



<b>Behandeld door</b>	Horecaloket	<b>Datum</b>	3 mei 2021
<b>Doorkiesnummer</b>	030 - 286 3709	<b>Ons kenmerk</b>	HZ_VTTU-21-14118-DZ_JADV-126 57
<b>E-mail</b>	horecaloket@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Weigeren tijdelijk terras
<b>Bijlage(n)</b>	Geen		
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden</b>	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
<b>Uw brief van</b>			

Op 19 april 2021 heeft u een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet ingediend namens verschillende horecabedrijven voor een tijdelijk terras op de Vismarkt in Utrecht. De aanvraag betreft de uitbreiding van de verschillende bedrijven met een gezamenlijk en tijdelijk pleinterras.

Ik heb vastgesteld dat uw aanvraag in strijd is met de Horecaverordening Utrecht 2018 (verder: de Horecaverordening). Ik heb besloten om de aangevraagde exploitatievergunning te weigeren. Hieronder leest u de verdere motivering van mijn besluit.

### **Juridisch kader**

Op grond van artikel 9, lid 3 van de Horecaverordening dien ik een exploitatievergunning voor een bij het horecabedrijf behorend terras dat op de openbare weg is gelegen te weigeren, als dat terras niet voldoet aan het bepaalde in het Terrassenreglement gemeente Utrecht (verder: het Terrassenreglement).

Artikel 2, aanhef en onder a, geeft aan dat een terras geen afbreuk mag doen aan de vrije doorgang van het verkeer.

Artikel 5, lid 1 van het Terrassenreglement geeft aan dat de burgemeester kan afwijken van artikel 3 en 4 van het reglement als de omvang, de locatie en het gebruik van het terras daartoe aanleiding geeft. Nu het gaat om een tijdelijk terras heeft de burgemeester hiervoor een beleidsregel vastgesteld: "Beleidsregel afwijking Terrassenreglement voor een tijdelijke exploitatievergunning in de verband met COVID-19 gemeente Utrecht". Als uitgangspunt is hierin onder andere opgenomen dat er sprake moet zijn van een veilige verkeerssituatie en dat iedereen over straat moet kunnen en anderhalve meter afstand moet kunnen houden. Afwijken van artikel 3 van het Terrassenreglement is mogelijk wanneer

het terras op andere plekken wordt voorgesteld, maar alleen als de veiligheid niet in het geding is. In artikel 3 is onder andere opgenomen dat een terras direct moet aansluiten bij het horecabedrijf.

### **Beoordeling verzoek**

Volledigheidshalve wijs ik u erop dat u volgens de vastgestelde beleidsregels ook het draagvlak voor dit terras in de omgeving had moeten aantonen. Dit heeft u niet gedaan.

Verder adviseert het Gebiedsteam Binnenstad, dat adviseert in het kader van de tijdelijke vergunningen, negatief over uw verzoek. Er blijft niet voldoende veilige ruimte voor de voetgangersstromen, mede gezien het knooppunt op deze locatie. Daarnaast houdt de aanvraag geen rekening met het vrijhouden van publiek toegankelijke ruimte die niet gebruikt wordt voor terras, zoals opgenomen in het uitwerkingsbesluit.

Dit laatste komt erop neer dat feitelijk het hele pleinvlak terras wordt. Dit is onwenselijk gezien het andere gebruik zoals wandelen en informeel sporten.

### **Zienswijze**

In een email bent u (formeel) in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen om de gevraagde vergunningen weigeren. Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

### **Weigering exploitatievergunning**

Gelet op de strijdigheid met het Terrassenreglement heb ik besloten om de gevraagde exploitatievergunning voor een tijdelijk pleinterras op de Vismarkt (kenmerk HZ\_VTTU-21-14118) op grond van artikel 9, lid 3 van de Horecaverordening (strijd met het Terrassenreglement) te weigeren. Voor de motivering verwijs ik naar het voorgaande. Ik zie geen reden om af te wijken van het gegeven advies.

Voor uw aanvra(a)g(en) om vergunning op grond van de Drank- en Horecawet, voor zover dat de horecabedrijven betreft, die beschikken over een vergunning op grond van artikel 3 Drank- en Horecawet, bestaat geen weigeringsgrond. Deze vergunning(en) zou ik daarom kunnen verlenen. Van deze vergunning(en) op grond van artikel 3 Drank- en Horecawet zou men echter geen gebruik kunnen maken. Gelet hierop laat ik deze dan ook verder buiten behandeling.

### **Bezwaarclausule**

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester. Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

## Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Datum 3 mei 2021

Ons Kenmerk HZ\_VTTU-21-14118



Gemeente Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;

een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;

de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,

M. Prijs,

Hoofd Vergunningen