



21-0011415

**AANTEKENEN**

De gemeenteraad van Horst aan de Maas  
t.a.v. Team Omgeving  
Postbus 6005  
5960 AA HORST

**Vooruit per fax: 077 477 9750**

Datum: 1 februari 2021

Ons kenmerk:

Doorkiesnr.

Inzake:

Uw kenmerk:

Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Internationale werknemers  
Horst aan de Maas 2021'

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten, [redacted] wonende aan de [redacted] dien ik hierbij tijdig de gronden van de zienswijze in vervolg op de pro forma zienswijze d.d. 19 januari 2021 in.<sup>1</sup> De zienswijze ziet op het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021', welke van 10 december 2020 tot 21 januari 2021 ter inzage heeft gelegen.

Cliënten hebben na bestudering van het ontwerpbestemmingsplan enkele verzoeken tot aanvulling en/of wijziging van de diverse planregels. Deze zal ik adresseren per planregel c.q. bestemming, te beginnen met planregel 6: huisvesting nabij werkgelegenheidsgebieden.

**Planregel 6: Huisvesting arbeidsmigranten in bestaande vrijkomende agrarische gebouwen nabij werkgelegenheidsgebieden**

Deze planregel ziet op grootschalige arbeidsmigrantenhuisvesting nabij werkgelegenheidsgebieden. Bij bestudering van de definitie 'Werkgelegenheidsgebied' en de bijbehorende bijlage 'Werkgelegenheidsgebieden beleidsnotitie 2019',<sup>2</sup> blijkt dat er in Californië maar liefst twee werkgelegenheidsgebieden zijn aangewezen! Dit is opmerkelijk gelet op de wensen van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg. Die hebben namelijk aangegeven dat ze niet willen dat er grootschalige arbeidsmigrantenhuisvesting wordt opgericht in Californië 2. Dit blijkt uit de

<sup>1</sup> ABRvS 25 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1299, r.o. 3.2.

<sup>2</sup> Art. 1.37 Ontwerpbestemmingsplan.

besluitvorming over Californië 2, toen daar nog een groot groenteverwerkingsbedrijf dreigde neer te strijken (**bijlage 1**):

*"gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 6 november 2020*

*besluiten:*

*de volgende wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van het voornemen van het college een financiering van € 13 mln. te verstrekken:*

- 1. dat het bedrijf in samenwerking met zijn klanten en leveranciers toewerkt naar een circulaire economie. Met name voor kunststof verpakkingen;*
- 2. voorzien in adequate huisvesting voor buitenlandse werknemers, zijnde niet grootschalig en specifiek gericht op buitenlandse werknemers. Deze huisvesting mag niet ten koste gaan van burgers die op een wachtlijst staan voor een woning in de regio;*
- 3. de nieuwbouw maximaal voorzien van zonnepanelen;*
- 4. de locatie Belfeld dient zonder (financiële) gevolgen voor de Provincie achtergelaten te worden;*
- 5. betrekken van de Noord-Limburgse gemeenten bij het invullen van de vacatures en halen uit de hardnekkig werklozen.*

*Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 18 december 2020." [arcering JvKD]*

Cliënten wonen nabij beide werkgelegenheidsgebieden in Californië en zouden onevenredig geraakt worden door de komst van grootschalige arbeidsmigrantenvestigingen in hun buurt. Ik verzoek u deze twee werkgelegenheidsgebieden te schrappen. Dit ook met oog op het Beleid Arbeidsmigranten 2019, waaruit blijkt de gemeente Horst aan de Maas niet een bovenmatige uitbreiding van woonvoorzieningen wil toestaan. In dit beleid komt bovendien naar voren dat de gemeente Horst aan de Maas van oordeel is dat in het Klavertje-4 gebied ook een taak in de arbeidsmigrantenhuisvesting voor buurgemeentes is weggelegd. Het feit dat de buurgemeentes een maximum stellen aan grootschalige migrantenhuisvesting,<sup>3</sup> mag geen aanleiding zijn om daarvoor een compensatie te faciliteren door de gemeente Horst aan de Maas.

Ook constateer ik dat ten onrechte de behoefte aan dergelijke arbeidsmigrantenhuisvesting niet is gemotiveerd.<sup>4</sup> Daar komt bij dat het aantal arbeidsmigranten dat is toegestaan niet is beperkt en dit onbeperkte aantal is ook niet gemotiveerd.<sup>5</sup> Daarenboven heeft de raad niet gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden en ontbreekt ten onrechte elk onderzoek daartoe.<sup>6</sup>

Daarom verzoek ik u om de twee (van de in totaal 10!) werkgelegenheidsgebieden in Californië te schrappen.

<sup>3</sup> Beleidsnota Arbeidsmigranten 2019, p. 17.

<sup>4</sup> ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724 (overzichtsuitspraak duurzame verstedelijking).

<sup>5</sup> Planregel 5.1 onder e.

<sup>6</sup> ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1740, r.o. 8.12; ABRvS 14 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2439, r.o. 32 (Efteling).



Indien u onverhoopt niet overgaat tot schrapping van de werkgelegenheidsgebieden bij Californië, verzoek ik u bij deze bestemming wél een afstandsvoorwaarde op te nemen om een onredelijke belasting van de omgeving te voorkomen. Gelet op de omvang van de te realiseren arbeidsmigrantenhuisvesting dient in elk geval een afstand van minimaal 2000 meter (tweeduizend meter hemelsbreed) tussen de verschillende locaties met een agrarische bestemming waar arbeidsmigranten worden gehuisvest geëist te worden.<sup>7</sup>

Bovendien verzoek ik u alsdan in de planregels op te nemen dat er 24/7 een beheerder ter plaatse van de huisvesting aanwezig moet zijn, om een goed woon- en leefklimaat te borgen.<sup>8</sup>

### **Voor meerdere planregels**

Ook verzoek ik u het volgende: in het vigerende bestemmingsplan inzake arbeidsmigrantenhuisvesting is bij de bestemmingen de voorwaarde "Het moet gaan om huisvesting van arbeidsmigranten die (grotendeels) binnen de gemeente Horst aan de Maas werkzaam zijn;" opgenomen. Deze voorwaarde is echter niet opgenomen in het Ontwerpbestemmingsplan. Ik verzoek u deze voorwaarde over het werkzaam zijn van de arbeidsmigranten binnen de gemeente Horst aan de Maas voor de bestemmingen in planregels 3 t/m 6 te handhaven. Op deze manier wordt namelijk voorkomen dat de buurgemeentes alleen de vruchten van Klavertje-4 plukken en niet hun verantwoordelijkheid nemen voor de bijbehorende lasten.

Bovendien is de verkeersveiligheid bij de bestemmingen in planregel 4 tot en met 6 vastgelegd in een negatieve voorwaarde: 'mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van: [...] 3. De verkeersveiligheid'. Om te borgen dat de smalle wegen in het buitengebied de extra afwikkeling van het verkeer aan kunnen en dit door de vergunningaanvrager onderzocht wordt, verzoek ik u als voorwaarde voor de omgevingsvergunning op te nemen dat eerst een verkeersveiligheidsonderzoek dient te worden gedaan. Bovendien dient aan die voorwaarde verbonden te worden dat als er maatregelen uit voornoemd onderzoek voortvloeien, deze maatregelen eerst genomen worden alvorens de vergunning in gebruik mag worden genomen.

### **Planregel 3: Huisvesting arbeidsmigranten in woningen binnen kernen**

#### *Keurmerk Stichting Normering Flexwonen*

In tegenstelling tot de andere bestemmingen is voor de bestemming 'Huisvesting arbeidsmigranten in woningen binnen kernen' het bezitten van het Keurmerk Stichting Normering Flexwonen niet als eis in de planregels opgenomen. Dit terwijl uit de ontwerp-Omgevingsvisie Limburg blijkt dat aandacht moet worden besteed aan een waardige en passende huisvestingsstrategie van internationale werknemers.<sup>9</sup> Tevens blijkt deze noodzaak voor waardige huisvesting uit de Beleidsnotitie Huisvesting Arbeidsmigranten van de Provincie Limburg, zoals uiteengezet in de toelichting op het bestemmingsplan.<sup>10</sup> Voorkomen dient te worden dat de woningen voor arbeidsmigranten binnen de kernen niet aan de normen voor een waardige huisvesting voldoen.

<sup>7</sup> Rb. Oost-Brabant 11 november 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:5560, r.o. 7.5.

<sup>8</sup> Zie ook: Rb. Oost-Brabant 23 december 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:6477, r.o. 3.6.

<sup>9</sup> Ontwerp-Omgevingsvisie Limburg, p. 149.

<sup>10</sup> Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, p. 9.

Daar komt bij dat in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen:

*"Daarnaast moet de woning voldoen aan de wettelijke eisen met betrekking tot het Bouwbesluit, Bouwverordening, de Algemene Plaatselijke Verordening en het Keurmerk Stichting Normering Flexwonen."*<sup>11</sup>

Daarom vermoed ik dat de eis voor de woning om te voldoen aan het Keurmerk Stichting Normering Flexwonen per abuis niet is opgenomen in de planregels.

Ik verzoek u daarom de volgende dikgedrukte passage in art. 3.2 op te nemen:

*"De woning dient te voldoen aan de bestaande bouwregels van de woonbestemming(en) behorende bij de in Artikel 2 genoemde ruimtelijke plannen en bepalingen ten aanzien van woningen ingevolge het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening **en het Keurmerk Stichting Normering Flexwonen.**"*

Mocht het weglaten van de eis om te voldoen aan het Keurmerk Stichting Normering Flexwonen geen omissie zijn, dan verzoek ik deze eis alsnog op te nemen in art. 3.2 van de planregels. Dit om te voorkomen dat alleen in het buitengebied waardige huisvesting voor arbeidsmigranten beschikbaar zal zijn, hetgeen van negatieve invloed kan zijn op een evenredige verdeling en kan leiden tot een onnodige extra belangstelling/last in het buitengebied.

#### **Planregel 4: Huisvesting arbeidsmigranten in woningen in het buitengebied**

In het ontwerpbestemmingsplan is als voorwaarde voor de huisvesting van arbeidsmigranten in woningen in het buitengebied opgenomen dat de afstand tussen dergelijke locaties minimaal 200 meter moet bedragen.<sup>12</sup> Het is echter de vraag of die voorwaarde bijdraagt aan een goed woon- en leefklimaat voor de bewoners van het buitengebied. In het buitengebied is het namelijk goed mogelijk dat afstand tussen de woningen sowieso 200 meter bedraagt, waardoor in één straat diverse huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten gerealiseerd kunnen worden. Dat zou het woon- en leefklimaat ter plaatse niet ten goede komen, omdat arbeidsmigranten een ander levensritme hebben.<sup>13</sup>

Daarom verzoek ik in dit kader om de verhouding tussen arbeidsmigranten (5%) en 'gewone' inwoners (95%) in een straal van 0,5 kilometer als leidraad te nemen. Dat is geen ongebruikelijke situatie; dit beleid wordt bijvoorbeeld ook toegepast door de gemeente Alphen aan den Rijn.<sup>14</sup>

#### **Planregel 5: Huisvesting arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven**

De bestemming 'Huisvesting arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven' maakt het mogelijk om arbeidsmigrantenhuisvesting van 80 personen (hiervan kan worden

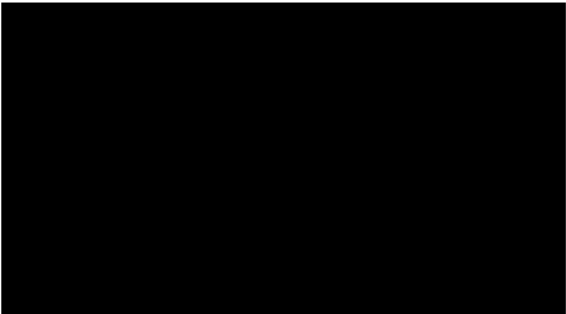
<sup>11</sup> Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, p. 9.

<sup>12</sup> Planregel 4.1 onder d Ontwerpbestemmingsplan.

<sup>13</sup> Rb. Oost-Brabant 11 november 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:5560, r.o. 7.5.

<sup>14</sup> Zie: 'Nadere regels tijdelijk wonen 2019, na 1e wijziging', *Gemeente Alphen aan den Rijn*, art. 4 (te raadplegen via: [https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Alphen%20aan%20den%20Rijn/630756/CVDR630756\\_1.html](https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Alphen%20aan%20den%20Rijn/630756/CVDR630756_1.html)).





afgeweken) te realiseren. In dat kader kan gesproken worden van grootschalige huisvesting. Om een goed woon- en leefklimaat te borgen en overlast te voorkomen, dient in de planregels opgenomen te moeten worden dat er 24/7 een beheerder ter plaatse van de huisvesting aanwezig moet zijn.<sup>15</sup> Ik verzoek u deze eis te borgen in de planregels.

Tevens verzoek ik u bij deze bestemming wél een afstandsvoorwaarde op te nemen om een overmatige belasting van omgeving te voorkomen. Gelet op de omvang van de te realiseren arbeidsmigrantenhuisvesting dient een afstand van minimaal 2000 meter (tweeduizend meter) hemelsbreed tussen de verschillende locaties met een agrarische bestemming waar arbeidsmigranten worden gehuisvest vastgelegd te worden.<sup>16</sup>

Daar komt bij dat in de provinciale Beleidsnotitie Huisvesting Arbeidsmigranten is opgemerkt dat nieuwbouw is uitgesloten, tenzij het gaat om transformatie van bestaande bebouwing.<sup>17</sup> De eis dat alleen nieuwbouw is toegestaan als bestaande bebouwing wordt getransformeerd is nog niet geborgd in de planregels (art. 5.1 onder c) en derhalve verzoek ik u deze eis in de planregel op te nemen.

Ook constateer ik dat ten onrechte de behoefte aan deze grootschalige arbeidsmigrantenhuisvesting niet is gemotiveerd.<sup>18</sup> Daar komt bij dat het maximum van 80 arbeidsmigranten (waarvan afwijking zelfs mogelijk is) niet is gemotiveerd.<sup>19</sup> Daarenboven heeft de raad niet gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden en ontbreekt ten onrechte elk onderzoek daartoe.<sup>20</sup>

### **Verzoek**

Ik verzoek u het bestemmingsplan Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021 conform het bovenstaande gewijzigd vast te stellen.

Namens cliënten behoud ik mij graag het recht voor om deze zienswijze mondeling of schriftelijk aan te vullen.



<sup>15</sup> Zie ook: Rb. Oost-Brabant 23 december 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:6477, r.o. 3.6.

<sup>16</sup> Rb. Oost-Brabant 11 november 2020, ECLI:NL:RBOBR:2020:5560, r.o. 7.5.

<sup>17</sup> Toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, p. 9; Beleidsnotitie Huisvesting Arbeidsmigranten 2016, Provincie Limburg, p. 4.

<sup>18</sup> ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724 (*overzichtsuitspraak duurzame verstedelijking*).

<sup>19</sup> Planregel 5.1 onder e.

<sup>20</sup> ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1740, r.o. 8.12; ABRvS 14 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2439, r.o. 32 (*Efteling*).

**BIJLAGE 1**

**BESLUIT  
PROVINCIALE STATEN  
VAN LIMBURG****No: G-20-077****Onderwerp:**

Acquisitie Hessing Supervers

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 6 november 2020

besluiten:

de volgende wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van het voornemen van het college een financiering van € 13 mln. te verstrekken:

1. dat het bedrijf in samenwerking met zijn klanten en leveranciers toewerkt naar een circulaire economie. Met name voor kunststof verpakkingen;
2. voorzien in adequate huisvesting voor buitenlandse werknemers, zijnde niet grootschalig en specifiek gericht op buitenlandse werknemers. Deze huisvesting mag niet ten koste gaan van burgers die op een wachtlijst staan voor een woning in de regio;
3. de nieuwbouw maximaal voorzien van zonnepanelen;
4. de locatie Belfeld dient zonder (financiële) gevolgen voor de Provincie achtergelaten te worden;
5. betrekken van de Noord-Limburgse gemeenten bij het invullen van de vacatures en halen uit de hardnekkig werklozen.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 18 december 2020.

De heer mr. A.O.J. Pregled, griffier

De heer drs. Th.J.F.M. Bovens, voorzitter