

Per mail (gemeente@horstaandemaas.nl) en per aangetekende post!

De gemeenteraad van Horst aan de Maas
t.a.v. Team Omgeving
Postbus 6005
5960 AA HORST



Datum 21 januari 2021
Betreft Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021'
Ons kenmerk M215217.001/HST

Geachte leden van de raad,

Namens cliënte, in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door richt ik mij tot u met het volgende.

Met ingang van 11 december 2020 ligt het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021' (hierna: 'het ontwerpplan') gedurende een periode van zes weken ter visie. Tot en met 21 januari 2021 kunnen gemotiveerde zienswijzen tegen dit ontwerpplan worden ingediend. Aangezien cliënte zich niet met het ontwerpplan kan verenigen maakt zij hierbij tijdig haar zienswijze kenbaar.

Cliënte is eigenaresse en exploitante van de locatie .
Op deze locatie ligt een recreatiebedrijf (met de bestemming 'Recreatie'). Met 80 standplaatsen is sprake van een volwaardig recreatiebedrijf.
Op grond van de vigerende bestemmingsplanregeling mogen binnen het bouwvlak rechtstreeks (zonder afwijking) internationale werknemers (hierna; arbeidsmigranten) worden gehuisvest. Het huisvesten van arbeidsmigranten was binnen het bouwvlak rechtstreeks toegelaten op grond van het bestemmingsplan 'Camping Venloseweg 110, Horst' (vastgesteld op 11-02-2014) en op grond van het bestemmingsplan 'Parapluplan Huisvesting Arbeidsmigranten' (vastgesteld op 25 juni 2013 en onherroepelijk sinds 25 juni 2014). In laatstgenoemd plan waren de huisvestingsmogelijkheden niet beperkt tot het bouwvlak en daarmee zelfs aanzienlijk ruimer dan onder het bestemmingsplan 'Camping Venloseweg 110, Horst'.

Aangezien het bestemmingsplan 'Camping Venloseweg 110 Horst' later in werking is getreden dan het op 25 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Parapluplan Huisvesting Arbeidsmigranten' en er tegen de planregels van laatstgenoemd plan voor huisvesting op campings geen beroep is ingesteld, is voor de locatie [REDACTED] op dit moment het bestemmingsplan 'Camping Venloseweg 110 Horst' het vigerende bestemmingsplan waar van uit moet worden gegaan.

Het ontwerpplan stelt dat de regels met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten uit voornoemde plannen vervallen (artikel 2.2 ontwerpplan). Met dat artikel vervallen daarmee ook de legale en vergunde huisvestingsmogelijkheden van cliënte op de locatie [REDACTED]. Het ontwerpplan biedt daarbij in tegenstelling tot de eerder van toepassing zijnde BP-regelingen geen mogelijkheid meer voor huisvesting van arbeidsmigranten binnen de bestemming 'Recreatie' (op kampeertreinen); ook niet waar dat op grond van eerdere bestemmingsplannen rechtstreeks was toegelaten.

Dit leidt tot grote rechtsonzekerheid voor cliënte.

Cliënte huisvest op dit moment het jaar rond al arbeidsmigranten in een bestaand gebouw binnen het bouwvlak en beschikt daarnaast over een onherroepelijke vergunning voor het realiseren van een nieuw gebouw, waarbinnen zij ook arbeidsmigranten kan huisvesten. Die arbeidsmigranten maken ook gebruik van het buitenterrein en de voorzieningen zoals die op het erf van de camping aanwezig zijn.

Op dit moment wordt er, in het kader van een handhavingprocedure, in overleg met de gemeente gekeken naar het realiseren van het vergunde gebouw (vergunning juli 2017). Cliënte gaat dit gebouw binnen afzienbare tijd realiseren. Daarmee is dit initiatief voldoende concreet, tijdig kenbaar gemaakt en kan de ruimtelijke aanvaardbaarheid van dit bouwplan bij de vaststelling van het ontwerpplan worden beoordeeld.

Door het niet overnemen van de bestaande planregeling met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten op recreatieterreinen en specifiek de locatie [REDACTED], worden met het ontwerpplan die huisvestingsmogelijkheden weg bestemd. Cliënte kan daar zeker niet mee instemmen.

Zij is niet voornemens om binnen de planperiode van het bestemmingsplan de huisvesting van arbeidsmigranten binnen het bouwvlak te beëindigen en de gehuisveste arbeidsmigranten zullen ook gebruik blijven maken van de voorzieningen op het campingterrein zoals die binnen het bouwvlak aanwezig zijn.

Met het wegbestemmen van de huisvestingsmogelijkheden wordt het huidige legale gebruik onder het overgangsrecht gebracht. Dit wegbestemmen kan alleen als voorzien wordt dat het gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd; hetgeen in onderhavige situatie niet het geval is.

Bekend is dat aan een bestaand bestemmingsplan geen blijvende rechten ontleend kunnen worden. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen, andere bestemmingen en voorschriften voor gronden vaststellen.

Bestaand legaal gebruik dient echter uit een oogpunt van rechtszekerheid in het algemeen positief te worden bestemd. Daar kan alleen van worden afgeweken indien dat positief bestemmen niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en het belang bij de beoogde nieuwe bestemming zwaarder weegt dan de belangen van cliënte. Daarbij moet met het oog op de gevestigde rechten en belangen wel aannemelijk zijn, dat de beoogde bestemming binnen de

planperiode wordt verwezenlijkt.

Zoals hiervoor reeds gesteld, is cliënte eigenaar van deze locatie en wil zij hier ook op langere termijn arbeidsmigranten blijven huisvesten. Zij is zeker niet voornemens om hier binnen de planperiode mee te stoppen.

Ook is het op grond van de voorliggende stukken niet aannemelijk dat de gemeente voornemens is de bedrijfsactiviteiten van cliënte met betrekking tot huisvesting te verplaatsen, uit te kopen en/of te onteigenen.

Verder is in de financiële paragraaf van het ontwerpplan niet aangetoond dat de kosten van het wegbestemmen van de huisvestingsmogelijkheden bij cliënte en ook alle andere legale huisvestingsmogelijkheden op campings (uitkoop of planschade) zijn gedekt. De financiële paragraaf (economische uitvoerbaarheid) ontbeert ook maar enige aanzet tot een onderbouwing op dit punt. In paragraaf 5.1 komt de gemeente zelfs tot het standpunt dat het uitvoeren van het initiatief geen financiële gevolgen heeft voor de gemeente.

Ook op dit punt ontbeert het plan een deugdelijke motivering.

Verder stroken de uitgangspunten van het ontwerpplan niet met de beleidsuitgangspunten zoals die zijn vastgelegd in het 'Beleid arbeidsmigranten 2019' (door de raad vastgesteld op 18 juni 2019); dit terwijl het ontwerpplan dat beleid als uitgangspunt ten grondslag legt aan het ontwerpplan. De toelichting van het ontwerpplan vermeldt onder paragraaf 1.2, dat sinds de vaststelling van het beleidskader het uitgangspunt is, dat de huisvesting onder voorwaarden kan worden gelegaliseerd dan wel gerealiseerd. Dit uitgangspunt strookt geenszins met het wegbestemmen van legale huisvestingsvoorzieningen voor arbeidsmigranten.

In het door de raad vastgestelde 'Beleid arbeidsmigranten 2019' wordt met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten op bestaande recreatiebedrijven het volgende beleid voorgestaan (oud en nieuw):

Beleid 2010:

'In het bestemmingsplan buitengebied is uitgesloten dat huisvesting van arbeidsmigranten is toegestaan op bestaande recreatiebedrijven.'

Nieuw beleid:

'De provinciale verordening kent wel mogelijkheden om een recreatieterrein tijdelijk voor een periode van 10 jaar in te zetten voor huisvesting arbeidsmigranten, mits daarna het recreatiebedrijf wordt opgewaardeerd, dan wel wordt gesaneerd.

Gelet op het feit dat al meerdere campings op basis van oudere regelgeving in gebruik zijn voor huisvesting van arbeidsmigranten en dat verblijf meestal niet beperkt blijft tot enkele maanden, maar het gehele jaar door, wordt geldend beleid aangehouden en geen nieuwe huisvestingsmogelijkheden op bestaande recreatiebedrijven toegestaan.'

Met het wegbestemmen van de huisvestingsmogelijkheden op de locatie [REDACTED] (en ook op andere recreatiebedrijven met bestaande rechten) wordt het geldend beleid niet aangehouden. Dit is in tegenspraak met het door de raad in 2019 vastgestelde beleidskader, dat als uitgangspunt geldt voor het ontwerpplan (zie paragraaf 3.4.2 van de toelichting van het ontwerpplan).

In de toelichting van het ontwerpplan worden met vier woorden: 'met uitzondering van recreatiebedrijven' de bestaande legale rechten voor huisvesting van arbeidsmigranten op bestaande kampeerterreinen 'weggepoetst'. Een nadere motivering waarom dat gebeurt en op grond van welk beleidsuitgangspunt dat is gestoeld, staat niet in de toelichting. De keuze die op dit vlak wordt gemaakt blijkt niet uit de toelichting. Het ontwerpplan ontbeert op dit punt een deugdelijke motivering en er heeft in het geheel geen afweging plaatsgevonden van belangen en gevestigde rechten van cliënte.

- Conclusie:

Het ontwerpplan ontbeert elke vorm van motivering op grond waarvan de bestaande rechten voor het huisvesten van arbeidsmigranten op bestaande recreatieterreinen kunnen worden weg bestemd.

Nu op de [REDACTED] sprake is van bestaande rechten met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten en cliënte niet voornemens is het gebruik van die rechten binnen de planperiode te beëindigen, wordt op grond van vorenstaande overwegingen verzocht deze bestaande rechten te borgen in het vast te stellen 'Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021.'

Dit dient uiteraard ook te gelden voor alle andere recreatieterreinen waar op grond van het vlgerende beleid arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest.

Voor een nadere toelichting op onderhavige zienswijze kunt u contact opnemen met ondergetekende onder telefoonnummer: [REDACTED]

In het vertrouwen u hiermee de zienswijze van cliënte voldoende ter kennis te hebben gebracht, verblijft,

hoogachtend,

[REDACTED]