

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Stille Maatschap Onstenk
T.a.v. de heer M.H.M. Onstenk
Zegendijk 11
7136 KR ZIEUWENT

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 8

Locatie

Zegendijk 11 te Zieuwent

Gemeente

Oost Gelre

Activiteit

Het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer Onstenk,

Op 16 december 2020 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen² sinds de wetswijziging van 1 januari 2020³ vergunningvrij is.

Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 16 december 2020 toestuurd.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het nieuwe ontwerpbesluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

³ Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
2 van 8

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

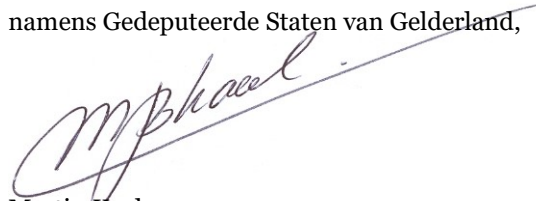
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03179309, 03180218, 03180225, 03180228, 03180232, 03180236, 03180239, 03372677,
03445753

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RhxnrCkbafnr d.d. 30 november 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk Rspfxn26spge d.d. 30 november 2020)

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
3 van 8

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft de veehouderij aan de Zegendijk 11 (voorheen Grensweg 8) te Zieuwent. Het gaat om een bestaand agrarisch bedrijf met vleesvarkens en schapen. De maatschap gaat stoppen met het houden van vleesvarkens en schakelt over naar het houden van vleeskalveren en vleesstieren.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 24 december 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 16 december 2020 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Dit heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
4 van 8

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan $7,14$ mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
5 van 8

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is een overzicht gegeven van de verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Tabel milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
6 november 1990		Hinderwet	Oprichtingsvergunning
3 mei 2001	3591	Wet milieubeheer	Revisievergunning
27 maart 2003	RTBMNR-0300057	Melding art 8.19 Wet milieubeheer	Melding
22 maart 2007	BM-005240	Wet milieubeheer	Wijzigingsvergunning
20 november 2007	BM-005443	Melding art 8.19 Wet milieubeheer	Melding

Voor het bedrijf aan de Zegendijk 11 te Zieuwent is niet eerder een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend. De referentie moet worden bepaald aan de hand van de datum waarop de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen waar in de beoogde situatie depositie op plaatsvindt.

In de beoogde situatie heeft de inrichting onder andere invloed op de Engbertsdijksvennen met een depositie van 0,01 mol per ha per jaar. Dit is het gebied met de vroegste referentiedatum. Daarom is voor de referentiesituatie uitgegaan van de milieutoestemming met de laagste uitstoot sinds de aanwijsdatum van dit gebied (10 juni 1994). Dat is de melding van 27 maart 2003.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
6 van 8

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Varkensstal	Vleesvarkens	D3.100	262
Paardenstal	Paarden 3 jaar en ouder	K1.100	3
Paardenstal	Paarden in opfok	K2.100	2
Schapenstal	Schapen	B1.100	162
Andere stikstofbronnen			

De emissiefactoren in de referentiesituatie voor varkens zijn lager dan zoals gehanteerd in de referentievergunning. Toen de aanvraag werd opgesteld, schreven de provinciale beleidsregels dit voor: als de emissiefactoren in de referentievergunning niet voldeden aan de normen van het Besluit Emissiearme Huisvesting (BEH), moest de aanvrager deze factoren in de referentiesituatie van de aanvraag naar beneden bijstellen, zodat ze er wel aan voldeden.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening en de berekening van de beoogde situatie (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Stierenstal	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	25
Stierenstal	Vleesstieren en overig vleesvee van 8-24 mnd	A6.100	50
Paardenstal	Paarden 3 jaar en ouder	K1.100	1
Schapenstal	Schapen	B1.100	320
Andere stikstofbronnen			

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
7 van 8

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is ongeveer 8,7 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
3 mei 2021

Zaaknummer
2020-000083

Blad
8 van 8

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RhxnrCkbafnr d.d. 30 november 2020)
- Beogde situatie (kenmerk Rspfxn26spge d.d. 30 november 2020)