



## **WIJZIGING VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Inrichting : Smurfit Kappa Parenco B.V.  
Datum besluit : 30 april 2021  
Onderwerp : Ambtshalve actualisatie afvalwaterzuivering  
Gemeente / locatie : Gemeente Renkum/ Veerweg 1 A te Renkum  
Zaaknummer : W.Z20.102135.01  
Activiteit(en) : Milieu

## BESLUIT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

### ONDERWERP

Op 15 september 2009 is Smurfit Kappa Parenco B.V. een omgevingsvergunning milieu (revisie) verleend voor de inrichting op het terrein Veerweg 1 te Renkum.

De omgevingsvergunning is geregistreerd onder nummer 2006-015337/MPM6605. Het betreft een inrichting met een biologische waterzuivering.

De binnen de inrichting aanwezige biologische waterzuivering voldoet aan kenmerken waarvan het RIVM heeft aangegeven dat er risico bestaat dat eventueel aanwezige Legionella kan vrijkomen (bron: Briefrapport 2019-0061, 13 juni 2019).

Wij willen voor de omgeving het risico van legionellabesmetting voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk beperken. Dit bereiken wij door aan de omgevingsvoorschriften voorschriften toe te voegen ten aanzien van de biologische waterzuivering.

### BESLUIT

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, eerste lid onder b en tweede lid, onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) de aan Parenco op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, Wabo, verleende omgevingsvergunningen met kenmerken 2006-015337/MPM6605 d.d. 15 september 2009 te wijzigen.

Aan de vergunning worden voorschriften toegevoegd. Deze staan in hoofdstuk 'Voorschriften' van dit besluit.

### ONDERTEKENING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING**

### **WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT**

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

### **INWERKING TREDEN BESLUIT**

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

### **PUBLICATIE**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z20.102135.01 een email naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

De eerste dag van de ter inzage legging is 6 mei 2021.

### **BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING**

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## VOORSCHRIFTEN

1. De drijver van de inrichting stelt binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking, over een risicoanalyse waarin is beschreven welke risico's op verspreiding van legionella de biologische (afval)waterzuivering heeft voor de omgeving.  
Bij de risicoanalyse worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:
  - a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering door:
    - i. de aard en kwaliteit van het water en entslib dat wordt gebruikt/behandeld;
    - ii. de temperatuur van het water in de diverse processtappen
    - iii. het soort beluchting van het water;
  - b. de bedrijfsvoering van de biologische (afval)waterzuivering (kan aerosolvorming/verneveling plaatsvinden);
  - c. de effectiviteit van mogelijke beheersmaatregelen met betrekking tot legionellabacteriën;
  - d. de risico's voor de omgeving te bepalen via verspreiding naar lucht en via effluent en (ent/surplus)slib. (o.a. afstand ten opzichte van nabijgelegen gevoelige objecten zoals woningen).
2. De drijver van de inrichting stelt binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking een legionella-beheersplan op voor een risicovolle installatie. In het beheersplan worden de maatregelen beschreven waarmee de in de risicoanalyse geconstateerde risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Onderdeel van het beheersplan is een monitoringsplan. De drijver van de inrichting draagt er zorg voor dat het legionella-beheersplan en monitoringsplan worden uitgevoerd. Het legionella-beheersplan dat binnen de inrichting aanwezig dient te zijn, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, binnen 12 maanden na het in werking treden van deze beschikking in ieder geval:
  - a. een tekening of schema met de actuele indeling van de biologische (afval)waterzuivering;
  - b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de biologische (afval)waterzuivering;
  - c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de biologische (afval)waterzuivering met betrekking tot de aanwezigheid van Legionella;
  - d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters (zoals temperatuur en ph), inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
  - e. een monitoringsplan met daarin de monsternamplaatsen (zowel water als lucht), monsternamfrequentie en de analysemethode NEN-EN-ISO 11731 matrix C (of daaraan gelijkwaardig) en eventueel andere relevante parameters;
  - f. een beschrijving van de maatregelen die zijn genomen bij bedrijfsvoering, onderhoud en calamiteiten (en bij welke situatie) of (mogelijk) nog genomen gaan worden (stappenplan);
  - g. een logboek waarin de resultaten van controles en emissiemetingen worden vastgelegd
  - h. een overzicht van lopende onderzoeken en onderzoeksvragen ten aanzien van de risicoanalyse en het beheer van de risico's.
3. De drijver van de inrichting stelt binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking voor een risicovolle installatie een stappenplan op over de mogelijk te treffen maatregelen en wanneer deze gerealiseerd kunnen zijn. De te treffen maatregelen dienen

doelmatig te zijn om de verspreiding van aerosolen met daarin legionellabacteriën naar de omgeving te beperken.

Dit plan geeft aan bij welk gehalte aan Legionella, welke acties mogelijk zijn en omvat tenminste de volgende acties:

- a. positieve monsters melden bij de omgevingsdienst Regio Arnhem;
  - b. aanpassen frequentie van het periodiek te bemonsteren;
  - c. het effluent van de zuivering niet gebruiken voor vernevelende waterinstallaties;
  - d. afdekken van beluchtingstanks (en op welke wijze dit mogelijk is) en luchtmonsters nemen met geschikte apparatuur om de effectiviteit van de afdekking te controleren
  - e. onderzoeken of door aanpassing van het proces de concentratie legionella verlaagd kan worden. Eventueel kunnen uit dit onderzoek alternatieve maatregelen naar voren komen ter vervanging van het afdekken.
4. Indien legionella wordt aangetroffen in het water (boven de (detectie)grens van 10.000 kve/l), worden per direct doelmatige maatregelen genomen om de verspreiding van aerosolen met daarin legionellabacteriën naar de omgeving te beperken.
  5. De risicoanalyse dient binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking ter afstemming te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien uit de risicoanalyse blijkt dat het een risicovolle installatie betreft, dient binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking het stappenplan te worden ingediend ter afstemming.
  6. Na afstemming met het bevoegd gezag zorgt vergunninghouder voor uitvoering van het beheersplan, monitoringsplan en stappenplan.
  7. De risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan moeten elke twee jaar worden geactualiseerd bij gewijzigde omstandigheden of nieuwe (landelijke) inzichten.
  8. Op grond van controles en resultaten van emissiemetingen kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan.

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Projectbeschrijving

Bij Smurfit Kappa Parenco (hierna: Parenco) is een biologische afvalwaterzuivering aanwezig, met een open beluchtingsbassin, waarbij afvalwater van de papierindustrie wordt gezuiverd. Op 13 juni 2019 is het rapport (RIVM briefrapport 2019-0061) verschenen over legionellarisico bij biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie. De zuivering bij Parenco voldoet aan kenmerken, die in het RIVM-rapport worden genoemd als typisch voor industriële afvalwaterzuiveringsinstallaties waarvan het aannemelijk is dat er legionellagroei en -verspreiding op kan treden.

Wij vinden het daarom noodzakelijk de geldende vergunning aan te passen en voorschriften toe te voegen teneinde dit risico en mogelijke maatregelen ter voorkoming van dit risico in beeld te brengen.

### 1.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| Soort                | Datum             | Kenmerk               | Onderwerp                                                    |
|----------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------|
| Revisievergunning*   | 15 september 2009 | 2006-015337/MPM22858  | Productie 500 kton/jaar                                      |
| Milieuneutraal       | 12 juli 2011      | 2011- MPM22858        | duurzame verwerking biomassa stromen                         |
| ambtshalve wijziging | 9 november 2011   | 2011-MPM23507         | wijzigen één voorschrift                                     |
| Milieuneutraal       | 11 juli 2012      | 2012-010249/MPM25252  | inzetten getorreficeerde biomassa                            |
| Wijziging            | 13 december 2013  | 2013-007003/OLO778141 | wijziging emissie-eisen/uitbreiding Euralcodes               |
| Milieuneutraal       | 18 juni 2014      | 2014-05-06734         | wijziging voorschrift inzake emissieduur ketelinstallatie 81 |
| Milieuneutraal       | 14 november 2014  | Z14.027736            | diverse wijzigingen                                          |
| Wijziging            | 27 maart 2015     | Z14.035272            | uitbreiden papierproductie                                   |
| Milieuneutraal       | 18 december 2015  | W.Z15.101042.02       | anaëroob voorzuiveren afvalwater                             |
| Milieuneutraal       | 5 maart 2019      | W.Z18.110357.01       | natronloogtank voor een waterzuiveringsinstallatie           |

De hierboven genoemde vergunning waar een \* bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### 1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van Parenco zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

| Categorie      | Omschrijving                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.3 onder b    | Inrichting voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer;                                                                                                                                         |
| 16.1 onder b   | Inrichting voor: het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van papierstof, papier of producten hiervan;                                                                                                            |
| 16.3 onder b   | Inrichting voor: voor het vervaardigen van papier of celstof met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.                                                                                                    |
| 16.4 onder c   | Inrichting voor: het vervaardigen van papierstof, papier of karton, het bleken van papier en het vervaardigen van hygiënische papierproducten;                                                                                       |
| 20.1 onder a 4 | Inrichting voor het omzetten van thermische energie in elektrische energie;                                                                                                                                                          |
| 27.1           | Inrichtingen voor het opslaan, behandelen of reinigen van afvalwater.                                                                                                                                                                |
| 27.3           | Inrichtingen voor het reinigen van afvalwater door middel van waterstraal- of oppervlaktebeluchters met een capaciteit van 120.000 of meer vervuilingseenheden als bedoeld in artikel 7.3, tweede lid, onderdeel a, van de Waterwet. |
| 28.1 onder b   | Inrichting voor: het verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen;                                                                                                                                                           |
| 28.4 onder a 6 | Inrichting voor: andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting                                                                                                                                              |

|                |                                                                                                  |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m <sup>3</sup> of meer. |
| 28.4 onder e 2 | Inrichting voor: het verbranden van: van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen;   |
| 28.10          | Inrichting voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen.                             |

Op grond van categorie 16.4 en 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De activiteiten worden tevens genoemd in bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) onder categorie 5.2b, 5.3a en 6.1. onder a.

De fabricage, in industriële installaties van: papierpulp uit hout of uit andere vezelstoffen; en 6.1 onder b. papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag. Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) ook sprake van een vergunningplichtige inrichting.

#### **1.4. Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 27.3 van het Bor.

#### **1.5. Wet natuurbescherming**

Voor het bedrijf is op 15 december 2014 onder zaaknummer 2014-013001 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

De aanvulling van de vergunningvoorschriften is geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur en daarmee vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is niet van toepassing.

#### **1.6. Procedure**

Gelet op artikel 3.15 Wabo, wordt dit besluit voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Vorig jaar is het voornemen voor deze actualisatie bekendgemaakt. Hierbij zijn de conceptvoorschriften gedeeld met de betrokken bedrijven. Vervolgens hebben een aantal bedrijven, en branchevereniging VNP, gereageerd.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op overheid.nl op 5 augustus 2020. Tussen 6 augustus en 17 september heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Wij behandelen deze zienswijzen in bijlage 2 en 3.

#### **1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- In de voorschriften is verduidelijkt dat het gaat om risicovolle installaties;
- In voorschrift 5 is ter verduidelijking de term 'beoordeling' vervangen door 'afstemming';
- In voorschrift 7 is een termijn gesteld voor de actualisatieplicht;
- Het begrip doelmatige maatregelen is opgenomen in de begrippenlijst.

## **2. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **2.1. Inleiding**

Op grond artikel 2.30 eerste lid van de Wabo beziet het bevoegd gezag regelmatig of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 2.31 eerste lid onder b en tweede lid onder b van de Wabo voorschriften wijzigen als blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Deze wijziging van de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo, is op grond van nieuwe inzichten op het gebied van beheer van afvalwaterzuiveringsinstallaties.

Op basis van onderzoek van RIVM is gebleken dat bij bepaalde afvalwaterzuiveringsinstallaties een risico is op verspreiding van Legionella. Gebleken is dat door de omstandigheden in een biologische AWZI het gehalte Legionella in het water kan toenemen. Als dit gehalte hoog genoeg is en bij de AWZI een open beluchting aanwezig is, kan de Legionella in aerosolvorm vrijkomen en zich verspreiden tot buiten de terreingrens van de inrichting, met gevaar voor de volksgezondheid.

Doel van deze aanpassing van de vergunning is om het risico op legionellabesmetting buiten de inrichting te voorkomen. Dit wordt bewerkstelligd door het bedrijf te vragen om een risicoanalyse van de eigen installatie en een beheersplan.

Deze voorschriften verduidelijken de zorgplicht om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen.

### **2.2. Reacties op het voornemen**

Voorliggend (ontwerp)besluit is een van 14 te nemen actualisatiebesluiten. De betrokken bedrijven zijn van dit voornemen schriftelijk in kennis gesteld. Het voornemen is voor een aantal bedrijven, alsmede voor de brancheorganisatie VNP reden geweest te reageren.

Wij hebben de ontvangen reacties en de beantwoording samengevoegd in één reactienotitie. Deze reactienotitie is opgenomen in Bijlage 2.

### **2.3. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **3. AFVALWATERZUIVERING**

#### **3.1. Aanleiding**

Legionellabacteriën kunnen zich via aerosolen in de lucht verspreiden en een longontsteking veroorzaken. Ze worden meestal verspreid door installaties die water vernevelen, zoals bubbelbaden en 'natte' koeltorens. Sinds 2012 stijgt in Nederland het aantal legionella-infecties, maar meestal is de bron niet bekend. In 2016 en 2017 zijn er legionella-uitbraken geweest in Noord-Brabant waarbij afvalwaterzuiveringsinstallaties (AWZI's) zijn aangemerkt als de bron. Het RIVM heeft vervolgens de risicofactoren in beeld gebracht (bron: Briefrapport 2019-0061, 13 juni 2019). Bij installaties met deze kenmerken is het risico dat Legionella kan vermeerderen en vrijkomen aannemelijk. Dit geeft een risico voor de omgeving van het bedrijf.

Het onderzoek van het RIVM is echter gebaseerd op algemene gegevens. Het geeft geen antwoord op het daadwerkelijke risico op installatieniveau. Daarom vragen we bedrijven met een dergelijke installatie om dit risico en bijbehorende mogelijke maatregelen zelf in beeld te brengen. Bij Parenco wordt afvalwater van de papierindustrie gezuiverd in een biologische waterzuivering met een open beluchtingsbassin.

Het bedrijf heeft een zorgplicht om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan.

#### **3.2. Overwegingen**

Parenco valt volgens het RIVM ( Briefrapport 2019-0061, 13 juni 2019) onder het type industrie waarbij een beluchte biologische AWZI een risico heeft. Door onderhoud en bedrijfsvoering van de AWZI kan een risico ontstaan, zowel op de werkvloer (ARBO) als voor de leefomgeving (milieu). Het beheersen van dit risico voor de leefomgeving valt onder de algemene zorgplicht van de Wet milieubeheer, aangezien in wet- en regelgeving dit risico nog niet gereguleerd is met bijvoorbeeld emissie en/of installatie eisen. Ook in verleende vergunning milieu zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot het voorkomen van het risico van legionella.

Door de uitgevoerde onderzoeken en de resultaten hiervan (zie onder andere RIVM rapporten 2019-0061, 2019-0194 en 2019-0195) is duidelijk geworden dat legionellabesmetting kan worden veroorzaakt door het in bedrijf zijn van een AWZI.

Wij vinden het daarom noodzakelijk om aan de geldende vergunning voorschriften te verbinden, die er op gericht zijn om het gevaar van verspreiding van de legionellabacterie in beeld te hebben en zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken.

##### **a) Preventief**

Parenco dient een risicoanalyse uit te voeren. Dat betekent dat het bedrijf de (afval)waterstroom onderzoekt op potentiële bronnen van legionella. Naast ontstaan en vermeerdering, dient aandacht te bestaan voor de plaatsen waar verspreiding kan bestaan. Zo kan Legionella via het te zuiveren water dat wordt ontvangen de AWZI binnemen of via entslib (slib waarmee de biologische zuivering wordt gestart).

Tevens kan besmetting van de AWZI via een nabijgelegen bron, zoals een natte koeltoren, gebeuren. Een besmette AWZI kan via aerosolen uit beluchte open bassin of onderhoud/reinigen, of via effluent of surpluslib Legionella verspreiden. Door de gevraagde risicoanalyse ontstaat een beeld van de risico's op legionella en of de aanwezige waterzuivering een risicovolle installatie is.

Naarmate het risico aannemelijker is, dient de analyse uitvoeriger te gebeuren. Hierbij dient ook aandacht te zijn voor de mogelijke maatregelen en de effectiviteit hiervan. Het is niet uit te sluiten dat de uitvoering van de AWZI reeds zodanig is dat aerosolvorming minimaal is. De analyse omvat naast het (afval)water (aerosolvorming en effluent), tevens het (ent)slib. Dit geeft:

1. De drijver van de inrichting stelt binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking, een risicoanalyse op waarin is beschreven welke risico's op verspreiding van legionella de biologische (afval)waterzuivering heeft voor de omgeving.

Bij de risicoanalyse worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:

- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering door:
  - i. de aard en kwaliteit van het water en entslib dat wordt gebruikt/behandeld;
  - ii. de temperatuur van het water in de diverse processtappen
  - iii. het soort beluchting van het water;
- b. de bedrijfsvoering van de biologische (afval)waterzuivering (kan aerosolvorming/verneveling plaatsvinden);
- c. de effectiviteit van mogelijke beheersmaatregelen met betrekking tot legionellabacteriën;
- d. de risico's voor de omgeving te bepalen via verspreiding naar lucht en via effluent en (ent/surplus)slib. (o.a. afstand ten opzichte van nabijgelegen gevoelige objecten zoals woningen)

Uit deze analyse blijkt de aard en omvang van het risico van de AWZI als risicovolle installatie. Na de analyse dient het bedrijf een legionellabeheersplan, en monitoringsplan op te stellen.

Het legionellabeheersplan en monitoringsplan zijn bedoeld om het risico op verspreiding te verkleinen. De aard en omvang van deze plannen is afhankelijk van de uitkomsten van de risicoanalyse. Indien de risicoanalyse aantoont dat er een beperkt risico is, kan het beheersplan navenant beperkt worden opgesteld. Het beheersplan dient in te gaan op de aard en omvang van de risico's en welke maatregelen (mogelijk) efficiënt kunnen zijn. In geval van een risicovolle installatie zal de risicoanalyse ook gedetailleerder moeten zijn.

De drijver van de inrichting dient voor een risicovolle installatie een beheersplan op te stellen met (detail)tekeningen, werkinstructies voor het bedrijven en onderhouden van de zuivering, en de relevante controles met betrekking tot Legionella. Het beheersplan kan ook onderdeel zijn van de werkinstructies van de AWZI zelf. Vanwege de onduidelijkheid die momenteel nog bestaat over het onderwerp kan het verder verdiepen van de risicoanalyse op basis van vervolgonderzoeken ook onderdeel zijn van het beheersplan.

Op basis van de risicoanalyse en de relevante parameters, zoals watertemperatuur kan een monitoringsplan worden opgesteld met daarin onderbouwing voor de monsternamenpunten en monsternamenfrequentie. In het monitoringsplan moet duidelijk aandacht worden gegeven over het aantal analyses per beschikbare verdunningsreeks. Bij een eerste analyse dient eigenlijk voor elke verdunningsreeks een kweek ingezet te worden. Het RIVM heeft de kweekmethode aangewezen als meest geschikte analysetechniek om de risico's in te schatten.

De kweekmethode staat beschreven in NEN-EN-ISO 11731. Deze norm beschrijft echter drie methodieken. De methodiek voor sterke aanwezigheid van stoorflora past het beste bij afvalwater (matrix C). Tot voorkort werd deze methode zelden toegepast. Niet alle laboratoria zijn erop ingericht. Voor het voorschrijven van een geaccrediteerd laboratorium zijn er nu nog onvoldoende laboratoria die de analyse kunnen uitvoeren. Indien andere parameters (zoals temperatuur) indicatief kunnen zijn, kan dit in het monitoringsplan worden uitgewerkt.

Op basis van de risicoanalyse kan duidelijk worden waar maatregelen mogelijk zouden zijn. Ook kunnen maatregelen worden geïnventariseerd om het risico te verminderen. De mogelijk te treffen maatregelen zijn afhankelijk van de aard en omvang van de risico's die uit de risicoanalyse naar voren komen. Afhankelijk van de noodzaak en effectiviteit kunnen deze getroffen worden bij het bedrijfsvoering, onderhoud in geval van calamiteiten.

Aangezien momenteel nog onduidelijkheden bestaan, is niet uit te sluiten dat meer onderzoek noodzakelijk zal zijn. De plannen dienen daarom ook zo opgesteld te worden dat ze eenvoudig geactualiseerd kunnen worden bij gewijzigde omstandigheden of nieuwe (landelijke) inzichten. Dit geeft:

2. De drijver van de inrichting stelt binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking een legionella-beheersplan op voor een risicovolle installatie. In het beheersplan worden de maatregelen beschreven waarmee de in de risicoanalyse geconstateerde risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Onderdeel van het beheersplan is een monitoringsplan. De drijver van de inrichting draagt er zorg voor dat het legionella-beheersplan en monitoringsplan worden uitgevoerd. Het legionella-beheersplan dat binnen de inrichting aanwezig dient te zijn, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, binnen 12 maanden na het in werking treden van deze beschikking in ieder geval:
  - a. een tekening of schema met de actuele indeling van de biologische (afval)waterzuivering;
  - b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de biologische (afval)waterzuivering;
  - c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de biologische (afval)waterzuivering met betrekking tot de aanwezigheid van Legionella;
  - d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters (zoals temperatuur en ph), inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de biologische (afval)waterzuivering bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
  - e. een monitoringsplan met daarin de monsternamplaatsen (zowel water als lucht), monsternamfrequentie en de analysemethode (NEN-norm) en eventueel andere relevante parameters;
  - f. een beschrijving van de maatregelen die zijn genomen bij bedrijfsvoering, onderhoud en calamiteiten (en bij welke situatie) of (mogelijk) nog genomen gaan worden (stappenplan);
  - g. een logboek waarin de resultaten van controles en emissiemetingen worden vastgelegd;
  - h. een overzicht van lopende onderzoeken en onderzoeksvragen ten aanzien van de risicoanalyse en het beheer van de risico's.

b) Maatregelen in geval van aangetoonde aanwezigheid legionella

Op basis van de risicoanalyse en het beheersplan wordt vervolgens een stappenplan opgezet met welke maatregelen om het risico te voorkomen/verminderen, mogelijk zijn bij de AWZI. Op dit moment is stilleggen of afdekken (met desinfectie van de ontwijkende lucht) de enige optie die op basis van het algemene onderzoek van RIVM. Op basis van specifiek onderzoek van de bedrijfseigen installatie zijn meer maatregelen aan te geven.

Tevens is hierbij de doeltreffendheid (effectiviteit ten opzichte van nadelen en kosten) te bepalen. De doelmatige maatregelen die getroffen worden/kunnen worden, dienen te zijn opgenomen in het beheersplan. Echter dient ook duidelijkheid te bestaan over de mogelijke maatregelen in geval legionella wordt aangetoond, voordat het beheersplan gereeds is.

Een stappenplan kan aangeven welke maatregelen doelmatig zijn, en binnen welke termijn deze maatregelen kunnen worden getroffen. Deze termijn kan afhankelijk zijn van benodigd onderzoek en eventuele investeringskosten.

Tevens kan in dit stappenplan een differentiatie worden aangegeven voor de maatregelen afhankelijk van de aangetroffen hoeveelheid aan kolonievormende eenheden per liter (kve/l) en de waargenomen trend. Zo zal bij een enkele positieve waarde minder actie nodig zijn dan bij herhaaldelijke waarden die een positieve trend tonen. Dit geeft:

3. De drijver van de inrichting stelt binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking een stappenplan op voor een risicovolle installatie over de mogelijk te treffen maatregelen en wanneer deze gerealiseerd kunnen zijn. De te treffen maatregelen dienen doelmatig te zijn om de verspreiding van aerosolen met daarin legionellabacteriën naar de omgeving te beperken.

Dit plan geeft aan bij welk gehalte aan Legionella, welke acties mogelijk zijn en omvat tenminste de volgende acties:

- a. positieve monsters melden bij de omgevingsdienst Regio Arnhem;
- b. aanpassen frequentie van het periodiek te bemonsteren;
- c. het effluent van de zuivering niet gebruiken voor vernevelende waterinstallaties;
- d. afdekken van beluchtingstanks (en op welke wijze dit mogelijk is) en luchtmonsters nemen met geschikte apparatuur om de effectiviteit van de afdekking te controleren
- e. onderzoeken of door aanpassing van het proces de concentratie legionella verlaagd kan worden. Eventueel kunnen uit dit onderzoek alternatieve maatregelen naar voren komen ter vervanging van het afdekken.

Naast deze preventieve voorschriften, vinden wij het noodzakelijk om – in het geval uit analyse blijkt dat legionella wordt aangetroffen boven de detectiegrens in een risicovolle installatie – dat per direct doelmatige maatregelen moeten worden getroffen. Deze detectiegrens is gekwantificeerd als 10.000 kve/l. Dit is hoger dan bij andere watersystemen, omdat de bepaling afvalwater niet eenvoudig is.

Aan de hand van het opgestelde stappenplan kunnen reeds maatregelen in beeld zijn gebracht, waaronder een nieuwe analyse of aanpassing van de monsternamefrequentie. Dit geeft:

4. Indien legionella wordt aangetroffen in het water (boven de (detectie)grens van 10.000 kve/l) van een risicovolle installatie voor legionella, worden per direct doelmatige maatregelen genomen om de verspreiding van aerosolen met daarin legionellabacteriën naar de omgeving te beperken.

Overigens laat bovenstaande voorschrift onverlet dat indien Legionella in de omgeving (bij gevoelige objecten, zoals woningen) wordt aangetroffen, welke aantoonbaar afkomstig is uit de waterzuivering, er sprake is van een onvoorzien voorval, met direct gevaar voor de menselijke gezondheid.

In dat geval is de drijver van de inrichting, gelet op artikel 17.1 eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer verplicht om onmiddellijk passende aanvullende maatregelen (zoals afdekken) te nemen om herhaling van het gemelde voorval te voorkomen. Indien die maatregelen niet mogelijk zijn, moet de drijver van de inrichting de installatie geheel of gedeeltelijk stilleggen.

#### c) Voortgang

Omdat wij het van belang vinden dat er tijdig aandacht aan dit risico wordt besteedt, leggen wij een termijn op voor het opstellen van deze plannen. Binnen 3 maanden wensen wij de risicoanalyse ter beoordeling te ontvangen. Indien deze analyse toont dat er geen sprake is van een risicovolle installatie, is er geen legionella-beheersplan inclusief monitoringsplan en het stappenplan nodig.

Indien de risicoanalyse wel risico's aangeeft en er dus sprake is van een risicovolle installatie, dienen tevens een legionella-beheersplan inclusief monitoringsplan en stappenplan te worden opgesteld. Het stappenplan moet binnen 6 maanden na inwerkingtreding van de vergunning worden ingediend.

De beoordeling van de risicoanalyse en stappenplan, is bedoeld om kennis te nemen van de analyse en de mogelijke maatregelen, en waar nodig af te stemmen over de uitvoering van de plannen.

Tijdens een controle kan het aanwezige beheersplan dat binnen de inrichting aanwezig is, worden ingezien. Vanwege het ontbreken van standaarden is er (nog) geen sprake van een goedkeuring of besluit. Verwacht kan worden dat door verder onderzoek meer duidelijk zal worden over het risico en de mogelijke maatregelen. Het is de bedoeling dat de plannen aangepast kunnen worden naar aanleiding van nieuwe inzichten. Verwacht wordt dat deze documenten op deze wijze steeds verder uitgewerkt en diepgaander worden.

Mocht blijken uit controle dat de risicoanalyse en bij behorende plannen wellicht toch onvoldoende diepgaand blijken te zijn, behouden wij het recht om hieraan nadere eisen te stellen ten aanzien van het risico op Legionella, indien emissiemetingen daar aanleiding toe geven. Dit geeft:

5. De risicoanalyse dient binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking ter afstemming worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien uit de risicoanalyse blijkt dat het een risicovolle installatie betreft, dient binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking het stappenplan te worden ingediend ter afstemming.
6. Na afstemming met het bevoegd gezag zorgt vergunninghouder voor uitvoering van het beheersplan, monitoringsplan en stappenplan.
7. De risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan moeten elke twee jaar worden geactualiseerd bij gewijzigde omstandigheden of nieuwe (landelijke) inzichten.
8. Op grond van controles resultaten van emissiemetingen kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan.

### **3.3. Conclusie**

Gelet op de hiervoor gegeven overwegingen menen wij dat voorschriften mogen worden gesteld om het risico van legionellabesmetting bij de leefomgeving te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken. De toegevoegde voorschriften zijn daarop gericht.

## BIJLAGE 1 BEGRIPPENLIJST

Doelmatige maatregel:

Een effectieve passende preventieve maatregel: een voorziening of procedure die tot gevolg heeft dat het risico voor de verspreiding van legionella afneemt, waarbij de zekerheid en de mate van afname in verhouding staan tot de kosten op het gebied van investering, onderhoud en procesvoering.

Risicovolle installatie: een afvalwaterzuivering die door het type zuivering, het type industrie waarvan het water zuivert, de temperatuur van het proceswater en de soort beluchting qua risico wordt ingeschaald als "zeer aannemelijk" voor de verspreiding van legionella. Zie ook tabel 3.3. uit Briefrapport 2019-0061 van 13 juni 2019.

Tabel 3.3. Kans op verspreiding van Legionella door biologische AWZI

| Type industrie                                                                                                                                                                | Temperatuur (deel)proces   | Beluchting | Verspreiding via lucht                                                      | Verspreiding via effluent                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Levensmiddelen</li><li>• Papier en hout</li><li>• Petrochemie</li><li>• Destructiebedrijven</li><li>• Rioolwaterzuivering *</li></ul> | 30 – 38 °C                 | Ja         | Ze<br>er<br>a<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k             | Ze<br>er<br>a<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k |
|                                                                                                                                                                               |                            | Nee        | A<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                         | Ze<br>er<br>a<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k |
|                                                                                                                                                                               | 25 -29 °C of<br>39 – 45 °C | Ja         | A<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                         | A<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k             |
|                                                                                                                                                                               |                            | Nee        | M<br>o<br>g<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                                        | A<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k             |
|                                                                                                                                                                               | <25 °C of<br>>45 °C        | Ja         | M<br>o<br>g<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                                        | M<br>o<br>g<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                            |
|                                                                                                                                                                               |                            | Nee        | N<br>i<br>e<br>t<br><br>a<br>a<br>n<br>n<br>e<br>m<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k | M<br>o<br>g<br>e<br>l<br>i<br>j<br>k                            |

\*In rioolwaterzuiveringen zonder warme deelstroom (<25 °C) kan een zeer hoge concentratie Legionella (tijdelijk) aanwezig zijn als deze installaties afvalwater ontvangen van industrieën waar kans op verspreiding zeer aannemelijk is. De kans op verspreiding is dan groter dan in deze tabel opgenomen.

## BIJLAGE 2 ZIENSWIJZEBEANTWOORDING VOORNEMEN

### Aanleiding

Legionella kan aanwezig zijn in een biologische aerobe waterzuivering. Zo is gebleken in Warstein (2013), Boxtel (2018), Son (2018), en Nijverdal (2019). Naar aanleiding van de gevallen in Brabant heeft het RIVM hier onderzoek naar gedaan.

Briefrapport 2019-0061 'Inventarisatie van legionellarisico's bij afvalwaterzuiveringsinstallaties' van de RIVM heeft de risicofactoren in beeld gebracht, waarbij een afvalwaterzuivering (AWZI) risico geeft op verspreiding van Legionellabacteriën.

Mogelijke luchtverspreiding van Legionella door AWZI's is vermeld in Briefrapport 2019-0195. Potentiële maatregelen tegen verspreiding van Legionella bij AWZI's zijn beschreven in RIVM Briefrapport 2019-0194. Het RIVM toont een verband, maar vermeld tevens dat meer onderzoek nodig is.

Factoren die de aanwezigheid van Legionella bevorderen in een AWZI zijn industrieel afvalwater van bepaalde bedrijfsbranches (levensmiddelenindustrie, hout- en papierindustrie, destructiebedrijven en petrochemische industrie), temperatuur (tussen 25 en 45 graden Celsius) en de beluchting.

De beluchting zorgt er voor dat kleine waterdruppeltjes met legionellabacteriën ontstaan en zich vervolgens via de lucht kunnen verspreiden. De bacteriën kunnen zich ook verspreiden via het water en slib dat de zuivering verlaat.

De bedrijven met een AZWI en waterschappen met een RWZI die voldoen aan deze risicofactoren zijn in beeld gebracht. Vervolgens is in landelijk overleg besproken dat landelijke aandacht nodig is. Hiervoor is echter geen landelijk programma opgesteld, maar geoordeeld dat het valt onder de verantwoordelijkheid van lokale bevoegde gezag.

In Gelderland is gekozen voor een projectmatige aanpak. De projectmatige aanpak houdt in dat de vergunningen worden aangepast bij bedrijven en waterschappen die een installatie bevatten, die wordt beschouwd als risicovol op basis van de in het landelijke onderzoek van RIVM genoemde risicofactoren.

Het RIVM heeft vanwege de omvang van het aantal betrokken AWZI's geen aandacht kunnen besteden voor de verschillende specifieke locaties en installaties. Mogelijk zijn bij de bedrijfseigen installatie reeds maatregelen getroffen of is de vorming en verspreiding van aerosolen niet aan de orde. Dit kan echter met de gevraagde risicoanalyse worden aangetoond.

Zoals ook in de overwegingen is aangegeven, is het doel van deze actualisatie dat het betrokken bedrijf het risico in beeld krijgt/heeft, evenals de mogelijke maatregelen en voorzieningen.

De uitwerking van de risicoanalyse en de gevraagde plannen is afhankelijk van de specifieke kenmerken van de eigen locatie, installatie en procesvoering. Op voorhand is daar, mede vanwege gebrek aan kennis, nog weinig over te zeggen. Binnen een termijn van enkele maanden moeten de betrokken bedrijven hun risicoanalyse en mogelijke maatregelen indienen voor afstemming.

Begin dit jaar is het voornemen voor deze actualisatie bekendgemaakt. Hierbij zijn de conceptvoorschriften gedeeld met de betrokken bedrijven. Vervolgens hebben een aantal bedrijven, en branchevereniging VNP, gereageerd. Hieronder gaan we in op de ontvangen reacties.

## Beantwoording

### 1 Landelijke aanpak

*Wij menen dat het een landelijke aangelegenheid is om tot goede afspraken te komen. Er heeft eind december 2019 een overleg plaats gevonden met vertegenwoordigers van waterschappen, omgevingsdiensten en bedrijfsleven. Hieruit kwam ook naar voor dat meer onderzoek nodig is.*

*Verder weten we niet hoe in heel Nederland op gelijke wijze de maatregelen worden beoordeeld en hoe worden de maatregelen in andere industrieën zoals bijvoorbeeld voedingsmiddelenindustrie, chemie, en kunststofverwerkende industrie. Enkel in de provincie Gelderland is wijziging van de vergunningvoorschriften aan de orde. Andere provincies zien blijkbaar niet de noodzaak om dit te doen vooruitlopend op landelijk beleid. Het is van belang om niet met een eenzijdige aanpak van de Provincie te komen maar eerst de tijd te nemen om te overleggen met de branches om tot effectieve en gepaste beheersmaatregelen te komen. Primair zou de focus moeten liggen op een gedegen monitorings- en beheersingsplan voor Legionella.*

Wij delen de mening dat landelijke regels voor Legionella bij AWZI's, zoals ook bij natte koeltorens, de voorkeur heeft. Aanpassing van wet en regelgeving is een langjarig proces. Tot dan is het aan het lokale bevoegde gezag. Het ambtshalve aanpassen van vergunningvoorschriften is een bevoegdheid van het betrokken bevoegde gezag.

Dat andere gezagen op dit moment niet kiezen voor actualisatie doet niets af aan onze afwegingen en bevoegdheid om dit traject in Gelderland wel in te zetten. Deze actualisatie betreft geen landelijk programma, maar een Gelders project, als gevolg van het landelijke overleg. Eind 2019 is in overleg met verschillende omgevingsdiensten voor dit onderwerp een voorschriftenpakket uitgewerkt. Deze voorschriften zijn te vinden op de landelijke website van Rijkswaterstaat/Infomil. Deze actualisatie verduidelijkt de zorgplicht van bedrijven met een risicovolle installatie, en hindert de landelijke afspraken of het uitvoeren van meer onderzoek niet.

### 2. Verschil tussen bedrijven

*De actualisatie miskent de verschillen tussen bedrijven. De actualisatie is niet wenselijk. In plaats daarvan is het zaak om in gezamenlijk overleg tussen de branche en de ODRN te bezien welke vervolgacties eventueel noodzakelijk en effectief zijn en welk tijdsplan daarbij hoort. Via overleg kan eveneens de noodzakelijke kennisoverdracht plaatsvinden.*

*De risicofactoren bij afvalwaterzuiveringsinstallaties zijn te algemeen. Bij de "Inventarisatie van legionellarisico's bij afvalwaterzuiveringsinstallaties" (het onderzoek van RIVM) is geconcludeerd dat er 4 risicofactoren zijn bij afvalwaterzuiveringsinstallaties:*

- *Toepassen van een biologisch zuiveringsproces;*
- *Behandeling van afvalwater met een hoog gehalte aan organische verbindingen zoals eiwitten en aminozuren;*
- *Afvalwatertemperatuur tussen 25 en 45 graden Celsius en vooral tussen 30 en 38 graden Celsius;*
- *Beluchting van het afvalwater.*

*Deze risicofactoren bieden een helder kader voor de eerste screening, echter een analyse in meer detail is nodig. Hoewel in het afvalwater van een papierfabriek bijvoorbeeld geen hoge concentraties eiwitten en aminozuren aanwezig zijn, geeft het RIVM-rapport aan dat de papierindustrie één van de bedrijfstakken is waarin deze risicofactoren in de waterzuivering aan de orde zijn.*

*In het gezamenlijk onderzoek van de VNP uitgevoerd door Hydroscope zijn meerdere metingen uitgevoerd. Deze laten grote verschillen in analyseresultaten zien en bieden inzicht in de specificatie van de risicofactoren, bijvoorbeeld het type beluchting van het afvalwater. Door de onduidelijkheid over de Legionella metingen bestaat er op dit moment geen basis voor vergaande besluitvorming omtrent maatregelen. Er is dus verder onderzoek voor nodig. Deze nadere analyse is een noodzakelijke stap om te komen tot reële inschatting van de risico's.*

Wij zijn het eens dat meer onderzoek nodig is. De door ons voorgestane voorschriften sluiten ook niet uit om de risicoanalyse in brancheverband uit te voeren. Dit onderzoek naar oorzaken van de aanwezigheid en verspreiding van Legionella geeft inzicht in de risico's en de mogelijke maatregelen. Het is in het belang van het bedrijf om dit te onderzoeken.

De rapportage(s) van het RIVM geven geen zicht op specifieke installaties en de verschillen tussen inrichtingen. Zoals het onderzoek van VNP en Hydroscope ook aangeeft, zijn er veel meer variabelen dan genoemd in het onderzoek van RIVM.

Dit neemt niet weg dat het bedrijf voldoet aan de omschrijving die RIVM geeft van een risicovolle installatie (aerobe waterzuivering met een open beluchtingsbassin met warm voedselrijk water van de papierindustrie). Daarom wordt via deze actualisatie als eerste stap gevraagd om het risico van de installatie te onderzoeken. Dat hierbij de lokale en proces specifieke kenmerken worden betrokken lijkt ons van belang en relevant.

### *3. Juridisch niet houdbaar*

*Het conceptbesluit tot het ambtshalve wijzigen van de vergunning is juridisch onhoudbaar vanwege het feit dat er geen gevolgen buiten de inrichting zijn en RIVM aangeeft dat kennis ontbreekt over dit onderwerp.*

Het onderzoek van RIVM toont dat AWZI's onder bepaalde omstandigheden een risico zijn voor de omgeving. De actualisatie is dus wel degelijk bedoeld om mogelijke gevolgen buiten de inrichting te voorkomen of te beperken. Het feit dat de maatregelen ook gevolgen zal hebben voor de bescherming van het eigen personeel doet daar niets aan af.

Het onderzoek van RIVM gaat niet in op alle in Nederland aanwezige installaties, hierdoor geeft het RIVM-onderzoek enkel een indicatie. Op basis van bedrijfseigen onderzoek kan het risico voor de omgeving bij het eigen bedrijf bepaald worden, en de mogelijke maatregelen. Hierdoor zal de kennis toenemen over dit onderwerp.

### *4. Risico onduidelijk*

*Op basis van één gecertificeerde meting, uitgevoerd in opdracht van RIVM, is een bedrijf betiteld als een risicovol bedrijf. De aantoonbaarheid is echter lastig vast te stellen.*

*Samen met branchevereniging VNP en Hydroscope is een onderzoek gestart met metingen in het water en een onderzoek in de omgeving. In de omgeving is geen verhoogde besmetting opgetreden. Ook onderzoek van VNP en Cyprio geeft de vraag of analyses voldoende betrouwbaar zijn, en of er wel echt een risico bestaat.*

*Het is gebruikelijk om een risicoanalyse te maken met behulp van de risicobeoordeling van Kinney & Wiruth. Deze is door het bedrijf ingevuld met als resultaat dat er geen risico is.*

Door RIVM is aangetoond dat AWZI's een risico geven. Met deze actualisatie wordt verzocht om te beoordelen in hoeverre de bedrijfseigen AWZI een risico geeft. Op basis van de door RIVM genoemde risicofactoren is de zuivering aangeduid als risicovol.

De bedoelde meting, die is uitgevoerd in opdracht van RIVM was een steekproef en enkel een indicatieve meting. Niet alle bedrijven die zijn aangeduid als risicovol zijn bemonsterd. Ook zijn er metingen geweest bij bedrijven waar de waterzuivering niet risicovol was.

De vorm en inhoud van de gevraagde risicoanalyse zijn vergelijkbaar met de risicoanalyse voor natte koeltorens. De risicobeoordeling van Kinney & Wiruth is niet de analyse die wordt bedoeld om het risico te beoordelen. Dit is in de overwegingen verduidelijkt. Als een bedrijf al een risicoanalyse heeft voor hun natte koeltoren, kan deze opzet ook worden gebruikt voor de AWZI.

De monsternamen bij afvalwater is evenals de analyse van afvalwater lastig. Het is niet eenvoudig om betrouwbare resultaten te verkrijgen die met elkaar te vergelijken zijn. Dit vraagt de nodige aandacht voor het onderwerp bij het opstellen van een monsternamenplan. Beoogd is dat een wijze van monsternamen en analyse wordt uitgewerkt binnen het bedrijf, die past en betrouwbare resultaten kan geven.

#### *5. Geen legionellabesmettingen*

*Er is bezwaar tegen de technische informatie waarop geacteerd moet worden. Risico op besmetting is via inademen van besmette aerosolen. Tot op heden is niet vast komen te staan dat er besmette aerosolen buiten het bedrijfsterrein komen. Uit RIVM onderzoek blijkt dat de vorming van aerosolen bij diffuus beluchte bassins klein is, waardoor verspreiding eveneens klein is. Bovendien is binnen de inrichting een beperkte legionellaconcentratie in de lucht gemeten.*

*Er is nog geen enkele legionellabesmetting (intern of extern) aan de bedrijfsactiviteiten te wijten. Ook de GGD toont niet aan dat de aanwezige AWZI legionellabesmettingen heeft veroorzaakt.*

*Overigens zijn nabij het bedrijf ook andere potentiële bronnen aanwezig.*

Gelukkig zijn er geen gevallen van legionellabesmetting bij het bedrijf bekend. De actualisatie vindt echter plaats omdat de zuivering voldoet aan de kenmerken, niet omdat het bedrijf legionellabesmetting zou hebben veroorzaakt.

De actualisatie vindt plaats ongeacht de uiteraard in de omgeving aanwezige andere potentiële bronnen zoals fontein, douches, sauna's en natte koeltorens. Voor deze installaties is reeds wetgeving aanwezig. Dit ontbreekt (nog) voor AWZI's, daarom wordt de vergunning aangepast. De AWZI voldoet namelijk aan de kenmerken zoals door het RIVM benoemd als risicovol, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld andere nabijgelegen zuivering (rwzi).

De voorschriften vragen van het bedrijf om de risico's bij de specifieke eigen installatie te analyseren. De aanleiding van deze actualisatie staat los van het feit of er veel of weinig aerosolvorming is, en of er in de omgeving besmetting is opgetreden.

In de overwegingen en bij de voorschriften is dit aangepast. Uiteraard dient vorming en verspreiding van aerosolen zoveel mogelijk te worden voorkomen om het risico te verlagen. Dit kan in de eigen beheerplannen worden beschreven. Bij de risicoanalyse is aerosolvorming een mogelijk onderwerp, maar vooralsnog ligt de nadruk op de aanwezigheid van Legionella in het water.

#### *6. Noodzaak wijzigen vergunning ontbreekt*

*Er is geen noodzaak om de vergunningvoorschriften te wijzigen:*

- a. Er zijn geen nieuwe technische mogelijkheden om nadelige gevolgen voor het milieu te beperken;*

- b. RIVM geeft geen uitsluitel over de risico's van legionellaverspreiding bij een AWZI zoals wordt gebruikt. Er bestaat eveneens onzekerheid over de accuraatheid van de gehanteerde meetmethoden. Het RIVM erkent ten slotte ook dat er een kennishiaat is op het gebied van effectieve maatregelen.*
- c. Met het reeds opgestelde legionellabeheersplan en het daarin vermelde plan van aanpak nemen wij onze verantwoordelijkheid, een aanpassing van de vergunning dient daarom geen doel.*

Het huidige inzicht over de aard en omvang van het risico dat een AWZI een risico op legionellaverspreiding geeft is nieuw. Dit risico kan met reeds bestaande technieken/voorzieningen zoals afdekking, aanpassing van temperatuur of beluchting, of desinfectie etc. beheerst worden. Inderdaad is het zo dat RIVM erkent dat de effectiviteit van deze technieken/voorzieningen nog onduidelijk is. Er wordt daarom ook geen middel (zoals afdekken) voorgeschreven.

Er wordt gevraagd om onderzoek naar mogelijke doelmatige maatregelen. Met het reeds opgestelde legionellabeheersplan en het daarin vermelde plan van aanpak is verantwoordelijkheid getoond. De aanpassing van de vergunning dient dan niet meer het doel om het bedrijf aan te zetten tot het opstellen ervan, maar ter verduidelijking van de opzet van de risicoanalyse en plannen.

#### *7. In strijd met rechtsbeginselen en het stelsel van de Wabo*

*De conceptvoorschriften zijn in strijd met rechtsbeginselen en het stelsel van de Wabo*

- a. Door het voorschrijven van deze voorschriften ontstaat een andere inrichting dan vergund en wordt de grondslag van de aanvraag verlaten.*

De actualisatie vraagt om bij het bedrijven van de vergunde AWZI aandacht te hebben voor de risico's op het gebied van Legionella, en waar mogelijk doelmatige maatregelen te treffen om dit risico te verminderen. De omstandigheid dat risicobeheer mogelijk constructieve aanpassingen gaan vergen, betekent niet dat de voorschriften van deze actualisatie dusdanig ingrijpend zijn dat daarmee de grondslag van de onderliggende aanvraag en vergunning wordt verlaten.

De actualisatie is niet bedoeld om het zuiveren van afvalwater te verbieden, maar om de risico's (en mogelijke maatregelen om dit risico te voorkomen/beperken) inzichtelijk te krijgen. Het staat het bedrijf vrij om zelf doelmatige maatregelen in beeld te brengen. Afdekken kan bijvoorbeeld met een betonnen constructie met een gekanaliseerde afvoer voor de afgezogen beluchtingslucht via een UV-desinfectie, maar ook met behulp van een tijdelijke zeilconstructie. Welke methode passend is zal per bedrijf verschillen, afhankelijk van het geconstateerde risico.

- b. Het voorschrijven van 'doelmatige maatregelen' is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel, aangezien in wetenschappelijke zin onduidelijkheid bestaat over de vraag wat precies doelmatige maatregelen zijn ter voorkoming van legionellaverspreiding vanuit AWZI's.*

Wat doelmatige maatregelen zijn hangt af van een kosten-baten-afweging. Het is aan het bedrijf om dit zelf te overwegen. Zoals RIVM ook aangeeft ontbreekt informatie over effectieve maatregelen. Onderzoeksresultaten van het RIVM zijn ook niet uniform op te leggen.

Overigens zal straks met de Omgevingswet de zorgplicht ook vragen dat alle passende preventieve maatregelen worden getroffen (zie artikel 2.11 Besluit Activiteiten Leefomgeving). Daarom menen wij dat de vraag om doelmatige maatregelen niet in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

- d. De onzekerheid over de betrouwbaarheid van de metingen van legionellaconcentraties in het water van de AWZI is in strijd met rechtszekerheidsbeginsel.*

Metingen hebben altijd een zekere meetonzekerheid in zich. Dat betekent niet dat gekwantificeerde normen rechtsonzekerheid geven. Voor metingen zijn meetmethoden en dergelijke afgesproken. Het klopt dat bij Legionella nog geen sprake is van geaccrediteerde bureaus. In het beheerplan kan het bedrijf de meet- en analysemethode vastleggen om meetresultaten verifieerbaar te maken.

- e. *Het is niet reëel om te eisen dat binnen drie maanden een risicoanalyse en het legionella-beheersplan inclusief monitoringsplan en stappenplan indient bij het bevoegd gezag. Het branche-brede onderzoek naar Legionella, dat thans in volle gang is, wordt in december 2020 afgerond.*

*Tot die tijd is het niet mogelijk om vorm en inhoud te geven aan de voorgenomen voorschriften. Daarbij is het van belang om op te merken dat we nog geen zicht hebben op wat doeltreffende maatregelen zijn. Tevens ontbreekt er een afwegingskader voor de beoordeling van de effectiviteit.*

Dit onderwerp heeft een zekere urgentie heeft en met deze actualisatie wordt bereikt dat binnen afzienbare termijn sprake zal zijn van onderzoeksresultaten. Drie maanden is inderdaad een korte termijn voor het opleveren van deze analyse en plannen, daarom zijn de termijnen aangepast. Verder bieden de voorschriften ruimte om het document aan te (blijven) passen aan voortschrijdend inzicht.

- f. *Het conceptvoorschrift dat het stellen van nadere eisen mogelijk maakt is niet verenigbaar met het rechtszekerheidsbeginsel en het stelsel van de Wabo. Het is te ruim geformuleerd en maakt de facto mogelijk dat het bevoegd gezag nadere vergunningvoorschriften kan stellen zonder daarbij aan de wettelijke eisen te voldoen.*

Dit voorschrift is aangepast om concreter aan te geven waar de nadere eisen op van toepassing zijn. De aanpassing houdt in dat de mate van detail en diepgang van de risicoanalyse en bijbehorende plannen afhankelijk zijn van de mate van risico. Indien analyseresultaten aanleiding geven om een nadere uitwerking te vragen, dan geeft dit voorschrift de mogelijkheid daartoe.

*8. Detectie in lucht in plaats van water is wenselijk, maar detectiegrens van 10.000 kve/l is niet toepasbaar. De detectiegrens van 10.000 kve/l in het water is onzorgvuldig bepaald en onevenredig bezwarend. De norm is afkomstig van de koelwaterwereld, maar dat proces is niet te vergelijken. De norm is niet toepasbaar bij waterzuiveringen. De meetmethode in de matrix afvalwater is niet gecertificeerd. Verschillende laboratoria geven verschillende uitslagen met spreiding tot een factor 3. De 10.000 kve/l zegt dus niets over een mogelijk risico. Het voorstel is daarom om geen norm op te leggen.*

*Het risico voor volksgezondheid dat ter beoordeling voorligt is het risico op legionellaverspreiding via de lucht, en niet het risico op de aanwezigheid van Legionella in de waterfase van de AWZI. Dit is in strijd met beginsel van evenredigheid.*

*De grens houdt geen verband met het daadwerkelijke risico dat wordt gevormd door verspreiding in de lucht. In de luchtfase voor die bedrijven waar Legionella in de waterfase is aangetoond is de grenswaarde van 10.000 kve problematisch aangezien de huidige meetmethode er een extreem grote spreiding van de meetresultaten laat zien.*

*In plaats van in het water dient op de terreingrens gemeten te worden. Op dit moment bestaat er echter nog geen gecertificeerde norm om aerosolen te meten. Bedrijven moeten in het geval van lage legionellaconcentraties ruimte krijgen om nader onderzoek te doen naar de risico's.*

*Door onderzoek komt meer duidelijkheid over de aerosolvorming van verschillende beluchtingstypes in aerobe zuiveringen. Met metingen in de lucht zouden de inzichten kunnen worden vergroot. Naast het opstarten van metingen is ook het controleren en verifiëren of er in de omgeving van het bedrijf een reeds een verhoogde legionellabesmetting is opgetreden noodzakelijk.*

De aantoonbaarheid van legionellaverspreiding naar de omgeving in de lucht is bijzonder complex. Het meten in de lucht is complex en een norm ontbreekt. Verder is het zo dat als aerosolen worden gemeten er reeds sprake is van 'gevaar'. Bij het meten in het water, wat eenvoudiger en goedkoper is, zijn er wel normen (NEN-EN-ISO 11731, matrix C). Tevens kan er worden gemeten op een vast punt, ongeacht van de weersinvloeden. En is er meer tijd om te reageren. Zo kan het gevaar beter worden voorkomen. Daarom is gekozen voor een detectie(grens) in de waterfase.

Momenteel ontbreekt het aan geaccrediteerde laboratoria, daarom zijn er geen geaccrediteerde laboratoria voorgeschreven in deze actualisatie. Het is aan het betrokken bedrijf om een betrouwbare partner te vinden met een betrouwbare werkwijze.

Het analyseren van afvalwater is echter een complexe aangelegenheid. Legionella is niet eenvoudig om aan te tonen, en kans bestaat dat er onder- of overschatting is. Desondanks is het uitgangspunt dat als het wordt aangetroffen, er actie nodig is. De soort actie is afhankelijk van het geconstateerde gehalte aan Legionella. Om duidelijkheid te hebben over de meting is er een kwantificering van deze drempel. Bij andere watersystemen wordt 100 kve/l aangehouden, maar dat is vanwege de vervuilingen en aanwezige bacteriën (stooflora) bij afvalwater niet haalbaar.

Om met deze onzekerheid om te gaan kan een optie zijn om bij te bepalen wat te doen bij een positieve meting. Zo kan gekozen worden voor een duplometing, eventueel bij een ander laboratorium. Zo kan zekerheid worden verkregen of er daadwerkelijk sprake is van een hoge waarde of dat bijvoorbeeld net een stukje biofilm (met Legionella) bij de monsternamen is meegegaan in de analyse.

De 10.000 kve/l in water is vermeld als detectiegrens om deze grens te kwantificeren. Zonder vermelding van deze waarde zou het voorschrift gelijke strekking houden, maar is de detectielimiet niet duidelijk. Feitelijk wordt bedoeld dat als Legionella in het water wordt aangetoond het bedrijf hier bewust van moet zijn en passend dient te handelen. Bij de grens van 10.000 kve/l is risico op verspreiding via aerosolen nog laag. Dit geeft tijd om te reageren. Bij 100.000 of 1 miljoen kve/l is de kans op verspreiding groter.

De processen van een AWZI zijn inderdaad niet te vergelijken zijn met een natte koeltoren. Het risico dat Legionella via aerosolen wordt verspreid, is echter wel vergelijkbaar. Met de actualisatie wordt gekozen voor een vergelijkbare aanpak, namelijk een risicoanalyse en beheerplan.

Verschil bij het beheersplan is het feit dat de in de koelwaterwereld toegepaste maatregel (desinfectie) niet zonder meer mogelijk is. Daarom is ook gevraagd naar een plan om de doelmatige maatregelen in beeld te hebben. Hierbij kan, net zoals bij natte koeltorens, een differentiatie gemaakt worden afhankelijk van het aangetroffen gehalte Legionella.

Zo zal bij 10.000 kve/l niet meteen kans op Legionella in aerosolen hoeven op te treden, wat bijvoorbeeld een maatregel als afdekken niet direct noodzakelijk maakt. Bij natte koeltorens is de eerste stap ook niet om de installatie stil te leggen, maar om de dosering van de desinfectie te controleren. Een vergelijkbare werkwijze kan ook bij een AWZI worden toegepast (onderzoek parameters zoals temperatuur en beluchting).

Afhankelijk van de locatie in het proces kan verder een maatregel zoals desinfectie, koelen of de beluchting aanpassen (tijdelijk verlagen, uitzetten, of vervangen door andere beluchtingstechniek) doelmatiger zijn dan direct de bassins af te dekken.

Overigens bestaan er verschillende afdekmethoden (zie ook RIVM Briefrapport 2019-0195). De maatregelen zijn installatie-specifiek en volgen uit het bedrijfseigen onderzoek. Wij verwachten niet dat een bedrijf zichzelf onevenredige maatregelen op gaat leggen.

*9. Actualisatie hindert onderzoek*

*Er is een uitgebreid onderzoek gestart met VNP en Hydroscope zoals gevraagd in de voorschriften. Dit onderzoek loopt nog en daarom zijn we geen voorstander om de vergunning nu al aan te passen. Voorstel is om actualisering uit te stellen tot onderzoek is afgerond.*

Er is begrip voor het standpunt, en waardering voor het lopende onderzoek. Dit onderzoek kan dienen om meer inzicht te krijgen in de problematiek. Echter zien wij dit onderzoek niet als reden om de actualisatie uit te stellen. De voorschriften hinderen de reeds door het bedrijf ingezette acties en onderzoeken niet.

## BIJLAGE 3 ZIENSWIJZEBEANTWOORDING ONTWERPBESLUIT

### Aanleiding

Op 13 juni 2019 is het rapport (RIVM briefrapport 2019-0061) verschenen over legionellarisico bij biologische afvalwaterzuiveringsinstallaties met specifieke kenmerken. De zuivering bij Parenco voldoet aan de in dit rapport vermelde kenmerken. Daarom vinden wij het noodzakelijk om de geldende vergunning aan te passen, door voorschriften toe te voegen om dit risico in beeld te brengen, en de mogelijke maatregelen ter voorkoming van dit risico.

In Gelderland is gekozen voor een projectmatige aanpak. De projectmatige aanpak houdt in dat de vergunningen worden aangepast bij bedrijven en waterschappen die een installatie bevatten, die wordt beschouwd als risicovol op basis van de in het landelijke onderzoek van RIVM genoemde risicofactoren.

Het RIVM heeft vanwege het grote aantal betrokken AWZI's geen aandacht kunnen besteden voor de verschillende specifieke locaties en installaties. Mogelijk zijn bij de bedrijfseigen installatie reeds maatregelen getroffen of is de vorming en verspreiding van aerosolen niet aan de orde. Dit kan echter met de gevraagde risicoanalyse worden aangetoond.

Zoals ook in de overwegingen is aangegeven, is het doel van deze actualisatie dat Parenco het risico in beeld krijgt/heeft, evenals de mogelijke maatregelen en voorzieningen

Over ons voornemen hebben wij per brief van 15 april 2020 het bedrijf op de hoogte gebracht. Tevens hebben wij op 19 mei 2020 deelgenomen aan een overleg met onder meer de branchevereniging Vereniging van Nederlandse papier- en kartonfabrieken (VNP). Naar aanleiding van dit overleg zijn de voorgenomen voorschriften tekstueel aangepast.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: overheid.nl op 5 augustus 2020. Tussen 6 augustus en 17 september heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Parenco en een groep omwonenden vertegenwoordigd in Bewonersgroep Overlast Parenco, ondersteund door de Vereniging Vijf Dorpen in 't Groen (gezamenlijk hierna: BOP). Hieronder gaan wij in op de zienswijzen van Parenco en BOP.

### Beantwoording

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

#### **Stibbe namens Smurfit Kappa Parenco B.V. (hierna: Parenco)**

- 1. Parenco zet uiteen waarom zich geen milieugevolgen buiten de inrichting voordoen. De conclusie is dat er geen sprake is van (legionellaverspreiding buiten de inrichting en dus geen) nadelige milieugevolgen buiten de inrichting en gelet daarop de bevoegdheid voor de voorgenomen vergunningvoorschriften ontbreekt.*

**Reactie:** De actualisatie is naar aanleiding van de aanwezigheid van de waterzuivering en niet de mogelijke aanwezigheid van legionella in de omgeving van het bedrijf. Gelukkig is er, voor zover bekend, geen sprake van legionellaverspreiding buiten de inrichting en dat zou zo moeten blijven. De voorschriften gelden binnen de inrichting, maar gaan om het effect op de omgeving en de milieukwaliteit buiten de inrichting. Dit is vergelijkbaar met het beleid met betrekking tot natte koeltorens. Daar er binnen Parenco ook een natte koeltoren aanwezig is, is Parenco reeds bekend met dat beleid. Parenco kan de waterzuivering betrekken bij het reeds aanwezige bedrijfsbeleid. Al zijn er bij de waterzuivering andere beheersmaatregelen aan de orde dan bij de koeltoren.

2. *Parenco stelt dat de Wabo geen grondslag biedt voor het besluit van de ODRN om de vergunning ambtshalve te wijzigen.*

2.1. *Ten eerste stelt Parenco dat op grond van artikel 2.31 lid 1 onder b Wabo er geen plicht bestaat voor de ODRN om de vergunning ambtshalve te wijzigen. Deze plicht bestaat niet omdat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn. Daarnaast ontbreekt kennis omtrent de effectiviteit van de maatregelen. Voorts bestaan er geen BBT-conclusies.*

**Reactie:** Op grond van de artikelen 2.30 en 2.31 van de Wabo is tot actualisatie besloten. De aanleiding voor de actualisatie is hierbij gebaseerd op een nieuw inzicht op de kwaliteit van het milieu. Artikel 2.31 eerste lid, aanhef en onder b Wabo heeft tot doel het milieu zoveel mogelijk te beschermen. Gelet op dit doel is het mogelijk en niet onredelijk om op grond van de huidige inzichten de voorschriften van de vergunning van Parenco te wijzigen.

Als sprake is van ontwikkelingen van de kennis over de kwaliteit van het milieu, waaruit blijkt dat de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken welke verder moeten worden beperkt, kan op deze grondslag voorschriften worden gesteld. Dat er nog geen BBT-conclusies zijn, is volstrekt logisch nu het om een nieuw inzicht gaat.

Wij menen evenwel dat de nieuwe inzichten, in combinatie met de mogelijke risico's en het voorzorgsbeginsel een afdoende grondslag bieden om Parenco te vragen om dit te onderzoeken voor de eigen installatie. De voorschriften concretiseren de zorgplicht zoals deze reeds bestaat voor Parenco.

2.2. *Parenco stelt dat het RIVM geen onderscheid maakt tussen de verschillende beluchtingstypes die in de AWZI's gebruikt worden. Dit onderscheid is van belang omdat er minder beluchting is bij AWZI's in de papiersector dan bij andere industriële zuiveringen, hetgeen van invloed is op de aerosolvorming en de risico's van Legionellaverspreiding.*

**Reactie:** De zienswijze geeft correct weer dat het beluchtingstype van invloed is op de aerosolvorming. Juist vanwege de verschillen in de omstandigheden (en het verhoogde legionellarisico) bij AWZI's leggen wij dit onderzoek op. Het onderzoek van Parenco mag zich beperken tot de eigen installatie.

Eventueel landelijk onderzoek, zoals o.a. bij RIVM is uitgevoerd en door organisaties als VEMW/Hydroscope wordt uitgevoerd, zal omvangrijker zijn omdat daarbij rekening gehouden moet worden alle mogelijke verschillen bij zuiveringsinstallaties en niet kan worden ingezoomd op de bedrijfsspecifieke uitvoering en mogelijke maatregelen.

2.3. *Parenco stelt dat er ook op grond van artikel 2.31 tweede lid onder b Wabo geen mogelijkheid bestaat voor de ODRN om de vergunning ambtshalve te wijzigen. De wijzigingsbevoegdheid in dit artikel kan slechts gebruikt worden voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.*

**Reactie:** De wijzigingsbevoegdheid in dit artikel kan slechts gebruikt worden voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is en daarvan is sprake in dit geval.

2.4. *Voor toepassing van voornoemd artikel is het van belang dat de grondslag van de aanvraag niet mag worden verlaten. Dit is het geval wanneer een besluit noopt tot een aanpassing van de inrichting. Ook moet rekening worden gehouden met financiële investeringen.*

**Reactie:** De vergunningsvoorschriften zijn slechts een aanvulling van hetgeen feitelijk al was vergund. De voorschriften zijn vergelijkbaar met de wettelijke voorschriften voor natte koeltorens, van waaruit eveneens aerosolen kunnen worden verspreid.

Door de ambtshalve wijziging ontstaat geen andere inrichting dan al was vergund, en worden geen onredelijke investeringen gevraagd, zodat de stelling van Parenco dat de grondslag van de aanvraag verlaten is, niet gevolgd wordt. Het gaat om nieuwe inzichten over de vergunde activiteiten. Mogelijk dat investeringen aan de orde kunnen zijn, maar de investeringsvraag beantwoordt Parenco uiteindelijk zelf, afhankelijk van de eigen risicoanalyse.

*2.5. Parenco stelt dat met de ambtshalve wijziging van de vergunning de grondslag van de aanvraag wordt verlaten (in strijd is met artikel 2.31 lid 2 onder b Wabo), doordat haar wordt opgedragen een stappenplan op te stellen waarin onder meer moet staan hoe de beluchtingstanks afgedekt zullen worden en dit plan uitgevoerd dient te worden. Het afdekken van de AWZI staat niet in de aanvraag van Parenco en vereist een aanzienlijke financiële investering.*

**Reactie:** In voorschrift 3 staat het stappenplan waarbij gevraagd wordt bij welke gehalte welke acties mogelijk zijn. Hierbij is afdekken genoemd. Er staat echter niet dat afdekken moet. Parenco wordt gevraagd om na te denken over bij welk gehalte deze actie aan de orde kan zijn. Maar deze acties worden dus zelf door Parenco bepaald. Tevens is het ook aan Parenco om de investeringskosten te beoordelen in relatie tot de effectiviteit.

*2.6. Parenco meent dat het opleggen van een onderzoeksplicht naar de mogelijke legionellisico's in strijd is met het stelsel van de Wabo. Op grond artikel 2.30 Wabo dient het bevoegd gezag regelmatig te bezien of de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn. Parenco stelt dat de verantwoordelijkheid om onderzoek te doen naar de milieukwaliteit en technische beschermingsmogelijkheden van het milieu bij het bevoegd gezag ligt en niet bij Parenco mag worden gelegd.*

**Reactie:** De verantwoordelijkheid om te onderzoeken of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn in relatie tot nieuwe inzichten ten aanzien van de milieukwaliteit en technische beschermingsmogelijkheden van het milieu, ligt inderdaad bij het bevoegd gezag. Zoals ook aangegeven is het RIVM-onderzoek aanleiding voor deze actualisatie.

Aan de omgevingsvergunning kunnen wij in het belang van de bescherming van het milieu voorschriften verbinden waarin wordt verplicht tot het verrichten van onderzoek naar mogelijkheden tot verdergaande bescherming van het milieu dan waarin de andere aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften voorzien. In de voorschriften wordt aan Parenco gevraagd om zelf te beoordelen of dit risico bij de installatie binnen hun inrichting aanwezig is.

Het gaat hierbij om het specifieke proces van Parenco. Op basis van dit onderzoek kan men ook mogelijke maatregelen identificeren. De bescherming van het milieu en de maatschappelijke verantwoordelijkheid van Parenco zijn hiermee gemoeid.

In verband met (het uitsluiten van) mogelijke aansprakelijkheid is het gevraagde onderzoek tevens in het belang van Parenco.

*3. Parenco stelt dat de ontwerpvoorschriften in strijd zijn met verschillende rechtsbeginselen zoals rechtsonzekerheid en het stelsel van de Wabo. De ontwerpvoorschriften en bijbehorende toelichting vormen een onduidelijk geheel dat op punten innerlijk tegenstrijdig is. Een aantal voorbeelden worden gegeven:*

*3.1. De verhouding tussen het maken van een risicoanalyse en het feit dat volgens de toelichting (p.12) Parenco geen beheersplan hoeft op te stellen indien het aantoonbaar is dat de AWZI geen risicovolle installatie is.*

**Reactie:** Op basis van voorschrift 1 kan Parenco de risico's van de eigen installatie beoordelen. Indien kan worden aangetoond dat deze niet voldoet aan de omschrijving risicovolle installatie (zoals ook vermeld in bijlage 1 van dit besluit, dan zijn de in de daarop volgende voorschriften genoemde uitwerkingen ook minder aan de orde. Indien risico's niet zijn uit te sluiten, is een nadere uitwerking aan de orde.

*3.2. Parenco acht het ontwerpvoorschrift tegenstrijdig. Ontwerpvoorschrift 2f stelt dat in het beheersplan binnen 12 maanden een stappenplan moet worden opgesteld met betrekking tot de genomen en te nemen maatregelen. Ontwerpvoorschrift 2 stelt dat binnen 6 maanden een beheersplan moet worden vastgesteld met maatregelen (ter voorkoming van de geconstateerde risico's). Ontwerpvoorschrift 3 stelt dat binnen 6 maanden een stappenplan moet worden opgesteld met doelmatige maatregelen. Ontwerpvoorschrift 4 stelt dat per direct doelmatige maatregelen moeten zijn getroffen, als een hogere legionellaconcentratie dan 10.000kve/l in het water wordt gemeten.*

**Reactie:** Uit de voorschriften volgt dat de risicoanalyse binnen 3 maanden dient te worden ingeleverd. Is de installatie een risicovolle installatie, dan moet er binnen 6 maanden een risicobeheersplan worden gemaakt. De uitwerking van het risicobeheersplan moet binnen 12 maanden worden ingeleverd om het geheel compleet te maken.

Dat er 12 maanden de tijd is voor het hele beheersplan en 'slechts' 6 maanden voor een onderdeel ervan is niet tegenstrijdig. Dat er verschillende termijnen zijn gesteld geeft geen rechtsonzekerheid. De tegenwoordige tijd bij voorschrift 4 betekent dat er direct doelmatige maatregelen moeten worden getroffen indien Legionella in het water wordt aangetroffen.

*3.3. Parenco stelt dat ontwerpvoorschrift 4 in de praktijk niet uitvoerbaar is omdat de termijn te kort is, mede omdat onderzoek nodig is naar de effectiviteit van de maatregelen. Parenco geeft aan dat er onduidelijkheid is over wat doelmatige maatregelen zijn.*

**Reactie:** Parenco wordt gevraagd om een plan te maken om het risico te onderzoeken. Parenco kan aangeven bij welk legionellagehalte maatregelen kunnen worden getroffen. Het is eveneens aan Parenco om te bepalen welke maatregelen doelmatig zijn. Factoren die daarbij een rol spelen zijn kosten, toepasbaarheid, en hoe effectief de maatregel is om verspreiding van aerosolen met Legionella te voorkomen.

De tegenwoordige tijd bij voorschrift 4 betekent dat de door Parenco gevonden doelmatige maatregelen moeten worden getroffen indien Legionella in het water wordt aangetroffen. Niet duidelijk is waarom dit niet uitvoerbaar zou zijn. Het feit dat er momenteel nog geen maatregelen bekend zijn is reden om dit nader te onderzoeken.

*3.4. Parenco acht het tegenstrijdig dat er vanwege onduidelijkheid over de effectiviteit ervan geen middelen worden voorgeschreven, maar in ontwerpvoorschrift 3d wel wordt voorgeschreven om in het stappenplan aan te geven bij welk legionellagehalte tot het afdekken van de beluchtingstanks wordt overgegaan, waarna de effectiviteit hiervan bepaald moet worden.*

**Reactie:** Er staat niet dat moet worden afgedekt, maar er wordt gevraagd bij welk legionellagehalte Parenco zelf beoordeeld dat afdekken doelmatig kan zijn. Tevens wordt gevraagd om de toepasbaarheid van maatregelen te onderzoeken. Het lijkt ons logisch om vanwege de onduidelijkheid onderzoek voor te schrijven.

4. Per ontwerpvoorschrift:

4.1. *Ten aanzien van ontwerpvoorschrift 1 (de verplichting om een risicoanalyse te maken) merkt Parenco op dat door in de risicoanalyse de nadruk te leggen op de aanwezigheid van Legionella in water, daarmee ten onrechte voorbij wordt gegaan aan de reactie van Parenco, dat er geen verspreidingsrisico is door de lucht en er geen risico bestaat indien legionella in het water wordt aangetroffen.*

**Reactie:** De binnen de inrichting aanwezige biologische waterzuivering voldoet aan de kenmerken waarvan het RIVM heeft aangegeven dat er risico bestaat dat eventueel aanwezige legionella kan vrijkomen. Gebleken is dat door de omstandigheden in een biologische AWZI het gehalte legionella in het water kan toenemen. Uit het RIVM rapport blijkt dat als dit gehalte hoog genoeg is en bij de AWZI een open beluchting aanwezig is, de legionella in aerosolvorm (door de lucht) kan vrijkomen en zich kan verspreiden tot buiten de terreingrens van de inrichting, met gevaar voor de volksgezondheid.

Dit gegeven is voor ons reden om deze voorschriften toe te voegen in het belang van de bescherming van het milieu (voorkomen/beperken van nadelige gevolgen voor de omgeving). Dit is vergelijkbaar met het beleid voor een natte koeltoren van waaruit eveneens aerosolen kunnen verspreiden. Ook bij koeltorens is niet gekozen voor een controleregime met luchtmonsters. Luchtmetingen zijn onder meer vanwege weersinvloeden en luchtstroming erg complex.

4.2. *Parenco stelt dat de verplichting om in de ontwerpvoorschriften de effectiviteit van mogelijke beheersmaatregelen te betrekken en doelmatige maatregelen in het stappenplan op te nemen onvoldoende rechtszekerheid biedt omdat de ontwerpvoorschriften onvoldoende duidelijk zijn. Daarnaast is zij van mening dat de verplichting voor het onderzoek naar effectieve maatregelen bij het bevoegd gezag berust.*

**Reactie:** Wij verwijzen naar de reactie onder 2.6. Het onderzoek waar in de voorschriften om wordt gevraagd dient door het bedrijf (Parenco) zelf te worden verricht om op basis daarvan acties te kunnen bepalen. Omdat de (processen van de) installatie per type afvalwaterzuiveringsinstallatie verschilt en het voorkomen van de mogelijke verspreiding van Legionella een verantwoordelijkheid van Parenco is, ligt de verplichting voor een dergelijk onderzoek niet bij de ODRN.

4.3. *Parenco merkt over ontwerpvoorschriften 2 en 3 op dat de keuze voor de detectiegrens in water zich slecht verhoudt met de verplichting tot het treffen van doelmatige maatregelen om de verspreiding van aerosolen naar de omgeving (en dus lucht) te beperken. Parenco stelt dat er geen aantoonbare relatie bestaat tussen de legionellaconcentraties in water en lucht, terwijl de ODRN (doordat actie moet worden ondernomen als Legionella in hogere concentraties dan 10.000 kve/l wordt aangetroffen in het water) ervanuit lijkt te gaan dat dit zo is. Daarnaast twijfelt Parenco er aan dat bij legionellaconcentraties van 100.000 of één miljoen kve/l het risico op verspreiding groter is dan bij concentraties van 10.000 kve/l.*

**Reactie:** Dat er volgens Parenco geen aantoonbare relatie is, betekent niet dat er geen risico op legionellabesmetting is. De aanpak is vergelijkbaar met het beheer bij natte koeltorens waarbij de maatregelen eveneens afhankelijk zijn van de aanwezige concentratie aan Legionella.

Gelet op wetenschappelijk onderzoek en praktijkonderzoek blijkt dat door de omstandigheden in een biologische afvalwaterzuiveringsinstallatie het gehalte Legionella in het water kan toenemen en wanneer dit hoog genoeg is en bij de afvalwaterzuiveringsinstallatie een open beluchting aanwezig is, de Legionella in aerosolvorm kan vrijkomen en zich kan verspreiden.

Op basis van onderzoek lijkt er dus wel degelijk een bepaalde relatie te bestaan tussen Legionella in de waterfase en in de lucht. Afhankelijk van de legionellaconcentraties in het water kan de doelmatigheid van een maatregel worden bepaald.

*4.4. Parenco stelt dat de detectiegrens in ontwerpvoorschrift 4 niet kan worden vastgesteld vanwege strijd met het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 lid 2 van de Awb). Er moeten maatregelen worden getroffen terwijl onduidelijk is dat het overschrijden van de detectiegrens nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken. Omdat de legionellametingen in water verschillende resultaten laten zien rechtvaardigt een overschrijding van de detectiegrens niet het direct treffen van maatregelen.*

**Reactie:** Een detectiegrens is een waarde waaronder Legionella niet kan worden waargenomen. Indien Legionella wordt gemeten in afvalwater zal sprake zijn van een waarde boven dit gehalte en is dit voorschrift aan de orde. Indien Legionella wordt aangetroffen zijn maatregelen nodig. Deze maatregelen zijn niet zo zeer bedoeld om risico's weg te nemen, maar om verspreidingsrisico's te voorkomen/verminderen.

Risico's ontstaan als Legionella via aerosolen kan vrijkomen en zich verspreiden tot buiten de terreingrens van de inrichting, met gevaar voor de volksgezondheid. Als Parenco Legionella aantreft in het water dient men maatregelen te treffen die doelmatig zijn om de verspreiding via lucht te voorkomen/verminderen.

Dat zal bij Legionella in de waterfase eenvoudiger zijn dan indien Legionella in de lucht wordt aangetroffen. In de waterfase hoeft geen rekening gehouden te worden met weersinvloeden en luchtstromingen. Als men Legionella in de lucht aantreft is het eigenlijk al te laat. Wij zien gelet op het voorgaande geen strijd met het evenredigheidsbeginsel.

*4.5. Parenco geeft aan dat het feit dat metingen falsifieerbaar zijn, niet betekent dat de metingen betrouwbaar zijn. Duidelijkheid over de betrouwbaarheid van de meetmethoden, inclusief de voorgeschreven NEN-methode, ontbreekt. Volgens Parenco is verplichting om maatregelen te treffen bij het meten van meer dan 10.000 kve/l willekeurig en dus zinloos.*

**Reactie:** De detectiegrens is gekwantificeerd, maar zoals reeds aangegeven zal bij meten van Legionella in afvalwater altijd sprake zijn van een hogere waarde. Uit ervaring blijkt dat de metingen fluctueren. Er zijn dan maatregelen nodig. Een duplo-/contrameting, of nadere/diepgaandere metingen/analyse kunnen onderdeel zijn van de maatregelen.

*4.6. Parenco stelt dat er strijd is met de rechtszekerheid doordat zij zelf een 'betrouwbare partner' met een 'betrouwbare werkwijze' dient te vinden die de methode (in ontwerpvoorschrift 2e) kan toepassen en onduidelijk is wanneer daarvan sprake is.*

**Reactie:** Dit lijkt ons niet anders dan met andere installaties zoals stook- en koelinstallaties en natte koeltorens. Afvalwaterzuiveringen vormen volgens het RIVM mogelijk een risico. In de voorschriften wordt Parenco gevraagd bij de eigen installatie onderzoek te verrichten om op basis daarvan acties te kunnen bepalen.

Het gaat hierbij om het specifieke proces van Parenco en de keuze voor een betrouwbare partner wordt logischerwijs aan Parenco zelf overgelaten. Van rechtsonzekerheid is geen sprake; Parenco krijgt verantwoordelijkheid én vrijheid. Het feit dat het Parenco vrij staat om een naar eigen keuze een adviesbureau en laboratorium in te schakelen lijkt ons geen strijdigheid met rechtsbeginselen. Parenco geeft zelf al aan deel te nemen aan onderzoek in VNP-verband.

*4.7. Parenco meent dat de verplichting om de risicoanalyse en het stappenplan ter beoordeling voor te leggen aan het bevoegd gezag (voorschrift 5) in strijd is met het rechtszekerheids- en het evenredigheidsbeginsel. Parenco meent dat het mogelijk is om van de documenten kennis te nemen en over de uitvoering van de plannen af te stemmen (p. 12) zonder een beoordelingsplicht in de vergunningvoorschriften op te nemen.*

**Reactie:** Er moet kunnen worden gemonitord hoe de voorschriften worden uitgevoerd. Daarom dienen de risicoanalyse en het stappenplan ter beoordeling te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het voorleggen heeft tot doel om kennis te nemen van de voortgang bij het bedrijf en de mate van de risico's.

Dit kan op grond van artikel 5.7, tweede lid, onder f, van het Besluit omgevingsrecht van Parenco gevraagd worden en vormt geen strijdigheid met het rechtszekerheids- en evenredigheidsbeginsel. Er is hierbij geen goedkeuringsbesluit aan de orde. We zullen dit in de voorschriften verduidelijken door het woord 'beoordeling' vervangen door 'afstemming'.

*4.8. Bij Ontwerpvoorschrift 7 ontbreekt duidelijkheid wanneer sprake is van gewijzigde omstandigheden of nieuwe inzichten.*

**Reactie:** Gewijzigde omstandigheden: indien de installatie wijzigt met gevolgen voor de risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan dienen deze te worden aangepast. Nieuwe inzichten: indien uit onderzoek van Parenco of RIVM of een andere organisatie inzichten ten aanzien van dit onderwerp bekend worden die niet eerder bekend waren. Parenco lijkt te veronderstellen dat het voorschrift niet opgelegd mag worden of dat het mogelijk is het voorschrift nader in te kaderen.

Nu de achtergrond van het stellen van deze voorschriften en de kennis over mogelijke legionellaverspreiding door biologische waterzuiveringen zoals die van Parenco nog in ontwikkeling is, ligt het openhouden van toekomstige wijzigingen in de voorgeschreven aanpak voor de hand. Nieuwe inzichten zouden bijvoorbeeld ervoor kunnen zorgen dat bijvoorbeeld de detectiegrens naar boven of beneden aangepast moet worden.

*4.9. Parenco blijft bij haar standpunt dat ontwerpvoorschrift 8 in strijd is met de jurisprudentie van de Afdeling en het evenredigheidsbeginsel. Het opnemen van potentieel verstrekkende en onbepaalde maatregelen in het stappenplan op basis van water- en luchtmetingen (waarvan de resultaten geen zekere conclusie bieden) acht zij in strijd met het recht.*

**Reactie:** Er worden specifieke (en geen algemene) nadere eisen gesteld in het voorschrift en er is geen sprake van strijd met het evenredigheidsbeginsel. De nadere eisen hebben betrekking op (de inhoud van) de risicoanalyse, het legionella-beheersplan, monitoringsplan en het stappenplan. Hoewel het besluit moet zijn gericht op het beperken van nadelige gevolgen, kan dit ook betekenen dat de belangen van de betrokkene worden geraakt om het algemeen belang te dienen.

*5. Parenco stelt dat de huidige bedrijfsvoering van Parenco eventuele risico's al afdoende beperkt.*

*5.1. Verwezen wordt naar de metingen die Cyprio bij Parenco heeft verricht, waaruit blijkt dat zich geen legionellarisico voor de omgeving voordoet. Volgens Cyprio zijn "Beheermaatregelen ter verspreiding van Legionella vanuit de AWZI", gelet daarop, nutteloos. Cyprio adviseert wel om de getroffen beheersmaatregelen (welke Parenco treft en zal handhaven) te handhaven.*

**Reactie:** Dat er geen Legionella bij deze meting in de lucht is gemeten, is geen bewijs dat er geen risico is. Dergelijke metingen vormen geen alternatief voor de gevraagde risicoanalyse. Wij merken verder op dat de getroffen maatregelen binnen de inrichting onder de Arbowet vallen en derhalve een andere achtergrond kennen dan de voorschriften van deze actualisatie. De actualisatie is gebaseerd op de Wabo en de Wet milieubeheer, niet de Arbeidsomstandighedenwet.

*5.2. Parenco acht het niet noodzakelijk de vergunningvoorschriften aan te passen, mede door de overwegingen van de ODRN dat er geen beheersplan en stappenplan nodig is indien uit de risicoanalyse blijkt dat er geen legionellarisico's voorkomen uit de AWZI.*

**Reactie:** De risicoanalyse en het stappenplan zijn nodig zijn om te bepalen of er een risico is en wat er aan gedaan kan worden. Het doel van de gevraagde risicoanalyse is dat Parenco kan aantonen dat er geen risico is.

**Bewonersgroep Overlast Parenco en de vereniging Vijf Dorpen in 't Groen (hierna: BOP)**

1. *BOP geeft aan dat zij in de voorschriften de relatie missen tussen de koelwatertoren en de AWZI installatie. Zij vragen zich af wat problemen in de waterkoeltoren voor de waterkwaliteit betekent.*

**Reactie:** Problemen met legionellabeheer bij de koeltoren kunnen een risico zijn voor het legionellabeheer van de AWZI en vice versa. Bij goed beheer zal er geen risico zijn. Dat Legionella voorkomt in watersystemen is bekend. Dat is ook reden om hier aandacht voor te hebben.

2. *BOP stelt dat zij hebben geconstateerd dat bemonstering of ijking met regelmaat door de vergunninghouder niet konden plaatsvinden vanwege defecten. Wanneer wordt geconstateerd dat filters in pijpen niet werken, wordt de installatie niet per direct stilgelegd of de filters gerepareerd. Gevolg is dat bewoners zo bloot worden gesteld aan uitstoot in de lucht.*

**Reactie:** Deze opmerking over defecten heeft geen betrekking op deze actualisatie.

3. *Gevraagd wordt hoe de ODRN denkt dergelijke "incidenten" in de toekomst te voorkomen. Voorschriften zonder toezicht en handhaving zorgen voor schijnveiligheid en geen goed beeld van de werkelijkheid.*

**Reactie:** Bij het opstellen van de voorschriften is overleg geweest met toezicht. De opmerking verwijst naar de (toekomstige) defecten, welke geen onderwerp zijn van deze actualisatie.

4. *BOP stelt dat uit een recent rapport blijkt dat Parenco de geuroverlast niet kan terugdringen tot het wettelijke niveau en het reguliere Gelders Geurbeleid. Gevraagd wordt in hoeverre geur, naast stikstof en fijnstof, een verzwarende factor is voor het oplopen van Legionella (met een slechte afloop).*

**Reactie:** Op dit moment is niet bekend dat geur, stikstof of fijnstof een verzwarende factor vormen voor het oplopen van Legionella.

5. *Er wordt in verband met (de verspreiding van) Covid-19 in relatie tot de kwetsbaarheid van de longen van mensen die worden blootgesteld aan hoge concentraties stikstof en fijnstof, op gewezen dat de extra voorschriften onvoldoende zijn en dit probleem veel groter is dan uitsluitend het risico op besmetting met Legionella.*

**Reactie:** Op dit moment is niet bekend of naast Legionella ook andere ziekteverwekkers aanwezig kunnen zijn. De kennis over Legionella is zelfs nog beperkt. Deze actualisatie is dan ook preventief bedoeld en vraagt van Parenco een analyse van de eigen installatie.

6. *Opgemerkt wordt dat de provincie Gelderland er goed aan zou doen om, naast reactief te reageren op nieuwe inzichten op een deelonderwerp, overgaat tot algehele revisie van de vergunning, met het oog op (te verwachten) wet- en regelgeving.*

**Reactie:** De overweging over algehele revisie staat los van deze actualisatie.

7. *Gesteld wordt dat de vergunning voor bronwateronttrekking niet meer van deze tijd is, gelet op de grootschalige verdroging.*

**Reactie:** Deze actualisatie ten aanzien van Legionella staat los van de grondwateronttrekking.

8. *BOP stelt dat Parenco de verbrandingsoven, in 2011 vergund voor de duurzame verwerking van biomassa, zelf een afvalverbrander noemt waarin meer en andere materialen worden verbrand dan biomassa. Het is voor BOP niet zichtbaar of de ODRN hierop toezicht houdt of de vergunning aanpast. Ook kunnen ze nergens terugvinden of de assilo op het terrein is vergund.*

**Reactie:** Deze actualisatie ten aanzien van Legionella staat los van toezicht op de stookinstallaties.

9. *BOP geeft aan twijfels te hebben of deze ambtelijke aanpassing de oplossing is voor de huidige situatie waarin een bedrijf (categorie zwaar) met maatwerkvergunning zich naast bebouwde kom en Natura 2000 gebied bevindt. Gesteld wordt dat Parenco inmiddels een afvalverbrander, recyclebedrijf en producent van industriële basis voor karton is, die zich ontwikkelt tot energieproducent. Elke investering, ook op onderhoudig voorschrift, zal het (economisch) moeilijker maken de productie te verplaatsen.*

**Reactie:** Deze actualisatie ten aanzien van Legionella is bedoeld om de omgeving te beschermen. Afwegingen ten aanzien van verplaatsing zijn in het kader van deze procedure niet aan de orde.