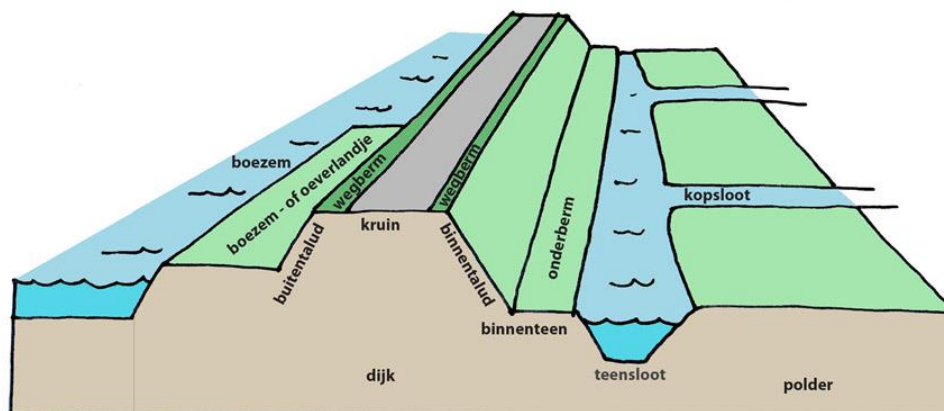




Bijlage A Begrippenlijst



Bijlage A Begrippenlijst



Figuur 1: Dijkbegrippen

<i>Beheer</i>	Het geheel van activiteiten dat noodzakelijk is om te waarborgen dat de functies van de <i>waterkering</i> blijven voldoen aan de daarvoor vastgestelde eisen en normen.
<i>Berm</i>	Naast of tegen de dijk aangebrachte grond om de dijk te ondersteunen.
<i>Beroep</i>	Het vragen van een voorziening tegen een besluit: Belanghebbenden kunnen binnen de daarvoor gestelde termijn beroep instellen bij de Rechtbank, eventueel gevolgd door hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
<i>Beschoeiing</i>	Constructie van hout, beton, kunststof of staal die een oever van bijvoorbeeld een sloot of waterkant beschermt tegen afkalven.
<i>Binnentalud</i>	Het schuin aflopende deel aan de landzijde van de dijk.
<i>Binnenteen</i>	Waar het binnentalud het maaiveld raakt.
<i>Boezem</i>	Het geheel van (van nature stilstaande) met elkaar verbonden watergangen die van het buitenwater zijn afgesloten, waarop water uit laag gelegen polders wordt uitgeslagen en/of waaruit water op laag gelegen polders wordt afgelaten en van waaruit het water kan worden uitgeslagen of geloosd naar het buitenwater.
<i>Boezempeil</i>	Waterstand in boezem.
<i>Buitengewoon onderhoud</i>	Ook vaak 'groot' onderhoud genoemd: onderhoudswerkzaamheden van constructieve aard, zoals vervanging en reconstructie en voor waterkeringen ook ophoging en herstel van door verzakking ontstane scheuren en gaten.
<i>Buitentalud</i>	Hellend vlak van het <i>dijklichaam</i> aan de kerende zijde.
<i>Damwand</i>	Grondkerende constructie, die bestaat uit een verticaal in de grond geplaatste wand.

Bijlage A Begrippenlijst

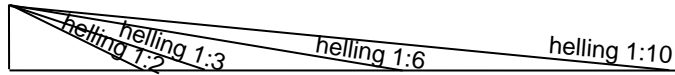
<i>Deksloof</i>	Een deksloof is een horizontale balk als afdekking van een verticale wand, meestal een grondkerende constructie. Een veelgebruikte constructie om grond te kunnen keren is de damwand, van staal, beton of hout. Om deze af te werken wordt een deksloof toegepast.
<i>Dijk</i>	Waterkerend grondlichaam.
<i>Flora- en Faunawet</i>	Nederlandse wet met als doel de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.
<i>Golfbreker</i>	Een golfbreker is een element op de bodem van een meer of van de zee om de golfslag te breken. De golven breken door de aanwezigheid van de golfbreker. Hierdoor neemt de kracht van de golven af. De golfoploop wordt hierdoor verminderd.
<i>Golfoploop</i>	De oploop van golven die breken op een vlak, glad talud.
<i>Groene dijk</i>	Dijk zonder weg en zonder woningen en of bedrijven aan de dijk.
<i>Grondwaterpeil</i>	De hoogte van het grondwater ten opzichte van een referentieniveau, bijvoorbeeld NAP.
<i>Hoogtescherm</i>	Een onderdeel van de waterkering die alleen de waterkerende functie op zich neemt. Het hoogtescherm biedt geen stabiliteit aan de waterkering en keert geen grondwater.
<i>Inspraak</i>	Het betrekken van burgers bij het voorbereiden, vormen of uitvoeren van beleid van de overheid.
<i>Keur</i>	Verordening van het waterschap, waarin gebods- en verbodsbepalingen zijn opgenomen en waarvan de naleving door sancties kan worden afgedwongen.
<i>Kruin</i>	Het bovenste gedeelte van een dijk. Zie afbeelding bovenaan eerste bladzijde van deze begrippenlijst.
<i>Kruinhoogte</i>	Niveau of hoogte van de waterkering.
<i>Legger</i>	Een register of administratiesysteem waar het waterschap de afmetingen en begrenzingen van al haar waterkeringen en watergangen in bijhoudt.
<i>Leggerprofiel</i>	Het voor de kering van water benodigde (theoretische) profiel van een waterkering, waarbinnen zich geen waterkeringvreemde elementen mogen bevinden.
<i>LNCA-waarden</i>	Waarden van landschap, natuur, cultuur, archeologie zoals die worden meegewogen bij dijkverbetering.
<i>Maaiveld</i>	Hoogte van het grondoppervlak, meestal aangegeven ten opzichte van NAP.

Bijlage A Begrippenlijst

<i>Maatgevend boezempeil</i>	Maatgevend boezempeil is de afgesproken maximale waterstand van de boezem
<i>Maatgevende waterstand (of waterpeil)</i>	Hoogwaterstand die gemiddeld slechts één keer in een lange periode mag worden overschreden, bijvoorbeeld eens in de honderd jaar.
<i>m.e.r.</i>	Milieueffectrapportage
<i>m.e.r.-beoordeling</i>	Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, zoals bij deze dijkverbetering, mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.
<i>NAP</i>	Normaal Amsterdams Peil, het nulpunt van hoogtemetingen in Nederland.
<i>Onderhoud</i>	Het in stand houden van waterkeringen in overeenstemming met de oorspronkelijke of in de legger bepaalde richting, vorm, afmeting en constructie en het vrijhouden daarvan van vuil en overmatige plantengroei. Zie ook <i>buitengewoon</i> en <i>gewoon onderhoud</i> .
<i>Overhoogte</i>	Extra hoogte van een waterkering boven de maatgevende hoogwaterstand, in verband met bodemdaling of zeespiegelstijging in de toekomst.
<i>Planperiode</i>	periode dat het ontwerp van de dijkverbetering voldoet aan de gestelde veiligheidseisen.
<i>Polder</i>	Op de boezem uitslaand of lozend gebied met geregelde waterstand.
<i>Profiel van vrije ruimte</i>	De ruimte die naar het oordeel van het waterschap nodig is om zowel gewoon als buitengewoon onderhoud uit te kunnen voeren en om in de toekomst vereiste versterkingen van de waterkering uit te kunnen voeren.
<i>Referentielijn</i>	De (virtuele) lijn die de ligging van de waterkering ten opzichte van zijn omgeving definieert. Aan deze lijn is de ligging van de andere maatvoeringen (zonerings e.d.) gerefereerd. De referentielijn is het 'nulpunt' in het dwarsprofiel van een waterkering.
<i>Regionale waterkeringen</i>	Niet-primaire <i>waterkering</i> . Door Gedeputeerde Staten wordt vastgesteld welke niet-primaire waterkeringen worden aangemerkt als regionale kering en aan welke criteria de regionale keringen dienen te voldoen.
<i>Scheefstand</i>	Scheefstand van water betekent dat het water niet helemaal horizontaal staat, maar onder een bepaald verhang. Dit kan gebeuren wanneer het hard waait. Het water wordt dan naar één kant toe geblazen.
<i>Secundaire dijk</i>	Waterkering van regionaal belang die beschermt tegen binnenwater.
<i>Talud</i>	Hellend vlak van een dijklichaam. Een talud met helling 1:2 wil zeggen dat een (verticaal) hoogteverschil van 1 meter gelijkmatig over 2 meter (horizontaal) afloopt. Een taludhelling van 1:2 staat gelijk aan een helling van 26 graden ten opzichte van een

Bijlage A Begrippenlijst

horizontale vlak. Een taludhelling van 1:3, 1:6 en 1:10 staat respectievelijk gelijk aan 18 graden, 10 graden en 6 graden ten opzichte van een horizontaal vlak.



<i>Teen</i>	De lijn die overeenkomt met de snijlijn van het waterkeringstalud met het horizontaal gelegen maaiveld dan wel met de bodem van het aangrenzende water.
<i>Teensloot</i>	Sloot aan de landzijde van de dijk die tot doel heeft water op te vangen en af te voeren.
<i>Toets hoogte</i>	De minimale hoogte waaraan de dijk volgens de normen moet voldoen (ten opzichte van NAP)
<i>Tuimelkade</i>	Een kade bovenop de bestaande dijk
<i>Veiligheidsklasse</i>	Een veiligheidsniveau die in de vorm van een overschrijdingskans is vastgesteld waaraan de waterkeringen moeten voldoen. Het veiligheidsniveau van regionale keringen varieert van een overschrijdingskans van 1/10 per jaar tot 1/1.000 per jaar.
<i>Waterdruk</i>	De druk die het water uitoefent op de dijk.
<i>Waterhuishouding</i>	Natuurlijke of kunstmatige wijze waarop het aan- en afvoer van water in een gebied verloopt.
<i>Waterkerende constructie</i>	Constructie die onderdeel uitmaakt van een waterkering of de waterkering vervangt.
<i>Waterkering</i>	Kunstmatige hoogten en die (gedeelten van) natuurlijke hoogten of hooggelegen gronden, met inbegrip van daarin of daaraan aangebrachte werken, die een waterkerende of mede een waterkerende functie hebben.
<i>Waterpeil</i>	De waterstand in de boezem, meer, rivier of teensloot.
<i>Waterschap</i>	Overheidsinstantie die de waterhuishouding regelt in een bepaalde regio in Nederland, bijvoorbeeld een stroomgebied of afwateringsgebied.
<i>Zetting</i>	Verticale vervorming van grondlagen, hoofdzakelijk als gevolg van bovenbelasting, de eigen massa en/of het uittreden van water.
<i>Zettingsverwachting</i>	De verwachte zetting die plaatsvindt over een bepaalde periode.
<i>Zienswijze</i>	Formele reactie van een belanghebbende op een ontwerp-dijkverbeteringsplan.



Bijlage B Richtlijnen Medegebruik



Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

1 Inleiding	2
2 De Waterwet.....	3
2.1 Het beperken van nadelige gevolgen	3
2.2 Schadevergoeding.....	3
2.3 Gedoogplichten	4
3 Waterschap Amstel, Gooi en Vecht	5
3.1 De Keur	6
3.2 Beleidsuitgangspunten en praktijkrichtlijnen	6



Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

1 Inleiding

Bij de uitvoering van dijkverbeteringsplannen krijgt het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) te maken met grondeigenaren en grondgebruikers. De dijken liggen niet altijd op grond in eigendom van het waterschap. Als het waterschap de grond in eigendom heeft, is deze vaak in gebruik gegeven aan huurders, pachters of erfpachters. In deze notitie wordt beschreven hoe het waterschap omgaat met de belangen van grondeigenaren en gebruikers tijdens de uitvoering van dijkverbeteringsprojecten.

Eerst wordt eerst de relevante wet- en regelgeving toegelicht. Dit zijn de Waterwet en de Keur AGV. Daarna worden een aantal richtlijnen gegeven voor veel voorkomende situaties, de zogenaamde praktijkrichtlijnen.

Doelstelling

De doelstelling van deze notitie is om de nodige kennis en informatie te verschaffen, om afspraken te kunnen maken die in overeenstemming zijn met de relevante wet- en regelgeving. En om een eenduidig beleid uit te dragen binnen verschillende projecten en zo te voldoen aan het gelijkheidsbeginsel.



Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

2 De Waterwet

2.1 Het beperken van nadelige gevolgen

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet is voor het aanleggen of wijzigen van een waterstaatswerk vereist dat AGV als beheerder een projectplan vaststelt. Er is sprake van wijziging van een waterstaatswerk indien het waterstaatswerk wijzigt qua vorm, afmeting of constructie. Dit wordt beoordeeld aan de hand van de legger. Als het waterstaatswerk niet in de legger is opgenomen, gelden de bepalingen van artikel 1.2 van de keur. Voor gevallen waar blijkt dat de leggergegevens evidente fouten bevatten (de oorspronkelijke dijk heeft nooit gelegen op de locatie die de legger aangeeft) wordt aanbevolen overleg te plegen met de afdeling Juridische Zaken.

Een dijkverbeteringsplan is een projectplan in de zin van artikel 5.4 van de Waterwet. Volgens de Waterwet bevat een projectplan een omschrijving van het werk zelf, de wijze van uitvoering en een beschrijving van de te 'treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk'. Het gaat om het inpassen van het plan in de omgeving. Alles waar het plan negatieve invloed op kan hebben moet worden benoemd. Daaronder vallen ook de nadelige gevolgen voor grondeigenaren en grondgebruikers. Vervolgens moet worden beschreven op welke manier die nadelige gevolgen kunnen worden beperkt. Het gaat daarbij zowel om tijdelijk gevolgen die de uitvoering met zich meebrengt, zoals hinder en bereikbaarheid, als om permanente gevolgen, zoals het verlies aan bruikbare grond. Tijdelijke overlast kan bijvoorbeeld worden beperkt door omleidroutes en informatieverschaffing over de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk in het ontwerp zelf worden voorkomen. Als permanente nadelige gevolgen niet voorkomen kunnen worden, kan eventueel een financiële compensatie worden aangeboden.

Het voorkomen en beperken van nadelige gevolgen in de zin van artikel 5.4 lid 2 Waterwet ligt ten grondslag aan de richtlijnen medegebruik. Uitgangspunt is dat het perceel na de werkzaamheden wordt ingericht met het bestaande materiaal. Bijvoorbeeld worden de hekwerken teruggeplaatst of een tuinpad opnieuw bestraat. Wanneer werkzaamheden tot permanente nadelige gevolgen leiden, zal een financiële vergoeding worden aangeboden. Bijvoorbeeld als een teensloot wordt verplaatst of de watergang wordt verbreed waardoor de eigenaar (bruikbare) grond verliest.

2.2 Schadevergoeding

Onevenredig nadeel ten gevolge van een dijkverbetering komt in bepaalde gevallen voor vergoeding in aanmerking. Artikel 7.14 lid 1 van de Waterwet bepaalt dat: 'Aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, wordt op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.'

Niet ieder nadeel dat door de uitvoering van een dijkverbeteringsplan ontstaat, hoeft te worden gecompenseerd. Het moet gaan om onevenredige schade die uitstijgt boven het normaal maatschappelijk risico. Vooral schade als gevolg van een overheidshandelen dat voorzienbaar is geweest, valt onder het normaal maatschappelijk risico. De ophoging van een waterkering, bijvoorbeeld, is voorzienbaar dus valt deze schade onder het normaal maatschappelijk risico. Schade die daarmee samenhangt zoals omrijdschade of overlast komen daarom niet direct voor vergoeding in aanmerking. Maar onevenredige schade door bijvoorbeeld een slootverlegging komt wel voor vergoeding in aanmerking.

In de Keur AGV 2017 staat welke gevallen door AGV een schadevergoeding op grond van artikel 7.14 van de Waterwet wordt toegekend en welke procedure daarbij wordt gevolgd. Om schade vergoed te krijgen moet de betrokkene zelf een verzoek indienen.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

De bestaande praktijk van AGV is dat bij een dijkverbetering aan grondeigenaren op voorhand compensatie in geld of natura wordt aangeboden en op deze manier wordt geprobeerd om minnelijk overeenstemming te bereiken. Dit gebeurt in het kader van artikel 5.4 Waterwet (beperken nadelige gevolgen project). Het gaat dan om schade waarvan op voorhand duidelijk is dat die zal ontstaan en waarvan duidelijk is dat deze voor vergoeding in aanmerking komt. Bijvoorbeeld bij het verleggen van de teensloot of bij het verbreden van een watergang op grond van een derde is op voorhand al duidelijk dat de eigenaar bruikbare grond verliest en daarvoor gecompenseerd moet worden. In deze richtlijnen wordt een overzicht gegeven van de meest voorkomende schadegevallen en de manier waarop deze schade wordt gecompenseerd. Voor overige schade moet de betrokkene zelf een beroep doen op de Keur AGV.

Normaal gesproken zal Waternet alle nadelige gevolgen van een project in kaart hebben en compenseren binnen het project. Het komt daardoor weinig voor dat na afloop van het project een verzoek om schadevergoeding wordt gedaan. De Keur AGV vormt in feite een vangnet achteraf voor onvoorziene schade of voor mensen die vinden dat ze binnen het project te weinig zijn gecompenseerd.

2.3 Gedoogplichten

De Waterwet biedt de mogelijkheid om het werk uit te voeren ook als de grondeigenaar of gebruiker niet bereid is om medewerking te verlenen. Voor de uitvoering van dijkverbeteringsplannen zijn de volgende gedoogplichten van belang:

- Gedoogplicht voor onderzoek en daarmee verband houdende werkzaamheden (art 5.21 Waterwet). Voordat een dijkverbetering uitgevoerd kan worden, moeten er vaak onderzoeken worden verricht, zoals grondonderzoeken. Deze gedoogplicht is bedoeld voor meer ingrijpende onderzoeken waarbij bijvoorbeeld gegraven moet worden of meetmiddelen moeten worden aangebracht.
- Gedoogplicht voor aanleg of wijziging van waterstaatwerken (art. 5.24 Waterwet). Met deze gedoogplicht kan worden afgedwongen dat de werkzaamheden in het kader van een dijkverbeteringsplan op grond van derden kunnen worden uitgevoerd.

Beschikking

Beide gedoogplichten worden opgelegd bij beschikking (een besluit t.a.v. één belanghebbende), minimaal twee weken voor aanvang van het onderzoek, met uitzondering van spoedeisende gevallen. Op de beschikking zijn de regels van hoofdstuk 4 van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing. De werkwijze is als volgt:

- Er wordt een concept beschikking voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Deze wordt vervolgens verstuurd aan de rechthebbende.
- De rechthebbende krijgt de kans om mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen over de concept beschikking.
- Daarna wordt de definitieve beschikking aan het bestuur voorgelegd die vervolgens naar de rechthebbende wordt verzonden.
- Vervolgens staan voor de rechthebbende de rechtsmiddelen open van de algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat de betrokkene de mogelijkheid heeft om in bezwaar en vervolgens in beroep te gaan. Het indienen van bezwaar of beroep schorst het besluit niet. Dat betekent dat de werkzaamheden direct uitgevoerd kunnen worden. Als de betrokkene dit wil tegenhouden kan deze om een voorlopige voorziening vragen bij de rechter.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

Het evenredigheidsbeginsel

Bij het opleggen van één van beide gedoogplichten is het evenredigheidsbeginsel van toepassing. Dat betekent dat het moet gaan om onderzoek of werkzaamheden die redelijkerwijs nodig zijn voor de taakuitoefening van de beheerder.

Wat betreft de gedoogplicht voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (artikel 5.24 Waterwet) geldt dat de gedoogplicht alleen kan worden opgelegd als de belangen van de rechthebbende onteigening niet vorderen. Volgens de jurisprudentie is dat het geval bij verlies van meer dan 10% van de grond. Dit zal bij een dijkverbetering niet snel aan de orde zijn omdat hooguit een sloot wordt verplaatst.

Het evenredigheidsbeginsel brengt verder met zich mee dat deze verplichting alleen kan worden opgelegd als de rechthebbende geen toestemming verleent voor het onderzoek of het uitvoeren van de werkzaamheden. Een gedoogplicht kan dus pas worden opgelegd als na overleg met de rechthebbende geen overeenstemming is bereikt over de uitvoering van de werkzaamheden. Uit wetgeving en jurisprudentie blijkt niet hoe ver die onderhandelingsplicht moet gaan. Omdat het opleggen van de gedoogplicht een minder ingrijpend middel is dan onteigening hoeft de onderhandelingsplicht in ieder geval niet verder te gaan dan bij onteigening.

Bij onteigening is vereist dat er minimaal een aanbod is gedaan. Het minimale vereiste waar de onderhandelingsplicht aan moet voldoen voordat een gedoogplicht kan worden opgelegd is als volgt:

- Er moet minimaal één gesprek zijn gevoerd met de rechthebbende (of er moeten genoeg mogelijkheden voor een gesprek zijn aangeboden).
- Er moet een schriftelijk aanbod zijn gedaan.

Hieronder staan nog paar aandachtspunten:

- Alleen schade die niet anderszins is vergoed komt voor vergoeding in aanmerking. Als er een financiële compensatie is aangeboden wordt niet eveneens een compensatie in natura aangeboden.
- Het is niet verplicht om een volledige schadeloosstelling uit te keren bij het opleggen van een gedoogplicht (bij onteigening is dat wel het geval)
- Er mag bij het uitkeren van schadevergoeding geen sprake zijn van verrijking of staatsteun. De vergoeding van de schade mag daarom niet hoger zijn dan de werkelijk geleden schade. Dit geldt ook voor de vergoeding in natura. Oude zaken mogen bijvoorbeeld niet worden vervangen voor nieuwe.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

3 Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

In dit hoofdstuk staat de belangrijkste wet- en regelgeving van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) voor het watersysteem.



3.1 De Keur

De belangrijkste verordening voor het watersysteem is 'De Keur AGV 2017'. De Keur bevat regels ter bescherming van waterkeringen. Bepaalde handelingen zijn slechts toegestaan indien door AGV een watervergunning is verleend zoals het graven in de dijk, planten van bomen, struiken of afrasteringen, het aanleggen van tuinen. In het 'Keurbesluit Vrijstellingen' staat beschreven onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten zijn toegestaan zonder dat een keurvergunning nodig is.

Bij de uitvoering van dijkverbeteringen kan de beheerder zaken tegenkomen die zonder vergunning op de dijk staan. Alle zaken die in strijd met de bepalingen van de keur op de dijk staan en niet zijn vergund, worden niet door AGV teruggeplaatst.

3.2 Beleidsuitgangspunten en praktijkrichtlijnen

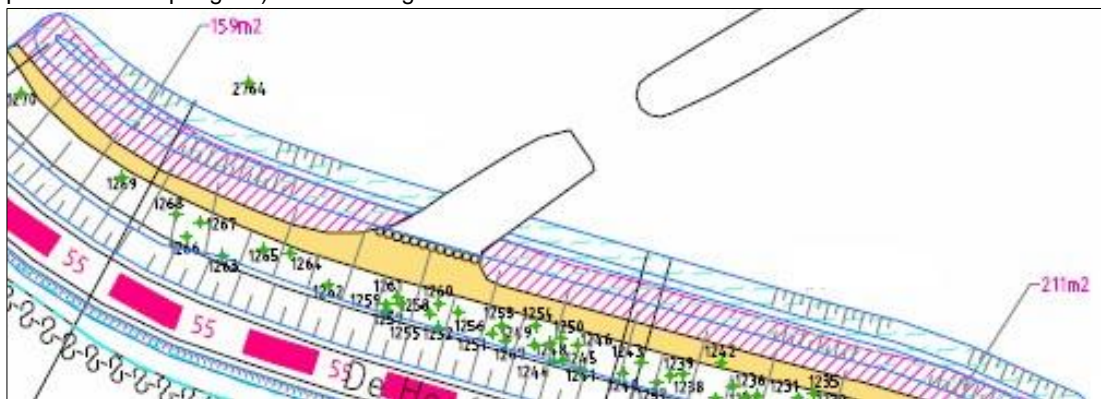
In de 'Beleidsuitgangspunten Onroerende Zaken AGV' staat op hoofdlijnen hoe het waterschap omgaat met aankoop, verkoop en beheer van onroerende zaken. In de 'Praktijkrichtlijnen Onroerende Zaken' wordt een praktische uitwerking gegeven van de beleidsuitgangspunten.

Volgens de beleidsuitgangspunten worden primaire en secundaire waterkeringen niet actief aangekocht. In de praktijkrichtlijnen wordt hierop wordt alleen een uitzondering gemaakt in de situatie, dat door het uitvoeren van de dijkverbetering een onduidelijke eigendomsgrens zou ontstaan. Dit kan het geval zijn als het waterschap eigenaar is van de waterkering, terwijl de verbetering op aanliggend particulier terrein plaatsvindt. In dit geval ligt het voor de hand dat de grond van de aangrenzende eigenaar wordt aangekocht, zodat het waterschap ook na de verbetering eigenaar is van de hele dijk.

Voor alle zaken op of langs de dijk geldt dat deze alleen worden teruggeplaatst indien dit in overeenstemming is met de Keur of als er een vergunning is verleend door het waterschap AGV.

Sloten

Als een teensloot wordt verplaatst is er vaak sprake van waardevermindering van de grond. Als er sprake is van permanente schade wordt er een financiële vergoeding uitgekeerd. Het gaat om een volledige schadeloosstelling (o.b.v. onteigeningswet en jurisprudentie) waarbij niet alleen vermogensschade maar ook eventuele inkomensschade wordt vergoed. De vergoeding wordt bepaald op basis van een onafhankelijke taxatie. De taxateur stelt een bedrag vast per vierkante meter. AGV berekent aan de hand van het dijkverbeteringsplan het precieze aantal vierkante meters. Als een sloot wordt gedempt die dienst doet als erfafscheiding dan kan een vervangend standaard hekwerk (houten palen met schapengaas) worden aangeboden.



Figuur 1 De oppervlakte wordt berekend vanaf 'midden oude sloot' tot 'midden nieuwe sloot'.

Bruggen, dammen, inlaten en stuwen

Bestaande waterhuishoudkundige voorzieningen zoals een stuw of inlaat kunnen worden verhoogd, verlengd of anderszins aangepast. Indien de voorziening wordt aangelegd op grond in eigendom van derden en in het belang is van particulieren, is de eigenaar zelf verantwoordelijk voor het onderhoud en eventueel toekomstige vervanging. Als de voorziening tevens of geheel in het belang is van AGV kunnen er nadere afspraken worden gemaakt over wie verantwoordelijk is voor het toekomstige onderhoud.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

Vrijkomende grond

De vrijkomende grond wordt verwerkt in het project. Als de grond niet nodig is voor het project en de eigenaar de grond wil gebruiken wordt de grond afgevoerd naar een door de betrokkene aan te wijzen plaats maximaal 500 meter van het projectgebied, op voorwaarde dat deze plaats goed bereikbaar is. De betrokkene dient de grond zelf te verwerken en zorg te dragen voor de benodigde vergunningen.

Hekwerken, afrasteringen, steigers e.a.

Hekwerken, afrasteringen, steigers en overige zaken binnen het werkgebied worden indien nodig tijdelijk verwijderd, op het perceel van de eigenaar opgeslagen en na de werkzaamheden teruggeplaatst met inachtneming van de volgende aandachtspunten:

- Zaken die in strijd met de bepalingen van de keur op de dijk staan en niet zijn vergund, worden niet door AGV teruggeplaatst.
- Als een bepaalde zaak zonder de uitvoering van het dijkverbeteringsplan nog geruime tijd zijn functie had kunnen vervullen, neemt AGV de materiaalkosten voor zijn rekening. Het gaat om noodzakelijke aanpassingen om de zaak weer aan zijn functie te laten voldoen.
- Als het terugplaatsen van zaken niet mogelijk is omdat het materiaal aan vervanging toe is, wordt voorafgaand aan de uitvoering samen met de eigenaar een verdeelsleutel vastgelegd voor de vervangingskosten.
- Kostbare constructies op of langs de dijk (bijv. onderheide hekwerken) die niet gemakkelijk te verwijderen en terug te plaatsen zijn door de technische uitvoering en omvang zullen niet zonder meer op kosten van waternet worden verwijderd en teruggeplaatst. Per geval wordt voorafgaand aan de uitvoering samen met de eigenaar een verdeelsleutel voor de kosten vastgesteld.
- AGV kan binnen een project besluiten afrasteringen (palen met schapengaas) geheel te vernieuwen indien dat kostenefficiënter is.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

Opritten en verhardingen

De afmetingen en het verhardingsmateriaal van opritten en bestratingen en toegangspaden worden zoveel mogelijk hersteld met het bestaande materiaal, met inachtneming van de volgende uitgangspunten:

- De helling van de oprit wordt aangepast over een lengte als redelijkerwijs noodzakelijk is, mede gelet op de gebruiksfunctie van de oprit. De bestaande helling van de oprit is daarbij het uitgangspunt.
- Opritten die voor de dijkverbetering geasfalteerd waren, worden opnieuw geasfalteerd. AGV zorgt ervoor dat het nieuwe asfalt goed wordt aangeheeld op het bestaande asfalt.
- Voor de bestrating is terugplaatsen van het bestaande materiaal het uitgangspunt. Eventuele aanpassingen komen voor rekening van het waterschap.
- Als terugplaatsen niet mogelijk is omdat het materiaal aan vervanging toe is, komen de materiaalkosten voor rekening van de eigenaar.
- Eventuele gewenste uitbreidingen en/of verbeteringen, aan de oprit of verhardingen, komen voor rekening van de eigenaar.
- Verhardingen waaronder terrassen en parkeerplaatsen worden aangepast op het nieuwe talud van de dijk waardoor deze onder een helling worden teruggebracht. Het egaliseren en of ophogen van de verhardingen op de nieuwe hoogte van de dijk, komt voor rekening van de eigenaar.

Bomen

Uitgangspunt is zoveel mogelijk bomen te behouden in het gebied ten behoeve van de LNC-waarden en eventueel als verplichting uit de boswet of kapvergunning van de gemeente. Er worden daarom zoveel mogelijk bomen terug geplant op veilige afstand van de waterkering. Voor te kappen bomen wordt aan de grondeigenaar vervangende jonge aanplant aangeboden. Wat betreft de soort is de te kappen boom het uitgangspunt. In overleg met de grondeigenaar is een andere boomsoort mogelijk. Als er geen plaats is voor een nieuwe boom wordt er geen financiële compensatie aangeboden aan de grondeigenaar.

Beplanting

Indien voor uitvoeren van een dijkverbeteringsplan tuinbeplanting moet worden verwijderd, wordt aan de grondeigenaar een financiële tegemoetkoming aangeboden. Het gaat dus niet om een volledige schadevergoeding. De tegemoetkoming is gebaseerd op de kosten van de vervangende jonge aanplant binnen het werkgebied. De vergoeding kan worden bepaald door een hovenier die de beplanting binnen het werkgebied inventariseert en taxeert.

Eventuele kosten voor het opnieuw aanplanten, door de eigenaar zelf of een hovenier, worden niet vergoed. Door AGV worden geen planten verplant of terug geplant als onderdeel van het project. Het staat de eigenaar daarnaast vrij zelf tuinbeplantingen te verplaatsen uit het werkgebied, voor de hoogte van de vergoeding maakt dit niet uit. Voor het hebben van een tuin nabij de dijk kan een Watervergunning vereist zijn.

Gewassenschade

Agrarische gewassenschade als gevolg van de werkzaamheden wordt gecompenseerd volgens de normbedragen per vierkante meter van de LTO en Gasunie. Entreegeld of andere vergoedingen worden niet toegekend. Bij de berekening van de gewassenschade wordt uitgegaan van het gehele werkgebied, inclusief eventuele werkstroken met uitzondering van het gedeelte grond waarvoor de eigenaar is gecompenseerd in verband met een slootverplaatsing.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

Bereikbaarheid

Voor de overlast door verminderde bereikbaarheid, omrijdschade en overlast . Wat betreft deze vormen van nadeel geldt dat AGV probeert door middel van het treffen van maatregelen het nadeel te beperken. Bijvoorbeeld door middel van tijdelijke bebording, fasering van de werkzaamheden, afspraken met bedrijven over de bereikbaarheid voor toeleveranciers en klanten en afspraken met hulpdiensten.

Als een grondeigenaar van mening is dat desondanks sprake is van onevenredig nadeel, kan een beroep worden gedaan op de Keur AGV. Deze vormen van nadeel worden niet op voorhand financieel gecompenseerd.

Wateroppervlakte

Toename van wateroppervlakte op een perceel door de aanleg of verbreding van wateren waaronder dijksloten door AGV kan in beginsel niet op een later moment worden opgevoerd als compensatie voor het dempen van water. Dit omdat de gerechtigde financieel gecompenseerd wordt voor de toename van de wateroppervlakte en de toename bevorderlijk is voor de waterhuishouding van het betreffende gebied.

Subsidies en vergoedingen

De uitvoering van een dijkverbeteringsplan kan tot gevolg hebben dat subsidies of vergoedingen op grond van (natuur)beheerovereenkomsten lager worden vastgesteld. Per geval wordt beoordeeld in hoeverre hiervoor een compensatie passend is en zo ja, of de compensatie op voorhand kan worden voldaan dan wel de grondeigenaar een beroep op Keur AGV moet doen.

Deskundigen kosten

Er worden in principe geen deskundigenkosten vergoed. De afspraken worden direct met de eigenaar gemaakt zonder tussenkomst van deskundigen. Als er daadwerkelijk een deskundige wordt ingeschakeld voor bemiddeling bij grondaankoop, dan kunnen eventueel de deskundigenkosten worden vergoed. Het moet dan wel gaan om een onafhankelijke deskundige en de vergoeding wordt vooraf bepaald op basis van een offerte.

Werkwijze in projecten

Afspraken over de uitvoering van dijkverbeteringsplannen worden in een overeenkomst vastgelegd, volgens het standaard format van AGV. De grondeigenaar verleent hiermee toestemming aan AGV de werkzaamheden op zijn grond uit te voeren, met inachtneming van de in de overeenkomst opgenomen afspraken. De werkwijze is als volgt:

- AGV richt zich in principe tot de grondeigenaren binnen het werkgebied, ook als een perceel wordt gebruikt door huurders of pachters, tenzij de eigenaar schriftelijk toestemming verleent om de afspraken direct met de gebruiker van de grond te maken.
- Nadat het dijkverbeteringsplan is vastgesteld, worden de afspraken met grondeigenaren ingepland.
- Aan de hand van het dijkverbeteringsplan en (voor zover van toepassing) de grondtaxaties en het herplantplan wordt op voorhand de overeenkomst ingevuld.
- Vervolgens wordt een afspraak gemaakt met de grondeigenaren in het werkgebied om ter plaatse de overeenkomst door te nemen. In de overeenkomst is ruimte om specifieke, perceel gebonden afspraken op te nemen.
- Indien de overeenkomst tijdens het overleg geheel kan worden ingevuld en de grondeigenaar akkoord is met de inhoud daarvan, kan de grondeigenaar de overeenkomst ter plaatse ondertekenen. Indien de overeenkomst niet tijdens het overleg compleet kan worden ingevuld, wordt die later toegezonden aan de grondeigenaar.
- Nadat de grondeigenaar de overeenkomst heeft ondertekend wordt de overeenkomst door de projectleider voor akkoord ondertekend, waarna de grondeigenaar één ondertekend exemplaar retour ontvangt.

Bijlage B Richtlijnen Medegebruik

- Na afronding van de werkzaamheden vindt een oplevering plaats, waarbij met de grondeigenaar wordt nagelopen of de werkzaamheden conform de gemaakte afspraken zijn uitgevoerd.
- De financiële compensatie wordt uitgekeerd na de oplevering.
- Indien met de grondeigenaar geen overeenstemming wordt bereikt, wordt een gedoogplicht als bedoeld in artikel 5.24 Waterwet opgelegd (zie 2.1.3).



Bijlage C Faalmechanismen



Bijlage C. Uitleg faalmechanismen

Het waterschap is de beheerder van de dijk en is verantwoordelijk voor het toetsen van de dijk op verschillende faalmechanismen. Als uit de toetsing blijkt dat de dijk niet voldoet aan de veiligheidseisen, moet het waterschap deze verbeteren. In het geval van de Stammerdijk zijn de faalmechanismen hoogte, stabiliteit en piping beoordeeld. Hieronder worden de aspecten hoogte, stabiliteit en piping kort besproken.

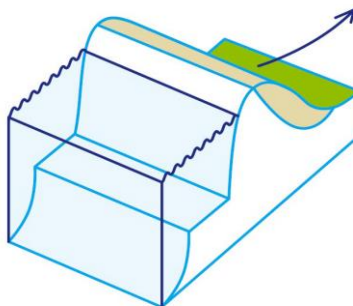
Hoogte

Zoals hierboven beschreven wordt de minimaal vereiste hoogte, ook wel afkeurhoogte van een dijk, bepaald door het maximaal te verwachten waterpeil. Hierboven wordt nog minimaal 10 centimeter marge (waakhoogte) aangehouden in verband met scheefstand door opwaaiing en golfoverslag. Onder invloed van het eigen gewicht van de dijk en de slappe bodem zakt een dijk gemiddeld 0.5 tot 1 centimeter per jaar. Daarom moet de dijk periodiek worden opgehoogd. Bij het bepalen van een nieuwe hoogte wordt rekening gehouden met het extra gewicht van het materiaal om de dijk weer op hoogte te brengen, waardoor de slappe ondergrond extra kan gaan zakken.

De aanleghoogte (nieuwe hoogte) wordt doorgaans bepaald voor een periode van 30 jaar als de meest kostenefficiënte planperiode. Dit betekent dat – na de dijkverbetering - de dijk pas over 30 jaar de afkeurhoogte zal bereiken.

Stabiliteit

Onder stabiliteit van een dijk wordt de stevigheid en de weerstand tegen afschuiven verstaan. De dijk ontleent zijn stabiliteit aan de schuifsterkte tussen het dijklichaam en de ondergrond. De dijk moet voldoende weerstand kunnen bieden tegen afschuiven. Als de belasting (waterdruk) op de dijk groter is dan de sterkte dan zal deze bezwijken.



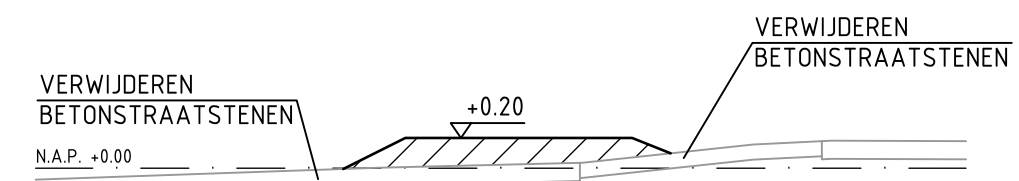
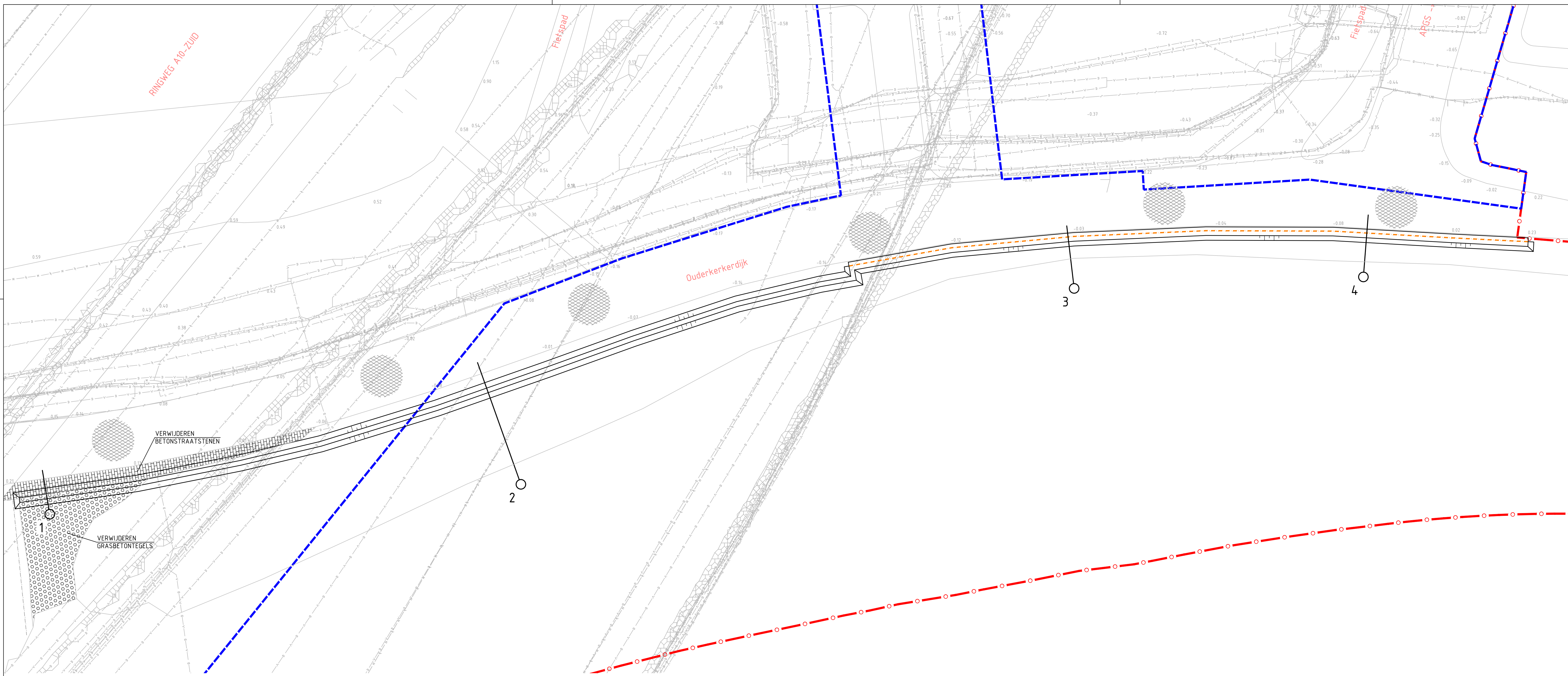
Figuur Principeschets Afschuiven binnentalud: het met water verzadigde binnentalud verliest zijn samenhang en zakt onderuit**

Piping

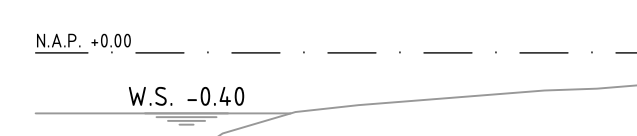
Piping is een faalmechanisme bij dijken. Hierbij stroomt water via een zandlaag onder de dijk door en komt het achter de dijk weer omhoog. Na verloop van tijd kan het water zand meevoeren en ontstaat er een kanaal (pipe) onder de dijk. Als dit proces langer doorgaat, vormt zich een doorgaande verbinding tussen het buitenwater en het achterland. Uitslijting van het kanaal kan uiteindelijk leiden tot het instorten van de dijk.



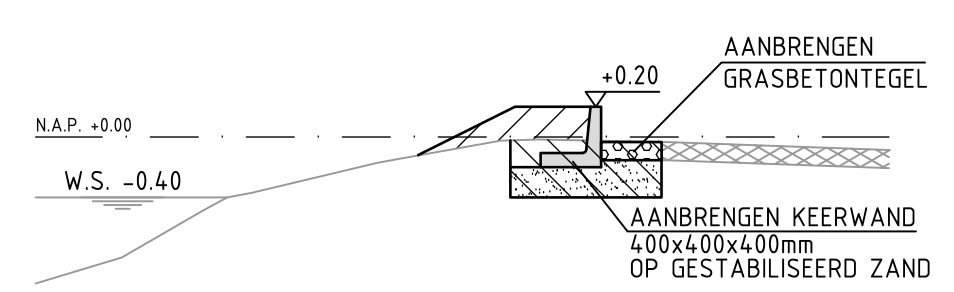
Bijlage D Traject L-wand en dwarsprofielen



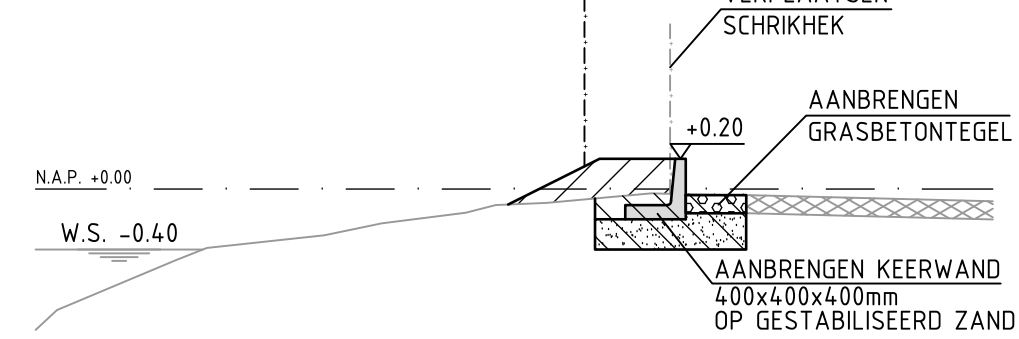
DWARSPROFIEL 1 SCHAAL 150



DWARSPROFIEL 2 SCHAAL 150



DWARSPROFIEL 3 SCHAAL 150



DWARSPROFIEL 4 SCHAAL 150

VERKLARING

	AANBRENGEN KEERWAND 400x400x400mm		SYSTEEMGRENZ PROJECT ZUIDASDOEK
	TOEKOMSTIGE HOOGTE		WERKGRENZ PROJECT ZUIDASDOEK
	LOCATIE DWARSPROFIEL		HANDHAVEN ASFALT
	BESTAANDE HOOGTE		BESTAANDE HOOGTE

LIGGING KABELS EN LEIDINGEN SLECHTS TER INDICATIE

wijziging	datum	omschrijving	getek.	gecontr.
Getekend:	Par. Datum:	Projectleider:	Par. Gecontroleerd:	Par. Status:
L. van Muiswinkel	24-04-2019	W. Tromp	J. van de Ridder	Concept
Opdrachtgever:	Projectnummer:	Bestelnr.:	Formaat:	Schaal:
Waternet	01.0372/007		A0	1:200
			Tekeningnr.:	bladnr.:
			T304	4

Locatie: Ouderkerkerdijk te Amsterdam
 Project: A02-130B Dijkverbetering Ouderkerkerdijk
 Onderwerp: Toekomstige situatie traject A10 - politieschool APGS
 Soort tek.: Definitief ontwerp

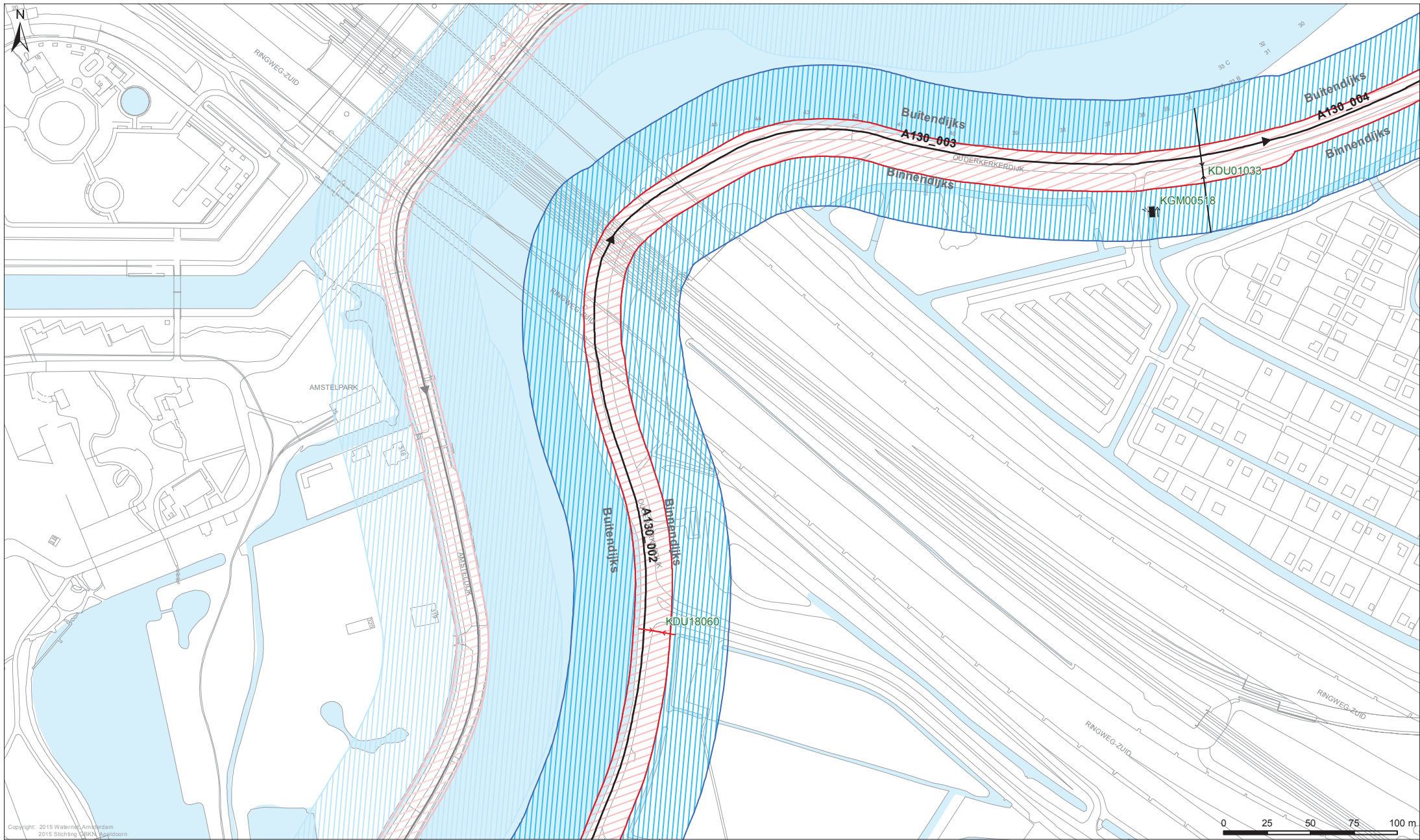
Sector TOP
 Projecten/Civiele Techniek & Bouwkunde

Korte Ouderkerkerdijk 7
 1096 AC Amsterdam
 tel. 0900-9394



Bijlage E Leggertekeningen oude en nieuwe situatie

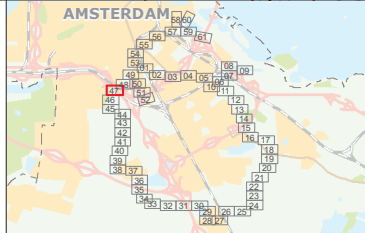
Bijlage E.1. Huidige legger



Copyright: 2015 Waterbedrijf Amsterdam
2015 Stichting SPKN, Bieldoorn

- Legenda**
- Keringen**
- Referentielijn
 - Kernzone
 - Binnenbeschermingszone
 - Buitenbeschermingszone
- Overig**
- Afwijkende onderhoudsverplichting
 - Water
 - Overige topografie

- Kunstwerken**
- Gemalen
 - Bruggen
 - Stuwen
 - Duiikers
 - Inlaten
 - Sifons
 - Stuizen





LEGGER VAN DE SECUNDAIRE WATERKERINGEN IN AMSTERDAM ZUIDOOST MET DE DAARTOE BEHORENDE KUNSTWERKEN

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht bij besluit AB BBV15.0226 d.d. 02-07-2015

Dr. Ir. G.M. van den Top
dijkgraaf

Drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

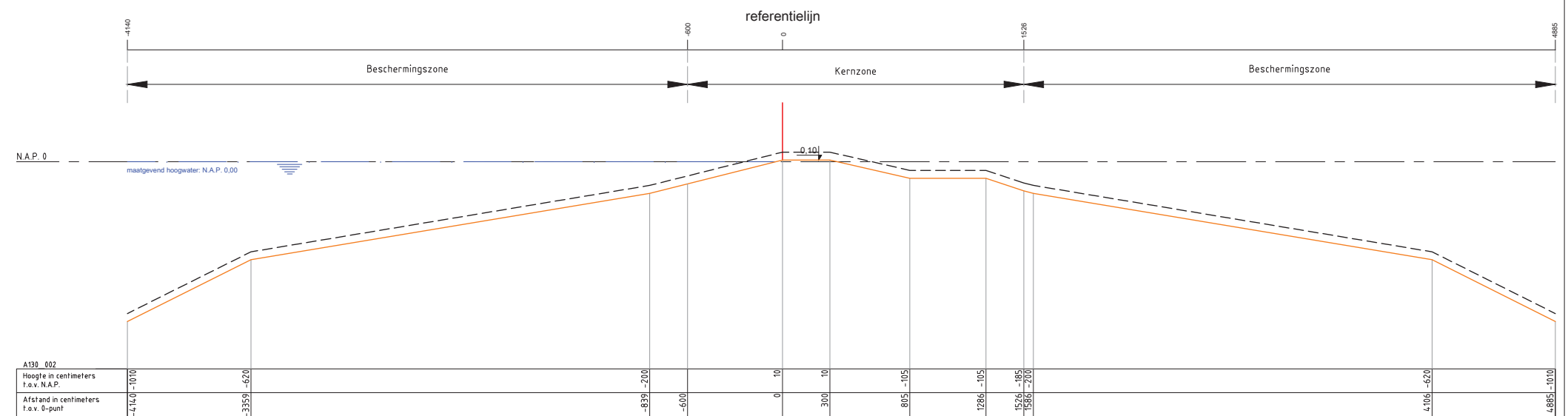
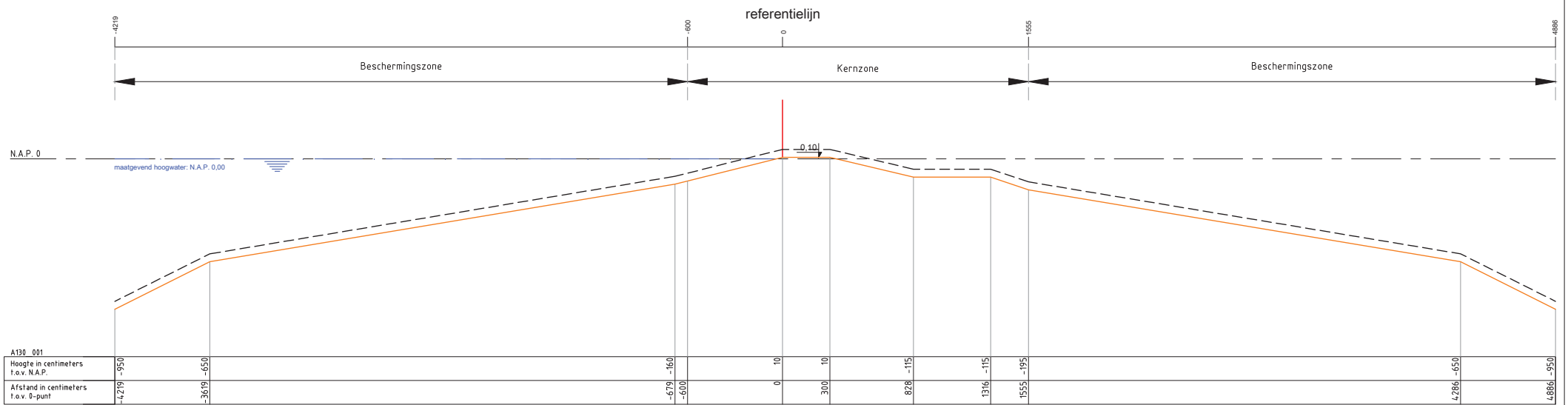
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht



Bezoekadres:
Korte Ouderkerkerdijk 7
1096 AC Amsterdam
Tel. 0900-9394

Kaartblad 47


Datum: 24-04-2015 Formaat: A3 Schaal: 1:2.000 Kaartnummer: IB20150103_47



Legenda :

- Waterkering
- Minimaal profiel
- - - Profiel van vrije ruimte
- Waterlijn
- | Referentielijn

Opmerking:
 Hoogtematen in meters t.o.v. NAP
 1000 Afstand niet op schaal

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht Postbus 94370 1090 GJ AMSTERDAM		
Leggerprofiel secundaire waterkering		
schaal: 1:250	formaat: A3	nr. A130_001 en A130_002
plotdatum: 21-01-2015		

Bijlage E.2. Nieuwe legger

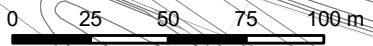
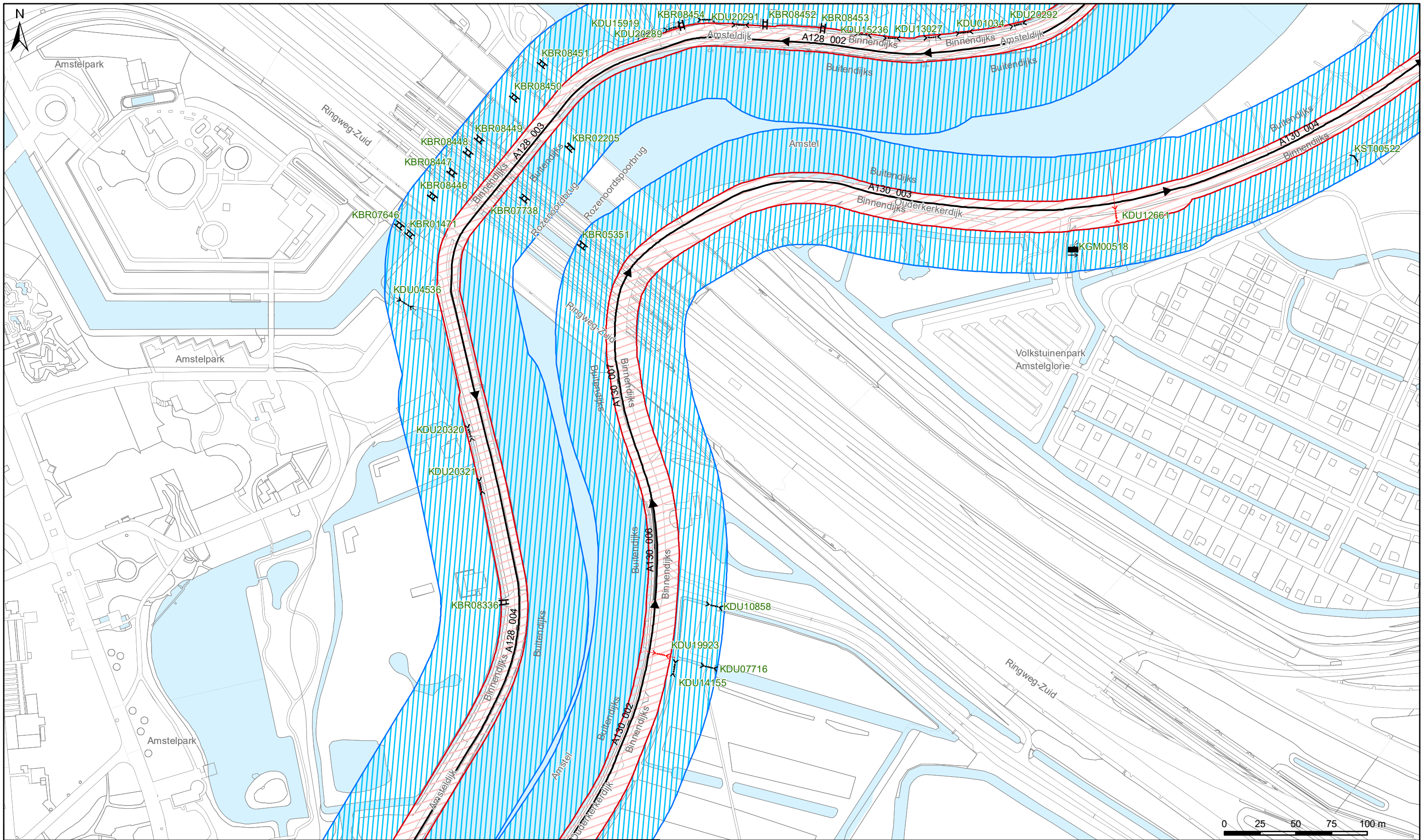
BIJLAGE

LEGGERWIJZIGING - TABEL, KAART EN PROFIELEN

Ouderkerkerdijk A130-002

leggerboek	dijkvak nieuwe naam	dijkvak oude naam	van/tot metreering huidig	van/tot metreering nieuw	opmerking	vorm	gewoon onderhoud	buiten- gewoon onderhoud	Maatgevende Hoge Waterstand (m+NAP)	buiten bescher- mingszone buiten	bescher- mingszone buiten	kernzone buiten	dijktafel- hoogte	kruin- breedte	kernzone binnen	maaiveld- hoogte binnenteen	bescher- mingszone binnen	buiten bescher- mingszone binnen
Amsterdam Zuidoost	A130-002	A130-002	1600-2300	1600-2062	n.v.t.	waterkerend dijklichaam	gerechtigde	AGV	0,00	n.v.t.	-41,40	-6,00	0,10	3,00	15,26	-1,85	48,85	n.v.t.
Amsterdam Zuidoost	A130-006	A130-002	n.v.t.	2062-2133	L-wand	waterkerend dijklichaam	gerechtigde	AGV	0,00	n.v.t.	-41,40	-6,00	0,10	3,00	15,26	-1,85	48,85	n.v.t.
Amsterdam Zuidoost	A130-007	A130-002	n.v.t.	2133-2300	tuimelkade	waterkerend dijklichaam	gerechtigde	AGV	0,00	n.v.t.	-41,40	-6,00	0,10	3,00	15,26	-1,85	48,85	n.v.t.

Omschrijving	Verklaring
legger	openbaar register, als bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet of in artikel 78 tweede lid van de Waterschapswet, waarin ligging, richting, vorm, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren, waterkeringen en andere waterstaatkundige werken staan aangegeven, alsmede de begrenzingen van kern- en (buiten)bescheringszones van waterkeringen, keurprofiel en profiel van vrije ruimte van waterkeringen, en de bescheringszones van wateren.
dijkvak nieuwe naam	nummer conform leggerwijziging
dijkvak oude naam	dijktrajectnummer van het dijkvak dat (deels) vervangen wordt
maatvoering zoneringen	afstanden zoneringen gerelateerd aan referentielijn (negatief is buitendijks, positief is binnendijks) in meters
maatvoering hoogtes	hoogtematen zijn weergegeven in m t.o.v. NAP
(bescherings)zone	aan een waterstaatswerk grenzende zone, waarin ter bescherming van dat werk voorschriften krachtens de Keur van het waterschap gelden
buitengewoon onderhoud	ook 'groot' onderhoud genaamd: onderhoudswerkzaamheden van constructieve aard, zoals vervanging, reconstructie en ophoging
gewoon onderhoud	maaien, baggeren, snoeien, verwijderen van materiaal en vuil, en herstel van beschadigingen, waaronder herstel van scheuren of gaten



Legenda

Keringen

- Referentielijn
- Kernzone
- Beschermingszone
- Buitenbeschermingszone
- L-wand

Overig

- Water
- Overige topografie

Kunstwerken

- Gemalen
- Bruggen
- Stuwen
- Duikers
- Inlaten
- Sifons
- Sluizen



LEGGER VAN SECUNDAIRE KERINGEN IN AMSTERDAM ZUIDOOST MET DE DAARTOE BEHORENDE KUNSTWERKEN

Vastgesteld bij besluit <BESLUITCODE> d.d. XX-XX-202X

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

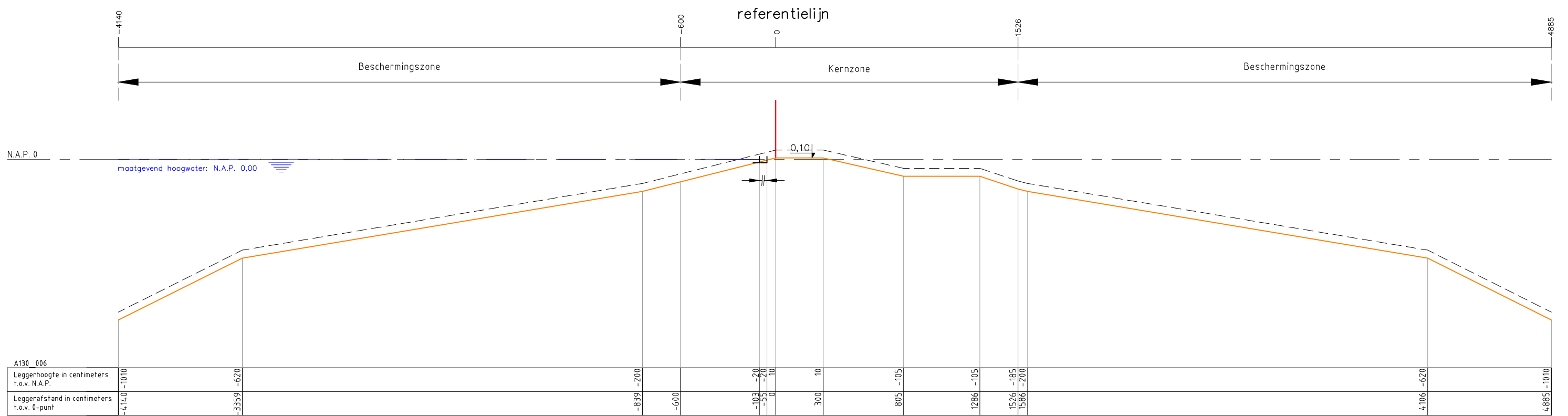
Bezoekadres:
Korte Ouderkerkerdijk 7
1096 AC Amsterdam
Tel. 0900-9394

Concept



Kaartblad 47


Datum: 07-08-2020 Formaat: A3 Schaal: 1:2.000 Kaartnummer: IB20200075_47

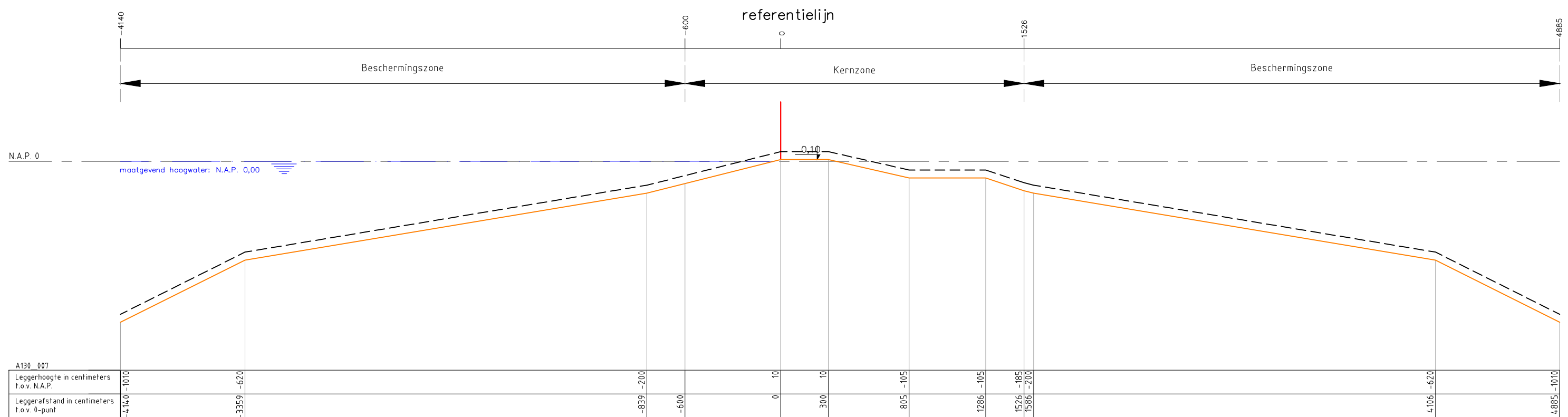


Legenda :

- Waterkering
- Minimaal profiel
- - - Profiel van vrije ruimte
- Waterlijn
- | Referentielijn
- └ L-wand (variabele afstand)

Opmerking:
Hoogtematen in meters t.o.v. NAP


Waterschap Amstel, Gooi en Vecht Postbus 94370 1090 GJ AMSTERDAM		
Leggerprofiel secundaire waterkering Concept		
schaal: 1:250	formaat: A3	nr. A130_006
datum: 07-08-2020	code: _	



Legenda :

- Waterkering
- Minimaal profiel
- - - Profiel van vrije ruimte
- Waterlijn
- Referentielijn

Opmerking:
 Hoogtematen in meters t.o.v. NAP
 1000 Afstand niet op schaal

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht Postbus 94370 1090 GJ AMSTERDAM		
Leggerprofiel secundaire waterkering Concept		
schaal: 1:250	formaat: A3	nr. A130_007
datum: 07-08-2020	code: _	



Bijlage F Aanmeldnotitie M.E.R. beoordeling

Rapport

Projectnummer: 373165

Referentienummer: SWNL0263925

Datum: 07-07-2020

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Dijkverbetering Ouderkerkerdijk

Status: Definitief


Opdrachtgever
Waternet AGV

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Subtitel	Dijkverbetering Ouderkerkerdijk
Projectnummer	373165
Referentienummer	SWNL0263925
Revisie	D01
Datum	07-07-2020

Auteur	Jules van Riel
E-mailadres	jules.vanriel@sweco.nl

Gecontroleerd door	Cor van Duin
Paraaf gecontroleerd	

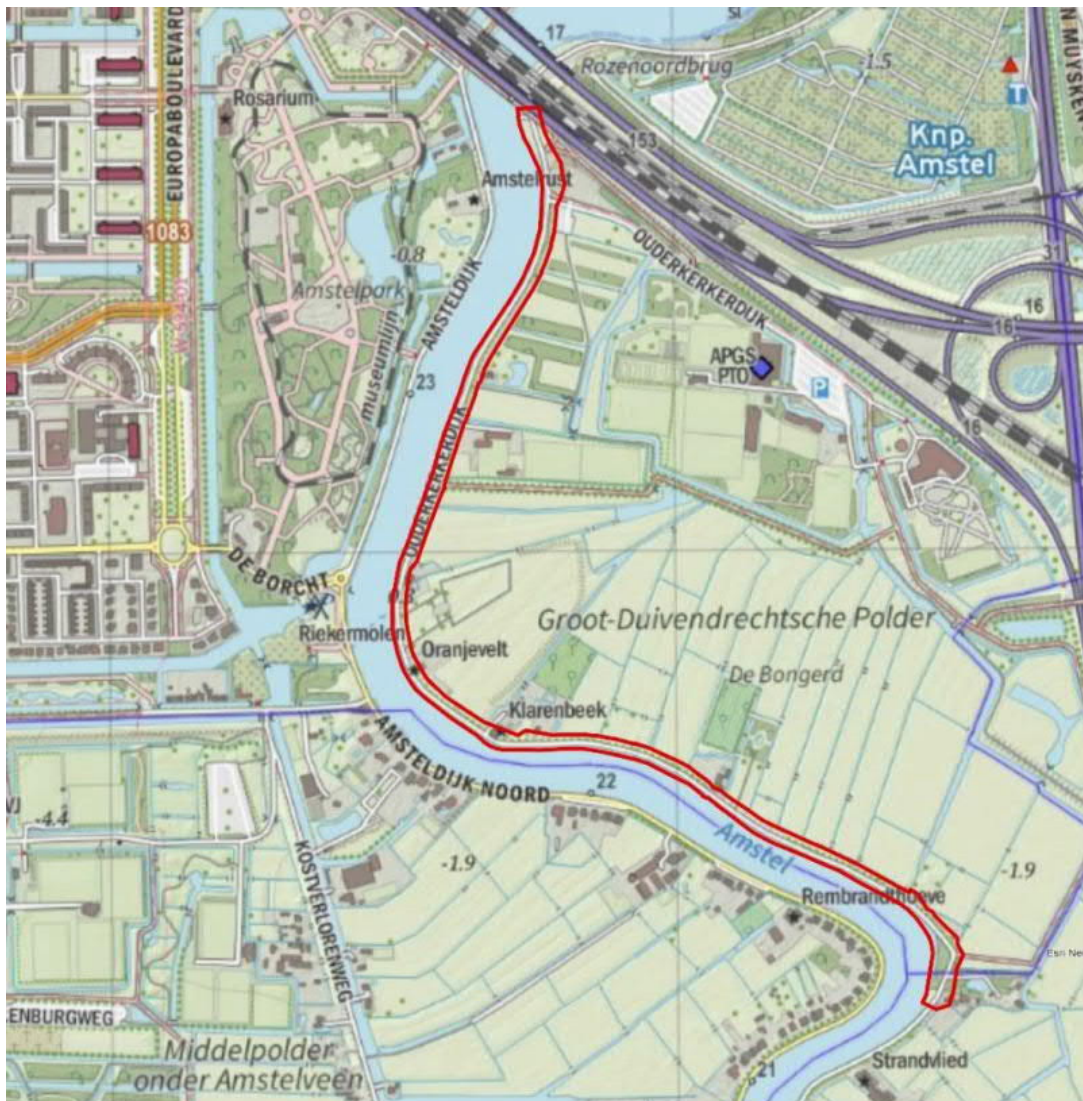
Goedgekeurd door	Lourens Hogenbirk
Paraaf goedgekeurd	b/a Aline te Linden 

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Voornemen	5
3	Toets aan het Besluit m.e.r.	6
3.1	Welke m.e.r.-procedure is van toepassing?	6
3.2	Te volgen procedure	7
3.3	Doel van de aanmeldingsnotitie	7
4	M.e.r.-beoordeling	9
4.1	Kenmerken van het project	9
4.2	Plaats van het project	10
4.3	Kenmerken van het potentiële effect	12
5	Conclusie	13

1 Inleiding

Waternet is, in opdracht van, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht voornemens de Ouderkerkerdijk te verbeteren zodat deze weer aan de veiligheidsnorm voldoet. De Ouderkerkerdijk is een regionale kering die plaatselijk niet meer voldoet aan de vigerende veiligheidsnormen. De dijk is gelegen in de Nederlandse gemeente Amsterdam. De dijk ligt aan de oostelijke oever van de Amstel en scheidt deze van de Groot-Duivendrechtsche en Klein-Duivendrechtsche Polder. Het dijktraject eindigt op de gemeentegrens, grenzend aan de gemeente Ouder-Amstel.



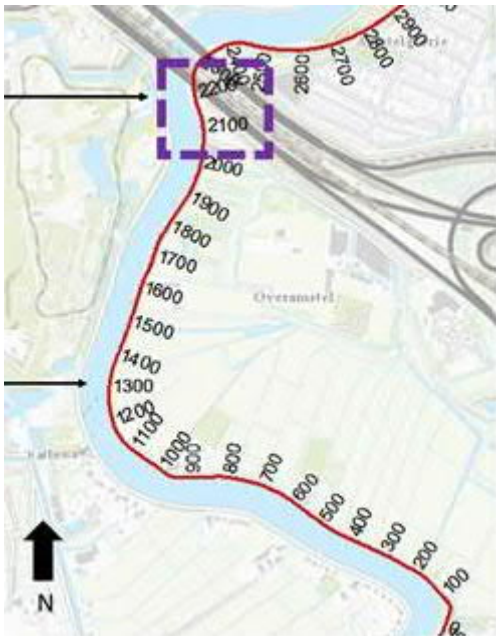
Figuur 1 - Plangebied dijkverbetering Ouderkerkerdijk

Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

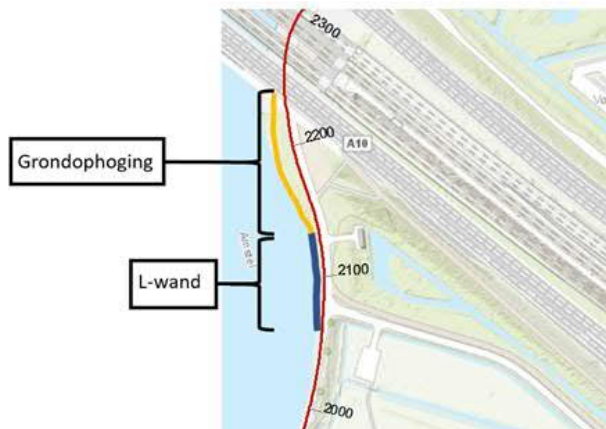
2 Voornemen

Waternet is voornemens de Ouderkerkerdijk te verbeteren. Normaliter wordt een planperiode gehanteerd van 30 jaar. Echter met de geplande (over circa 10 jaar) verbreding van de Zuidasdok A10, waarvan Rijkswaterstaat initiatiefnemer is, is besloten om de planperiode hierop aan te passen, zodat er geen dubbel werk ontstaat. Deze dijkverbetering kan daarom worden gezien als een tijdelijke oplossing om de waterveiligheid te borgen.

Om de waterkerende functie en de veiligheid te kunnen borgen wordt de dijk op twee delen versterkt. Het noordelijke gedeelte (figuur 2) wordt versterkt door middel van een grondophoging en een zogenaamde L-wand. Het zuidelijke gedeelte (metreering 0 tot en met 2080) wordt versterkt door louter een grondophoging. Hiervoor zal het asfalt verwijderd worden, en na de werkzaamheden opnieuw aangebracht worden.



Figuur 2 – Noordelijk deel: L-wand en grondophoging, zuidelijk deel: grondophoging



Figuur 3 - Uitsnede figuur 2: verduidelijking werkzaamheden noordelijk deel

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing?

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Tabel 1. Activiteit D3.2 uit het Besluit m.e.r. – d.d. 8 juli 2020

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D3.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken.		De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet en het plan, bedoeld in de artikelen 4.1 en 4.4 van de Waterwet.	De goedkeuring van gedeputeerde staten van het projectplan, bedoeld in artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet of, bij het ontbreken daarvan, het projectplan, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van die wet, of, indien artikel 5.4, zesde lid, van die wet van toepassing is, de vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat of het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De dijkverbetering van de Ouderkerkerdijk, te Amsterdam, wordt aangemerkt als 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken, wat als activiteit

D3.2 is opgenomen in het Besluit m.e.r. (zie tabel 1). Om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden, is een m.e.r.-beoordeling nodig.

3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (Dagelijks Bestuur van Waternet AGV) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing¹. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-dijkverbeteringsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant². Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het projectplan waterwet.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is dat in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht.

Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik

¹ Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

² Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

- b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
- 3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen.

4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

In deze paragraaf wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit. In de onderstaande tabel is een overzicht van de kenmerken van de activiteit opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht.

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	<p>Activiteit D 3.2 uit het Besluit m.e.r. Hiervoor geldt geen drempelwaarde.</p> <p>Initiatief omvat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verwijderen aanwezige asfalt 2. Grond/graafwerkzaamheden, ophogen en aanvullen van de dijk (tot 40cm) 3. Asfalteren 4. Aanleggen keerwand (40cm)
Cumulatie met andere projecten	Groot onderhoud Binnenweg. Het aangrenzende dijktraject 'Binnenweg' wordt in de komende jaren van onderhoud voorzien. Ook hier wijst de AERIUS-berekening (AERIUS-calculator, d.d. 14 april 2020) uit dat er geen stikstofdepositie van groter dan 0,00 mol/ha/j plaatsvindt. Verder wordt hinder met betrekking tot bouwverkeer en bereikbaarheid afgestemd middels BLVC-plannen, in overleg met gemeente Amsterdam en gemeente Ouder-Amstel.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	In het kader van de dijkverbetering wordt de dijk opgehoogd en/of verbreed waardoor er grondverzet plaatsvindt.
Productie afvalstoffen	Bij het verwijderen van de weg komt afval vrij in de vorm van asfalt en het daaronder aanwezige funderingsmateriaal. Dit materiaal wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit ontstaan. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2. In de gebruiksfase van het voorgenomen plan zijn er geen relevante stikstofemissies of andere bronnen van verontreiniging en hinder. Het aantal verkeersbewegingen neemt in vergelijking met de huidige situatie namelijk niet toe.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden, verkeershinder, trillinghinder en geluidhinder optreden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3. In de gebruiksfase van het voorgenomen plan wordt geen toename van hinder voorzien.</p>
Risico op ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting.

4.2 Plaats van het project

Criteria	Beschrijving
Het bestaande grondgebruik	<p>De Ouderkerkerdijk ligt ten zuiden van de stad Amsterdam. De kering is gelegen in de gemeente Amsterdam en eindigt ter hoogte van de gemeentegrens van gemeente Ouder-Amstel.</p> <p>De Ouderkerkerdijk is oorspronkelijk een polderkade langs de Amstel. Kades werden aangelegd om wateroverlast op het land tegen te gaan. Naast een waterkering is de Ouderkerkerdijk ook een belangrijke route van en naar de stad Amsterdam. Langs de weg staan enkele oude boerderijen met erftoegangswegen vanaf de dijk.</p> <p>Het plangebied wordt naast haar functie als waterkering en woongebied veel gebruikt als recreatieve ader (fietsen, wandelen) en als agrarische grond.</p>
De relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	<p>Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier).</p> <p>Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen geen verdere bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.</p>
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wetlands b. kustgebieden c. berg- en bosgebieden d. reservaten en natuurparken e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden; g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	<p>Natuur</p> <p><i>Natura 2000</i></p> <p>Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied (Botshol) ligt op ruim 6 kilometer afstand van het plangebied. Middels een AERIUS-berekening (AERIUS-calculator, d.d. 14 april 2020) is onderzocht of er een effect kan ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. De berekeningen hebben geen depositieresultaten opgeleverd boven de 0,00 mol/ha/j waardoor negatieve effecten niet te verwachten zijn.</p> <p><i>Soortenbescherming</i></p> <p>In het plangebied kunnen beschermde soorten voorkomen (Quickscan soorten Ouderkerkerdijk; Waterproef, 2018). Het gaat hier om incidentele aanwezigheid van bunzing, hermelijn, wezel en ringslang. Om belangrijke nadelige effecten te voorkomen moet ten allen tijde een vluchtweg voor dieren behouden blijven.</p> <p>Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingshabitat voor de Rugstreeppad, het gaat hier met name om poldersloten. Negatieve effecten hierop zijn niet op voorhand uit te sluiten. Indien deze (gedeeltelijk) worden gedempt als gevolg van de dijkverbetering zal uit nader onderzoek moeten blijken of negatieve effecten daadwerkelijk optreden (tijdelijk verlies van voortplantingshabitat). Indien dat het geval is dient een ontheffing te worden aangevraagd.</p>

Tevens is het plangebied potentieel geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijke effecten zijn op deze soort niet uit te sluiten en verder beschreven in paragraaf 4.3.

In en nabij het plangebied kunnen diverse vogels broeden. Belangrijke nadelige effecten zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats aangrenzend aan een aantal kleine NNN-gebieden. Dit zijn voornamelijk percelen waar boeren, mogelijk, agrarisch natuurbeheer uitoefenen. De omvang van de werkzaamheden aangrenzend aan NNN-gebieden zijn echter dermate kleinschalig, dat negatieve effecten niet te verwachten zijn.

Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

In de PRV zijn naast Natura 2000-gebieden en NNN ook enkele andere natuurgebieden aangewezen. Het plangebied kent echter geen andere gebieden met natuurwaarden, welke niet al behoren tot de NNN.

Bodem

Er vinden momenteel voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten plaats op het terrein. Ook als gevolg van het voornemen is er geen risico op verontreiniging van de bodem.

Negatieve effecten op de bodem(kwaliteit) kunnen als gevolg van het voornemen worden uitgesloten.

Water

In het plangebied ligt de Amstel als belangrijkste oppervlaktewater (zogenaamde A-wateren). Als gevolg van het voornemen zijn effecten op de Amstel uit te sluiten.

Cultuurhistorie

Aan het dijktraject bevindt zich een gemeentelijk monument nabij, en een Rijksmonument tegen de kruin aan van de waterkering (LCA onderzoek Ouderkerkerdijk Amsterdam; Sweco, 2018). Indien de dijkverbetering deze monumenten raakt als gevolg van de grondophoging, zijn negatieve effecten hierop aan de orde. Eventuele trillingen van de realisatie van de L-wand zijn hier niet aan de orde. In het geval dat de monumenten worden geraakt door de grondophoging dient een Omgevingsvergunning Beschermd monumenten aangevraagd te worden. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden zullen effecten echter zeer beperkt zijn en wordt het krijgen van een eventuele vergunning mogelijk geacht.

Archeologie

In en direct grenzend aan het plangebied liggen twee archeologisch relevante locaties (Archeologisch onderzoek plangebied Ouderkerkerdijk, gemeente Amsterdam; Sweco, 2018). Dit betreft een terrein van archeologische waarde (monumentnummer 1924) en een gebouwd Rijksmonument (boerderij Klarenbeek). In het hele plangebied (bestaande kade Ouderkerkerdijk) kunnen archeologische resten aanwezig zijn die verband houden met de vroege ontginning en bewoning langs de Amstel in de 12^e en 13^e eeuw. Deze resten kunnen direct onder de bouwvoor aanwezig zijn. Indien er een concreet plan is voor een ontwikkeling op een locatie met een hoge archeologische verwachtingswaarde is aanvullend onderzoek nodig. Op locaties met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde kan worden ontwikkeld met archeologische begeleiding van de werkzaamheden. Effecten op archeologie worden, met inachtneming van aanvullende onderzoeken, niet verwacht.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Beschrijving
Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	<p>Hieronder wordt ingegaan op de potentiële effecten die in paragraaf 4.1 en 4.2 zijn genoemd. In het algemeen wordt geconcludeerd dat de effecten beperkt en zeer lokaal van aard zijn.</p> <p>Hinder bouwverkeer</p> <p>In de aanlegfase is als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden mogelijk sprake van hinder. Dit kan optreden in de vorm van geluidhinder, stof en trillingen en beperkt zich met name tot het plangebied. Er zijn geen woningen aanwezig die direct grenzen aan het traject waar de L-wand wordt gerealiseerd, waardoor effecten als gevolg van trillingen tot een minimum zijn beperkt.</p> <p>De effecten als gevolg van bouwverkeer zijn tijdelijk.</p> <p>Natuur</p> <p><i>Soortenbescherming</i></p> <p>De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een effect op vleermuizen (Quickscan soorten. Het effect bestaat uit het verstoren en beschadigen of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit is een overtreding van artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt om verstoring van eventueel foeragerende of passerende vleermuizen te voorkomen. Hiervoor dient uitstraling van licht op de watergangen te worden voorkomen. Door het treffen van de juiste maatregelen, zijn effecten op vleermuizen te voorkomen. Deze maatregelen worden geborgd door middel van de ontheffing Wet natuurbescherming die moet worden</p>

	aangevraagd. Verkrijgen van de ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming wordt mogelijk geacht.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Uit de beschrijving van het bereik van de potentiële effecten blijkt dat de beperkte effecten die optreden lokaal van aard zijn. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.
De waarschijnlijkheid van het effect	In de aanlegfase kunnen beperkte effecten optreden. De grootste effecten zijn te verwachten tijdens de werkzaamheden in de vorm van geluidhinder, stof en trillingen. Significant negatieve effecten zijn niet te verwachten. In de gebruiksfase, met een tijdsduur van 10 jaar, zijn er geen effecten te verwachten.
de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden met name op met betrekking tot hinder. Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard. In de gebruiksfase zijn er geen effecten te verwachten.

5 Conclusie

In deze notitie zijn de milieueffecten als gevolg van de dijkverbetering Ouderkerkerdijk beschreven. Gezien de omvang van de activiteiten en de te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Er is daarom geen nader onderzoek in een MER noodzakelijk.



Bijlage G AERIUS Ouderkerkerdijk

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Waternet	a, a a

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Dijkverbetering	RpGG3DLqnBpi	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
14 april 2020, 10:03	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	20,75 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

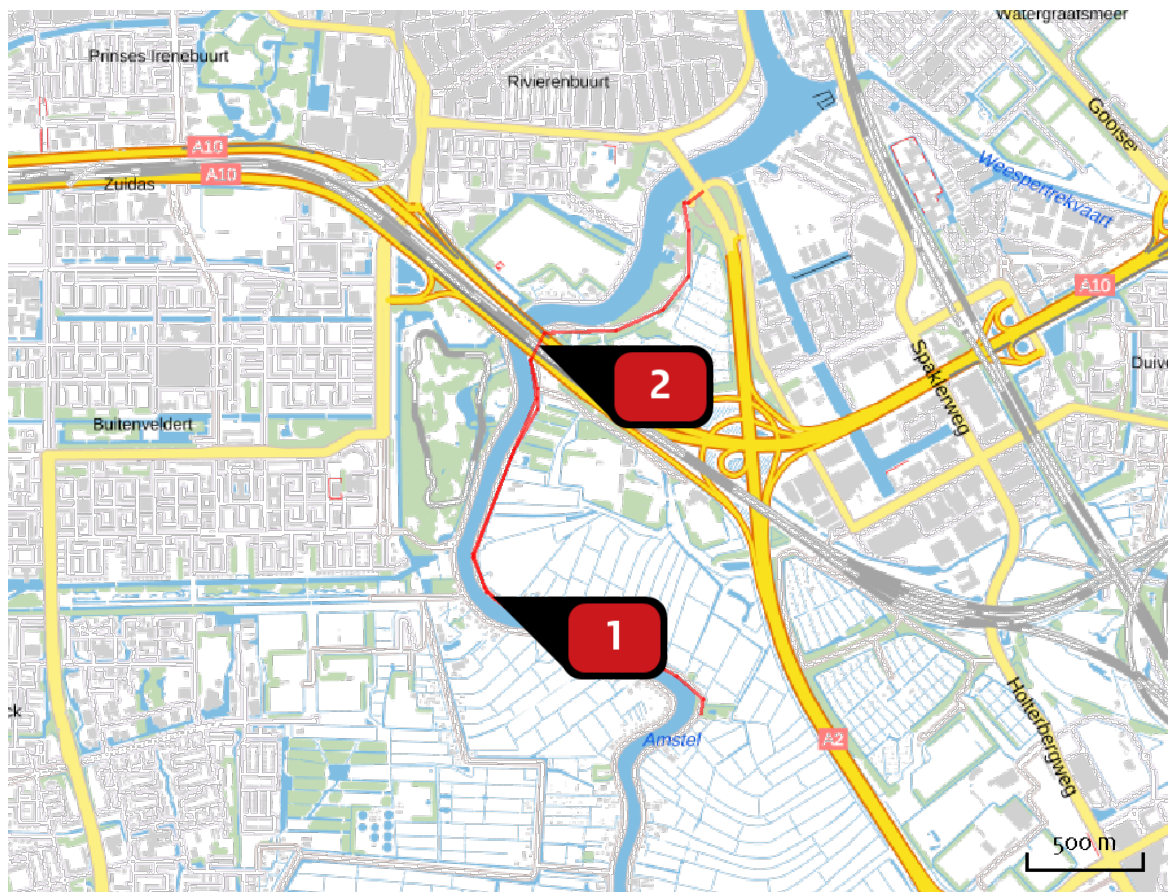
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Dijkonderhoud Ouderkerkerdijk

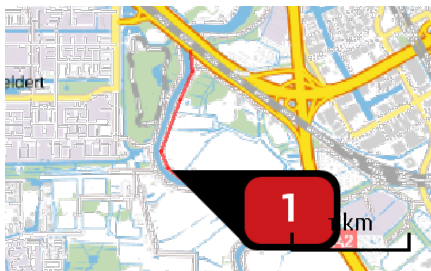
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Ouderkerkdijk Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	19,53 kg/j
2	 Transport O.dijk Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,23 kg/j

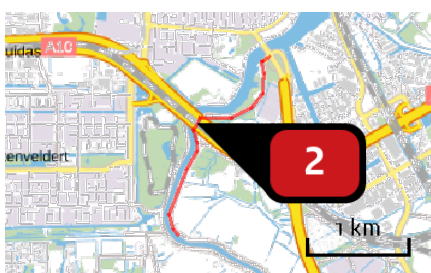
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Ouderkerkerdijk
121581, 481732
19,53 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Asfaltfreesmachine 60 kW 2015 240 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	2,59 kg/j
AFW	Asfalteermachine 48kW 2015 240 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	2,53 kg/j
AFW	Graafmachine 100kW 2015 240 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,32 kg/j
AFW	Graafmachine 100kW 2015 240 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	4,32 kg/j
AFW	Laadschop 100kW 2015 240 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	5,76 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Transport O.dijk
121776, 482817
1,23 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	166,0 / jaar	NOx NH3	1,23 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>