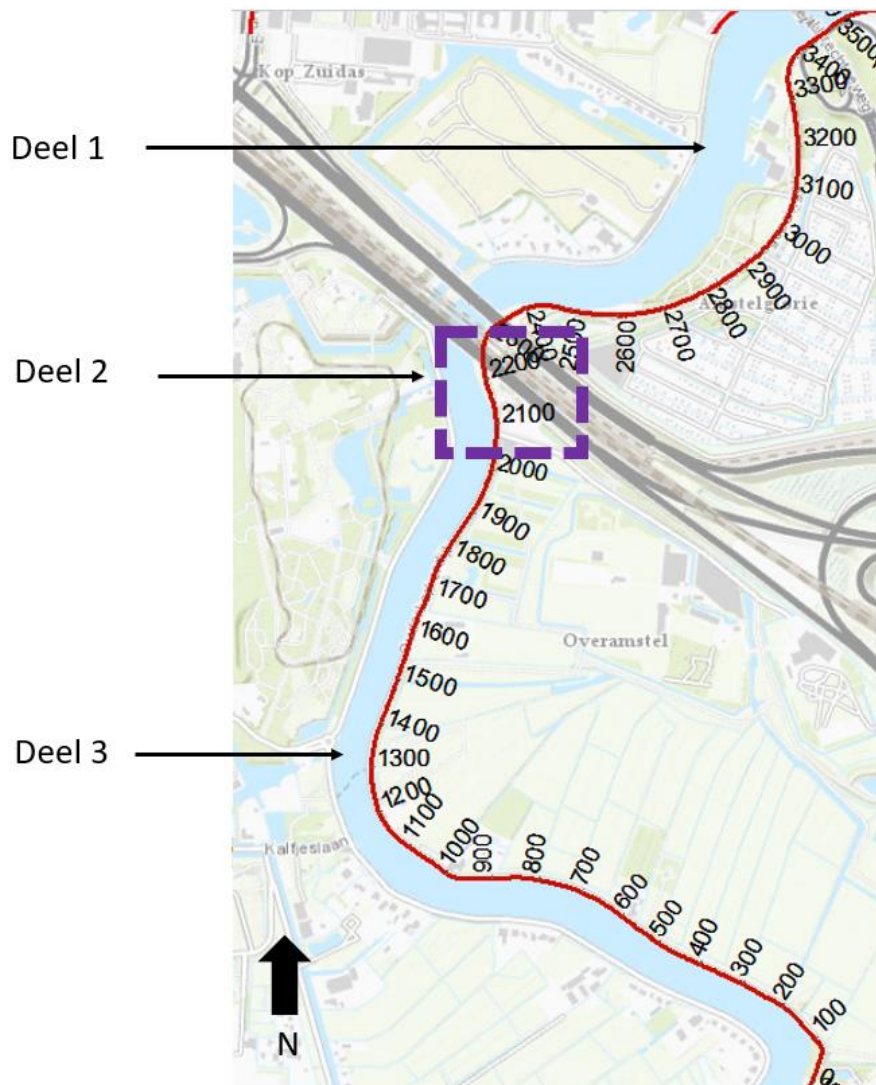




Bijlage 1 Situatieschets en tekening projectlocatie Ouderkerkerdijk

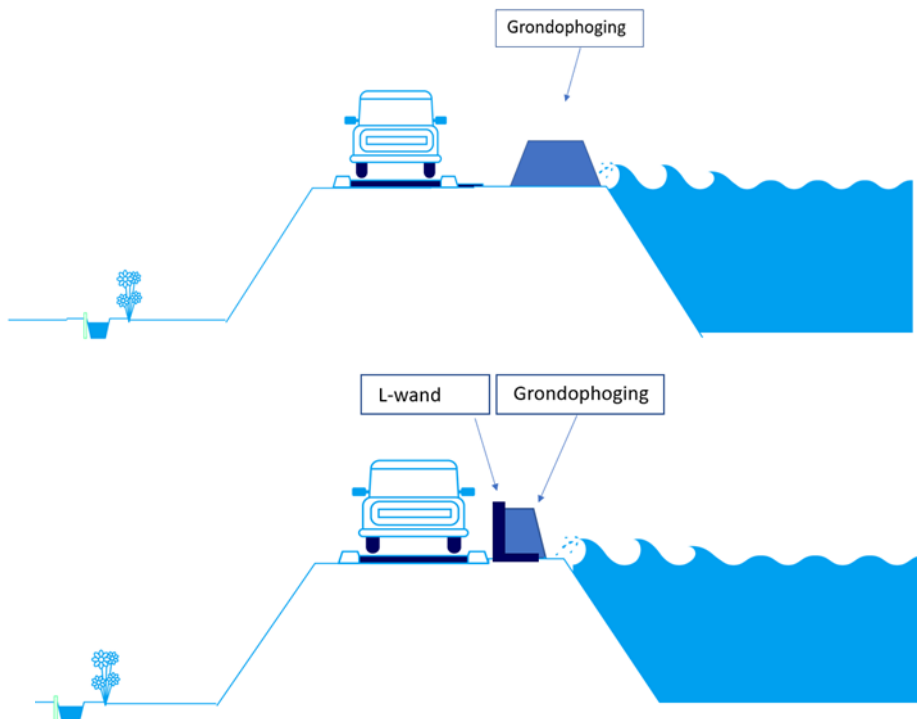
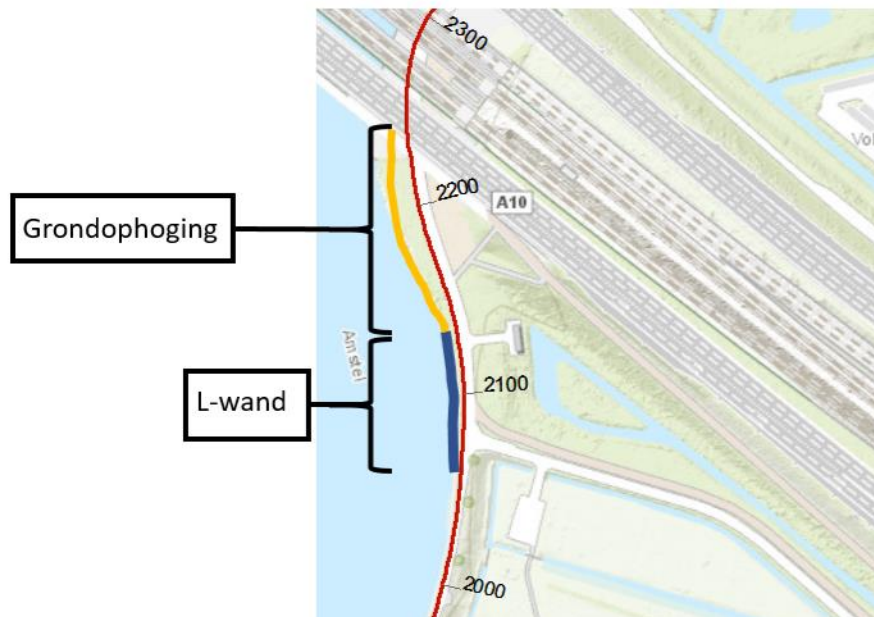


Bijlage 1.1: Projectlocatie

Bijlage 1.2

Om deeltraject 2 tijdens de komende tien jaar te laten voldoen aan de hoogtenorm, plaatsen we een grondophoging en een L-wand in de berm tussen de weg en de Amstel. Het stuk dijk onder de A10 ligt hoog genoeg om de waterveiligheid voor de komende tien jaar te kunnen garanderen. Figuur 3 laat zien waar we de grondophoging en de L-wand plaatsen. De grondophoging plaatsen we op het noordelijk deel van deeltraject 2. Op het zuidelijk deel van deeltraject 2 is de ruimte voor deze grondophoging te beperkt en plaatsen we de L-wand.

Bijlage 1 Situatieschets en tekening projectlocatie Ouderkerkerdijk





Datum

26 november 2020

Ons kenmerk

20.033462

Projectnummer

01.0372/007

Ontwerp- dijkverbeteringsplan Ouderkerkerdijk

A130 - 002. Deeltraject 2: L-wand ten zuiden van de A10

Jeroen van Eekelen
Martijn Ridder

Gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland



Inhoud

| | |
|--|-----------|
| Inhoud | 3 |
| 1 Het project | 4 |
| 1.1 Aanleiding en doel | 4 |
| 1.2 Ligging en begrenzing plangebied | 4 |
| 1.3 Probleembeschrijving | 5 |
| 1.4 Leeswijzer | 5 |
| 2 Projectaanpak dijkverbetering | 6 |
| 2.1 (Ontwerp-)dijkverbeteringsplan | 6 |
| 2.2 Legger | 7 |
| 2.3 De Keur, wat is dat? | 7 |
| 2.4 M.e.r.-besluit | 7 |
| 2.5 Vergunningen | 7 |
| 3 Dijkverbeteringsmaatregelen | 8 |
| 3.1 Grondophoging | 8 |
| 3.2 L-wand | 9 |
| 3.3 Leggerwijziging | 9 |
| 4 Effecten op de omgeving | 10 |
| 4.1 Communicatie | 10 |
| 4.2 Medegebruik | 10 |
| 4.3 Waterhuishouding in dijk en polder | 10 |
| 4.4 Bereikbaarheid tijdens de uitvoering | 10 |
| 4.5 Archeologie | 11 |
| 4.6 Natuur en ecologie | 11 |
| 4.7 Waterkwaliteit | 11 |
| 4.8 Kabels en leidingen | 11 |
| 5 Gevolgen voor derden | 13 |
| 5.1 Eventueel nadeel | 13 |
| 5.1.1 Afspraken maken | 13 |
| 5.2 Verzoek om schadevergoeding | 13 |
| 5.3 Gedoogplichten | 13 |
| 6 Planning | 14 |
| 7 Bibliografie | 15 |

| | |
|-----------|--|
| Bijlage A | Begrippenlijst |
| Bijlage B | Richtlijnen medegebruik |
| Bijlage C | Faalmechanismen |
| Bijlage D | Ontwerptekening en dwarsprofielen |
| Bijlage E | Leggertekeningen oude en nieuwe situatie |
| Bijlage F | Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling |
| Bijlage G | AERIUS stikstofberekeningen |

1 Het project

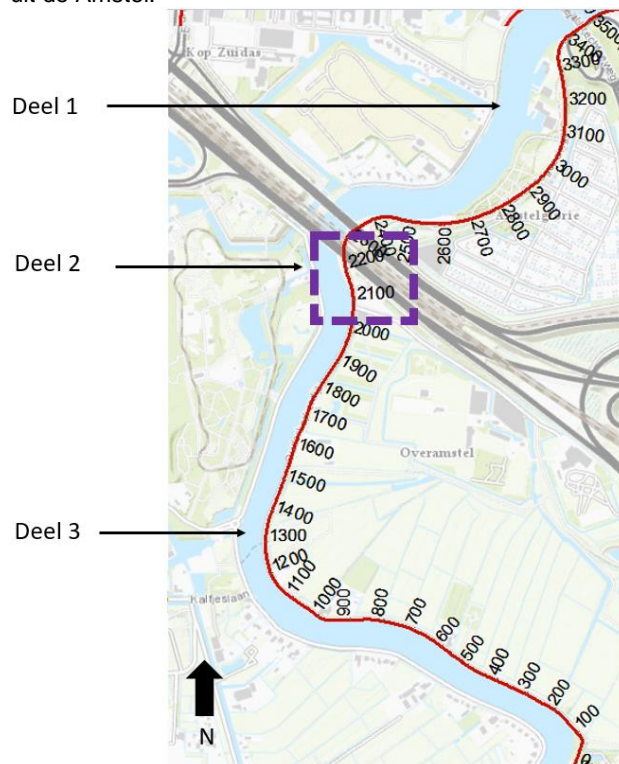
1.1 Aanleiding en doel

De Ouderkerkerdijk (dijkvakken A130-001 tot en A130-005) voldoet niet meer aan de veiligheidsnormen. De dijk is tijdens de afgelopen jaren getoetst op de faalmechanismen hoogte, stabiliteit en piping (zie bijlage C voor uitleg) [lit. 1; lit. 2]. Uit deze toetsing is gebleken dat de dijk aan het zakken is. Grote delen voldoen niet meer aan de hoogtenorm van 0,1 meter NAP, andere delen zullen door doorgaande verzakking in de nabije toekomst niet meer voldoen aan deze norm. Over een aantal jaar zal de gehele dijk dus te laag liggen. De dijk blijkt veilig voor de andere faalmechanismen als stabiliteit en piping [lit.1; lit. 2].

Om waterveiligheid te garanderen verbeteren we de Ouderkerkerdijk. Op het grootste gedeelte van de dijk betreft dit een ophoging van de weg die op de dijk loopt. Op een klein gedeelte plaatsen we een kleine grondophoging tussen de dijk en de weg én plaatsen we tussen het water en de weg een zogenaamde "L-wand" (zie hoofdstuk 3 voor meer informatie). Over dat laatstgenoemde gedeelte van de dijk gaat dit ontwerp-dijkverbeteringsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De Ouderkerkerdijk heeft een officiële lengte van 3.508 meter, ligt aan de oostzijde van de Amstel in de gemeente Amsterdam en beschermt het achterland van de Venser- en Grootduivendrechtse Polder en Duivendrechtse Polder tegen het water uit de Amstel.



Figuur 1 Ligging plangebied en deeltrajecten

We hebben het dijktraject opgedeeld in drie deeltrajecten

| | Waar? | Beschrijving |
|--------|-------------------|---|
| Deel 1 | 2300 – 3508 meter | Van dit stuk dijk, de Jan Vroegopsingel, is de dijkverbetering reeds voorbereid in een apart onderhoudsproject waarvoor geen projectplan wordt opgesteld. De ophoging van de weg op dit traject wordt gezien als regulier onderhoud van de dijk. |
| Deel 2 | 2080 - 2300 meter | Op dit stuk leggen we een grondophoging aan en een zogenaamde "L-wand" tussen de weg en de Amstel om de dijk te laten voldoen aan de hoogte-eis. De dijk wijzigt hier qua vorm en constructie. Voor deze wijziging is volgens artikel 5.4 van de Waterwet een projectplan noodzakelijk. |
| Deel 3 | 0 – 2080 meter | Ophoging van de weg op de dijk. We zien dit als regulier onderhoud van de dijk en daarom is hiervoor geen projectplan nodig |

→ Dit projectplan focust zich alleen op deeltraject 2 (zie hoofdstuk 2).

1.3 Probleembeschrijving

Zoals hierboven is beschreven, voldoet deeltraject 2 van de Ouderkerkerdijk (2080 tot 2300 meter) niet meer aan de hoogte-norm (0,10 meter N.A.P.) die nodig is om waterveiligheid in de achterliggende polder te garanderen [lit. 1; lit. 2]. De dijk heeft een veiligheidsklasse V: dit betekent dat de dijk het achterland veiligheid moet bieden tot een hoge waterstand die eens per 1000 jaar voorkomt.

Het verbeteren van de dijk door het grondlichaam onder de weg op te hogen en de weg op de goede hoogte aan te leggen, zoals we doen op deeltrajecten 1 en 3, is voor deeltraject 2 niet de beste oplossing.

De projectorganisatie Zuidasdok gaat in dit gebied tijdens de komende tien jaar werken aan een uitbreiding van de A10 in zuidelijke richting met een extra viaduct over de Amstel. Het gebied onder en naast de viaducten is aangewezen als werkkerrein waar grootschalige werkzaamheden als het aanleggen van funderingen en grondlichamen zullen plaatsvinden. Deze werkzaamheden verhogen de kans op schade aan de dijk. Een investering nu, in het ophogen van de weg op de dijk, lijkt daarom niet verstandig.

We gaan daarom pas over circa tien jaar, als de projectorganisatie Zuidasdok haar werkzaamheden heeft afgerond, de dijk verbeteren door het grondlichaam onder de weg op te hogen en de weg op de goede hoogte aan te leggen. Om tijdens de komende tien jaar ook de waterveiligheid in de achterliggende polders te kunnen garanderen, leggen we tijdelijk een kleine grondophoging en een zogenaamde 'L-wand' aan tussen de weg en de Amstel. Deze grondophoging en L-wand zullen niet aangetast worden door de werkzaamheden van Zuidasdok en verwijderen we als de weg over tien jaar wordt opgehoogd.

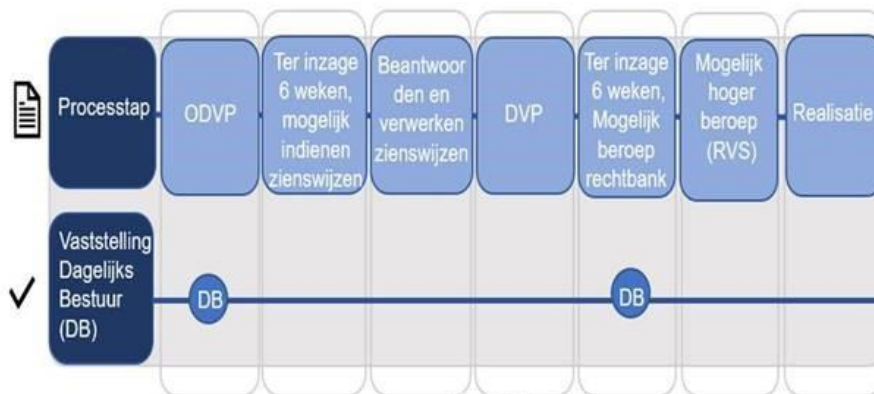
1.4 Leeswijzer

Dit projectplan richt zich op het aanleggen van de kleine grondophoging en L-wand op deeltraject 2 van de Ouderkerkerdijk. In hoofdstuk 2 wordt de projectaanpak en bijbehorende processtappen besproken. Hoofdstuk 3 geeft uitleg over de maatregelen: wat houden de kleine grondophoging en de zogeheten 'L-wand' precies in? Hoofdstuk 4 beschrijft de effecten op de omgeving. Vervolgens gaat hoofdstuk 5 in op eventuele gevolgen voor derden en laat hoofdstuk 6 de beoogde planning zien.

2 Projectaanpak dijkverbetering

2.1 (Ontwerp-)dijkverbeteringsplan

Voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk - zoals een dijk – moet een projectplan worden opgesteld: het dijkverbeteringsplan. Dit plan wordt door de beheerder (het waterschap) vastgesteld. Gaan we de dijk alleen ophogen binnen de gereserveerde ruimte voor de dijk? Dan valt dit werk onder 'noodzakelijk beheer en groot onderhoud' en is een uitgebreide planprocedure niet noodzakelijk. Dit laatste is van toepassing op deeltraject 1 en 3 van de Ouderkerkerdijk (zie hoofdstuk 2.1). Uiteraard vragen we altijd de noodzakelijke vergunningen aan. Op deeltraject 2 plaatsen we een grondophoging en L-wand direct aan de oever van de Amstel. We wijzigen hiermee een waterstaatswerk waardoor voor dit traject wel een juridische procedure moet worden doorlopen. Deze planprocedure ziet er als volgt uit:



Figuur 2. Planprocedure dijkverbeteringsplan.
ODVP = Ontwerp-dijkverbeteringsplan. DVP = Dijkverbeteringsplan

De planprocedure begint met een projectplan. Dit document, de eerste versie van het projectplan, is het zogeheten ontwerp-dijkverbeteringsplan (ODVP). Dit ontwerp-dijkverbeteringsplan beschrijft de dijkverbeteringsopgave, de dijkverbeteringsmaatregelen en de gevolgen hiervan op de omgeving. Het ontwerp-dijkverbeteringsplan wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van het waterschap.

Na vaststelling wordt het plan ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Bent u belanghebbende en het niet eens met de voorgenomen plannen? Dan kunt u in die periode een zienswijze indienen. De zienswijzen worden gelezen, beoordeeld en beantwoord door het dagelijks bestuur en het plan wordt hierop mogelijk aangepast. Vervolgens stelt het dagelijks bestuur het definitieve dijkverbeteringsplan vast.

Bent u het na vaststelling niet eens met het besluit? Dan kunt u tegen dit plan formeel beroep aantekenen. Op een projectplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat betekent onder andere dat juridische procedures worden verkort en dat direct de gronden van beroep ingediend moeten worden. Deze formele procedure(s) wordt tijdens de planuitwerkingsfase nader toegelicht.

Ten slotte treffen we tijdens de planuitwerkingsfase ook voorbereidingen om de realisatie te kunnen starten, zoals het verleggen van de belangrijkste kabels en leidingen als dat nodig is.

2.2 Legger

De plaatsing van de grondophoging en de L-wand gaan samen met een leggerwijziging. De legger is een register waarin wordt vastgelegd hoe de vorm, afmeting en constructie van de dijk eruitziet. Het is een officieel document dat door het bestuur van het waterschap wordt vastgesteld. Ook worden de kern- en beschermingszones van de waterkering aangegeven in de legger. Voor deze zones gelden bepaalde verboden en geboden die zijn beschreven in de Keur AGV 2019 (zie hoofdstuk 2.3 en [lit. 3]). Bij de plaatsing van deze grondophoging en L-wand veranderen de vorm, afmetingen en constructie van de dijk en verandert de legger dus (zie hoofdstuk 3.3). De vaststelling en terinzagelegging van de ontwerp-leggerwijziging gebeurt tegelijk met het vaststellen en terinzageleggen van het ontwerp-dijkverbeteringsplan. De gewijzigde legger treedt pas in werking na afloop van de werkzaamheden.

2.3 De Keur, wat is dat?

In de Keur staan de regels die een waterschap hanteert bij de bescherming van onder andere waterkeringen en watergangen. Deze regels voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. De 'Keur AGV 2019', de 'Beleidsregels' en het 'Keurbesluit' zijn te raadplegen via www.agv.nl/keur.

2.4 M.e.r.-besluit

Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag nagaan of een activiteit zoals een dijkverbetering belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Dit is in de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling onderzocht [bijlage F]. In de notitie zijn de milieueffecten als gevolg van de dijkverbetering beschreven. De dijkverbetering leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure. Voor de m.e.r.-beoordeling neemt het dagelijks bestuur (DB) van AGV een besluit. Dit besluit wordt tegelijk met het ontwerp-dijkverbeteringsplan terinzage gelegd.

2.5 Vergunningen

Voor de uitvoering van maatregelen op en om de dijk zijn vergunningen nodig van verschillende overheden. Ook op deze vergunningen is de Crisis- en herstelwet van toepassing (zie 4.3.2.). Tabel 1 geeft een indicatie van benodigde vergunningen.

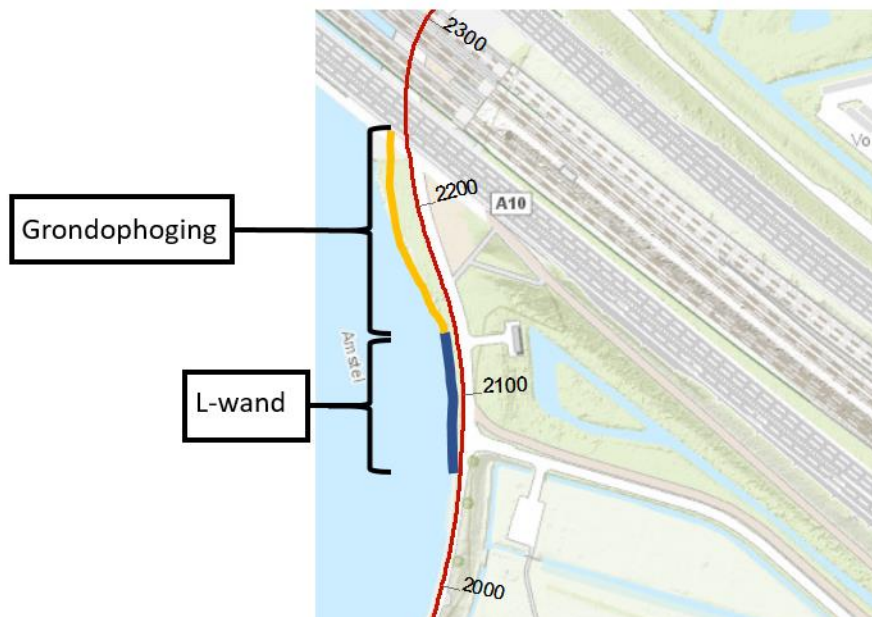
Tabel 1. Indicatie benodigde vergunningen

| Vergunning | Activiteit/wetgevend kader | Bevoegd gezag |
|---|---|-------------------------------------|
| Omgevings-vergunning Werk of werkzaamheden | Ophogen van de dijk, verleggen dijk | gemeente Amsterdam |
| WIOR vergunning | Verordening Werken in de openbare ruimte | gemeente Amsterdam agentschap NL |
| Graafmelding | Graven in de ondergrond | Gemeente Amsterdam |
| Ontheffing geluidhinder | Werken met machines | Gemeente Amsterdam |
| WBR-vergunning | Werken op het terrein van Rijkswaterstaat | Rijkswaterstaat |

Mogelijk loopt de uitvoering van dit project tot wanneer de nieuwe Omgevingswet in werking treedt (2022). Op basis van deze nieuwe wet is mogelijk een nieuwe aanvraag voor de omgevingsvergunning nodig.

3 Dijkverbeteringsmaatregelen

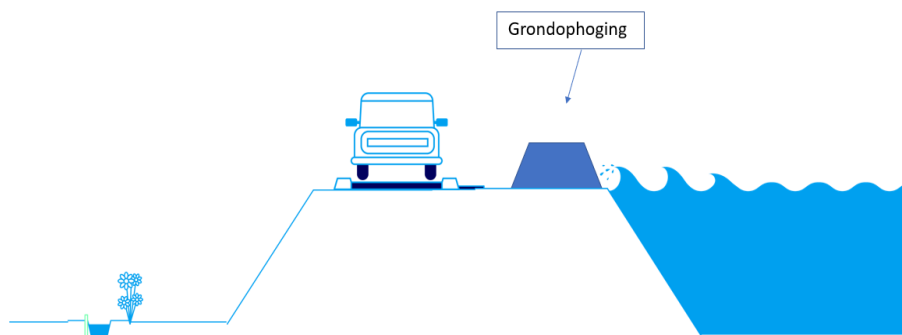
Om deeltraject 2 tijdens de komende tien jaar te laten voldoen aan de hoogtenorm, plaatsen we een grondophoging en een L-wand in de berm tussen de weg en de Amstel. Het stuk dijk onder de A10 ligt hoog genoeg om de waterveiligheid voor de komende tien jaar te kunnen garanderen. Figuur 3 laat zien waar we de grondophoging en de L-wand plaatsen. De grondophoging plaatsen we op het noordelijk deel van het deeltraject. Op het zuidelijk deel is de ruimte voor deze grondophoging te beperkt en plaatsen we de L-wand.



Figuur 3. Overzicht locatie Grondophoging en L-wand

3.1 Grondophoging

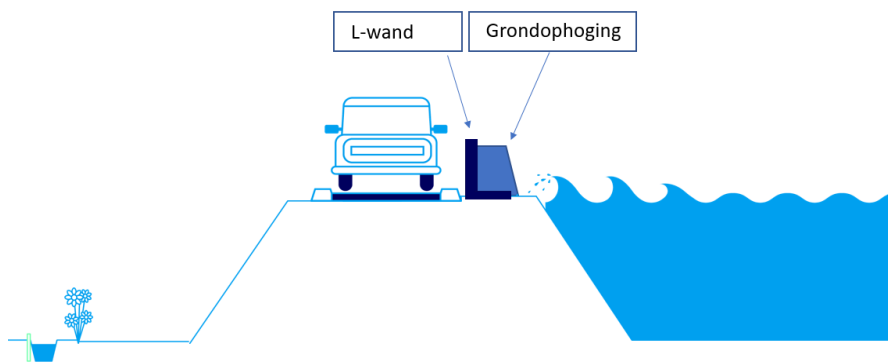
Op het noordelijke deel van het deeltraject plaatsen we een grondophoging. Deze krijgt een hoogte van 0.20 meter N.A.P. We plaatsen de grondophoging tussen de weg en het water van de Amstel. Figuur 4 geeft een schematisch overzicht van de te plaatsen grondophoging. Voor het detailontwerp: zie bijlage D.



Figuur 4. Principeschets grondophoging

3.2 L-wand

Op de zuidelijke vijftig meter van deeltraject 2 is de ruimte tussen de weg en de Amstel te beperkt om een volledige grondophoging te realiseren. Op deze locatie plaatsen we daarom een grondophoging in combinatie met een betonnen L-wand constructie. Figuur 5 geeft weer hoe de grondophoging in combinatie met de L-wandconstructie eruit komen te zien. We plaatsen de L-wand direct aan de kant van de weg zoals weergegeven in figuur 5. Het horizontale gedeelte van de L-wand wijst daarmee naar het water en wordt bedekt met een laag grond. Net als de grondophoging, krijgt de L-wand een hoogte van 0.20 meter N.A.P. Voor het detailontwerp: zie bijlage D.



Figuur 5. Principeschets L-wand



Figuur 6. Voorbeeld L-wand constructie

3.3 Leggerwijziging

Met de aanleg van de grondophoging en de L-wand moet ook de legger worden gewijzigd. Zoals beschreven is in paragraaf 2.2, is de legger het register waarin het waterschap onder andere de vorm, afmetingen en constructies van al zijn waterkeringen en watergangen bijhoudt. Door de aanleg van de grondophoging en de L-wand veranderen de vorm en constructie van de waterkering waardoor dus ook de legger wijzigt. Als het plan definitief vastgesteld is en de werkzaamheden zijn uitgevoerd, wordt de wijziging opgenomen in de legger van het waterschap. De referentielijn (het centrale punt van een dijk) blijft in dit project ongewijzigd.

Bijlage E.1 geeft een overzicht van de huidige legger en de bijbehorende kern- en beschermingszone zien. Bijlage E.2 laat de nieuwe legger inclusief de grondophoging en L-wand zien, zoals deze naar verwachting binnenkort door het waterschapsbestuur wordt vastgesteld. De leggerwijziging brengt geen gevolgen voor bijvoorbeeld het gebruik van de dijk met zich mee.

4 Effecten op de omgeving

In dit hoofdstuk staat wat de effecten op de omgeving zijn en wat we doen om nadelige effecten van de maatregelen te beperken of te voorkomen. Er grenzen geen panden aan het projectgebied van de grondophoging en de L-wand. Wel grenst het projectgebied aan aanrij routes van het APGS complex (politie-trainingscentrum) en de zorgboerderij Klarenbeek.

4.1 Communicatie

Partijen langs de dijk worden regelmatig geïnformeerd over het project. We communiceren over de laatste stand van zaken, waar en wanneer de werkzaamheden plaatsvinden en de bereikbaarheid van panden. Dit gebeurt bijvoorbeeld per brief, e-mail of update op de website van AGV (agv.nl). Ook met het APGS complex (politietrainingscentrum) en de zorgboerderij Klarenbeek, waarvan de aanrijroutes grenzen aan het stuk dijk waar de L-wand komt, voeren we een gesprek. Het juist en tijdig informeren van de omgeving over de uitvoering, wordt onderdeel van de opdracht voor de aannemer.

4.2 Medegebruik

Het projectgebied van de grondophoging en de L-wand grenst op een aantal punten aan eigendommen van de gemeente Amsterdam, de projectorganisatie Zuidasdok en de Jan Vroegopsingel (deel 1 uit hoofdstuk 1.2). We benaderen deze partijen om de geplande werkzaamheden en hun belangen te bespreken. Voorafgaand aan de uitvoering maken we detailafspraken die we vastleggen in een afsprakenbrief. Het kan voorkomen dat in verband met werkzaamheden objecten (tijdelijk) verwijderd moeten worden. In de notitie "Richtlijnen medegebruik bij verbetering van secundaire dijken" [bijlage B] is voor veel voorkomende vormen van medegebruik van een dijk nader aangegeven hoe daarmee wordt omgegaan.

Op de locatie waar we de L-wand plaatsen, bevindt zich op dit moment een te water laat plaats. Deze zal na het plaatsen van de L-wand niet meer gebruikt kunnen worden. Binnen dit project zoeken we naar een locatie waar een vervangende te water laat plaats gerealiseerd kan worden.

4.3 Waterhuishouding in dijk en polder

De grondophoging en de L-wand zullen de Duivendrechtse Polder beschermen tegen water uit de Amstel. In deze polder wordt een peil van -2.5 meter N.A.P. gehanteerd. De dijkverbeteringsmaatregelen hebben geen effect op dit waterpeil. Ook het grondwater in de dijk en in de polder zullen niet veranderen door het plaatsen van de grondophoging en de L-wand.

4.4 Bereikbaarheid tijdens de uitvoering

Het aanbrengen van de grondophoging en de L-wand zal vanaf de weg gebeuren. Het auto- en fietsverkeer zal daardoor enkele dagen enige overlast ondervinden, maar zal te allen tijde doorgang hebben. We maken afspraken met het APGS-complex (politietrainingscentrum) en de zorgboerderij Klarenbeek over de bereikbaarheid van hun toegangsweg. Uitgangspunt is om verkeershinder te minimaliseren: het waarborgen van de bereikbaarheid is van groot belang. Eisen en wensen met betrekking tot de bereikbaarheid worden opgenomen in het BLVC-plan. Tevens

bespreken we hierin de uitvoeringswijze en worden faseringstekeningen opgenomen. Het plan wordt ter goedkeuring voorgelegd bij gemeente Amsterdam.

4.5 Archeologie

Er is een bureaustudie uitgevoerd naar het te verwachten effect op de archeologische waarden [lit. 4]. De te verwachten verstoring van eventuele archeologische resten is klein omdat de ondergrond weinig wordt verstoord.

4.6 Natuur en ecologie

Bij de dijkverbetering wordt rekening gehouden met de Wet natuurbescherming. Voor de dijkverbetering wordt gebruik gemaakt van de geldende gedragscode voor waterschappen (op dit moment nog de gedragscode Flora- en faunawet, UvW 2012). Dit betekent:

- Voor de werkzaamheden is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten. In mei 2018 is een ecologisch onderzoek uitgevoerd [Lit 5; Lit. 6]. De volgende beschermde soorten zijn mogelijk in het plangebied aanwezig: enkele vogels, vleermuizen en de rugstreeppad.
- Voor het plaatsen van de grondophoging en de L-wand hoeven we *geen bomen te kappen* waardoor de werkzaamheden geen overlast met zich meebrengen voor vogels en vleermuizen.
- Voor de rugstreeppad geldt een verbod op het beschadigen of vernietigen van broed of voortplantingswater. Het plaatsen van de grondophoging en de L-wand heeft geen effect op het voortplantingswater van de rugstreeppad.
- Uitvoering van werkzaamheden vindt overdag plaats om verstoring van nachtdieren te voorkomen.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden wordt te allen tijde een vluchtweg voor dieren vrijgehouden zodat ze de werkzaamheden kunnen ontvluchten.

In april 2020 zijn stikstofberekeningen uitgevoerd waaruit blijkt dat de dijkversterkingsmaatregelen niet voor stikstofoverschrijding zullen zorgen [bijlage G]. Er is daarom geen vergunningsplicht voor stikstof.

4.7 Waterkwaliteit

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) stelt doelen voor een goede ecologische waterkwaliteit. Samen met de KRW-experts van Waternet is geconstateerd dat werkzaamheden in dit project de KRW-doelen niet schaden.

4.8 Kabels en leidingen

Meerdere kabels en leidingen bevinden zich in het plangebied. Met behulp van een KLIC-melding (Kabels en Leidingen Informatie Centrum) zijn de volgende kabels en leidingen geïnventariseerd op de locatie waar de grondophoging en de L-wand geplaatst worden:

| | |
|--|-------------------------|
| Datatransport (KPN en overige data partijen) | Middenspanning (Qirion) |
| Hoogspanning (Tennet) | Gas lage druk (Gasunie) |
| Landelijk hoogspanningsnet (Tennet) | Drinkwater (Waternet) |
| Laagspanning (Liander) | |

Bij een dijkverbetering kunnen er knelpunten aan kabels en leidingen ontstaan als deze bijvoorbeeld te diep komen te liggen. De geplande maatregelen zullen geen effect hebben op de aanwezige kabels en leidingen. Nutsbedrijven hebben dit bevestigd tijdens gesprekken die met hen gevoerd zijn. Daarnaast is het werk aangemeld bij het Coördinatenstelsel van Amsterdam. Er zijn hierop geen opmerkingen ontvangen waar werk uit volgt.

5 Gevolgen voor derden

5.1 Eventueel nadeel

Dijkverbeteringswerkzaamheden kunnen gevolgen hebben voor de pachters, grondeigenaren, bewoners en andere belanghebbenden. Hoe wij hiermee omgaan, is uitgewerkt in de notitie 'Richtlijnen medegebruik' [bijlage B].

Het uitgangspunt is dat onevenredig nadeel wordt voorkomen. Indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is, wordt bekeken of het nadeel tenietgedaan of verminderd kan worden door het treffen van maatregelen of compensatie (in natura). Bijvoorbeeld door:

- het verwijderen en herplaatsen van hekwerken en andere objecten;
- het plaatsen van tijdelijke rasters en andere voorzieningen.

Indien voorkomen of compensatie in natura niet mogelijk of zinvol is, kan een financiële vergoeding worden toegekend ter compensatie van het onevenredig nadeel. In een beperkt aantal gevallen is een financiële vergoeding mogelijk, zoals bij extra ruimtesbeslag bij verbreding van de dijk en compensatie van gewasschade.

5.1.1 Afspraken maken

Na vaststelling van het dijkverbeteringsplan worden de details over de uitvoering op perceelniveau met de betreffende eigenaar besproken en worden afspraken vastgelegd (bijvoorbeeld ten aanzien van hekwerken, vergoedingen e.d.). Een omschrijving van de werkwijze is opgenomen in de Richtlijnen medegebruik.

Het waterschap richt zich in principe tot de grondeigenaren binnen het werkgebied, ook als een perceel wordt gebruikt door huurders of pachters. Tenzij de eigenaar schriftelijk toestemming verleent om de afspraken direct met de gebruiker van de grond te maken. De overeenkomst wordt ondertekend door de dijkgraaf en de perceeleigenaar.

5.2 Verzoek om schadevergoeding

Er kan nadeel ontstaan dat redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de benadeelde(n) behoort te komen, en niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Op grond van artikel 7.14 van de Waterwet kan een benadeelde AGV verzoeken een schadevergoeding toe te kennen. In hoofdstuk 4 van de Keur AGV [lit. 3] staat waaraan een verzoek om schadevergoeding moet voldoen. Het gaat dan om een verzoek nadat de schade zich heeft voorgedaan. Meer informatie hierover is te vinden op www.agv.nl/schade.

5.3 Gedoogplichten

AGV streeft ernaar om in overleg met perceeleigenaren en gebruikers tot overeenstemming te komen over de uitvoering van de werkzaamheden en de wijze waarop met hun belangen wordt omgegaan. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, kan een perceeleigenaar of gebruiker echter wel worden verplicht om de uitvoering van een dijkverbetering te gedogen. Er zijn gedoogplichten voor diverse werkzaamheden van het waterschap. Deze gedoogplichten staan in de Waterwet (artikel 5.20 t/m 5.24).

6 Planning

In dit hoofdstuk staat hoe het proces van de dijkverbetering doorlopen wordt in de tijd.

| Planning | |
|------------------------------|--|
| 3e kwartaal 2020 | <ul style="list-style-type: none">- Planvoorbereiding- Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht stelt ontwerp-dijkverbeteringsplan vast- Inspraakperiode en verwerking eventuele zienswijzen |
| 4 ^e kwartaal 2020 | <ul style="list-style-type: none">- Parallel overleg met omwonenden en andere belanghebbenden- Bestuur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht stelt het definitieve dijkverbeteringsplan vast- Gedurende 6 weken mogelijkheid beroep en daarna eventueel hoger beroep- Afronding overleg met omwonenden en andere belanghebbenden- Voorbereiding ten behoeve van de uitvoering |
| Medio 2021 | <ul style="list-style-type: none">- Start uitvoering- Voorzetting en afronding uitvoering |

7 Bibliografie

1. Scopebepaling AO2-130B, Ouderkerkerdijk. C. Stolker, 21 november 2017
2. Ouderkerkerdijk A130, Zettingsberekeningen metring 0-2300. R. Kuipers, 25 februari 2020
3. Keur, Keurbesluit en Beleidsregels. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht, 2019
4. Ouderkerkerdijk Amsterdam, LCVA Onderzoeken. Sweco, 12 juli 2018
5. Quicksan Soorten Ouderkerkerdijk. M.H.M. Groenewegen, 7 mei 2018
6. Ecologisch advies acties Wet natuurbescherming dijkverbetering Ouderkerkerdijk. E. Spielmann, 22 augustus 2019