

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 11 88 671
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Zaaknummer 6138639

Senzora B.V.

[REDACTED]
Postbus 104
7400 AC DEVENTER

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
29.04.2021	2021/0109897	2		

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

Geachte [REDACTED]

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 13 januari 2021¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een bedrijf dat was- en reinigingsmiddelen produceert aan de Noorwegenstraat 12 in Deventer. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Besluit

Wij weigeren de vergunning² omdat deze niet nodig is, voor het in werking hebben van een bedrijf dat was- en reinigingsmiddelen produceert aan de Noorwegenstraat 12 in Deventer (positieve weigering). De motivering voor ons besluit is in bijlage 1 (overwegingen) weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een op de Europese referentiedatum aanwezige milieutoestemming, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Berekening AERIUS Calculator d.d. 14 april 2021 met kenmerk RtBdjAmF7xnC (bijlage 2)

Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

¹ EDO-kenmerk 2021/0011125

² Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Wij wijzen u erop dat uw activiteiten moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, ondanks het feit dat geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Als u daarover vragen heeft, kunt u contact opnemen met de provincie.

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd.

De verschuldigde leges zijn:

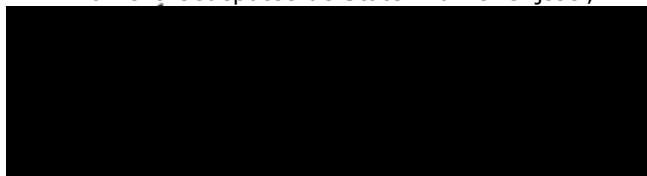
Artikel Code	Artikel omschrijving		Leges bedrag
7.2	WNB aanvraag vergunning industrieel art. 2.7 3e lid in samenhang met art. 2.8 WNB	€	2.201,00
3.4 -50%	- Vermindering met 50% alleen indien voldaan aan art. 3.4 Belastingver. (bedrag>€150)	€	-1.100,50
Totaal leges			€ 1.100,50

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Dan kunt u bellen met het Overijssel Lokaal (telefoon 038 – 499 88 99, keuze 2). Het loket is bereikbaar van ma t/m vrij van 8.30 tot 17.00 uur). Daarnaast kunt u voor het onderdeel stikstofdepositie de website van BIJ12 (www.bij12.nl) raadplegen. U gaat dan naar het onderwerp 'Helpdesk stikstof en Natura 2000'.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Bijlage 1 Overwegingen bij het besluit

Bijlage 2 Berekening AERIUS Calculator d.d. 14 april 2021 met kenmerk RtBdjAmF7xnC

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Deventer;
- Huisman Bedrijfsadviseur Milieuvergunning, 

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken, als u belanghebbende bent.

Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat op onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 3 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, Team Juridische zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via <https://forms.overijssel.nl/bezwaar-klacht/bezwaar-beslissing/>.
3. Met een faxbericht. Het faxnummer van het team Juridische Zaken is: 088 - 118 86 73.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 – 361 55 55.

Bijlage 1 - Overwegingen bij het besluit

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

<u>A</u>	<u>WEERGAVE VAN DE FEITEN</u>	5
<u>A1</u>	<u>Vergunningaanvraag</u>	5
<u>A1.1</u>	<u>Projectomschrijving</u>	5
<u>A1.2</u>	<u>Onderliggende documenten</u>	6
<u>A1.3</u>	<u>Aanvullende gegevens</u>	6
<u>A2</u>	<u>Bevoegdheid</u>	7
<u>A2.1</u>	<u>Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd</u>	7
<u>A3</u>	<u>Procedure</u>	7
<u>A4</u>	<u>Toetsingskader Natura 2000-gebieden</u>	8
<u>A4.1</u>	<u>Wettelijke regels</u>	8
<u>A4.2</u>	<u>Provinciaal beleid</u>	8
<u>A5</u>	<u>Vergunningplicht</u>	8
<u>B</u>	<u>TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN</u>	8
<u>B1</u>	<u>Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden</u>	8
<u>B1.1</u>	<u>Uitgangspunten aanvraag</u>	8
<u>B1.2</u>	<u>Vaststellen referentiesituatie</u>	9
<u>B1.3</u>	<u>Toetsing aan overige vereisten</u>	9
<u>B1.4</u>	<u>Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland</u>	9
<u>B1.5</u>	<u>Eindconclusie toetsing</u>	10
<u>C</u>	<u>SLOTCONCLUSIE</u>	10

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een bedrijf dat was- en reinigingsmiddelen produceert aan de Noorwegenstraat 12 in Deventer. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend.

Tabel 1: Aangevraagde stikstofemissie veroorzakende activiteiten

Bronnummer Aerius- berekening kenmerk: RtBdjAmF7xnC	Omschrijving	Aantal ^{xx}	Maximale NOx-emissie in kg/jaar	Maximale NH ₃ -emissie in kg/jaar
1	Wegverkeer via Noorwegenstraat Zwaar vrachtverkeer Licht verkeer	76 48	62,47 2,95	1,00 <1,00
2	Wegverkeer via Osnabruckstraat Zwaar vrachtverkeer Licht verkeer	5 1	5,12 <1,00	<1,00 <1,00
3	CV 1 – laboratorium Aardgasverbruik m ³ /jaar	70.439	1,80	-
4	CV 2 – laboratorium Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,80	-
5	CV 3 – Technische dienst Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,70	-
6	CV 4 – Technische dienst Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,70	-
8	Heater 1 – gereed product magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
9	Heater 2 – gereed product magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
10	Heater 3 – gereed product magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
11	Heater 4 – gereed product magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
12	Heater 5 – gereed product magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		4,30	-
13	Heater 6 – productie wasmiddelen Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
14	Heater 7 – productie wasmiddelen Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
15	Heater 8 – productie wasmiddelen Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
16	Heater 9 – productie wasmiddelen Aardgasverbruik m ³ /jaar	70.439	1,00	-
17	Heater 10 – grondstoffen magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
18	Heater 11 – grondstoffen magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
19	Heater 12 – grondstoffen magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-

20	Heater 13 – grondstoffen magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,00	-
21	Heater 14 – grondstoffen magazijn Aardgasverbruik m ³ /jaar		4,30	-
22	Heater 15 – technische dienst Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
23	Heater 16 – technische dienst Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
24	Heater 17 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
25	Heater 18 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
26	Heater 19 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
27	Heater 20 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		1,40	-
28	Heater 21 – productie soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		2,10	-
29	Heater 22 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		2,10	-
30	Heater 23 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		2,10	-
31	Heater 24 – opslag soda Aardgasverbruik m ³ /jaar		2,10	-
7	LPG-hefruck	1	50,54	-

^{xx} Voor verkeer is het aantal voertuigen dat bij het bedrijf aankomt per gemiddelde dag over het gehele jaar (365 dagen) gerekend.

A1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier;
- Gedateerde en ondertekende machtiging;
- Rapportage Stikstofdepositie Senzora B.V. Deventer, Tauw, gedateerd 14 december 2020 (vervallen door later ingediende versie);
- Tekening terrein en beganegrond bestaand, Barkhuis Projectservice Haren, gedateerd 15 december 2016 (vervallen door later ingediende versie);
- Tekening gebouwdeel R, gevels doorsnedes nieuw, Barkhuis Projectservice Haren, gedateerd 23 februari 2017 (vervallen door later ingediende versie);
- Tekening gebouwdeel P en R, plattegronden nieuw, Barkhuis Projectservice Haren, gedateerd 20 juni 2017;
- Algemene toelichting activiteiten locatie Noorwegstraat 12, Huisman Bedrijfsadviseur Milieuvergunningen, gedateerd 13 januari 2021;
- Verschilberekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator van 7 december 2020 met kenmerk Rgmp98jX662k (vervallen door later ingediende versie);
- Berekening stikstofdepositie beoogde situatie met AERIUS Calculator van 7 december 2020 met kenmerk RaqRG97iPGpz (vervallen door later ingediende versie).

A1.3 Aanvullende gegevens

Op 14 januari 2021 zijn aanvullende gegevens ontvangen en ingeboekt onder nummer 2021/0012658. Het betreft het volgende document:

- Beschikking omgevingsvergunning gemeente Deventer 18 augustus 2017.

Op 23 februari 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 22 maart 2021 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2021/0076127.

Het betreft de volgende documenten:

- Aanvraag behorende bij de vergunning Wet milieubeheer gemeente Deventer 14 augustus 1995;
- Vergunning Wet milieubeheer gemeente Deventer 14 augustus 1995;
- Akoestisch onderzoek behorende bij de vergunning Wet milieubeheer gemeente Deventer 14 augustus 1995;
- Aanvraag behorende bij de vergunning Wet milieubeheer van 2 april 2007;
- Voorschriften behorende bij de vergunning Wet milieubeheer van 2 april 2007;
- Beschikking Wet milieubeheer gemeente Deventer 14 september 2009;
- MJA Monitoring, bedrijfsmonitoringrapportage 19 december 2003;
- Overzicht gasverbruik 1998-2000;
- Tekening terrein en beganegrond bestaand met ingetekende stikstofbronnen, gedateerd 15 december 2016;
- Tekening gebouwdeel P en R, plattegronden nieuw met ingetekende stikstofbronnen, Barkhuis Projectservice Haren, gedateerd 20 juni 2017;
- Rapportage Stikstofdepositie Senzora B.V. Deventer, Tauw, gedateerd 22 maart 2021 (vervallen door later ingediende versie);
- Verschilberekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator van 22 maart 2021 met kenmerk Rkk9Qt1VTPzM (vervallen door later ingediende versie);
- Berekening stikstofdepositie beoogde situatie met AERIUS Calculator van 17 maart 2021 met kenmerk RYTm9LTTNeic (vervallen door later ingediende versie).

Daarnaast zijn op 13 april 2021 aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 19 april 2021 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2021/0106469.

Het betreft de volgende documenten:

- Rapportage Stikstofdepositie Senzora B.V. Deventer, Tauw, gedateerd 16 april 2021;
- Verschilberekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator van 14 april 2021 met kenmerk RtBdjAmF7xnC;
- Berekening stikstofdepositie beoogde situatie met AERIUS Calculator van 14 april 2021 met kenmerk Rjop8s3C6uoq.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Wij hebben op 16 februari 2021⁴ besloten om positieve weigeringen met de reguliere procedure als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet natuurbescherming voor te bereiden.

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁴ Ons kenmerk 2021/0035753

A4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

A5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁵

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

B TOETSING NATURA 2000-GBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied Rijntakken het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 1 kilometer). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (=intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2010⁶ en van 13 november 2013⁷.

⁵ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁸

Het is vaste jurisprudentie dat bij intern salderen uitgegaan kan worden van de vergunde referentiesituatie. De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁹ nog eens dat “de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie”. Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één Vogelrichtlijngebied, te weten Rijntakken. Dit gebied is op 24 maart 2000 door het toenmalige ministerie (nu ministerie van EZ) aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

B1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning. Daarvan is de milieuvergunde situatie van 14 augustus 1995 de kleinste milieuvergunde situatie. De berekende stikstofemissie daarbij is 212,72 kg/jaar aan NOx.

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op een Vogelrichtlijngebied dan wel Habitatrichtlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 14 april 2021 met kenmerk RtBdjAmF7xnC weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

B1.3 Toetsing aan overige vereisten

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling geen invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar.

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹¹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkswen'.

De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.