

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202010427

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het herinrichten van het achterterrein van het ziekenhuis Els Borst-Eilersplein 275 door het uitbreiden van het parkeerterrein bij de SEH, het toevoegen van parkeerplaatsen bij de Apotheek Haagse Ziekenhuizen (AHZ), het maken van een extra fietsenstalling en het realiseren van een in- en uitrit

Adres: Els Borst-Eilersplein 275

Datum Besluit (P) (GG): 13-01-2021

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7826873.out.pdf

Documentid: 35351769

Bestandsgrootte: 0,12



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

Verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Els Borst-Eilersplein 275

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202010427/7826873

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

Diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 30 juni 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het herinrichten van het achterterrein van het ziekenhuis Els Borst-Eilersplein 275 door het uitbreiden van het parkeerterrein bij de spoedeisende hulp (SEH), het toevoegen van parkeerplaatsen bij de Apotheek Haagse Ziekenhuizen (AHZ), het maken van een extra fietsenstalling en het realiseren van een in- en uitrit.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Uitrit aanleggen of veranderen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Tijdens de behandeling van de aanvraag zijn door omwonenden reacties ingediend. Deze reacties hebben ons standpunt ten aanzien van de aanvraag niet gewijzigd. De beantwoording van de reacties is bijgevoegd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.2, lid 1, onder e van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Florence Nightingale Park', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemmingen 'Tuin - 1', 'Tuin - 2', 'Maatschappelijk - Gezondheidszorg' en 'Verkeer - Verblijfsgebied' zijn opgenomen.

De aanvraag betreft het herinrichten van het achterterrein van het ziekenhuis Els Borst-Eilersplein 275 door het uitbreiden van het parkeerterrein bij de spoedeisende hulp (SEH), het toevoegen van parkeerplaatsen bij de Apotheek Haagse Ziekenhuizen (AHZ), het maken van een extra fietsenstalling en het realiseren van een in- en uitrit.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het vigerend bestemmingsplan 'Florence Nightingale Park', voor wat betreft:

- het gebruik van de gronden met de bestemming 'Tuin - 1' die niet bestemd zijn voor het gebruik ten behoeve van parkeerplaatsen, zoals bedoeld in artikel 12.1 van het bestemmingsplan;
- het gebruik van de gronden met de bestemming 'Tuin - 2' die niet bestemd zijn voor het gebruik ten behoeve van parkeerplaatsen, zoals bedoeld in artikel 13.1 van het bestemmingsplan;
- het gebruik van de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' die niet bestemd zijn voor het gebruik ten behoeve van een fietsenstalling, zoals bedoeld in artikel 17.1 van het bestemmingsplan.

Op grond van het bestemmingsplan 'Florence Nightingale Park' is het niet mogelijk hiervan af te wijken. Afwijken is mogelijk via de kruimelregeling zoals opgenomen in artikel 4, lid 8, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van de betreffende planregel. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan en motiveren dit als volgt:

Het betreft hier een aanvraag voor het herinrichten van het parkeerterrein bij de spoedeisende hulp en de spoedapotheek bij het HAGA ziekenhuis en het maken van een fietsenberging als onderdeel van deze herinrichting. Deze herinrichting is noodzakelijk vanuit de gebiedsontwikkeling De Schone Ley, een omvangrijk woningbouwplan rondom het HAGA ziekenhuis.

Om extra parkeerplaatsen te kunnen realiseren wordt onder andere een deel van een groenstrook omgevormd tot parkeerplaatsen en blijft een hele smalle strook groen gehandhaafd. Verder wordt het terrein zo efficiënt mogelijk ingericht om zoveel mogelijk parkeerplaatsen op dit terrein te kunnen realiseren. Er is beperkt plaats voor het planten van een aantal nieuwe bomen.

De relatief sobere en efficiënte inrichting van dit terrein past bij het utilitaire karakter van dit gedeelte van het ziekenhuiscomplex. De extra parkeerplaatsen ontzien andere delen van het terrein van extra en ook ongewenste ingrepen. Op basis van deze overwegingen zijn er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren tegen deze aanvraag.

De functie van parkeerlocatie en realisatie van de fietsenstalling is in strijd met de bestemmingen 'Tuin - 1', 'Tuin - 2' en 'Verkeer - Verblijfsgebied'. In de motivering van de voorgenomen activiteit behorende bij deze aanvraag is onderbouwd dat met deze herinrichting en het toevoegen van 76 parkeerplaatsen

de parkeerdruk op de directe omgeving afneemt. Daarnaast wordt een nieuwe fietsenstalling voor 384 fietsen gerealiseerd aan de noordzijde van het parkeerterrein bij het Spoedplein. Deze fietsenstalling is zowel voor personeel als bezoekers van het HAGA Ziekenhuis en draagt mede bij aan het beter bereikbaar maken van het ziekenhuis voor fietsers.

Gelet op het bovenstaande bestaan er geen ruimtelijke bezwaren tegen het plan.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ op basis van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend.

Activiteit ‘Uitweg aanleggen of veranderen’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (APV).

De aanvraag betreft het herinrichten van het achterterrein van het ziekenhuis Els Borst-Eilersplein 275 door het uitbreiden van het parkeerterrein bij de spoedeisende hulp (SEH), het toevoegen van parkeerplaatsen bij de Apotheek Haagse Ziekenhuizen (AHZ), het maken van een extra fietsenstalling en het realiseren van een in- en uitrit.

De groenbeheerder toetst aan de weigeringsgrond ‘de bescherming van groenvoorzieningen van de omgeving’. De groenbeheerder gaat akkoord met het aanleggen en veranderen van de uitweg. De groenbeheerder merkt op dat voor het verwijderen van de bomen op de plek van de in- en uitrit al een omgevingsvergunning is afgegeven met dossiernummer 202003100.

Wel merkt de groenbeheerder op dat tijdens het bouwen met het bestaande groen in de omgeving rekening moet worden gehouden en waar nodig beschermd moet worden volgens de regels van het Handboek Openbare Ruimte. Als er tijdens de werkzaamheden groen wordt beschadigd, dient er contact opgenomen te worden met de groenbeheerder waarbij de schade hersteld dient te worden.

Ook indien blijkt dat het bestaande groen of bomen de werkzaamheden belemmeren, dient er contact te worden opgenomen met de groenbeheerder om te zoeken naar een passende maatregel.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

De wegbeheerder toetst aan de weigeringsgrond ‘het veilig gebruik en de bruikbaarheid van de weg’. De wegbeheerder gaat onder voorwaarden akkoord met het aanleggen van de uitweg en het veranderen van de uitweg.

De wegbeheerder benoemt de volgende voorwaarden:

- Het ontwerpvoorstel dient aangepast te worden met de juiste bebording C02 en C03.
- Het ontwerpvoorstel dient goedgekeurd te worden door de Verkeerscommissie VOV van de gemeente Den Haag.

- Het uitvoeren van de afzettingen dient te gebeuren volgens CROW 96B richtlijnen. Dit betekent dat er ten minste 1,50 meter trottoir beschikbaar dient te blijven. Op de rijbaan dient ten minste 3,50 meter beschikbaar te zijn ten behoeve van de bereikbaarheid voor de hulpdiensten.
- De TVM tekening dient door de wegbeheerder goedgekeurd te worden.
- De uitrit locatie ligt vrij dichtbij een de boomwortels. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden nabij de bomen dient men 1,50 meter buiten de boomprojectie te blijven. Ook dient men de werkzaamheden uit te voeren volgens de bomen uitvoering Poster Den Haag. Mocht er binnen de boomkroon worden gegraven, dan dient met eerst contact op te nemen met de groenbeheerder van stadsdeel Escamp.
- Met betrekking tot de verkeersveiligheid bij de uitrit dient er voldoende rekening gehouden te worden met voldoende uitzicht bij de uitrit. Er moet tenminste 8 meter zicht zijn bij de uitweg in verband met de groene afscheiding. De aanbeveling is dat de afscheiding plaatselijk aangepast wordt, zodat de afscheiding tot net boven de koplampen (op 1,50 meter hoogte) wordt geplaatst. Op die manier is er 8 meter zicht is op het aankomende verkeer in twee richtingen.
- Drie dagen voor de werkzaamheden dient er een bewonersbrief en werkzaamheden met een update van de planning te worden geplaatst in LTC.
- De uitvoeringstekening dient ter toetsing aan de wegbeheerder te worden voorgelegd, zodat de uitvoeringsvoorwaarden worden besproken.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

De afdeling Mobiliteit toetst aan de weigeringsgrond 'het doelmatig gebruik van de weg'. De afdeling Mobiliteit gaat akkoord met het aanleggen van de tijdelijke uitweg.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Eindoordeel activiteit 'Uitweg aanleggen of veranderen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Uitweg aanleggen of veranderen'.

Aan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Uitweg aanleggen of veranderen' verbinden wij de volgende voorschriften:

Certificering aannemer

De werkzaamheden aan het gedeelte van de uitweg op gemeentegrond dienen op kosten van de aanvrager door een ISO9001 gecertificeerde aannemer in de wegenbouw uitgevoerd te worden aan de hand van een door de wegbeheerder van het betreffende Stadsdeel van de Dienst Publiekszaken, goedgekeurde werktekening. De wegbeheerder is bereikbaar via het gratis telefoonnummer 14070 van het Klant contactcentrum.

Goedkeuring Verkeerscommissie VOV

Er kan slechts van deze vergunning gebruikt worden gemaakt als het voorstel goedgekeurd is door de Verkeerscommissie VOV van de Gemeente Den Haag.

Aanleggen van de uitweg

De stoeptegels in het trottoir over de gehele breedte van de uitweg moeten minimaal 8 cm dik zijn. De aansluiting van de elementenverharding van de uitweg op asfalt dient volgens richtlijnen **Handboek openbare ruimte van de Gemeente Den Haag** uitgevoerd te worden. De stoeptegels en de opritbanden dienen van dezelfde soort en kleurstelling te zijn als reeds aanwezige bestrating.

Verkeersveiligheid

In het kader van de verkeersveiligheid dient er voldoende zicht op de weg te zijn in beide richtingen. Er dient minimaal 8 meter zicht te zijn in beide richtingen op de rijbaan op deze straat.

CROW richtlijnen

Voor het uitvoeren van afzettingen zijn richtlijnen opgenomen in CROW 96B.

TVM tekening en uitvoeringstekening

Er dient een TVM tekening en uitvoeringstekening ter toetsing aan de wegbeheerder te worden ingediend, zodat de uitvoeringsvoorwaarden besproken kunnen worden.

Groen

Het groen dient waar nodig beschermd te worden volgens de regels van het Handboek Openbare Ruimte. Het aanbrengen en uitvoeren van de boombescherming dient te worden uitgevoerd volgens de bomen uitvoering Poster Den Haag.

Ter kennisneming

Tijdens de uitvoering van de vergunde activiteit(en), dient dit besluit te allen tijde op verzoek van een opsporingsambtenaar/toezichthouder of de gemeentelijk groenbeheerder direct getoond te worden.

Nadere aanwijzingen

De vergunninghouder dient zelf zorg te dragen voor mogelijke overige privaatrechtelijke instemmingen en publiekrechtelijke toestemmingen en vergunningen die samenhangen met de in deze omgevingsvergunning verleende activiteiten.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Een vergunning gebruik openbare straat of instemmingsbesluit is vereist indien sprake is van het plaatsen, aanbrengen of hebben van een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer/ steiger) op, in, over of boven de weg of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/ bouwwerkzaamheden/ aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

Voor informatie hieromtrent kunt u bellen met telefoonnummer: 14 070 of onze website raadplegen. De aanvraag met bijbehorende stukken kunt u indienen via:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen.htm>

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202010427/7826873

(Ver)plaatsing kolk

De verplaatsing van een straatkolk of plaatsing van een platte kolk of wijzigingen in de hemelwaterafvoer kan alleen in opdracht van en op kosten van de aanvrager in overleg met de Dienst Stadsbeheer, afdeling Riolering en Waterbeheersing uitgevoerd worden. U kunt daarvoor contact opnemen met de afdeling Riolering & Waterbeheersing van de Gemeente Den Haag rioleringwaterbeheersing@denhaag.nl

Verplaatsing openbare verlichting

De verplaatsing van openbare verlichting mag alleen uitgevoerd worden door City Tec in opdracht van en op kosten van aanvrager in overleg met de wegbeheerder van het betreffende stadsdeel en de afdeling VM/OVL van de Dienst Stadsbeheer.

Aanleggen door Gemeentelijk Veeg- en Straatbedrijf

Voor het aanleggen van de uitweg kan gebruik worden gemaakt van het Gemeentelijk Veeg- en Straatbedrijf. Een offerte kan aangevraagd worden via werkvoorbereiding.vsbdh@denhaag.nl

LTC Melding

Voor de aanvang van de werkzaamheden dient de wegbeheerder door middel van het meldingssysteem LTC Meldingen en Vergunningen in kennis te worden gesteld. Drie dagen voor de werkzaamheden dient er een bewonersbrief en werkzaamheden met een update van de planning te worden geplaatst in LTC.

Bijlage

Beantwoording reacties

Tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag is een schriftelijke reactie ingediend.

In de schriftelijke reactie wordt verzocht om de voorgenomen omgevingsvergunning aan te passen dan wel niet te verlenen. Samengevat heeft de schriftelijke reactie betrekking op het volgende:

1. Onderdeel van de aanvraag is dat het (vracht)verkeer dat het ziekenhuisterrein gaat verlaten een route zal volgen die over de Charlotte Jacobslaan gaat. Ten opzichte van de huidige situatie betekent dat dat het verkeer in plaats van op 30 meter afstand, op minder dan 10 meter afstand van de voorgevels van de woningen Charlotte Jacobslaan nrs. 41 t/m 61 komt te rijden. In de Wet geluidhinder is voor de voorgevels van woningen een voorkeursgrenswaarde opgenomen van 48 dB en een ontheffingsmogelijkheid tot 63 dB. In het bestemmingsplan Florence Nightingalepark is opgenomen dat het verkeer over de A.H. Schirmweg het ziekenhuis zal verlaten. Ook is in het bestemmingsplan opgenomen dat de geprojecteerde geluidshinder in die situatie 60 dB is. Als het vrachtverkeer dichterbij komt te rijden, dan zal de geluidshinder toenemen. In het onderzoek 'Geluidsemissie van langzaam rijdende vrachtwagens: een update na 10 jaar' van Maarl & Beer (2019) laten de resultaten zien dat de geluidssterkte bij snelheden van stilstaand tot 35 km/u tussen de 95,1 en 102,2 dB ligt. Dit is ver boven de toegestane 63 dB. Verder staat in het bestemmingsplan dat geluidshinder in principe niet onevenredig veel groter mag zijn dan in redelijkheid bij 'normale' bewoning zonder beroepsuitoefening, en dat het ziekenhuis wat betreft de eigen directe hinder maatregelen dient te nemen om haar geluidsbelasting op de geprojecteerde woningen tot een wettelijk aanvaardbare hoogte te beperken. Reclamant geeft aan te vermoeden dat er bij het opstellen van het bestemmingsplan niet goed is gekeken naar de geluidsbelasting van de vrachtwagens op de woningen aan de Charlotte Jacobslaan 41 t/m 61 en meent dat geluidshinder grotendeels te voorkomen is met redelijk beperkte aanpassingen in de aanvraag;
2. Het toenemende vrachtwagenverkeer zal ook een toename van de uitstoot tot gevolg hebben, waardoor de luchtkwaliteit verslechtert;
3. De huizen aan de Charlotte Jacobslaan 41 t/m 61 worden voornamelijk bewoond door gezinnen met (jonge) kinderen. Als er meer beroepsmaterieel langs de voordeuren rijdt, levert dit gevaarlijke situaties op. Reclamant haalt een incident uit 2019 aan waarbij aan de A.H. Schirmweg een vrachtwagen met chemische materialen geborgd moest worden. Hoewel het destijds een vervoer van de Apotheek Haagsche Ziekenhuizen betrof, is het voorval volgens reclamant exemplarisch voor het gevaar dat medisch vrachtverkeer in een woonbuurt met zich meebrengt;
4. Op het moment parkeren veel bezoekers van het ziekenhuis hun auto's aan het begin van de straat, ter hoogte van de Charlotte Jacobslaan 41 of eerder, terwijl dit niet is toegestaan. Dit levert overlast op. Als het aantal verkeersbewegingen toeneemt van 170 tot 2280 zal dit zorgen voor opstoppingen en voor geluidsoverlast indien ambulances geluidssignalen moeten gebruiken om onveilige situaties te voorkomen;
5. Het initiatief is in strijd met het bestemmingsplan. De betreffende locatie is aangeduid als 'T2' en bestemd voor beplantingen en onderhoud hiervan, niet voor vrachtverkeer ten behoeve van de bevoorrading van het ziekenhuis dan wel bezoekers van het ziekenhuis en het spoedplein;

6. Reclamant legt een voorstel voor planwijziging voor met o.a. een verbreding van de A.M. Schirmweg tot tweerichtingsweg, en het realiseren van een flauwe bocht in plaats van een S-bocht zodat vrachtwagens met een deel van de andere rijbaan nodig hebben om de bocht te nemen.

Ten aanzien van deze reactie overwegen wij als volgt:

- ad 1. Wij stellen vast dat door reclamant overlegde artikel "Maarl, W. v., & Beer, E. d. (2019). Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens: een update na 10 jaar (Vol. 1). Zoetermeer: Geluid" de geluidsemisies van vrachtwagens tot onderwerp heeft. Wij merken daarbij op dat de geluidsemisie van een bron is altijd groter dan de geluidsbelasting als gevolg van die emissie op een gevel of anderszins. Door verschillende factoren zoals afstand, (wind)richting, groen e.a. treedt er altijd een verval op dat groter of kleiner wordt al naar gelang de afstand van de geluidsbron tot die gevel. De stelling van reclamant dat de geluidsbelasting op de gevels van de panden aan de Charlotte Jacobsstraat gelijk zou staan aan een emissie van 95,1 dB en 102,2 dB, of in ieder geval hoger moet zijn dan 63 dB is om die reden reeds onjuist. De emissie van een mogelijke bron zegt zonder nader onderzoek niets van over de belasting op een gevels van het blok aan de Charlotte Jacobslaan. Van het door reclamant aangeleverde artikel naar de geluidsproductie van vrachtverkeer nemen wij akte, maar wij dienen dit desondanks af te wegen tegen de door aanvrager aangeleverde akoestische quickscan betreffende geluidsbelasting op de gevels van het blok aan de Charlotte Jacobslaan. Uit deze quickscan blijkt dat de actuele belasting van de woningen Charlotte Jacobslaan 41 t/m 61 bij een snelheid van 30 km/u in de bestaande situatie 43 à 46 dB bedraagt en in de nieuwe situatie 45 à 48 dB. Daarbij wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dus niet overschreden. Nu de quickscan specifiek over de situatie ter hoogte van de Charlotte Jacobslaan gaat, achten wij de resultaten van dit onderzoek doorslaggevend. Uit het bij het bestemmingsplan horende geluidsonderzoek volgt dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen door het wegverkeer met ziekenhuisbestemming nergens hoger dan 60 dB is, waarin overigens geen exacte specificering van de geluidsbelasting ter hoogte van de Charlotte Jacobsstraat is gegeven. Daarbij moet in aanmerking genomen worden dat hoewel het buiten kijf staat dat het aantal verkeersbewegingen op de Charlotte Jacobsweg zal toenemen, deze weg door het beoogde initiatief niet wordt veranderd in een ontsluitingsweg, maar vanaf het begin de functie van erftoegangsweg voor het ziekenhuis heeft gehad;
- ad 2. Het is niet te verwachten dat het initiatief een overschrijding van grenswaarden voor luchtkwaliteit teweeg zal brengen. Daarnaast is de verkeerstoename relatief beperkt van aard, zodat ook bij een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit de nieuwe verkeersbewegingen niet in betekenende mate zouden bijdragen aan de luchtverontreiniging. Van een onaanvaardbaar woon- of leefklimaat door de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit is geenszins sprake;
- ad 3. De Charlotte Jacobsstraat en de voorziene uitrit zijn overzichtelijk. Er zijn geen elementen die leiden tot een riskante of onverantwoorde verkeerssituatie. De voorziene toename van het aantal verkeersbewegingen is geheel binnen de normale capaciteit van de Charlotte Jacobslaan. Vrachtwagens hebben weliswaar minder zicht en een groter gewicht dan personenauto's, maar dit gegeven alleen leidt bij normaal weggebruik niet tot onaanvaardbare verkeerssituaties. Daar komt bij dat het, gezien de ligging van de uitrit ter hoogte van de Charlotte Jacobslaan nr. 53, te verwachten is dat het verkeer van en richting het ziekenhuis bij het naderen van de woningen aan de Charlotte Jacobslaan een lagere snelheid zal hebben;
- ad 4. Zoals ook genoemd in het antwoord ad 3 heeft de Charlotte Jacobslaan voldoende capaciteit om het verwachte verkeer op te vangen. Opstoppingen zijn daarom niet te verwachten. Nu het

parkeerterrein van het ziekenhuis aanzienlijk wordt uitgebreid, neemt het parkeren aan de Charlotte Jacobslaan door ziekenhuisbezoek waarschijnlijk af;

- ad 5. Deze stelling is correct. De aanvrager heeft nadrukkelijk verzocht om een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan, zoals bedoeld in art. 2.1, lid 1 onder c Wabo. Zie voor de afwegingen die gemaakt zijn bij de beoordeling van deze aanvraag de kop 'Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen;
- ad 6. Hoewel wij de betrokkenheid en het meedenken van reclamant waarderen, kunnen wij alleen beoordelen wat de initiatiefnemer heeft aangevraagd. De omvang en inhoud van een aanvraag wordt te allen tijde bepaald door de aanvrager. Wijzigingen in het plan kunnen niet door de gemeente gemaakt worden en het bestaan van alternatieven kan niet leiden tot het weigeren van een vergunning voor een eveneens acceptabel plan. Indien reclamant wijzigingen in het plan wenst, dan dient reclamant een verzoek hiertoe te richten aan de initiatiefnemer.

Gelet op de bovenstaande overwegingen, heeft de ingediende schriftelijke reactie geen reden gevormd om niet tot het verlenen van het definitieve besluit in de huidige vorm over te gaan, zoals verwoord in de beoordeling van de aangevraagde activiteiten en de daarbij behorende documenten.