

BIJLAGE 14, Zienswijzen projectplan Vervangen Kademuren Kolksluis

Nr.	Afzender	Datum	Registratienummer (Corsa)
1.	Stichting Kolksluis Spaarndam	22-02-2021	21.012742
2.	Particulier	01-04-2021	21.024825
3.	Particulier	29-03-2021	21.024826
4.	Particulier	31-03-2021	21.024824

From: [REDACTED]
Sent: maandag 22 februari 2021 10:11:32
To: Spaarndam
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: kenmerk 20-07-4611 Zienswijze renovatie Kolksluis Spaarndam

L.S.,

Namens het bestuur van de Stichting Kolksluis Spaarndam wil ik als zienswijze enkele opmerkingen en vragen richten aan u over de tekeningen en beschrijving volgens:

[exb-2021-9865, Ontwerp-Projectplan Kolksluis Spaarndam](#)

[exb-2021-9866, Besluit ontwerp-projectplan Kolksluis Spaarndam](#)

[exb-2021-9867, 462-4C91-1890-201C_Kade A - Nieuwe kadeconstructie](#)

[exb-2021-9868, 462-4C91-1890-202B_Kade B - Nieuwe kadeconstructie](#)

[exb-2021-9869, 462-4C91-1890-205A_Kade C - Nieuwe kadeconstructie](#)

- 1) Wij ondersteunen het plan om de Kolksluis te renoveren van harte en kunnen ons in grote lijnen in de plannen vinden.
- 2) Enkele details wensen wij aan het plan nog toe te voegen of aan te passen:
 - Bolders op de bovenkant van de kademuren, zoals nu ook het geval is (gelaste buisboldertjes met afdicht flens) aan de West-zijde en gesmede meerpenen aan de Oost-zijde. Deze dienen voor de scheepvaart om aan te meren tijdens het schutten.
 - Op de tekening staan enkele houten meerpalen getekend. Deze zijn afgelopen jaren door onze stichting vervangen door nieuwe exemplaren en wij verzoeken om deze allemaal te herplaatsen na gereedkomen van de kademuren. Op de tekening ontbreken diverse exemplaren.
 - Op de tekening staan enkele lantaarnpalen getekend, pal naast de sluis. Het is aannemelijk dat deze dan door schepen gebruikt worden om aan te meren tijdens het schutten. Omdat het historische palen betreft, zijn deze niet voor dergelijk (mis)bruik ontworpen. We adviseren om deze op ca 1.5 m uit de wal te plaatsen.
- 3) Wij vragen u nadere informatie te verschaffen over de planning van het vervolg (herstel kademuur aan de NO- zijde van het buitenhoofd, langs ons sluiswachters huisje, herstel van de sluishoofden en vervanging van de deuren. Dit in verband met de planning voor het weer in gebruik nemen van de sluis en de daarvoor noodzakelijke voorbereidingen. Wij spreken nadrukkelijk de wens uit dat toekomstige werkzaamheden gedurende de wintermaanden (oktober-mei) of doordeweeks plaats vinden, zodat de sluis in de weekenden niet gestremd hoeft te worden.
- 4) Ten slotte vragen wij u om de geplande aanvangsdatum van de werkzaamheden aan te geven. Dat stelt ons in staat om een inschatting te maken wanneer er weer geschut kan worden in 2022.

Vriendelijke groet,

Ir. Rik Stapel

Voorzitter Stichting Kolksluis Spaarndam

Dijkgraaf en hoogheemraden
Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Per mail: post@rijnland.net

1 april 2021

Betreft: Zienswijze Kolksluis te Spaarndam
Kenmerk: 20.074611
Projectnummer: 01.00020/003



Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het ontwerp-projectplan betreffende het vervangen van de kademuuren van de Kolksluis te Spaarndam, ontvangt u hierbij een zienswijze.

Het projectplan lijkt op onderdelen onjuist en onvolledig. Dat ook Rijnland deze mening is toegedaan, blijkt uit een recente brief van Rijnland (d.d. 18 maart 2021 met kenmerk 21.019627/DIG-9976). In deze brief is door Rijnland toegezegd in ieder geval de door het ingeschakelde onafhankelijke adviesbureau SAOZ gemaakte aanbevelingen (zie rapport SAOZ d.d. 17 maart 2021 kenmerk 20210015) in het projectplan te zullen verwerken. Volledigheidshalve worden deze aandachtspunten ook in deze zienswijze benoemd. Daarnaast zijn er nog enkele andere relevante aandachtspunten die in het projectplan aandacht behoeven.

Op basis van artikel 5.4 Waterwet dient het projectplan ten minste het volgende te bevatten:

- een beschrijving van het werk
- een beschrijving van de wijze waarop het werk wordt uitgevoerd
- een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk

De volgende onderdelen hiervan zijn in het ontwerp-projectplan nog onvoldoende of onjuist verwerkt:

Een duidelijke beschrijving van de mogelijke nadelige gevolgen van de uitvoering van het project op de bouwkundige staat van de omliggende panden in het beschermde dorpsgezicht, alsmede een beschrijving van de voorziening die Rijnland treft om deze mogelijke nadelige gevolgen te beperken dan wel ongedaan te maken. Hierbij kan in het bijzonder worden gedacht aan de gevolgen van mogelijke veranderingen in de grondwaterstanden, het verwachte zettingsgedrag vanwege het aanbrengen van de damwand, de schroefinjectieankers en het kappen van bomen en het doorsnijden van mogelijke wortelpakketten.

Een heldere en concrete beschrijving van een in te voeren monitoringssysteem (metingen, grenswaarden en wijze van rapportage) met betrekking tot onder andere zettingen, trillingen, grondwaterstanden, hoogte en geluid. Dit met inbegrip van de primaire monitoringsduur en de flexibiliteit dat dit systeem onder objectieve omstandigheden wordt verlengd. Dit monitoringsplan zal minimaal moeten voldoen aan de uitgangspunten die SAOZ stelt in haar rapport van 17 maart 2021 en tevens aan de aandachtspunten die door Geo-engineering in haar uitgangspuntenrapport (bijlage bij het ontwerp projectplan) worden benoemd.

Een deugelijk geformuleerd schadeprotocol dat voldoet aan de adviezen en uitgangspunten zoals opgenomen in het rapport van SAOZ van 17 maart 2021.

Het uitgangspunt dat Rijnland de ontwerpverantwoordelijkheid binnen het project draagt zoals dit tevens, na door Rijnland verstrekte informatie op dit punt, in het rapport van SAOZ van 17 maart 2021 is vastgelegd.

Nader onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van wortels van de kastanjabomen onder woningen en de wijze waarop hier mee wordt omgegaan.

Mogelijk bestaande onduidelijkheid over de aanwezige funderingen onder woningen en de wijze waarop hier mee wordt omgegaan.

De wijze waarop de schroefinjectieankers worden aangebracht en hoe daarbij wordt omgegaan met mogelijke risico's van het aanbrengen van de groutinjectie (is daarbij sprake van het aanbrengen onder druk?). Tevens hoe rekening wordt gehouden bij de positionering van de schroefinjectieankers met mogelijk toekomstige risico's.

stig funderingsherstel.

Mogelijk benodigd nader onderzoek naar de bestaande situatie (wat zit er aan mogelijke obstakels in de grond) en sonderingen. Resultaten en conclusies van nader onderzoek dienen nog in het projectplan te worden meegenomen. Welke maatregelen worden er bijvoorbeeld genomen om bij de uitvoering trillingen en zettingen te voorkomen indien er onverwacht wordt gestuit op obstakels in de bodem of harde bodemlagen?

Hoe wordt het risico van fluctuerende grondwaterstanden ondervangen/beheerst?

Welke maatregelen worden er genomen om schade door werkzaamheden aan de kade en de bomen die veelal niet vanaf het water kunnen worden uitgevoerd (denk aan opbreken straatwerk, graafwerkzaamheden, verdichting grond en aanbrengen bestrating, verwijderen bomen en aanbrengen nieuwe bomen) te minimaliseren? Dit tevens in verband met de mogelijke inzet van hierbij benodigd materieel op land.

Hoe wordt omgegaan met de aanwezige riolering en kabels en leidingen waarbij de verwachting bestaat dat de wortels van de aanwezige bomen in ieder geval gedeeltelijk met/in deze riolering zijn vergroeid?

Wat is de impact van het (wellicht nog definitief op te stellen) bomenplan en hoe wordt met de gevolgen hiervan omgegaan?



Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Per post en per mail (post@rijnland.net) verstuurd



Datum, 29 maart 2021

Betreft: Zienswijze Kolksluis te Spaarndam, ontwerp projectplan Kolksluis, uw kenmerk: 20.074611, projectnummer: 01.00020/003

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 februari heeft u het ontwerp-projectplan dat verband houdt met de vervanging van de kademuren van de Kolksluis te Spaarndam. Zoals ook met uw omgevingsteam besproken ontvangt u hierbij onze zienswijze op het ontwerp projectplan.

Het projectplan lijkt - zoals besproken en overigens ook door het voornoemde ontwerpteam is bevestigd - onjuist en onvolledig op een aantal onderwerpen. Dat ook Rijnland deze mening is toegedaan, blijkt uit een recente brief van Rijnland (d.d. 18 maart 2021 met kenmerk 21.019627/DIG-9976). Daarin werd bevestigd dat de aanbevelingen van SAOZ zoals die zijn vastgelegd in het rapport van 17 maart 2021 met kenmerk 20210015 in het projectplan te zullen verwerken. Volledigheidshalve worden deze aandachtspunten ook in deze zienswijze benoemd. Daarnaast zijn er nog enkele andere relevante aandachtspunten.

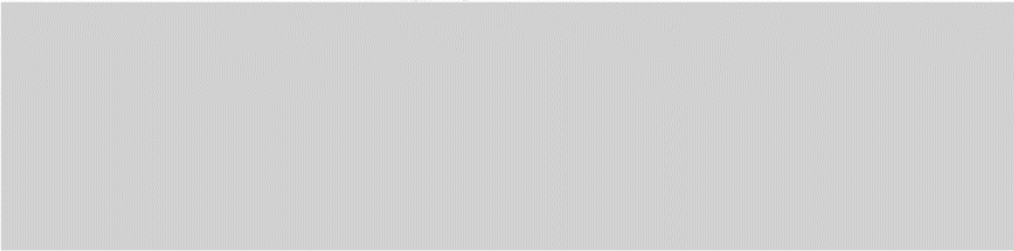
Het projectplan dient te voorzien in een beschrijving van het werk, een beschrijving van de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd en tot slot dient ook een omschrijving te worden opgenomen van te treffen voorzieningen, die er op zijn gericht om nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk ongedaan maken of te beperken. Ik mis nog de volgende zaken in het ontwerp-projectplan:

- Een beschrijving van de mogelijke nadelige gevolgen ten gevolge van de realisatie op de bouwkundige staat van de omliggende panden. Dientengevolge is er dus ook geen omschrijving opgenomen van eventueel voorzieningen die Rijnland zou moeten nemen om mogelijke nadelige gevolgen te beperken of ongedaan te maken. Daarbij dient te worden gedacht aan mogelijke wijzigingen in de grondwaterstanden, eventuele zettingen ten gevolge van het aanbrengen van damwanden en aanbrengen van schroefinjectieankers alsmede consequenties die samenhangen met het kappen van de monumentale bomen en in samenhang daarmee het stobben van de wortels,
- Wij missen nog de omschrijving van het te hanteren monitoringssysteem (metingen en grenswaarden) met betrekking tot zettingen, trillingen, grondwaterstanden, metingen van x- en y coördinaten aan de panden, en dergelijke. Wij spraken af en zo werd ook door SAOZ vastgelegd in voornoemd rapport van 17 maart 2021, dat monitoring voor een periode van tenminste één jaar zal plaatsvinden. Na die tijd treden bewoners in overleg met Rijnland over een verlenging van monitoring. Dit monitoringsplan zal minimaal moeten voldoen aan de uitgangspunten die SAOZ stelt in haar rapport én de aandachtspunten van Geo-engineering zoals zij die in haar uitgangspuntenrapport (bijlage bij het ontwerp projectplan) heeft benoemd,
- Verder werd afgesproken dat een schadeprotocol dat voldoet aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het rapport van SAOZ van 17 maart 2021. Daar dient tevens aan te worden toegevoegd een beschrijvende toelichting op de uitgangspunten en beginselinvulling van de verdeling van de bewijslast specifiek met betrekking tot mogelijk bouwkundige schade. Daarnaast dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop het normaal maatschappelijk risico wordt ingevuld, afhankelijk van de aard en het karakter van de schadesoort en het daarop van toepassing zijnde beoordelingskader,
- Dat daarin wordt vastgelegd dat Rijnland aansprakelijk is voor het ontwerp van zaken die in het project worden gerealiseerd, ook al wordt het werk - in bouwteamverband - in nauwe samenwerking met een aannemer voorbereid. Ook dit punt werd in het rapport van SAOZ vastgelegd,
- Graag zien wij ook de resultaten van de (uitgevoerde) bodemonderzoeken en - naar aanleiding daarvan - eventueel benodigde maatregelen terug,
- Nader onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van oude fundaties in de ondergrond in relatie tot de nieuwe positie van de damwanden (die werkzaamheden worden momenteel overigens al uitgevoerd) en het uitvoeren van sonderingen. Wanneer oude fundaties of belemmeringen aanwezig zijn, hoe gaat Rijnland daar dan mee om,

- Onderzoek van aanwezigheid van wortels van de monumentale bomen onder de woningen aan de Oostkolk,
- Onderzoek naar bestaande funderingen en kelders onder de woningen aan de Oostkolk en in samenhang daarmee de mogelijke risico's die kunnen optreden,
- De wijze waarop de schroefinjectieankers worden aangebracht en hoe daarbij wordt omgegaan met mogelijke risico's van het aanbrengen van de groutinjectie (onder druk?). Tevens hoe rekening wordt gehouden bij de positionering van de schroefinjectieankers met mogelijk toekomstig funderingsherstel,
- Welke maatregelen worden er genomen rond de plaatsing van bomen. Daarbij kan worden gedacht aan het kappen van de bomen, het opbreken van bestrating, het ontgraven van grote en diepe plantvakken, aanbrengen van drainage, en dergelijken? Dienaangaande nog de vraag hoe er wordt "geacteerd". Wanneer blijkt dat veel wortels met de riolering zijn vergroeid. Gat de gemeente Haarlem dan herstel uitvoeren of is dat dan een activiteit die valt onder de werkzaamheden van Rijnland.

Wij vertrouwen er op dat u de resultaten en conclusies van voornoemde aanvullende en/of nadere onderzoeken alsmede de omschrijving van uit te voeren maatregelen ter voorkoming en/of beperking van uit te voeren werkzaamheden verwekt in het definitief-projectplan en zien dat plan graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden



Per post en per mail (post@rijnland.net) en spaarndam@rijnland.net verstuurd

Datum, 31 maart 2021

Betreft: Zienswijze Kolksluis te Spaarndam, ontwerp projectplan Kolksluis, uw kenmerk: 20.074611, projectnummer: 01.00020/003

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven wil ik bezwaar maken tegen het ontwerp projectplan Kolksluis Spaarndam.

Een projectplan dient te worden voorzien van een beschrijving van het werk, een beschrijving van de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd en een omschrijving van te treffen voorzieningen, die erop zijn gericht om nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk ongedaan maken of te beperken. Ik mis nog de volgende zaken in het ontwerp-projectplan

- Een beschrijving van mogelijke nadelige gevolgen voor de bouwkundige staat van de woningen aan of grenzend aan de Sluissteeg en in bijzonder IJdijk 19, 2063 JS (ingang gelegen aan de Sluissteeg) doordat mogelijk zwaar materieel aangevoerd/ getransporteerd wordt door deze smalle doorgang en/of over de IJdijk worden aangevoerd.
- Zwaar materiaal laat zich definiëren als alle materialen en transportmiddelen waarbij het gewicht van een standaard klein busje overtreft.
- Ik mis een te hanteren monitoringsysteem (metingen/grenswaarden) mbt zettingen, trillingen, grondwaterstanden, metingen van x-y coördinaten aan de panden gelegen en of grenzend aan de Sluissteeg
- Verder zal er een schade protocol moeten worden opgesteld waarbij is opgenomen de uitgangspunten van de verdeling en beginselinvulling van de bewijslast specifiek met betrekking tot bouwkundige schade hierbij eveneens verder opgenomen schade aan stuc werk, tegelwerk en overige zaken.
- Een beschrijving van aanvoer door de Sluissteeg van materiaal en transportmiddelen, hierbij vooraf gedefinieerd, breedte, hoogte en gewicht voorzien van een impact analyse.

Ik wil hierbij verwijzen naar mijn eerdere schrijven en bezwaren over aanvoer transport en middelen door de Sluissteeg. Hierbij aangetekend dat er reeds schade ontstaan is door zwaar transport in de zomer 2020. Hierover is met u verder overlegd gepleegd met de aantekening dat verdere schade beperkt zou blijven door materiaal en transport over het water te organiseren en niet door de Sluissteeg.

Ik verwijs hierbij naar mijn schrijven van 20 juli 2020, email wisseling waaronder 8 augustus 2020 en diverse telefonische contacten, mijn schrijven 21 maart 2021, en de nog niet beantwoorde email van 23 maart j.l.

Afgelopen week (en) is een zwaar rupsvoertuig door de Sluissteeg gereden (en weer terug) waarbij het pand op de Ildijk 19 hevig trilde, hetgeen ook bij de burens is geconstateerd.

In afwachting van uw antwoord,

