

D210801241




ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	GMB BioEnergie Zutphen B.V.
Datum besluit	:	23 april 2021
Onderwerp	:	Verhogen schoorsteen tot een hoogte van 125 meter
Locatie / gemeente	:	Oostzeestraat 3b te Zutphen
OLO-nummer	:	4828843
Zaaknummer	:	W.Z20.105727.01
Activiteit(en)	:	Milieu, bouwen en afwijken bestemmingsplan

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 10 juli 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van GMB BioEnergie Zutphen B.V. (hierna: GMB). Het betreft de verhoging van de schoorsteen tot een hoogte van 125 meter.

De aanvraag heeft betrekking op de verhoging van de bestaande schoorsteen op de locatie van GMB aan de Oostzeestraat 3b te Zutphen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 4828843.

II. Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en de Wet natuurbescherming, aan GMB BioEnergie Zutphen B.V. een omgevingsvergunning voor de verhoging van de schoorsteen tot 125 meter te verlenen:

- a. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo (bouwen van een bouwwerk);
- b. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het afwijken van het bestemmingsplan);
- c. op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, 2° van de Wabo (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting);
- d. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - Vergunningaanvraag cvan 10 juli 2020;
 - Bijlage B101-GMBZ20-1-situering;
 - Bijlage B1010-GMBZ20-1-terreinindeling20 vergund;
 - Bijlage B102-GMBZ20-terreinindeling20 aanvraag;
 - Bijlage B103-GMBZ20-kadaster;
 - Bijlage B136-GMBZ20-6994-GA0-chimney125m-RevC;
 - Bijlage B170-GMBZ20-RO-R003-1270082NMR-V01-mdg;
 - Bijlage B100-GMBZ20-toelichting-aanvraag;
 - Bijlage B136-GMBZ20-119215-constructieberekening;
 - Bijlage B136-GMBZ20-02P013219-01-adv-01-geo;
 - Bijlage B136-GMBZ20 Ankerkorf- AS BUILT;
 - Bijlage B136-GMBZ20 constr.ber.loodpalen;
 - Bijlage B136-GMBZ20 Wapen.ber.palen RevC26-8-20;
 - Bijlage B136-GMBZ20 119215-Palenplan 0.1 revC;
 - Bijlage B136-GMBZ20 Vorm 1.1 REV C;
 - Bijlage B136-GMBZ20- Ankerkorf berekening;
 - Bijlage B136-GMBZ20 Wapening 1.3 REV A;
 - Bijlage B136-GMBZ20-GMB-chimney125mRev0 apr.2020;
 - Bijlage B122-GMBZ20-Ndep-N001-1275773KMS-V02: Notitie effect stikstofdepositie (opgesteld door Tauw; d.d. 1 december 2020; kenmerk N001-1275773KMS-V02-los-NL) met bijbehorende Aeriusberekeningen, te weten:
 - S6iwbQ6Wd9Cr, d.d. 1-12-2020 (aanlegfase);
 - RZs4VL9Kxw7i, d.d. 1-12-2020 (aanlegfase min productiestop);
 - S1v2kkLxYoPT, d.d. 1-12-2020 (aanlegfase en gebruiksfase);
 - Mer-beoordelingsbesluit van 19 maart 2021;
- e. aan de omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen.
- f. dat de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunningen van toepassing zijn, tenzij dit voorschrift dit anders bepaald.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

- Voorschriften en algemene opmerkingen
- Procedurele aspecten
- Toetsingskader Milieu
- Toetsingskader Bouwen
- Toetsingskader Afwijken Bestemmingsplan

RECHTSBESCHERMING

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Om het besluit in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00 onder vermelding van het OLO-nummer 4828843 en/of het zaaknummer W.Z20.105727.01.

De eerste dag van de ter inzage legging is 29 april 2021.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld en/of het zaaknummer W.Z20.105727.01. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

VOORSCHRIFTEN EN ALGEMENE OPMERKINGEN

Voorschriften

M.b.t. Bouwen

Bouwveiligheidsplan

1. Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u een bouwveiligheidsplan indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:
 - a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
 - b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
 - c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken.
2. Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Kwaliteitsverklaringen

3. Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - o zijn naam en adres;
 - o de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - o de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - o een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;

- o het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 10 juli 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

- GMB, gelegen aan de Oostzeestraat 3b te Zutphen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- De verhoging van de bestaande schoorsteen met een hoogte van 85 meter tot een hoogte van 125 meter.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- milieu;
- bouwen;
- afwijken bestemmingsplan.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Revisie vergunning Wabo	15-6-2020	W.Z18.100184.01

1.4. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3.a.7, 28.1.a.2, 28.4.a.2, 28.4.a.6, 28.4.c.1 en 28.10 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3, sub b onder i en 5.3 van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie).

1.5. Wet natuurbescherming

Voor de bestaande locatie van GMB is al op 15 juni 2020 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) verleend.

Voor de verhoging van de schoorsteen heeft Tauw, in opdracht van GMB, AERIUS berekeningen uitgevoerd naar de effecten op natura-2000 gebieden tijdens de bouwfase en tijdens de gebruiksfase. Deze AERIUS berekeningen zijn opgenomen in de notitie van Tauw (d.d. 1 december 2020; kenmerk N001-1275773KMS-V02-los-NL), waarin tevens een toelichting is opgenomen voor de uitgangspunten van de berekeningen en wat de conclusies van deze berekeningen zijn.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofvracht via ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) niet verandert. De hogere schoorsteen leidt tot verdunning en tot lagere immissie in de directe omgeving. Uit de stikstofdepositieberekeningen blijkt dat de schoorsteenverhoging voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase past binnen de op 15 juni 2020 verleende Wnb-vergunning.

Gezien het voorgaande kunnen wij met de inhoud en de resultaten van de notitie en de daarbij gevoegde AERIUS-berekeningen instemmen.

Het voorgaande betekent dat de Wnb niet als aparte procedure aanhaakt in deze Wabo-procedure.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Zutphen.

Verklaring van geen bedenkingen van gemeente Zutphen

Volgens het vigerende bestemmingsplan 'De Mars midden en noord (veegplan)' is voor de schoorsteen een maximale hoogte van 85 meter toegestaan. Voor de aan te vragen verhoging van de schoorsteen tot 125 meter is door GMB een omgevingsvergunning voor het aspect 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' aangevraagd.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de Raad van de gemeente Zutphen heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij na ontvangst van de aanvraag op 4 augustus 2020 een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente Zutphen op met het verzoek om daarop te reageren.

Op 14 december 2020 heeft de Raad van de gemeente Zutphen besloten de ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb), zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, in samenhang met artikel 6.5 van het Bor, af te geven ten behoeve van de verhoging van de schoorsteen van GMB.

1.9. M.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 10 juli 2020 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm).

Op 19 maart 2021 hebben wij het besluit (W.Z20.105727.02) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 24 maart 2021 bekend gemaakt.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Voor de aangevraagde veranderingen vinden geen activiteiten plaats die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Beste beschikbare technieken

2.3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (hierna: Rie).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- Artikel 13 lid 5 verwijst naar BBT-conclusies die zijn vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit is op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 staan in het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet

alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- door publiekrechtelijke internationale organisaties gepubliceerde informatie
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en gevolgen voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij geconstateerd dat er geen informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor, van toepassing zijn voor de aangevraagde verandering.

2.3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragrafen.

2.4. Milieuaspecten algemeen

De aangevraagde verhoging van de schoorsteen heeft geen gevolgen voor de aspecten afvalstoffen, afvalwater, bodem en energie. Deze aspecten zijn derhalve niet relevant en om deze reden zijn in deze vergunning daarvoor geen specifieke voorschriften opgenomen. De aspecten externe veiligheid, geluid, geur en lucht worden hierna verder toegelicht.

2.5. Externe veiligheid

De schoorsteen is op een locatie gesitueerd nabij een hoge druk gasleiding. Gekeken is naar het risico dat, mocht de schoorsteen instorten, deze effect op de gasleiding kan hebben. Gezien de afstand tot aan de gasleiding, die groter is dan 125 meter, is dit risico niet aanwezig.

De afstand tot aan de nabijgelegen windturbines is 175 meter. Gezien deze afstand is hier geen sprake van een risico bij het instorten van de schoorsteen.

De veiligheidscontour van de 150 kV-hoogspanningsleiding Woudhuis-Zutphen loopt parallel aan de gasleiding. Binnen deze zone mogen geen gevoelige bestemmingen komen. Gezien de afstand tot deze veiligheidscontour is dit niet aan de orde.

Gelet het voorgaande is het aspect externe veiligheid niet relevant en om deze reden zijn in deze vergunning daarvoor geen specifieke voorschriften opgenomen.

2.6. Geluid

Voor de voorgenomen verhoging van de schoorsteen dienen de geluidsemissies getoetst te worden aan de vergunde geluidseisen.

Door GMB is hierover aangegeven dat ten behoeve van de reeds vergunde revisievergunning (van 2020) een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. De aangevraagde verhoging van de schoorsteen van 85 meter naar 125 meter heeft geen invloed op de uitgangspunten zoals beschreven in het voornoemde akoestisch rapport. De wijze waarop de proceslucht en de hallucht afgevoerd wordt, blijft ongewijzigd in de nu aangevraagde situatie. Als gevolg van de aangevraagde verandering (verhoging schoorsteen) zullen geen wijzigingen worden doorgevoerd in de situering van de ventilatoren (8 meter hoogte) en de bijbehorende akoestische voorzieningen (ventilatoren zijn/waren akoestisch ingepakt teneinde het geluidsvermogen te beperken). Ook de capaciteit van buisventilatoren voor de afzuiging van de hallucht wijzigen niet.

Gelet op het voorgaande kunnen wij instemmen met de onderbouwing van GMB en is het aspect niet relevant. Om deze reden zijn in deze vergunning daarvoor geen specifieke voorschriften opgenomen.

2.7. Geur

Voor de beoordeling van de verhoging van de schoorsteen op de vergunde geuremissies heeft Olfasense, in opdracht van GMB, een geurrapport (d.d. 6 november 2020; kenmerk GMBS20C2) opgesteld. Uit het resultaat van dit rapport is gebleken dat door de voorgenomen verhoging van de schoorsteen, en bij een gelijkblijvende geuremissie uit de schoorsteen, er een verlaging is van de vergunde geurimmissie (bij een schoorsteenhoogte van 85 meter). Wij merken op dat wij met deze conclusie uit het geurrapport kunnen instemmen.

Voorts is bij de aanvraag het rapport van ErbrinkStacks Consult (d.d. 2 december 2020; kenmerk 2020R007 vs 2; in opdracht van GMB) gevoegd. Dit rapport heeft betrekking op de interactie van de windturbines en de emissies van GMB. Uit dit rapport is gebleken dat de nabij gelegen bestaande en nog te bouwen windturbines een immissie verlagend (dus gunstig) effect hebben op de verspreiding uit de 85 meter hoge schoorsteen. Ook is gebleken dat het immissie verlagende effect van de windturbines door het verhogen van de schoorsteen naar 125 meter zal afnemen. Dat betekent dat de geurimmissies dan nauwelijks meer door de windturbines zal worden beïnvloed, hetgeen een werkelijkheidsgetrouw beeld geeft van de aangevraagde situatie.

Wij merken op dat wij met deze conclusie uit het rapport van ErbrinkStacks Consult kunnen instemmen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het stellen van aanvullende voorschriften niet aan de orde is.

2.8. Lucht

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit is reeds in de vigerende omgevingsvergunning getoetst. Voor de aangevraagde verhoging van de schoorsteen is het effect op de luchtkwaliteit als gevolg van deze verhoging door ErbrinkStacks Consult (d.d. 2 december 2020; kenmerk 2020R007 vs 2; namens GMB) getoetst. Dit rapport heeft betrekking op de interactie van de windturbines en de emissies van GMB.

Uit dit rapport is gebleken dat de bijdragen van de emissies op de concentraties van benzeen en NO_x, ondanks dat ze al zeer laag waren, door de hogere schoorsteen verlaagd worden. Hiermee blijven de emissies aan de daarvoor gestelde wettelijke eisen voldoen. Opgemerkt wordt dat de vracht van de emissies gelijk blijft, maar dat door de hogere schoorsteen een verdunning van deze emissies plaatsvindt.

Wij merken op dat wij met deze conclusie uit het rapport van ErbrinkStacks Consult kunnen instemmen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het stellen van aanvullende voorschriften niet aan de orde is.

2.9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning voor het aspect milieu kan worden verleend.

3. TOETSINGSKADER BOUWEN

3.1. Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Zutphen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "De Mars midden en noord (veegplan). Het perceel valt in de bestemming 'Bedrijventerrein' en in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'.". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen

hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 14 september 2020 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Grote Commissie Achterhoek) beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandsnota van de gemeente Zutphen.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

3.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen kan worden verleend.

4. TOETSINGSKADER AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

4.1. Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan 'De Mars midden en noord (veegplan)'. Het perceel valt in de bestemming 'Bedrijventerrein' en in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'.

Het bouwplan omvat het verhogen van de schoorsteen van 85 naar 125 meter.

Het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan aangezien de toegestane hoogte ter plaatse 20 meter mag bedragen. In een eerdere aanvraag is vergunning verleend voor een hoogte tot 85 meter. Ook is er in het bestemmingsplan geen uitzondering gemaakt voor de hoogte van schoorstenen.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

In beginsel is een uitgebreide buitenplanse ontheffing inzetbaar op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Op 14 maart 2011 heeft de gemeenteraad van Zutphen een lijst met categorieën vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht.

Het verhogen van de schoorsteen past niet binnen de categorieën van deze lijst. GMB is een bedrijf met een milieucategorie die groter is dan 3.2. Daarom moet er een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven door de gemeenteraad van Zutphen.

Op 14 december 2020 heeft de gemeenteraad van Zutphen een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven, waarbij is besloten dat de bevoegdheid tot het afgeven van de definitieve verklaring van geen bedenkingen is gemandateerd aan het college van burgemeester en wethouders van Zutphen, indien blijkt dat er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit op omgevingsvergunning zijn ingediend.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd waarbij wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten. Hieruit blijkt dat het project voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij u naar de ruimtelijke onderbouwing, met kenmerk R001-1270082NMR-V01-mdg-NL, d.d. 30 juni 2020, die onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunning.

4.2. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning voor het aspect gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening kan worden verleend.