



D210682489



OMGEVINGSVERGUNNING

Inrichting : Attero B.V.
Datum besluit : 20 april 2021
Onderwerp : Ambtshalve wijziging voorschriften geur
Gemeente / locatie : Gemeente Voorst/ Sluinerweg 12 te Wilp
Zaaknummer : W.Z19.104433.03
Activiteit : Milieu

BESLUIT AMBTSHALVE WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

Onderwerp

Op 20 mei 2008 is aan Veluwse Afval Recycling B.V., nu Attero B.V., een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) verleend. Dit besluit betreft de locatie Sluinerweg 12 te Wilp. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk MPM 8605.

Geconstateerd is dat de voorschriften voor het aspect geur in de omgevingsvergunning van 20 mei 2008 niet meer toereikend zijn. Daarom zijn stellen wij aanvullende geurvoorschriften vast.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), om de in hoofdstuk 'Voorschriften' genoemde voorschriften aan de vigerende omgevingsvergunning d.d. 20 mei 2008, kenmerk MPM8605 van Attero B.V., Sluinerweg 12 te Wilp te verbinden.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de terinzagelegging is 23 april 2021.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

2.1 GEUR

2.1.10.1 Rapportage geurmaatregelen

Vergunninghouder onderzoekt de mogelijkheden om de geurbelasting terug te dringen. De resultaten van het onderzoek worden vastgelegd in een rapportage die wordt ingediend bij het bevoegd gezag.

Het onderzoek wordt gefaseerd uitgevoerd. Het onderzoek en de rapportage voldoen in ieder geval aan de volgende uitgangspunten:

1. Maatregelen zijn gericht op het terugdringen van de geurbelasting tot de richtwaarde uit het Gelders geurbeleid (geldend op het moment dat dit besluit in werking is getreden).
2. Wanneer met maatregelen de richtwaarde wordt overschreden, zijn de maatregelen gericht op het zoveel mogelijk vermijden van een overschrijding van de richtwaarde.
3. Wanneer aanvullend geuronderzoek noodzakelijk is, moet dit onderzoek voldoen aan de norm NTA 9065. Verspreidingsberekeningen worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model.

Het onderzoek en de rapportage bestaat uit 4 fases:

Fase 1 Inventarisatie van geurbronnen en opstellen 'meetplan'

1. Geef een beschrijving van alle geurbronnen;
2. Stel een 'meetplan' op voor het vaststellen van de geuremissie per bron en het aandeel in de geurbelasting per bron. Voor de hele inrichting maar herleidbaar tot de verschillende bedrijfsonderdelen (compostering, storten, etc.).

Fase 2 Uitvoeren van geurmetingen

Voer geurmetingen uit en rapporteer de geuremissie per bron en het aandeel in de geurbelasting per bron. Voor de hele inrichting maar herleidbaar tot de verschillende bedrijfsonderdelen (compostering, storten, etc.).

Fase 3 Inventarisatie van maatregelen

1. Beschrijf de potentiële maatregelen per geurbron;
2. Bepaal het effect op de geurbelasting van de maatregelen.

Fase 4 Implementatie van maatregelen

1. Maak de afweging met betrekking tot de maatregelen op basis van effectiviteit en kosten;
2. Selecteer de toe te passen maatregelen;
3. Geef een tijdspad voor implementatie.

2.1.10.2 Termijnen aanleveren rapportage

Fase 1: uiterlijk 1 juni 2021.

Fase 2: uiterlijk 30 september 2021.

Fase 3: uiterlijk 30 september 2021.

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Vergunningverlening

Fase 4: uiterlijk 31 december 2021. Indien noodzakelijk kan Attero B.V. gemotiveerd toestemming vragen aan het bevoegd gezag voor uitstel van de termijn voor fase 4.

Fase 2 is/wordt uitgevoerd in de periode tussen 1 januari 2021 en 30 september 2021. Aan het eind van ieder kwartaal rapporteert vergunninghouder over de voortgang en resultaten van de geurmetingen. Naar aanleiding van de voortgang en resultaten kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Op 20 mei 2008 is aan Veluwe Afval Recycling B.V., nu Attero B.V., een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (revisie) verleend. Dit besluit betreft de locatie Sluinerweg 12 te Wilp. De omgevingsvergunning is geregistreerd onder kenmerk MPM 8605.

Geconstateerd is dat de voorschriften voor het aspect geur in de omgevingsvergunning van 20 mei 2008 niet meer toereikend zijn. Daarom besluiten wij aanvullende geurvoorschriften vast te stellen.

1.2. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn voor milieu eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet milieubeheer*	20 mei 2008	MPM 8605	inrichting voor het be- en verwerken en storten van afval
Milieuneutrale verandering (artikel 8.19 Wet milieubeheer)*	10 juli 2009	MPM17035	Het plaatsen van een ORC-installatie om de warmte van de uitlaatgassen van twee WKK-motoren om te zetten in elektriciteit
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer*	16 augustus 2010	MPM18934	Wijziging voorschriften vergunning 20 mei 2008 en (gedeeltelijke) intrekking verschillende onderdelen en activiteiten
Omgevingsvergunning Wabo, verandering	7 december 2011	MPM23026	Het verruimen van de openingstijden met de avond- en nachtperiode
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	30 mei 2012	MPM 24916	Het in gebruik nemen van een niet gebruikt bordes waarop een muur wordt gebouwd nabij hal 0
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	21 februari 2014	2014-01883	Wijziging voorschrift ontheffing stortverbod Bssa
Omgevingsvergunning wabo, milieuneutrale verandering	1 maart 2016	2016-080967	Het vervangen van de vaste puinbreekinstallatie door een mobiele puinbreker
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	19 december 2016	DOS-2016-068092	Het verlagen van een geluidswal
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	11 april 2017	2017-189815	Het toevoegen van euralcodes en actualisatie van het AV- en AO/IC-beleid.
Goedkeuring proefneming innovatieve techniek o.b.v. paragraaf 9.1.1 vergunning 20 mei 2008	19 september 2017	2017-489960	Proefneming voor het reduceren van geur in de lucht door luchtbehandeling in de GFT ontvangsthal
Goedkeuring proefneming innovatieve techniek o.b.v. paragraaf	5 juni 2018	W.Z18.104603.02	Proefneming verwerking zuiveringslib

9.1.1 vergunning 20 mei 2008			
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	12 juni 2018	W.Z17.107216.01	Het plaatsen van een filterinstallatie om afvalwater van de compostering te ontdoen van een fijne fractie zwevende deeltjes
Maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit	16 juli 2018	W.Z15.101082.02	Maatwerkvoorschrift bodem
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	8 januari 2019	W.Z18.108938.01	Wijzigingen ten behoeve van het aspect geur, het A&V-beleid en de procesvoering
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	15 juli 2019	W.Z19.104819.01	Het verplaatsen van de tankplaats van een in pandige locatie naar het buitenterrein.
Omgevingsvergunning Wabo, milieuneutrale verandering	5 november 2019	W.Z19.106514.01	Het plaatsen van een ontzwavelingsinstallatie
Goedkeuring o.b.v. voorschrift 11.2.1 vergunning 20 mei 2008	5 februari 2020	W.Z19.108465.01	Het realiseren van een bovenafdichting op stortvak 2b voor een periode van 20 jaar
Goedkeuring proefneming innovatieve techniek o.b.v. paragraaf 9.1.1 vergunning 20 mei 2008	10 april 2020	W.Z20.102421.01	Proefneming voor alternatieve methode verwerken van zuiveringsslib
Omgevingsvergunning wabo, milieuneutrale verandering	27 oktober 2020	W.Z20.106286.01	Verbeteren plasticverwijdering GFT-compostering
Omgevingsvergunning Wabo, verandering	16 november 2020	W.Z19.107723.04	Het plaatsen en in gebruik nemen van een groen gasinstallatie

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. Onder meer categorie 28.4 onder a,c en f en 28.10 van het Bor zijn van toepassing. Op grond van categorie 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.1, 5.3 en 5.4 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4, onder a, c en f van het Bor.

1.5. Procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient de wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.6. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op de landelijke website www.overheid.nl op 10 november 2020.

Tussen 11 november 2020 en 23 december 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Een samenvatting van de zienswijzen en een reactie op de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1 Zienswijzennota.

1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning is de volgende wijziging aangebracht:

Paragraaf 2.2.2. 'Inhoud voorschriften' van de Inhoudelijke overwegingen is aangevuld met de overweging dat Attero B.V., indien noodzakelijk, bij het bevoegd gezag gemotiveerd om toestemming kan vragen voor uitstel van de termijn voor het aanleveren van de rapportage voor fase 4. Dit is tevens toegevoegd bij voorschrift 2.1.10.2 'Termijnen aanleveren rapportage'.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

2.1.1. Algemeen

Overeenkomstig artikel 2.31 tweede lid, onder b van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

2.1.2. Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

2.1.3. Wettelijk kader geur

Op basis van artikel 2.3a, tweede lid van het Activiteitenbesluit geldt dat voor emissies van IPPC-bedrijven waar voor die emissie een BBT-conclusie is vastgesteld voor de activiteit of het type productieproces (op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies), de emissie gereguleerd moet worden via vergunningvoorschriften.

Op de activiteiten van Attero zijn het BREF op- en overslag bulkgoederen en het BREF afvalbehandeling van toepassing. Hierin worden BBT-conclusies gesteld ten aanzien van geur. Dit betekent dat wij voorschriften ten aanzien van het aspect geur moeten opnemen in de vergunning.

2.1.4. Gelders geurbeleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017", d.d. 28 februari 2017, zaaknummer 2016-009302, Provinciaal Blad 9 maart 2017, nr. 1043. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

In de beleidsregels is een toetsingskader opgenomen waarmee de analyse en beoordeling van een geursituatie kan plaatsvinden. Het toetsingskader stelt niet één norm, maar omvat een afwegingstraject dat wordt afgebakend door een grens- en streefwaarde, met daartussenin een richtwaarde. De grenswaarde komt overeen met het niveau waarboven vrijwel altijd sprake zal zijn van ernstige hinder. De streefwaarde komt overeen met een niveau van geen hinder. De richtwaarde kan gezien worden als een niveau van redelijke hinder. De afweging verschilt voor bestaande en nieuwe situaties. Bij bestaande situaties zijn de richt- en grenswaarde bepalend, in nieuwe situaties de streef- en richtwaarde.

2.2. Overwegingen geur

2.2.1. Aanleiding

Vanwege aanhoudende geurklachten is in 2019 in opdracht van Omgevingsdienst Regio Arnhem een onderzoek uitgevoerd naar de geursituatie bij Attero (Witteveen+Bos, kenmerk 113583/19-015.660, d.d. 27 september 2019). Hieruit blijkt dat het aannemelijk is dat de geurbelasting groter is dan (destijds) is ingeschat op basis van het geuronderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de revisievergunning d.d. 20 mei 2008. Ook leiden voortschrijdende inzichten over de ruwheidslengte (een maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond) tot grotere geurcontouren. Verder blijkt dat in het destijds uitgevoerde geuronderzoek niet (nadrukkelijk) rekening is gehouden met enige geurrelevantie van diffuse emissie uit hallen, voor- en nacompostering, gereede compost, digestaat en restant.

De voorschriften in de vigerende omgeving geven onvoldoende handvatten om de bevindingen uit het geuronderzoek aan te pakken. Daarom hebben wij aanvullende geurvoorschriften vastgesteld om de geurbelasting van Attero op de omgeving te verminderen.

2.2.2. Inhoud voorschriften

Voor het bepalen van mogelijke geurreductiemaatregelen moet eerst inzicht verkregen worden in de geurbronnen die bij Attero aanwezig zijn en de bijdrage die deze verschillende bronnen kunnen hebben op de geurbelasting. Daarom hebben wij een gefaseerde aanpak voorgeschreven voor het reduceren van de geurbelasting. Om een tijdige uitvoering en kwaliteit van het onderzoek te waarborgen stellen wij daarbij vast dat per fase een rapportage met de resultaten van het onderzoek moet worden aangeleverd binnen een vastgestelde termijn.

- *Fase 1. Inventarisatie van geurbronnen en opstellen 'meetplan':*

Het inventariseren van alle geurbronnen binnen de inrichting en het opstellen van een meetplan om de geuremissie per bron vast te stellen en per bron het aandeel in de geurbelasting te bepalen. Dit onderzoek moet plaatsvinden voor de hele inrichting, maar herleidbaar zijn tot de verschillende bedrijfsonderdelen (compostering, storten, etc.)

De inventarisatie van de geurbronnen en het meetplan moeten uiterlijk 1 juni 2021 worden ingediend.

- *Fase 2. Uitvoeren van geurmetingen*
het uitvoeren van geurmetingen conform het meetplan.

Aangezien er in de geurklachten sprake lijkt te zijn van seizoensinvloeden worden de geurmetingen gedurende een langere periode uitgevoerd, namelijk in het eerste, tweede en derde kwartaal van 2021. Aan het eind van ieder kwartaal dient Attero te rapporteren over de voortgang en meetresultaten. Dit maakt het mogelijk om, indien nodig, tussentijds bij te stellen in de uitvoering van geurmetingen. Uiterlijk 30 september 2021 moet een rapportage met de geuremissie per bron (herleidbaar tot de verschillende bedrijfsonderdelen) en het aandeel in de geurbelasting per bron worden ingediend.

- *Fase 3. Inventarisatie van maatregelen:*

Het onderzoeken en beschrijven van potentiële maatregelen per geurbron en het effect op de geurbelasting van deze maatregelen.

De uitvoering van deze fase vindt (gedeeltelijk) gelijktijdig plaats met fase 2. Uiterlijk 30 september 2021 moet een rapportage met de resultaten van fase 3 worden aangeleverd.

- *Fase 4. Implementatie van maatregelen:*

Het afwegen en selecteren van mogelijke maatregelen op basis van effectiviteit en kosten en het vaststellen van een tijdspad voor implementatie.

Uiterlijk 31 december 2021 moet een rapportage met de resultaten van fase 4 worden ingediend.

Indien noodzakelijk kan Attero gemotiveerd toestemming aan het bevoegd gezag vragen om af te wijken van deze termijn van drie maanden. Bij de beoordeling van dit verzoek wordt onder meer gekeken naar noodzaak, gedane inspanningen en de complexiteit van de maatregelen.

Conform het Gelders Geurbeleid is het uitgangspunt bij het uitvoeren van bovengenoemd onderzoek het terugdringen van de geurbelasting tot de richtwaarde uit het Gelders geurbeleid. Indien de richtwaarde met maatregelen alsnog overschreden wordt, dienen de maatregelen zich te richten op het zoveel mogelijk vermijden van een overschrijden van de richtwaarde.

2.3. Conclusie

Wij besluiten om de geurvoorschriften in de omgevingsvergunning van Attero B.V., Sluinerweg 12 te Wilp van 20 mei 2008 (kenmerk MPM8605) aan te vullen. Wij verbinden de voorschriften, zoals genoemd in het hoofdstuk 'Voorschriften', aan de vigerende vergunning.

BIJLAGE: NOTA ZIENSWIJZEN

Tussen 11 november 2020 en 23 december 2020 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Wij hebben drie reacties ontvangen. Deze reacties hebben wij meegenomen in onze afweging.

Ingekomen zienswijzen

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- a) Attero B.V., te Wilp-Achterhoek;
- b) Omwonenden, te Wilp-Achterhoek;
- c) Algemeen Belang Wilp-Achterhoek, te Wilp-Achterhoek.

Samenvatting en reactie zienswijze Attero B.V. (reclamant a.)

1. Termijnen

Men geeft aan dat vooral de termijn voor de 4^e fase kort is. Voor de kostenbepaling is input van derden nodig. Het is een complexe omgeving en het gaat om aanzienlijke investeringen waar men hecht aan een zorgvuldige afweging.

De termijn voor de 4^e fase betreft drie maanden. De inhoud van fase 4 is afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek in de eerste drie fases. Deze termijn zou voldoende moeten zijn voor het opvragen en beoordelen van offertes. Indien blijkt dat het noodzakelijk is kan Attero gemotiveerd toestemming aan het bevoegd gezag vragen om af te wijken van de termijn van drie maanden. Bij de beoordeling van dit verzoek wordt onder meer gekeken naar noodzaak, gedane inspanningen en de complexiteit van de maatregelen. Dit wordt in de voorschriften opgenomen.

2. Ruwheidslengte

Men geeft aan dat het ontwerp spreekt van voortschrijdend inzicht m.b.t. de ruwheidslengte waardoor er hogere geurbelastingen berekend worden. Men meent dat de waarde die het verspreidingsmodel genereert de situatie niet juist weergeeft. Men wijst erop dat er gemotiveerd mag worden afgeweken van de ruwheidskaart. Men wijst er tevens op dat in het onderzoek van TNO in 2003 een onderbouwing is opgenomen van de ruwheidslengte, welke is geaccepteerd door de provincie Gelderland. Men zal verder onderzoek doen naar de juiste ruwheidslengte.

Er kunnen lokaal voor de ruwheid bepalende elementen zijn die niet tot uiting komen in de ruwheidskaart. Een terreinruwheidslengte van 0,5 m is aangenomen in het rapport voor de vergunningaanvraag, hetgeen destijds gebeurde op basis van omgevingskarakteristieken. Dit is, zoals gebruikelijk, als uitgangspunt in latere onderzoeken overgenomen. In het geuronderzoek van Witteveen en Bos is in 2019 met een nieuwere versie van het model gerekend waardoor de ruwheidslengte op een waarde van 0,1 m (op basis van een gebied van 2 bij 2 km met Attero Wilp als middelpunt) uitkomt.¹ Deze waarde wijkt af van de oorspronkelijke terreinruwheidslengte van 0,5 m.

¹ Geuronderzoek 'Beoordeling geursituatie Attero Wilp', door Witteveen & Bos, in opdracht van Omgevingsdienst regio Arnhem, 27 september 2019

Wanneer er gebruikt gemaakt wordt van een andere ruwheidslengte dan de waarde die wordt gegeven door de PreSRM-tool, dan dient dit onderbouwd te worden. Wij zullen dit meenemen bij de beoordeling.

Samenvatting en reactie zienswijze omwonenden (reclamant b.)

Algemeen:

1. Geuroverlast

Men geeft aan dat er veel geuroverlast is tot 5 km van de bron. De emissies zijn continu te hoog en afhankelijk van de wind klagen mensen. Men betreurt het dat er geconstateerd wordt dat het verwerkingsproces voldoet aan de huidige vergunning, waardoor er niet handhavend opgetreden wordt. Men wenst nu een bestuurlijk kader waardoor handhavend optreden mogelijk wordt bij geuroverlast.

Geconstateerd is dat de voorschriften voor het aspect geur in de omgevingsvergunning van 20 mei 2008 niet meer toereikend zijn. Op basis van aanhoudende klachten, waarnemingen vanuit toezicht en een in onze opdracht uitgevoerde evaluatie van de geursituatie door Witteveen en Bos is het aannemelijk dat de geurbelasting in de omgeving groter is dan op basis van geuronderzoek voor de vergunningaanvraag is ingeschat. Dit is een van de redenen waarom wij nu aanvullende geurvoorschriften vaststellen. Op basis van de nieuwe resultaten van het voorgeschreven onderzoek worden aanvullende voorschriften opgesteld waaraan Attero moet voldoen. Bij deze aanvullende voorschriften gaat het om een maatregelpakket om de geurbelasting te verminderen.

2. Suggesties ter verbetering

Men geeft aan dat het probleem van Attero mede veroorzaakt wordt door de aangevoerde hoeveelheden in bepaalde periodes in combinatie met instabiele kwaliteit van het geleverde materiaal. Zo heeft de grondstof sporen van veroudering, rotting, verhitting en vindt daaropvolgend menging plaats van wisselende (deels ongeschikte) partijen. Men vindt het van belang dat het GFT-afval in een eerder stadium doelmatig getoetst moet worden op samenstelling, ouderdom, herkomst en temperatuur, waardoor wordt voorkomen dat menging plaatsvindt en dat er partijen verwerkt worden die hier niet geschikt voor zijn.

Daarnaast moet voorafgaand aan de doorlooptijd van de installatie en de aanvoercapaciteit per dag/week/cyclus worden vastgesteld wat de juiste capaciteit is voor periodes dat het risico van overlast het grootst is.

Men geeft aan dat er periodes zijn waarin mogelijk wordt voldaan aan de jaarvolumes maar boven de verwerkingscapaciteit wordt uitgekomen. Hierdoor wordt het proces verstoord of versneld, voordat het omzettingsproces voltooid is. Wanneer Attero grote hoeveelheden GFT afval van wisselende samenstelling en ouderdom blijft accepteren wil men dat dit stilgelegd of aangepast (verwerkingsruimtes overkappen/luchtwassystemen) wordt.

Deze en andere suggesties zullen worden meegenomen in de beoordeling van effectieve maatregelen. Hierbij kan worden gekeken naar eerdere stadia in het verwerkingsproces, toeleveranciers, kwaliteit van het afval, acceptatie van het afval en dergelijken. Dit is onderdeel van het onderzoek.

Gestelde vragen -door ons samengevat:-

- 1. Wat zijn de richtwaardes voor geur uit het Gelders milieubeleid en zijn die dusdanig geformuleerd dat daarmee overlast wordt voorkomen voor de omgeving? Is men bereid om voor deze installatie scherpere normen vast te stellen dan in het geurbeleid zijn vastgelegd?*

Het toetsingskader uit het Gelders geurbeleid stelt niet één norm, maar geeft een afwegingstraject dat wordt afgebakend door een grens- en streefwaarde met daartussenin

een richtwaarde. De grenswaarde komt overeen met het niveau waarboven vrijwel altijd sprake zal zijn van ernstige hinder. De streefwaarde komt overeen met een niveau van geen hinder. In dit maatwerkbesluit is het uitgangspunt het terugdringen van de geurbelasting tot de richtwaarde.²

De toetsingswaarden worden mede bepaald door de aard van de geur, de (on)aangenaamheid (hedonische waarde), de gebiedsfunctie, omgevingsfactoren, de historie van het bedrijf en het klachtenpatroon, de bestaande en verwachte geurhinder van het bedrijf, de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels.

In de beleidsregels van de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland wordt gesproken over een 'aanvaardbaar geurhinderniveau'. Gezocht wordt naar een zo min mogelijk, maar haalbaar niveau van hinder. De toegestane emissie, de emissienorm, weerspiegelt het aanvaardbaar geurhinderniveau dat het resultaat is van het afwegingsproces waarbij relevante factoren zijn betrokken. Deze norm biedt houvast voor zowel de omgeving, het bedrijf dat de geurhinder veroorzaakt als voor het bevoegd gezag. Hinder wordt niet voorkomen, maar wel beperkt.

Met dit maatwerkbesluit wordt een zo min mogelijk, maar haalbaar niveau van hinder beoogd. Hiermee toont het bevoegd gezag zich bereid om tot een zo laag mogelijke niveau van hinder te komen. Het stellen van scherpere maatregelen dan noodzakelijk op basis van het beleid is echter niet mogelijk.

2. Wat zijn de mogelijkheden om handhavend op te treden tegen overschrijding van die richtlijnen?

Het onderzoek zal leiden tot een nieuwe geurcontour op basis waarvan maatregelen kunnen worden bepaald en opgelegd in voorschriften, waarop kan worden gehandhaafd. Op basis van de wet zijn verschillende handhavingsmogelijkheden beschikbaar om op te treden tegen overtredingen, waaronder het opleggen van een last onder dwangsom en het toepassen van bestuursdwang. Handhaving op overschrijding van de richtlijnen is niet mogelijk, dat kan alleen op overtreding van voorschriften. Richtlijnen dienen enkel als basis voor vergunningverlening.

3. Is het zo dat de bedrijfsactiviteit in deze vorm in het huidige vergunningenbeleid geen enkele kans had om vergund te worden?

Dat is niet het geval. De activiteit gft-compostering kan worden vergund. Dit gebeurt onder voorwaarden.

4. Fase 4 gaat over het afwegen en selecteren van mogelijke maatregelen op basis van effectiviteit en kosten. Omwonenden stellen dat milieubelasting voor de omgeving bepalend is en veel overlast moet worden bestreden ongeacht de kosten of het bedrijfsproces moet worden verminderd of stilgelegd. Hoe gaat vergunningverlening en handhaving hier mee om, mede gelet op het maatschappelijk belang van continuïteit in de afvalverwerking?

Het Gelders geurbeleid is gericht op deze afweging. Zoals hiervoor is beschreven is het

² Gelders geurbeleid 'Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende de regels omtrent geur bedrijven Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017 <https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Gelderland/CVDR601701.html>

Gelders geurbeleid gericht op de afweging tussen hinder en de daartegen te nemen maatregelen. Hierbij streven we naar het minimale niveau van aanvaardbare overlast en redelijke maatregelen. Overlast bestrijden ongeacht de kosten is geen haalbaar, redelijk streven. Voor vergunningverlening en handhaving de taak om het Gelders geurbeleid toe te passen en te controleren op de naleving van de voorschriften.

5. *De gezondheidsaspecten die direct voortkomen uit bepaalde elementen die mogelijk verspreid worden in periodes van geuroverlast zoals fijnstof en mogelijk schimmels, ontbreken in het ontwerpbesluit. In de afgelopen 3 jaar zijn ventilatiemogelijkheden van de woning in een aantal gevallen beperkt om daarmee de geuroverlast uit de woningen te houden, hetgeen in het kader van de Corona adviezen een ongewenste situatie is. Hoe gaat vergunningverlening en handhaving hier mee om?
Er is niet alleen sprake van aantasting van het woongenot maar door stress en andere factoren wordt ook de gezondheid aangetast. Hoe gaan vergunningverlening en handhaving regelen dat hierover tastbare zaken worden opgenomen in de bindende afspraken met Attero?*

Onderhavig besluit richt zich alleen op het voorkomen van geurhinder. Andere, in de zienswijze genoemde, gezondheidsaspecten vallen buiten de reikwijdte van dit maatwerkbesluit. Hiervoor is andere wetgeving van toepassing, dan wel de GGD de bevoegde instantie.

6. *Afsluitend vraagt men om een duidelijk protocol voor de randvoorwaarden waaronder GFT afval mag worden ingezameld en aangeleverd bij Attero in Wilp-Achterhoek. Antwoord is gewenst op de gestelde vragen om zo houvast te geven voor handhavers en omgeving met minimale overlast door het afvalverwerkingsproces.*

Attero beschikt over een protocol waarin de procedures voor acceptatie en controle van onder andere GFT-afval zijn vastgelegd. Zoals eerder vermeld bij zienswijze 2. 'Suggesties ter verbetering' wordt afhankelijk van de onderzoeksresultaten bij de beoordeling van maatregelen bekeken of aanpassingen in het proces van inzameling en verwerking van GFT-afval noodzakelijk zijn.

Het onderhavige maatwerkvoorschrift biedt meer handvatten in het kader van toezicht. Dit wordt juist opgesteld met het oog op controleerbaarheid en handhaafbaarheid.

Samenvatting en reactie zienswijze Algemeen Belang Wilp-Achterhoek (reclamant c.)

1. *Men geeft aan dat zij constateert dat de geuroverlast, c.q. de geurbelasting veel groter is dan ten tijde van de vergunningverlening werd aangenomen.*

Deze constatering dat het aannemelijk is dat de geurbelasting in de omgeving groter is dan gedacht vormt de basis voor de onderhavige maatwerkvoorschriften.

2. *Aangegeven wordt dat Algemeen Belang Wilp-Achterhoek als belangenvereniging op de hoogte wil worden gehouden gedurende de vier fases over de uitkomsten daarvan.*

Algemeen Belang Wilp-Achterhoek zal als belangenvereniging op de hoogte worden gehouden gedurende het onderzoek.

Specifiek worden de volgende vragen gesteld:

Fase 2

- *Wie ziet er toe op en oefent controle uit op de metingen, zodat er geen sprake kan zijn van 'de slager keurt zijn eigen vlees' effect?*

Het toezicht ligt bij het bevoegd gezag. De uitvoering en rapportage van het geuronderzoek worden door onze toezichthouders en luchtspecialisten getoetst en beoordeeld. Het Team meten en advies is hiervoor geaccrediteerd en moet voldoen aan kwaliteitscriteria. Er worden ook audits uitgevoerd door een derde partij.

Het onderzoek wordt uitgevoerd volgens de NTA9065 die de voorgeschreven werkwijze beschrijft voor geuronderzoeken. Bij geurmetingen worden de procescondities (bedrijfsvoering) ook meegenomen en is een vergelijking nodig met de normale bedrijfsvoering, waarop wordt getoetst.

Fase 4

- *Hoe wordt bepaald wat in deze situatie de goede balans tussen effectiviteit en kosten is? Hoe wordt bepaald tot welke investering Attero wordt verplicht?*

De maatwerkvoorschriften worden conform het Gelders geurbeleid vastgesteld. Dit beleid is erop gericht om een afweging te maken tussen hinder en de daartegen te nemen maatregelen. Effectiviteit en kosten zijn onderdeel van deze afweging. Er wordt gekeken naar de best beschikbare technieken. Hierbij streven we naar het minimale niveau van aanvaardbare overlast en redelijke maatregelen.

- *Hoe wordt voorkomen dat voor de implementatie meerdere jaren nodig zijn?*

Het tijdspad voor implementatie wordt op redelijkheid en aanvaardbaarheid beoordeeld en vervolgens zal hier toezicht op zijn. Verder staan rechtsmiddelen open voor omwonenden als zij vinden dat dit te lang duurt.