

Documentenlijst toetsing Seconed

Zaaknummer	N-00248
Project	A16 Rotterdam
Volgnummer	02
Onderdeel	TIS werken, K02
Datum	22-10-20
Versie	6.2

#	Bestandsnaam document		Versie	Datum	Status toets
0000	----				Nog te toetsen
0001	DGB-003605.pdf	K02 - Ontwerptoelichting / Kleur- en materiaalgeb	1.0	08-09-20	Niet van toepassing
0002	DGB-010207.pdf	DO Ontwerpnota Maatvoering & Tolerantie - K02	1.0	08-09-20	Geen commentaar
0003	DGB-010208.pdf	DO Tekening - K02 Bestaande, eerste en nieuwe si	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0004	DGB-010209.pdf	DO Tekening - K02 Aanzichten	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0005	DGB-010210.pdf	DO Tekening - K02 Damwandplan	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0006	DGB-010211.pdf	DO Tekening - K02 Landhoofden	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0007	DGB-010212.pdf	DO Tekening - K02 Vleugelwanden	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0008	DGB-010213.pdf	DO Tekening - K02 Brugdek	2.0	25-09-20	Geen commentaar
0009	DGB-010214.pdf	DO Tekening - K02 Sloopwerkzaamheden	2.0	25-09-20	Niet van toepassing
0010	DGB-010216.pdf	DO Ontwerpnota modellering – K02	2.0	29-09-20	Vervallen/Afgehandeld
0011	DGB-010217.pdf	DO Ontwerpnota Beschrijving - K02	1.0	08-09-20	Geen commentaar
0012	DGB-020232.pdf	Waterhuishouding RWS Ontwerpnota DO: HWA K	1.0	08-09-20	Niet van toepassing
0013	Documentenlijst.xls			29-09-20	Niet van toepassing
0014	Verzendbrief DGB-VB-00922.pdf			29-09-20	Niet van toepassing







Opmerkingenlijst Seconed

Zaaknummer	N-00248	Geen commentaar	
Project	A16 Rotterdam	Correctie/Verantwoorden	
Volgnummer	02	Informatie aanleveren	
Onderdeel	TIS werken, K02	Niet van toepassing	
Datum	22-10-20	Akkoord onder voorwaarde	
Versie	6.2	Vervallen/Afgehandeld	

Opmerkingen

1 (2-1)	Vervallen/Afgehandeld	betreft	DGB-010216 - DO Ontwerpnota modellering – K02 2.0
		Afdeling bouwbesluit	----
		Artikel bouwbesluit	----
		Document	DGB-010216.pdf
		Risico's	----
02-10-20	Seconed	RDG	<p>Pag 20/100. Voor uitgangspunten corrosie wordt verwezen naar ref. 2.16, zijnde document DGB-010218. dit document is niet verstrekt. Graag nog te aan te leveren.</p> <p>Conform EC3 deel 5 dient voor natuurlijke agressieve grondlagen, zoals veen, rekening gehouden te worden met 3,25mm per 100 jaar. Hier is sprake van, en dus mee te nemen in de berekening. (in het bijzonder voor Oost)</p>
15-Oct	DGB	JMJ	<p>Het gevraagde document DGB-010218 is bijgevoegd. Daarin wordt weer verwezen naar document DGB-011490 (Ontwerpbasis Geotechniek DO-fase). Dit document is ook bijgevoegd. In dit document worden de corrosietoelagen voor veen gebaseerd op de volgende documenten:</p> <p>-ENW; "Advies hanteren nieuwe waarden corrosietoelag" ENW-14-12 d.d. 26-05-2014 -Rapportage "ENW/Rijkswaterstaat, Afronding onderzoek vermindering corrosietoelag damwanden; definitief, d.d. 2-12-2015</p> <p>Hieruit volgt voor veen onder de grondwaterstand en niet geroerd door grondwerkzaamheden een corrossietoelag van 1,2 mm per zijde voor 100 jaar.</p>
22-10-20	Seconed	RDG	<p>Betreffende rapportage is bekend, en het toepassingsgebied is beperkt (zoals: enkel waterkeringen en uitsluitend de corrosie van damwanden die tweezijdig in contact staan met de bodem). Bovendien is de eurocode leidend. De TIS kan hierin enkel meegaan als er expliciet een akkoord is tussen OG (RWS) en ON over het toepassen van dit rapport en de betreffende aanbevelingen.</p>

Opmerkingenlijst Seconed

Zaaknummer	N-00248	Geen commentaar	
Project	A16 Rotterdam	Correctie/Verantwoorden	
Volgnummer	02	Informatie aanleveren	
Onderdeel	TIS werken, K02	Niet van toepassing	
Datum	22-10-20	Akkoord onder voorwaarde	
Versie	6.2	Vervallen/Afgehandeld	

Opmerkingen

28-Oct DGB JMJ De ontwerpbasis is besproken met RWS en na aanpassingen akkoord bevonden. Daarom is in onze administratie dit stuk v. 2.0 ook vrijgegeven. Daarmee zijn de uitgangspunten uit DGB-011490 ook de basis voor de overige ontwerpstukken en is de corrosie benadering geverifieerd.

Verder is er geen expliciet akkoord vanuit RWS op de uitgangspunten. Dit past ook niet in de gekozen contractvorm en verdeling van de ontwerpverantwoordelijkheden. Desalniettemin hebben we een constructieve toets gedaan op de constructie wanneer we de verhoogde corrosie t.p.v. de veenlagen zouden toepassen (zie bijlage)

Zowel de langswand Oost als de langswand Midden+West zijn aanvullend getoetst.

Langswand Oost:

T.h.v. veenlaag is gerekend 2-zijdig 3,25 mm per zijde (totaal 6,5 m dikte-afname). De veenlagen liggen niet t.p.v. het maximale moment, dus is het maximale moment ter hoogte van de veenlagen aangehouden. Welke dus iets gunstiger is dan het maximale moment. I.v.m. dikte-afname en doorsnedeklasse damwand is de gerekende vloeispanning gereduceerd tot 99%. Je kan dan nog net een elastische toetsing uitvoeren conform NEN-EN 1993-5. Als kniklengte is de lengte onderkant veenlaag tot hart dek gehanteerd.

We komen dan op een u.c. = $0,59 < 1$, dus voldoet ruimschoots

Langswand Midden-West:

Hier is slechts aan 1 zijde een veenlaag aanwezig (binnenzijde; zijde watergang). Aan de buitenzijde is immers het zand van de aardebaan van de A13 aanwezig.

T.h.v. veenlaag gerekend 1-zijdig 3,25 mm en 1-zijdig 1,20 mm (totaal 4,45 m dikte-afname). De veenlagen liggen niet t.p.v. het maximale moment, dus is ook hier het maximale moment ter hoogte van de veenlagen aangehouden. Als kniklengte is ook hier de lengte onderkant veenlaag tot hart dek gehanteerd.

We komen dan op een u.c. = $0,22 < 1$, dus voldoet ruimschoots

29-10-20 Seconed RDG Uiteraard ligt in betreffende contractvorm de ontwerpverantwoordelijkheid grotendeels bij ON. De opmerking betreft dat er niet voldaan wordt aan de EC3 deel 5. Indien afgeweken wordt van wet en regelgeving o.b.v. voortschrijdend inzicht is een akkoord vanuit een OG met kennis van zaken gevraagd. O.b.v. de uitgevoerde verdere ondernauwing is de opmerking akkoord voor deze specifieke toepassing. Het uitgangspunt zelf is niet akkoord, en kan mogelijk ook voor andere onderdelen dus nog steeds een risico vormen.

datum bedrijf initialen Reactie

2 (2-2) Vervallen/Afgehandeld betreft DGB-010216 - DO Ontwerpnota modellering – K02 2.0







Afdeling bouwbesluit -----

Artikel bouwbesluit -----

Document DGB-010216.pdf

Risico's -----

Opmerkingenlijst Seconed

Zaaknummer	N-00248	Geen commentaar	
Project	A16 Rotterdam	Correctie/Verantwoorden	
Volgnummer	02	Informatie aanleveren	
Onderdeel	TIS werken, K02	Niet van toepassing	
Datum	22-10-20	Akkoord onder voorwaarde	
Versie	6.2	Vervallen/Afgehandeld	

Opmerkingen

05-10-20	Seconed	HAL	<p>Par. 7.3.3, regel 969-970, beddingsconstante langsrichting damwanden. Zowel bij bepaling beddingsconstante als UGT/BGT berekenig rekening houden met volledige doorsnede van de damwand t.b.v. max. inklemmingsmoment als de corrosiereductie t.b.v. max. veldmoment/doorbuiging dek</p>
22-10-20	bedrijf	initialen	<p>De corrosiereductie heeft geen invloed op de beddingsconstanten. Met de beddingsconstanten wordt namelijk alleen de grond gemodelleerd en niet de damwand.</p> <p>In de EE-modellen is geen rekening gehouden met corrosiereductie. De ongecorrodeerde situatie geeft een bovengrens voor de inklemmingsmomenten.</p> <p>De prefab liggers worden ontworpen door de prefab leverancier. Daarbij wordt uitgegaan van statisch bepaalde liggers. Dit is conservatief voor de veldmomenten/doorbuiging en hierdoor is corrosiereductie ook voor de veldmomenten/doorbuiging niet relevant.</p>
22-10-20	Seconed	HAL	Onderbouwing volstaat.
datum	bedrijf	initialen	Reactie
datum	bedrijf	initialen	Reactie
datum	bedrijf	initialen	Reactie