



Vergunning van GS van Utrecht

Datum	6 april 2021	Contactpersoon	J.W. Koops
Zaakkenmerk	Z-WABO-2021-0699	Telefoonnummer	030 - 702 3152
Briefnummer	Z/21/693758-856265	E-mailadres	h.koops@rudutrecht.nl
Uw nummer	5769061	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning	Pagina	1 van 7

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 25 januari 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kanola B.V. Het betreft een aantal bouwkundige aanpassingen aan en het wijzigen van de functie van een bedrijfsruimte. De aanvraag heeft betrekking op het bedrijf gevestigd aan de Driemolensweg 17 in Lexmond, gemeente Vijfheerenlanden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 5769061.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Kanola B.V. een (omgevings)vergunning te verlenen voor:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo);
- het wijzigen van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo); deze omgevingsvergunning betreft een milieuneutrale wijziging.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier met de volgende bijlagen:
 - plattegrondtekening bestaande situatie;
 - bestektekening (plattegrondtekening nieuwe situatie);
 - situatietekening terrein met nummer 2017021, laatst gewijzigd: 26 maart 2021;
 - toelichting milieu.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

B.B. (Boris) van de Water
Strategisch manager/teamleider
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze omgevingsvergunning te zenden aan Kanola B.V. en een afschrift te zenden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden;

Rechtsbescherming en in werkingtreding

Bezwaar

Deze omgevingsvergunning is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

het college van gedeputeerde staten van Utrecht;

- ***Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket/klacht, bezwaar of melding doorgeven/bezwaar tegen beslissing provincie;***
- ***Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.***

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Een dergelijk verzoek kan ook digitaal ingediend worden bij 'www.rechtspraak.nl'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Bij het verzoek om voorlopige voorziening/schorsing moet een kopie van het bezwaarschrift worden gevoegd.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunnings situatie	4
1.5 Vergunningplicht.....	4
1.6 Bevoegd gezag	4
1.7 Beoordeling van de aanvraag	5
1.8 Procedure (regulier)	5
1.9 Advies	5
1 TOETSING MILIEUNEUTRALE VERANDERING	6
1.1 Inleiding	6
1.2 Toetsing gevolgen voor milieu.....	6
1.3 Toetsing milieueffectrapport	6
1.4 Toetsing andere inrichting	6
1.5 Conclusie	6
2 OVERWEGINGEN BOUWEN	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Toetsing	7
2.3 Conclusie	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 25 januari 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Kanola B.V., gevestigd aan de Driemolensweg 17 in Lexmond, gemeente Vijfheerenlanden.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd betreft een bouwkundige aanpassing van de gevel van de voormalige werkplaats/garage en een wijziging in de functie van dit gebouw, waarbij de kantoorruimte is uitgebreid en de werkplaats/garage is komen te vervallen. De bouwactiviteiten betreffen het vervangen van dakbedekking en het verlagen van het dak. Het vervangen van een deurkozijn voor een overheaddeur en het plaatsen van twee extra kozijnen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het bouwen van een bouwwerk en het veranderen van de werking van een inrichting.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO-nummer 5769061 met de volgende bijlagen:
 - plattegrondtekening bestaande situatie;
 - bestektekening (plattegrondtekening nieuwe situatie);
 - foto aanzicht nieuwe situatie;
 - foto aanzicht bestaande situatie;
 - voorbeeld stalen dakpanprofiel;
 - situatietekening terrein met nummer 2017021, laatst gewijzigd: 26 maart 2021;
 - toelichting milieu.

1.4 Huidige vergunnings situatie;

Voor de inrichting is op 6 april 2006 een revisievergunning en op 15 september 2009 een veranderingsvergunning verleend. Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5 Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 onder b van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in categorie 28.4, onder c in Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

1.7 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag had in eerste instantie alleen betrekking op het onderdeel bouwen.

Bij de beoordeling van de aanvraag is echter gebleken dat het onderdeel milieu deel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteiten. Deze activiteit moet daarom ook worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 25 februari 2021 in de gelegenheid gesteld genoemde activiteit op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Wij hebben de aanvullende gegevens op 26 maart 2021 ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 4 weken opgeschort.

1.8 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officiëlebekendmakingen.nl.

1.9 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Vijfheerenlanden gezonden en hen verzocht ons te adviseren met betrekking tot het onderdeel bouwen van de aanvraag. Zij hebben onder andere op 25 februari 2021 aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het verlenen van deze omgevingsvergunning.

1 TOETSING MILIEUNEUTRALE VERANDERING

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de omgevingsvergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een omgevingsvergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
2. een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

1.2 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor de relevante milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De verandering van de indeling van het bedrijfsgebouw brengt met zich mee dat de activiteiten die voorheen in dit bedrijfsgebouw werden uitgevoerd namelijk reparatiewerkzaamheden en opslag hierin niet meer plaatsvinden en zijn vervangen door kantooractiviteiten. De activiteiten in de voormalige werkplaats zijn verplaatst naar een achterliggend gebouw. Dit betreft een werkplaats met een werktafel en klein handgereedschap. De opslag van materialen zoals dieselolie vindt niet meer plaats.

Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de milieuaspecten en de milieubelasting zoals beschreven in de vergunningen van 6 april 2006 en 15 december 2009, en leidt daarom niet tot een grotere belasting voor het milieu.

1.3 Toetsing milieueffectrapport

De wijziging is van ondergeschikt belang en betreft slechts een gewijzigde functie van één van de bedrijfsgebouwen. De capaciteit noch de aard van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen worden gewijzigd. Een milieueffectrapport is daarom niet noodzakelijk.

1.4 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

1.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde omgevingsvergunning verleend.

2 OVERWEGINGEN BOUWEN

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Hiertoe hebben wij de aanvraag voorgelegd aan de gemeente Vijfheerenlanden met de vraag de aanvraag voor te beoordelen.

2.2 Toetsing

Op basis van de ingediende aanvraag, overzichten en tekeningen is het aannemelijk dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit daarom geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 5HL heeft op 18 februari 2021 aangegeven dat de bouwkundige wijziging niet strijdig is met de redelijke eisen van welstand.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.