

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 11 88 671
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Zaaknummer 5962118

Waterschap Vechtstromen

Postbus 5006
7600 GA ALMELO

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
22.03.2021	2021/0074385	6	17 september 2020	

Onderwerp: Ontheffing Wet natuurbescherming

Geachte lezer,

U heeft een aanvraag om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten¹ (verder Wnb - soorten) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 17 september 2020² ontvangen. Op 28 oktober 2020 en 6 november 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De aanvraag is gedaan ten behoeve van het project 'Baalder uiterwaard'. In deze brief geven wij ons besluit weer.

Coördinatie­regeling van toepassing

Bij de voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het project 'Baalder uiterwaard' wordt toepassing gegeven aan de gemeentelijke coördinatie­regeling op grond van de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.30 Wro). Besloten is dat Burgemeester en Wethouders van Hardenberg de coördinatie van de voorbereiding van de in het eerste lid, van artikel 3.30 Wro, bedoelde besluiten voor haar rekening neemt. Dit laat uiteraard de formele bevoegdheden van GS van Overijssel op grond van de Wet Natuurbescherming onverlet.

De bedoeling van de voorgenoemde gemeentelijke coördinatie is om de voorbereiding en bekendmaking van de voor de uitvoering van dit project benodigde besluiten, inclusief de gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijzen daarop, respectievelijk het binnen één termijn indienen van beroep daartegen, op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te doen plaatsvinden.

De procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van kracht. Dit houdt in dat alle besluiten eerst als ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en vervolgens als definitief besluit. De juridische basis van deze gezamenlijke terinzagelegging is te vinden in de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.30 en 3.31), het coördinatie­besluit van de Raad van Hardenberg van 22 september 2020 en het instemmings­besluit van Gedeputeerde Staten van 17 november 2020.

De besluiten die gecoördineerd worden zijn:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder Uiterwaard' (gemeente Hardenberg);
- Projectplan Waterwet, Baalder Uiterwaard (waterschap Vechtstromen);
- Ontheffing Wet natuurbescherming (provincie Overijssel).

¹ In het kader van art. 3.10, tweede lid, in samenhang met art. 3.8, eerste lid Wnb

² EDO-kenmerk 2020/0258811

Zienswijzen

Op het ontwerp van voorliggend, definitief besluit volgens de Wet natuurbescherming zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn doorgestuurd naar de bevoegde gezagen, omdat ze niet inhoudelijk zijn gericht tegen de ontwerp-ontheffing Wnb. Wij verwijzen voor onze reactie naar pagina 1 onder het kopje 'ontvankelijkheid' van de Zienswijzennota (bijlage 6 bij dit besluit), waarin is aangegeven dat de zienswijzen zich niet richten tegen de ontwerp-ontheffing Wnb. De drie zienswijzen leiden dan ook niet tot het onder gewijzigde voorschriften verlenen van de ontheffing, danwel het niet verlenen van de ontheffing. Er is geen aanleiding tot aanpassing in het definitieve besluit. In de Zienswijzennota, dat als bijlage bij de definitieve besluiten is gevoegd, staat omschreven hoe de bevoegde gezagen met de zienswijzen zijn omgegaan.

Besluit ontheffing Wet natuurbescherming soortenbescherming

Wij verlenen u een ontheffing³ van verbodsbepalingen de hermelijn en de wezel, zijnde nationaal beschermde soorten. In het bijzonder gaat het om de verboden om de vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de hermelijn en de wezel opzettelijk te beschadigen of te vernielen⁴. Deze ontheffing heeft betrekking op project 'Baalder uiterwaard', gelegen binnen de gemeente Hardenberg, ten westen van de woonwijk Baalder van Hardenberg en direct ten oosten grenzend aan rivier de Vecht. In bijlage 3 van dit besluit is het plangebied weergegeven.

Aan ons besluit verbinden wij voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven. De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 weergegeven. Neem alle bijlagen goed door.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁵.

De verschuldigde leges zijn:

Artikelcode	Artikelomschrijving		Legesbedrag
7.6.2	WNB aanvraag ontheffing art.3.3, 3.8 en 3.10 soortenbescherming infrastructureel werk, ruimtelijke ingrepen	€	3.025,00
	Totaal leges	€	3.025,00

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

³ Op basis van art. 3.10, tweede lid, in samenhang met art. 3.8 eerste lid Wnb

⁴ Art. 3.10, eerste lid, sub b Wnb

⁵ Belastingverordening Overijssel

Vragen

Heeft u vragen over het besluit ontheffing Wet natuurbescherming (soorten)? Belt u dan met [REDACTED] te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 [REDACTED]. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2020-003491 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Bijlagen:

Bijlage 1	Voorschriften
Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit
Bijlage 3	Ligging van het plangebied
Bijlage 4	Definitieve inrichting plangebied
Bijlage 5	Waarnemingslocaties, geschikte leefgebieden huidige situatie en tijdens de werkzaamheden voor de hermelijn en de wezel
Bijlage 6	Zienswijzennota

Wat ligt ter inzage?

De volgende besluiten met bijbehorende stukken liggen ter inzage:

Bevoegd gezag gemeente Hardenberg:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder Uiterwaard'

Bevoegd gezag waterschap Vechtstromen:

- Projectplan Waterwet, Baalder Uiterwaard

Bevoegd gezag provincie Overijssel:

- Ontheffing Wet natuurbescherming (soorten)

Waar liggen de stukken ter inzage?

Alle stukken zijn in te zien op de volgende locaties, uitsluitend op afspraak:

- Gemeentehuis Hardenberg, Stephanuspark 1, 7772 HZ Hardenberg; maak een afspraak bij de publieksdienst via telefoonnummer 14 0523;
- Waterschap Vechtstromen, Kooikersweg 1, 7609 PZ Almelo; maak een afspraak via telefoonnummer 088 220 33 33.

Daarnaast zijn de besluiten digitaal in te zien via de volgende websites:

- Het bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl op plannaam of -nummer NL.IMRO.0160.0000BP00362-VG01 of op de gemeentelijke website; <https://www.hardenberg.nl/inwoners/bouwen-en-verbouwen/ruimtelijke-plannen.html>
- Het Projectplan Waterwet op www.vechtstromen.nl/terinzage en tevens via het elektronisch waterschapsblad via <https://www.officielebekendmakingen.nl/>;
- De ontheffing Wet natuurbescherming op www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

De besluiten worden voor de mogelijkheid van beroep als één besluit aangemerkt (artikel 8.3 Wet ruimtelijke ordening). Beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 3.29 lid 2 Algemene wet bestuursrecht).

Wie kunnen beroep instellen?

- Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend;
- Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht over één van de ontwerpbesluiten.

Wanneer kan beroep worden ingesteld?

Beroep kan ingesteld worden binnen zes weken na de dag van te inzage legging van dit besluit.

Hoe kan beroep worden ingesteld?

Zie <https://www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/hoger-beroep/>:

- Door een brief te sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vermeld uw naam, adres en contactgegevens, de datum, de omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent én waarom u het daar niet mee eens bent. U stuurt een kopie van het besluit mee met het beroepschrift. U ondertekent de brief en stuurt deze naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
- Door een fax te sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Vermeld uw naam, adres en contactgegevens, de datum, de omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent én waarom u het daar niet mee eens bent. U ondertekent het beroepschrift voordat u het faxt naar 070 - 365 13 80. U stuurt een kopie van het besluit mee. Eventuele bijlagen kunt u per gewone post nazenden.
- Via het Digitaal loket op de website van de Raad van State; dit is alleen mogelijk voor burgers die beschikken over een DigiD. In het Digitaal Loket kunt u bijlagen uploaden. Let op: beroep instellen per e-mail is niet mogelijk!

Voorlopige voorziening

Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking op het besluit. Hiervoor kunnen belanghebbenden die beroep hebben aangetekend een voorlopige voorziening vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kan worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dezelfde wijze als beroep. Indien het verzoek tijdens de beroepstermijn wordt ingediend, treden de besluiten die het betreft niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Let op! Crisis- en herstelwet van toepassing

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift de beroepsgronden moeten worden aangegeven. Na afloop van de termijn van zes weken, de beroepstermijn kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

BIJLAGE 1 – VOORSCHRIFTEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT

Informatie die van belang is bij melden of contact met bevoegd gezag

Geeft u in de e-mail (meldpunt@overijssel.nl) naar ons of in een telefoongesprek (038 499 88 99) altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – soortenbescherming, de naam van het project en ons kenmerk van dit besluit (2021/0053761). Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek tot contact bestemd is.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Deze ontheffing is alleen geldig voor (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
2. Minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden informeert u ons over de startdatum door een e-mail te sturen naar meldpunt@overijssel.nl. Geeft u bij de melding aan:
 - de contactpersoon ter plaatse, inclusief het 06-telefoonnummer van de contactpersoon;
 - de naam van de begeleidend ecologisch deskundige⁶, inclusief het 06-telefoonnummer van deze persoon;
 - het adres waar de werkzaamheden worden uitgevoerd;
 - het kenmerk van deze beschikking (2021/0053761).Wanneer contactgegevens wijzigen, informeert u ons hierover.
3. De ontheffinghouder neemt direct contact op met het Overijssel Loket, telefoonnummer 038 499 88 99 als bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen. Als het voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen niet mogelijk is moet u de activiteiten direct staken. De effecten van de activiteiten voor de aangetroffen soort moet de ontheffinghouder in beeld brengen en doorgeven. Daarbij moeten ook de maatregelen worden meegenomen die nodig zijn om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Alleen na toestemming van de provincie mag het werk worden hervat.
4. Als de ontheffinghouder het voornemen heeft af te wijken van de uitvoeringsperiode, de voorgeschreven middelen of van de voorgenomen handelingen als weergegeven in de aanvraag, dan dient hij dit - voorafgaand aan de voorgenomen wijzigingen - ter goedkeuring voor te leggen aan de provincie. Dit is nodig omdat voor deze wijzigingen opnieuw de effecten op de betrokken soorten beoordeeld moet worden. Alleen na schriftelijke toestemming van de provincie is de voorgenomen afwijking toegestaan. Neem hiervoor contact op met het bevoegd gezag via een e-mail naar meldpunt@overijssel.nl.

⁶ De provincie Overijssel verstaat onder een ecologisch deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of
- op HBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soorten herkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aan gesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of bescherming.

Soortspecifiek

5. Bij de planning van de werkzaamheden, zoals het maaien van vegetatie en het uitvoeren van graafwerkzaamheden, houdt u rekening met de kwetsbare voortplantingsperiode van de hermelijn en de wezel. De voortplantingsperiode van beide soorten loopt globaal van 15 maart tot en met augustus. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de hermelijn en de wezel. Afwijkingen worden onderbouwd opgenomen in het logboek.
6. Buiten de kwetsbare voortplantingsperiode maait u het werkgebied in een langzaam rijdend tempo kort met een maaibalk (max. 10 cm boven het maaiveld), waarbij de bodem niet wordt geroerd en het maaisel wordt afgevoerd naar buiten het werkgebied. Op deze wijze moet u het werkgebied ongeschikt maken als leefgebied voor de hermelijn en de wezel.
7. Tot de start van de werkzaamheden dient de vegetatie kort gehouden te worden (max. 10 cm boven het maaiveld). Indien nodig wordt meerdere keren gemaaid op de wijze van voorschrift 6.
8. Het maaien en korthouden van de vegetatie moet in één richting uitgevoerd, in de richting van de dekking op een naastgelegen perceel. Dit dient zodanig plaats te vinden dat aanwezige exemplaren van de hermelijn en de wezel de kans krijgen om het werkgebied te verlaten.

Overige zaken

9. De werkzaamheden voert u uit in overeenstemming met bovengenoemde voorschriften en door of onder begeleiding van een ecologisch deskundige op het gebied van de hermelijn en de wezel.
10. U houdt een ecologisch logboek bij of laat dit bijhouden door bijvoorbeeld de ecologisch deskundige. Uit dit logboek blijkt aantoonbaar hoe en waarom uitvoering is gegeven aan de bovengenoemde voorschriften. Het gaat dan om het bijhouden van data van uitvoeren, oplossingen bij onverwachte soorten of situaties, de wijze van ongeschikt maken en om de zorgvuldig werkwijze ten aanzien van broedende vogels door middel van vrijgaven werkterrein/broedvogelcontroles. Het ecologisch logboek is op de werklocatie aanwezig en wordt op verzoek van de handhaver aan hem/haar getoond.

BIJLAGE 2 - OVERWEGINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT

In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	TOETSINGSKADER	9
A1	Toetsingskader	9
A2	Wettelijke regels	9
A3	Provinciaal beleid	9
B	WEERGAVE VAN DE FEITEN	9
B1	Aanvraag ontheffing beschermde soorten	9
B1.1	Omschrijving van het project / activiteiten	9
B1.2	Doel van het project	10
B1.3	Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd	10
B1.4	Periode	10
B1.5	Onderliggende documenten	10
B1.6	Aanvullende gegevens	10
C	TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN	11
C1	Inhoudelijke beoordeling	11
C1.1	Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek	11
C1.2	Effectbeoordeling, mitigatie en staat van instandhouding	11
C1.3	Beschrijving noodzaak ontheffing	12
C1.4	Geen andere bevredigende oplossing / alternatievenafweging	12
C1.5	Wettelijk belang van het project	13
C1.6	Toetsing aan overige vereisten	13
C1.7	Zorgplicht blijft altijd gelden	13
D	Slotconclusie	13

A TOETSINGSKADER

A1 Toetsingskader

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A2 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming⁷ en (soms) de Regeling natuurbescherming⁸ zijn voor de toetsing relevant.

A3 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7 Natuur). Hierin zijn onder andere regels met betrekking tot een vrijstelling van bepaalde soorten weergegeven.

In onze Beleidsregel Natuur Overijssel 2017⁹ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁰ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

B WEERGAVE VAN DE FEITEN

B1 Aanvraag ontheffing beschermde soorten

B1.1 Omschrijving van het project / activiteiten

Het plangebied omvat circa 39 hectare en betreft de herinrichting van de Baalder uiterwaard. De Baalder uiterwaard is gelegen binnen de gemeente Hardenberg, ten westen van de woonwijk Baalder van Hardenberg en direct ten oosten grenzend aan rivier de Vecht. In bijlage 3 van dit besluit is het plangebied weergegeven.

De Baalder uiterwaard wordt in de huidige situatie hoofdzakelijk gebruikt voor agrarische doeleinden. Alle percelen in het projectgebied zijn in gebruik als grasland. Ten zuiden van het projectgebied bevinden zich akkers. De gronden zijn grotendeels geëgaliseerd en lokaal voorzien van greppels voor de ontwatering. Op de oever van de Vecht bevindt zich een zandwerende kade.

Het project omvat de herinrichting van de Baalder uiterwaard voor natuur, water en extensieve recreatie. Daarnaast is er ruimte voor (natuurinclusieve) landbouw. Het gebied moet ruimte gaan bieden voor afvoerpieken van de Vecht waar dynamische rivierprocessen worden gestimuleerd. Er worden natuurvriendelijke oevers aangelegd en er worden watergangen en laagtes gegraven. Op deze manier ontstaan er gradiënten van droog naar nat in het gebied met specifieke flora en fauna. In de (natte) laagtes zal afhankelijk van de uitgangssituatie een overstromingsgrasland (vrijwel jaarlijkse overstroming) of vochtig hooiland ontstaan dat bij een gefaseerd beheer geschikt is als broed- of foerageergebied. Overgangen naar ruigtes en struweel, in de lengterichting van de Vecht, die bij een minder intensief beheer kunnen ontstaan zijn waardevol voor insecten en vogels. Het noorden van het plangebied wordt ingericht als foerageergebied voor weidevogels zoals de grutto en kievit met plas-dras zones. In bijlage 4 is een inrichtingskaart opgenomen.

⁷ Art. 3.9 Besluit natuurbescherming

⁸ Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming

⁹ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹⁰ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

De werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode april tot eind september 2021. De werkzaamheden omvatten voornamelijk grondverzet en grondtransport. Daarnaast worden de stenen in de oever van de Vecht verwijderd en worden afrasteringen aangebracht. Het werk omvat de volgende fysieke werkzaamheden:

- Ontstening van de Vechtoever;
- Aanleg natuurvriendelijke oevers;
- Graven watergangen en laagtes;
- Verwijderen kades;
- Aanpassen detailontwatering (waaronder dempen van sloten);
- Aanleg wandelpad ten zuiden projectgebied;
- Aanbrengen afrasteringen.

B1.2 Doel van het project

Met de herinrichting van de Baalder uiterwaard wordt bijgedragen aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) en aan de ecologische verbinding langs de Vecht, door natuurinrichting in aansluiting op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Centraal hierbij staan rivierherstelmaatregelen die bedoeld zijn om de natuurlijke dynamiek van de Vecht te verbeteren. Deze maatregelen zorgen voor gunstige omstandigheden voor de ontwikkeling van waardevolle land- en waternatuur.

B1.3 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd

U vraagt ontheffing aan om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de hermelijn en de wezel opzettelijk te beschadigen of te vernielen¹¹.

B1.4 Periode

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 15 februari 2021 tot en met 30 september 2021.

B1.5 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- 'Activiteitenplan t.b.v. ontheffing Wet natuurbescherming Vechtpark IV Baalder Uiterwaard', van 6 augustus 2020;
- 'Ecologisch werkprotocol Vechtpark IV Baalder Uiterwaard', van 6 augustus 2020;
- Brief met aanvullende informatie van 28 oktober 2020;
- 'Projectplan Waterwet', met kenmerk BG8482-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0005 van 20 augustus 2020.

B1.6 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 17 september 2020 ontvangen. Op 15 oktober 2020 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 28 oktober 2020¹² ontvangen. Op 6 november 2020 heeft u ons het projectplan Waterwet toegezonden¹³

¹¹ Art. 3.10, eerste lid, sub b Wnb

¹² EDO-kenmerk 2020/0298349

¹³ EDO-kenmerk 2020/0311019

C TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN

C1 Inhoudelijke beoordeling

Onze Omgevingsverordening geeft voor uw handelingen en betrokken soorten geen vrijstelling.

C1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek

Middels bureau- en veldonderzoek is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten. In het rapport 'Activiteitenplan t.b.v. ontheffing Wet natuurbescherming Vechtpark IV Baalder Uiterwaard', van 6 augustus 2020¹⁴ wordt beschreven hoe dit onderzoek is uitgevoerd. Op hoofdlijnen komt dit neer op:

- Een quickscan, met literatuur- en gegevensstudie (onder andere op basis van de NDFF en derden) en een veldbezoek op 30 oktober 2019;
- Een aanvullend onderzoek in 2020 naar de grote bosmuis, veldspitsmuis en de waterspitsmuis, naar de grote modderkruiper en naar de beekrombout.

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek en bekende verspreidingsgegevens zijn in het plangebied verblijfplaatsen van de hermelijn en de wezel te verwachten. Lokaal is geschikte habitat aanwezig in de vorm van ruige begroeiing op de zomerkade langs de Vecht, ruige begroeiing langs slootkanten, een klein bosje rond een poel en bosjes aan de oostzijde van het plangebied. Bovendien zijn recente waarnemingen van een hermelijn met jongen en een wezel in het plangebied bekend. Ook zijn in de nabijheid van het plangebied (nabij de brug in de J.C. Kellerlaan) waarnemingen van deze beide soorten bekend in de NDFF. De waarnemingslocaties en geschikte leefgebieden zijn weergegeven in bijlage 5 van dit besluit; hier zijn ook de verblijfplaatsen te verwachten.

Wij zijn van oordeel dat de onderzoeken zodanig zijn uitgevoerd dat voldoende is vastgesteld dat verblijfplaatsen van beschermde muizen, grote modderkruiper of beekrombout aanwezig zijn. Daarnaast zijn vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de hermelijn en de wezel te verwachten gelet op de bekende verspreiding en aanwezigheid van beide soorten in en om het plangebied en de aanwezigheid van een geschikte habitat binnen het plangebied.

C1.2 Effectbeoordeling, mitigatie en staat van instandhouding

Door de werkzaamheden verdwijnt een deel van de geschikte habitat van de hermelijn en de wezel. Dit betekent dat vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen beschadigd en vernield kunnen worden. Op basis van de (beperkte) geschiktheid van het plangebied voor beide soorten en de omvang van het plangebied zal het gaan om enkele exemplaren van beide soorten die aanwezig kunnen zijn in het plangebied.

De voorgestelde mitigerende maatregelen, zoals beschreven in de bijlage bij de aanvraag, zijn voldoende. Met deze maatregelen worden negatieve effecten op de hermelijn en de wezel zoveel mogelijk geminimaliseerd. In de voorschriften van deze ontheffing (bijlage 1) zijn de voorgestelde maatregelen vastgelegd. In hoofdlijnen komen deze op het volgende neer:

- Voor 15 maart wordt het werkgebied in een langzaam tempo kort gemaaid met een maaibalk (max. 10 cm boven het maaiveld), waarbij de bodem niet wordt geroerd en het maaisel wordt afgevoerd.
- Tot de start van de werkzaamheden wordt de vegetatie kort gehouden. Indien nodig wordt meerdere keren gemaaid.
- Er wordt in één richting gewerkt, in de richting van de dekking op een naastgelegen perceel. Op deze manier hebben dieren de kans om te ontsnappen.

Verblijfplaatsen van de hermelijn en de wezel zijn het meest kwetsbaar in de periode van 15 maart tot 1 september. Werkzaamheden op locaties met geschikt leefgebied worden daarom uitgevoerd in de periode tussen 1 september en 15 maart, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de hermelijn en de wezel. Voor het plangebied in het buitendijkse gebied van de Vecht resulteert dit echter in een te korte uitvoeringsperiode, omdat hier in de periode 15 oktober tot 1 april beperkingen gelden vanwege het stormseizoen. Vanwege de kans op hoogwater worden er in deze periode geen werkzaamheden

¹⁴ Bijlage 2, bladzijden 10 tot en met 13

uitgevoerd. Daarom wordt het werkgebied voorafgaand aan de voortplantingsperiode ongeschikt gemaakt en gehouden zodat de hermelijn en de wezel een andere plek zullen kiezen om jongen te krijgen. Hierdoor kan voorkomen worden dat de dieren tijdens de meest kwetsbare periode verstoord worden en het grootbrengen van jongen mislukt. Na het ongeschikt maken kan tijdens de gehele kwetsbare voortplantingsperiode doorgewerkt worden. Alternatief leefgebied waarnaar de hermelijn en de wezel tijdens de werkzaamheden kunnen uitwijken is indicatief weergegeven in bijlage 5. Het gaat in ieder geval om de ruige begroeiing langs de te behouden slootkanten en het te behouden bosje rond een poel. Buiten het plangebied, aan de noord- en zuidzijde, is ook geschikte habitat aanwezig. Naar deze gebieden kunnen de aanwezige exemplaren van de hermelijn en de wezel uitwijken tijdens de uitvoering van het project. Wij hebben de door u voorgestelde werkwijze iets uitgebreid, zodat een zorgvuldigere werkwijze wordt toegepast.

Op langere termijn wordt het plangebied een geschikter leefgebied als in de huidige situatie voor beide soorten. Langs de nieuwe aan te leggen natuurvriendelijke oevers van de Vecht en langs de natuurvriendelijke oevers van de nieuwe watergangen en geulen die in het plangebied worden aangelegd ontwikkelen zich binnen 3-5 jaar opnieuw geschikte leefgebieden in de vorm van ruige moerasvegetaties. Daarmee neemt het oppervlak ruige begroeiing sterk toe in vergelijking met de huidige smalle zones langs de sloten, smalle oevers langs de Vecht en de ruige begroeiing op delen van de zandwerende kade die vergraven worden. Daarnaast zorgt de nieuwe inrichting voor het geschikter worden van het gebied, doordat er meer variatie wordt aangebracht, en meer struweel en ruigte tot ontwikkeling kan komen. Hierdoor ontstaat meer dekking en zal het aantal prooidieren naar verwachting toenemen. Op lange termijn zal het project daarom een positief effect hebben op de lokale staat van instandhouding. De toekomstige eigenaren van het plangebied zijn verantwoordelijk voor het (natuur)beheer. Deze verantwoordelijkheden zullen bij de overdracht van de gronden notarieel vastgelegd worden in een kwalitatieve verplichting. Uitgangspunt is een extensief beheer voor het deel natuur en het natuurinclusieve deel; dit wordt toegepast op ongeveer de helft van het oppervlak van het plangebied (zie bijlage 4). Voor het deel landbouw geldt deze verplichting niet, dus hier verandert er niks ten gunste voor de hermelijn en de wezel. In tegenstelling tot de huidige situatie zal het plangebied echter geschikter worden als leefgebied voor de hermelijn en de wezel.

Met de genomen maatregelen wordt voorkomen dat bij de werkzaamheden exemplaren van de hermelijn of wezel worden gedood of verwond en wordt gezorgd voor duurzaam alternatief permanent leefgebied. Door het treffen van voldoende maatregelen wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de hermelijn en de wezel in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

C1.3 Beschrijving noodzaak ontheffing

De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van het project 'Baalder uiterwaard' leiden tot beschadigen en vernielen van vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de hermelijn en de wezel. Dit is een overtreding van de verbodsartikelen genoemd in artikel 3.10 eerste lid uit de Wnb. Voor de overtreding van deze verboden heeft u een ontheffing nodig.

C1.4 Geen andere bevredigende oplossing / alternatievenafweging

In het kader van project 'Ruimte voor De Vecht' wordt de Vecht ontwikkeld tot een veilige, beleefbare en half natuurlijke laaglandrivier. In Hardenberg wordt dit project gefaseerd uitgevoerd. In de afgelopen jaren zijn al diverse deelgebieden binnen het Vechtpark heringericht. De Baalder uiterwaard vormt het vierde en laatste deelgebied wat vanuit de structuurvisie 'Vechtdal' in aanmerking komt voor herinrichting. Een andere locatie of werkwijze (bijvoorbeeld tijdens het hoogwaterseizoen) vormt geen bevredigender alternatief, mede omdat ook projecten in de omgeving van het plangebied er toe leiden dat vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de hermelijn en de wezel beschadig of vernield kunnen worden.

Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de hermelijn en de wezel zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

C1.5 Wettelijk belang van het project

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde. Wij zijn van oordeel dat het wettelijk belang, zoals weergegeven in de aanvraag, voldoende is aangetoond.

Met de herinrichting van de Baalder uiterwaard wordt bijgedragen aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water en wordt bijgedragen aan de ecologische verbinding langs de Vecht, door natuurinrichting in aansluiting op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Centraal hierbij staan rivierherstelmaatregelen die bedoeld zijn om de natuurlijke dynamiek van de Vecht te verbeteren. Deze maatregelen zorgen voor gunstige omstandigheden voor de ontwikkeling van waardevolle land- en waternatuur. De aanleg van het wandelpad vormt een ruimtelijk ingreep en past binnen de doelstelling voor extensieve recreatie. De voorgenomen activiteiten zijn nodig om het project te realiseren.

C1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb¹⁵ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Wij zien geen aanleiding om aan de gevraagde ontheffing extra voorschriften te verbinden op basis van artikel 1.10, derde lid Wnb.

C1.7 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb¹⁶. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

D Slotconclusie

De ontheffing van de verbodsbepalingen om de vaste voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de hermelijn en de wezel opzettelijk te beschadigen en te vernielen, kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten wordt niet aangetast.

Wij zijn van oordeel dat voor het doel van het project geen andere bevredigende oplossing is waarbij minder negatieve effecten op de beschermde soorten optreden. Daarnaast zijn wij van oordeel dat er een wettelijk belang is om de negatieve effecten op de betrokken soorten te rechtvaardigen. We verbinden wel voorschriften aan de ontheffing.

¹⁵ Art. 1.10, derde lid Wnb

¹⁶ Art. 1.11, eerste en tweede lid Wnb

BIJLAGE 3 – LIGGING VAN HET PLANGEBIED



BIJLAGE 5 – WAARNEMINGSLOCATIES, GESCHIKTE LEEFGEBIEDEN HUIDIGE SITUATIE EN TIJDENS DE WERKZAAMHEDEN VOOR DE HERMELIJN EN WEZEL



BIJLAGE 6 ZIENSWIJZENNOTA

Zienswijzennota

ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Hardenberg, Baalder Uiterwaard" en concept-projectplan Waterwet "Baalder Uiterwaard"

Inleiding

Op 25 november 2020 is bekend gemaakt dat diverse ontwerpbesluiten voor de herinrichting van de Baalder Uiterwaard ter inzage worden gelegd van donderdag 26 november 2020 tot en met woensdag 6 januari 2021 en dat in deze periode iedereen een zienswijze mag indienen. Het betreft de volgende ontwerpbesluiten met bijbehorende stukken:

- Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Hardenberg, Baalder Uiterwaard' (bevoegd gezag gemeente Hardenberg) met een besluit dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt (bevoegd gezag gemeente Hardenberg)
- Concept-projectplan Waterwet, Baalder Uiterwaard, Vechtpark fase 4 (bevoegd gezag Waterschap Vechtstromen)
- Ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming (soorten) (bevoegd gezag provincie Overijssel)

Aan deze gezamenlijke terinzagelegging ligt een coördinatiebesluit van de gemeenteraad ten grondslag van 22 september 2020. De gecoördineerde voorbereiding brengt geen verandering in de bevoegdheden.

Zienswijzen

Zienswijzen zijn ontvangen van:

- A. Eigenaar naastgelegen grond (ontvangen 29 december 2020)
- B. Bewoner Baalderveld (ontvangen 31 december 2020)
- C. Wijkvereniging Baalder en wijkbelang Baalderveld (ontvangen 4 januari 2021)
- D. Pluimveebedrijven omgeving Gramsbergen (ontvangen 4 januari 2021)
- E. Een pluimveebedrijf in Lutten (ontvangen 5 januari 2021)
- F. Nederlandse vakbond pluimveehouders (ontvangen 5 januari 2021)
- G. Ecologische boer (ontvangen 6 januari 2021)
- H. Pluimveedierenartsen (ontvangen 7 januari 2021 per post)

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn allen tijdig ingediend.

Ze richten zich allen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deels richten zij zich tegen het concept-projectplan Waterwet. Ze richten zich niet tegen de ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming.

Behandeling zienswijzen

A. Eigenaar nabijgelegen grond

De eigenaar van de grond ten zuiden van het plangebied voert samengevat het volgende aan.

1. *De ambtenaar op het gemeentehuis kon inhoudelijk niets vertellen en de ambtenaar bij het waterschap kon niet zeggen welke zienswijze bij welke instantie moest worden ingediend.*
2. *De waterhoogte van de Vecht is de laatste jaren steeds verhoogd, dat komt de bewerking van het perceel niet ten goede.*
3. *Door het verwijderen van de zomerdijk is er eerder een overstroming, dit is ten nadele van de gewassen.*
4. *Bij een natuurbestemming kan ook hier het Jacobskruiskruid welig tieren, zoals ook elders in de nabij gelegen weilanden die door het waterschap en de gemeente worden beheerd, ondanks dat deze plant onder de verordening valt.*
5. *Bij het ontstienen komen enorme hoeveelheden pcb's, pfas en pfas vrij. Kan dat allemaal zomaar?*

Reactie:

Ad 1.

Wat hier verder ook van zij, indiener is hierdoor niet in zijn belangen geschaad. Hij heeft tijdig een inhoudelijke zienswijze ingediend.

Ad 2.

Het Vechtpcil is de laatste jaren niet verhoogd. Het peil heeft de afgelopen jaren een vast winterpeil (+6,8 m NAP) en een vast zomerpeil (+7,4 m NAP). Beiden worden gereguleerd door stuw Hardenberg, gelegen ruim 2 km benedenstrooms van Baalder Uiterwaard. Door weersomstandigheden fluctueert het Vechtpcil. In natte perioden met veel neerslag kan het peil tijdelijk stijgen, in droge perioden kan het zakken. Met het bedienen van de stuwkleppen wordt echter continu gestreefd naar het bovengenoemde zomer- en winterpeil. De stelling van de indiener is derhalve niet juist.

Ad 3.

In het Projectplan Waterwet Baalder Uiterwaard zijn de effecten van de inrichtingsmaatregelen op de omgeving beschreven. Hierbij is ook nagegaan in hoeverre het verwijderen van de zandwerende kade ('zomerdijk' is een onjuiste term, omdat de kade geen waterkerende functie heeft) langs de Vechtoever effect heeft op de inundatiefrequentie ter plaatse van de aanliggende percelen in het winterbed. Hieronder staan samengevat de bevindingen van deze analyse uit het projectplan.

De zandwerende kade langs de Vechtoever wordt binnen het plangebied afgegraven. Om te beoordelen of hierdoor de inundatiefrequentie wijzigt, is gekeken naar de nieuwe maaiveldhoogten na verwijdering van de zandwerende kade, in relatie tot de laagstgelegen plekken waar water vanuit de Vecht het winterbed in kan stromen.

In het zuidelijk deel van het plangebied, waar de zandwerende kade wordt verwijderd, ligt het toekomstige maaiveld direct aan de Vecht op circa NAP +7,85 m. Ten zuiden van het

plangebied (tussen plangebied en de J.C. Kellerlaan) blijft de zandwerende kade intact. Maatgevend voor inundaties zijn de laagste delen van deze te handhaven zandwerende kade: deze zijn ingemeten op +7,65 m NAP en zijn weergegeven in onderstaande figuur als locatie 1 en locatie 2.



Figuur: Maatgevende locaties en inundatie bij een peil van NAP +7,65m

Geconcludeerd wordt dat de locaties 1 en 2 op een lager niveau liggen (+7,65 m NAP) dan het toekomstige maaiveldniveau ten noorden daarvan, nadat de zandwerende kade is verwijderd (+7,85 m NAP). De verwijdering van de zandwerende kade binnen het plangebied is daarom niet van invloed op de inundatiefrequentie buiten het plangebied. Bij een waterstand gelijk aan het maaiveld na verwijderen van de zandwerende kade (NAP +7,85 m) is de omgeving reeds geïnundeerd door terugstroom vanaf benedenstrooms van de brug (locatie 2) en door de laagte in de kade welke blijft liggen (locatie 1). De verwijdering van de zandwerende kade heeft dus geen effect op de inundatiefrequentie buiten het plangebied.

Ad 4.

Indiener schrijft dat deze plant onder de verordening valt. Niet duidelijk is welke verordening hij bedoelt. In de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Hardenberg is geen bepaling opgenomen over Jacobskruidskruid.

Waterschap Vechtstromen beschouwt Jacobskruidskruid niet als exoot en deze wordt derhalve niet actief bestreden op gronden in eigendom van het waterschap. De plant heeft

vanuit de biodiversiteit bezien voordelen voor veel insecten, bijen en vlinders. Dat door de omvorming van de landbouwbestemming naar natuur en natuur-inclusieve landbouw in het plangebied Jacobskruiskruid kan gaan groeien, wordt niet uitgesloten. Een uitbreiding daardoor richting de percelen van indiener lijkt onwaarschijnlijk, gezien het gebruik van de percelen van indiener als akkerland voor de teelt van gewassen als aardappelen en bieten. Jacobskruiskruid zal zich vanuit de schrale gronden niet verspreiden naar bemeste landbouwpercelen.

Het 'zuidelijke natuurperceel' (dat grenst aan perceel indiener), is op dit moment nog in eigendom van de provincie Overijssel. Hiervoor wordt nog een koper gezocht. Mogelijk heeft deze toekomstige beheerder zelf ook geen belang bij het 'welig tieren' van Jacobskruiskruid. Uit de toelichting op de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 blijkt dat Jacobskruiskruid in tijdelijke natuur altijd mag worden bestreden bij de ontwikkeling van natuur.

Ad 5.

In de voorbereidingsfase van de herinrichting zijn diverse milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd, waaronder "Verkennd bodemonderzoek Baalder Uiterwaard in Hardenberg", Ortageo, d.d. 16 juli 2020). Hierbij is een groot aantal bodemonsters genomen uit de Vechtoever en de zandwerende kade, tot de diepte waarop ontgraven c.q. ontsteend gaat worden.

Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat in één monster (dieptetraject 0,0 – 0,6 m –bovenzijde zandwerende kade) PCB's voorkomen in een gehalte boven de achtergrondwaarde, en in één monster (dieptetraject 0,6 – 1,0 m –bovenzijde zandwerende kade) kobalt is gemeten in een gehalte eveneens boven de achtergrondwaarde. De gehalten zijn te beschouwen als "zeer licht verhoogd" en zijn slechts lokaal aangetroffen. In geen van de monsters is PFAS verhoogd aangetoond.

Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat alle vrijkomende grond vrij toepasbaar is. Aanvullend onderzoek is niet nodig. De milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen graafwerkzaamheden.

De stelling van indiener dat 'bij het onstienen enorme hoeveelheden PFAS, PFOS en PCB's vrijkomen' wordt hierbij verworpen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

B en C. Bewoner Baalderveld, wijkvereniging Baalder en wijkbelang Baalderveld

Deze persoon, rechtspersoon en entiteit voeren samengevat het volgende aan.

In het wandelcircuit rondom de woonwijken Baalder en Baalderveld ontbreekt een belangrijk gedeelte ten noorden van de Baalder-Esch. In het kader van het algemeen belang, de kwaliteit van het

woonmilieu, passieve recreatiemogelijkheden, gezondheid c.q. meer bewegen is het belangrijk dat deze schakel wordt aangelegd. Het zou een vernijking betekenen van de woonkwaliteit van de beide woonwijken. Een wandelpad had kunnen worden aangelegd in de groenstrook aan de noordzijde van de Baalder-Esch. Dat is nooit gebeurd. Wij verzoeken u om deze wandelroute in het bestemmingsplan Baalder-uiteerwaard mogelijk te maken en te realiseren.

Reactie

Tot de randvoorwaarden voor het inrichtingsplan behoorde geen pad. Voor dit deel van de uiterwaarden van de Vecht staat recreatie niet vooraan in de te realiseren beleidsdoelen. Inmiddels heeft de provincie een overeenkomst gesloten met een melkveehouder over het beheer van de gronden. Die overeenkomst voorziet niet in een pad. Zonder medewerking van de grondeigenaar kan middels dit bestemmingsplan geen pad worden aangelegd. Vanwege het feit dat in dit deel van de uiterwaarden het natuurbelang en het landbouwbelang voor het recreatiebelang gaan, wordt in dit stadium van de planvorming niet alsnog een pad aangelegd in het plangebied. De door indieners genoemde groenstrook valt buiten het plangebied.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

D, E, F en H. Pluimveehouders, Nederlandse Vakbond Pluimveehouders en pluimveedierenartsen

Tien pluimveehouders, de Nederlandse Vakbond Pluimveehouders en een pluimveedierenartsenpraktijk voeren samengevat het volgende aan:

De uitvoering van de maatregelen leiden tot een gebied dat aantrekkelijker wordt voor (water)vogels. Die vogels brengen ziekten mee zoals vogelgriep. Ook opgehokt pluimvee kan via insleep door ongedierte makkelijk besmet worden met vogelgriep. Voor de bestrijding van ongedierte zijn steeds minder middelen.

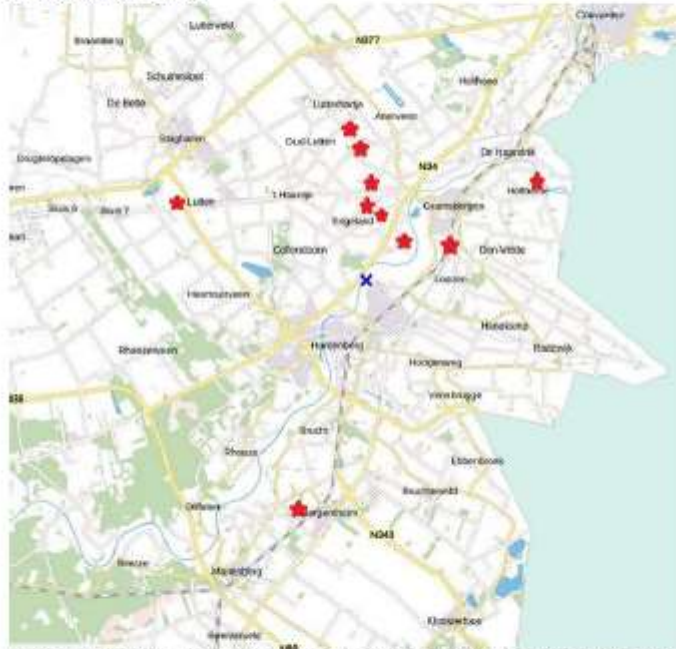
Het Rijk heeft een Roadmap Strategische aanpak vogelgriep geschreven. Daarin staat dat met beleid voor de vestiging van pluimveebedrijven en voor de keuze van de locatie van nieuwe, waterrijke natuur in principe het introductierisico van vogelgriep kan worden verminderd.

Een uitbraak van vogelgriep rondom Gramsbergen zou kunnen leiden tot het ruimen van bijna 500.000 dieren, waarbij de schade in de miljoenen loopt en de economische en sociale gevolgen niet gering zijn. De sector investeert veel geld in het voorkomen van een voor mensen besmettelijke variant van de vogelgriep vanuit bedrijfsmatig gehouden pluimvee. Bij wilde vogels is een ongecontroleerde mutatie mogelijk. Wij verzoeken u dan ook dringend om de plannen niet in de huidige vorm door te zetten en al helemaal niet zonder flankerend beleid dat toeziet op:

- *deugdelijke intensieve monitoring van het vogelgriepvirus in de populatie wilde watervogels;*
- *preventieve maatregelen om versleping van het vogelgriepvirus vanuit de wilde watervogels naar hobby- of bedrijfsmatig gehouden pluimvee (direct of indirect via plaagdieren, roofvogels, menselijk handelen) te voorkomen;*
- *schadeloosstelling van pluimveehouderijen bij uitbraken (lees: sectoraandeel gerelateerde kosten diergezondheidsfonds);*
- *schadeloosstelling i.v.m. waardeverlies en beperking in ontwikkelruimte (planschade).*

Reactie

In de Roadmap Strategische aanpak vogelgriep staat dat met structuurbeleid voor pluimveebedrijven of voor de aanleg van nieuw open water het in principe mogelijk is het risico op introductie van vogelgriep te beïnvloeden. Gevolgd door een 'maar' dat er allerlei aspecten aan een eventueel structuurbeleid zitten: juridisch, economisch, bestaande structuur, enz. wat het onderwerp erg ingewikkeld maakt. In actiepunt 43 voor het ontwikkelen van een plan van aanpak structuurmaatregelen worden dan ook vooral instrumenten genoemd die zich richten op de pluimveebedrijven. Dit is logisch, want een externe werking van de aanwezigheid van pluimveehouderijen tot een afstand waarop indieners van het plangebied gevestigd zijn is ongewenst. Dat zou het maatschappelijke draagvlak voor het bestaansrecht van pluimveebedrijven aanzienlijk verminderen. De ligging van de pluimveehouderijen ten opzichte van het plangebied is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Ligging pluimveehouderijen (rood sterretje) ten opzichte van het plangebied (blauw kruisje)

Bij een belangenafweging tussen het belang van de pluimveebedrijven enerzijds en het maatschappelijke belang bij de uitvoering van de water- en natuurmaatregelen anderzijds wordt prioriteit gelegd bij het uitvoeren van de maatregelen. Die zien op:

- 1. een veilige Vecht: het garanderen van waterveiligheid bij maatgevend hoog water;

2. een half-natuurlijke Vecht: een rivier die morfologisch en voor wat betreft de inrichting en de chemische en ecologische waterkwaliteit zoveel mogelijk voldoet aan de eisen van een half-natuurlijke laaglandrivier en daarmee bijdraagt aan de doelen voor ruimte voor de Vecht en de Kader Richtlijn Water doelen voor dit waterlichaam;

3. uitbreiding van natuur: het in stand houden en uitbreiden van waardevolle natuur nabij het Natuurnetwerk Nederland.

Voor het voorgestelde flankerend beleid ontbreekt het causale verband. Voor zover toch een concrete relatie zou kunnen worden aangenomen tussen de voorgenomen maatregelen en de door indieners geschetste gevolgen is het voorgestelde flankerend beleid onevenredig. Het flankerend beleid zou het project onbetaalbaar maken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

G. Ecologische boer

Een betrokken landbouwer met een natuurbegrazingsbedrijf voert samengevat het volgende aan.

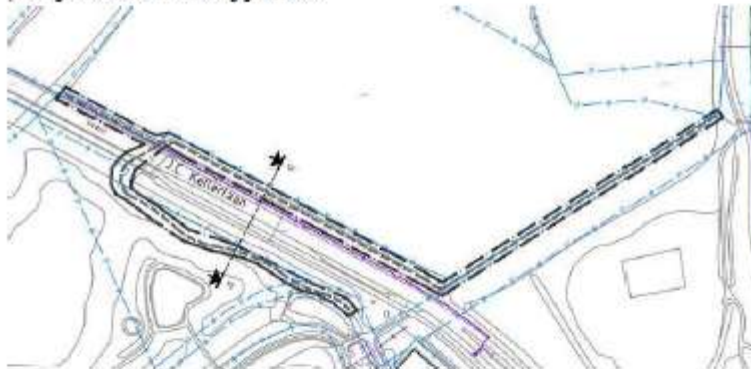
1. *De maatregelen gaan niet ver genoeg. Er kan veel meer bereikt worden op het gebied van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ten onrechte worden de termen natuurinclusieve landbouw, bloemrijk grasland, wandelpad en Vechtpark gebruikt. Er wordt met geen woord gerept over 90% raai gras en meer nutriënten en pesticiden in de Vecht.*
2. *Als ondernemer heb ik de intentie uitgesproken de gronden met een natuurbestemming eventueel te willen aankopen. Hier is niet op ingegaan. Mijn bedrijfsbelang wordt ernstig benadeeld nu ik die 24 c.q. 40 hectare niet aan mijn bedrijf kan toevoegen.*
3. *Ik heb bezwaar tegen het aanleggen van een pad. Aan de zuidkant sluit het pad nergens op aan; er is daar geen struinp pad. Het pad komt voor 50% op grond die ik in beheer heb. Met mij is nooit over het pad gesproken. Met een pad verwacht ik een toename van drugsdealers en gebruikers en extra zwerfvuil. Ook is niet duidelijk hoe mijn begrazingspaarden reageren op wandelaars. Verder is het pad overbodig, want wie gaat er nu 600 meter omlopen langs een drukke weg als er ook een shortcut van 20 meter is?*
4. *Als de grond niet voor een marktconforme prijs aan de melkveehouder wordt verkocht, worden naast klimaat en natuur ook de belastingbetalers benadeeld met dit plan.*
5. *Heeft een zienswijze indienen nog wel zin? In de krant lees ik dat de overeenkomst tussen de provincie en de melkveehouder al getekend is.*

Reactie

Ad 1. Een van de randvoorwaarden voor het opstellen van het inrichtingsplan was dat het belang van de aanwezige melkveehouder moest worden meegenomen. Deze randvoorwaarde beperkt de mogelijkheden voor natuur- en water.

Ad 2. Genoemde randvoorwaarde beperkte ook de mogelijkheden om met anderen in gesprek te gaan. Overigens komt nog grond te koop met een natuurbestemming. Deze grond wordt openbaar aangeboden, zodat ook indiener hierop een bod kan doen. Dat de grond die aan de melkveehouder is verkocht niet openbaar is aangeboden komt omdat de melkveehouder grond inbracht.

Ad 3. Het pad ligt niet in het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan. In het kader van het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze dan ook niet relevant, ook al staat wel een pad op de inrichtingstekening die als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen. Het pad is wel opgenomen in het projectplan Waterwet. Als zodanig kan wel een zienswijze worden ingediend. De keuze om in het budget voor Baalder Uiterwaard een bedrag op te nemen voor de aanleg van een pad komt voort uit de wens om de gebieden ten noorden en ten zuiden van de J.C. Kellerlaan met elkaar te verbinden en daarbij een veilige oversteekmogelijkheid te creëren. Een pad kan worden aangelegd zonder bestemmingsplanherziening. Aan de noordzijde van de J.C. Kellerlaan ligt een verkeersbestemming, waarin zonder vergunning een pad kan worden aangelegd. Aan de oostzijde richting het noordoosten ligt een bestaand pad op gemeentegrond met een groenbestemming waarin voetpaden zijn toegestaan. De grond ten zuiden van de J.C. Kellerlaan heeft een natuurbestemming, op basis waarvan extensieve openluchtrecreatie is toegestaan. Voor het aanleggen of verharden van paden is een aanlegvergunning vereist (juridisch: een vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden). Een aanlegvergunning is in dit geval echter niet nodig, omdat er al een onverhard pad ligt. Echter, nu blijkt dat met indienen, de beheerder van de grond, geen afstemming heeft plaatsgevonden. Dit zal alsnog gebeuren.



Ad 4. Het plan is uit oogpunt van natuur en water een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Dit is in het algemeen belang.

Ad 5. Ook al leidt de beantwoording van de zienswijze niet tot aanpassing van het plan of het proces, het is goed om dit geluid te laten horen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het plan.

Eindconclusie

Geen van de zienswijzen geeft aanleiding tot aanpassingen in het plan.