

RWE Eemshaven Holding II BV

Amerweg 1
4931 NC GEERTRUIDENBERG

Datum : 29 JAN. 2019
Documentnr. : 2019-002821/5/A.26
Dossiernummer : K1822
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Antwoord op : 4023203
Bijlage :
Onderwerp : aanvraag om een revisievergunning voor de gehele inrichting
en uitbreiding van biomassa naar 30%

Geachte [REDACTED]

Op 8 november 2018 is uw aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft een aanvraag om een revisievergunning en het wijziging van het percentage van meestoken van biomassa van 15% naar 30%.

Aanvraag onvolledig

De aanvraag is getoetst aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) op volledigheid. De aanvraag bevat onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van het project voor de fysieke leefomgeving.

Gebleken is dat de volgende gegevens ontbreken dan wel moeten worden aangevuld:

- Algemeen: Er ontbreken deugdelijke en overzichtelijke tekeningen van de inrichting. Het Opstellingsplan (Bijlage J) is onvoldoende bruikbaar en bevat ook geen legenda. Met name opslaglocaties, zoals weergegeven in Appendix B van de aanvraag zijn hiermee moeilijk herleidbaar en niet controleerbaar op consistentie. De aanvraag moet op dit punt worden aangevuld;
- Geluid: De aanvraag is ten aanzien van dit aspect niet volledig. De resultaten van geluidberekeningen in de bijlagen 'G Akoestisch rapport BIO 30%' zijn niet reproduceerbaar en niet duidelijk is of aan BBT wordt voldaan. Om hier inzicht in te krijgen dient een akoestisch rapport onderdeel uit te maken van de aanvraag;
- Lucht: Verschillende BBT-toetsen zijn onvoldoende uitgevoerd, wij zien onder meer tekortkomingen bij de toetsing aan de BBT-conclusies voor grote stookinstallaties bij BBT-maatregelen 1, 3, 4, 7, 8, 10 en 12. De aanvraag moet op dit punt worden aangevuld;
- Lucht: Bij de beschouwing van BBT geldt op grond van provinciaal beleid het uitgangspunt dat de meest strenge kant van het BBT-GEN moet worden voorgeschreven. Indien RWE van mening is dat de strengste norm niet haalbaar is, moet dit door het bedrijf technisch en economisch worden onderbouwd. Deze onderbouwing ontbreekt;
- Lucht: Niet van alle emissies is de omvang duidelijk. Voor sommige componenten is het verschil tussen de jaargemiddelde concentraties en de daaruit berekende jaarvracht versus de thans aangevraagde jaarvracht groot. Hiervoor wordt in de aanvraag geen verklaring gegeven;
- Lucht: De beschrijving van de kwikemissies behoeft aanvulling. De regelgeving is niet correct beschreven, niet duidelijk is in welke verschijningsvormen kwik voorkomt en welke worden geëmitteerd. De aanvraag moet op dit onderdeel worden verduidelijkt;

- Geur: De geuremissie/-immissie is onvoldoende beschreven voor een toetsing aan het provinciaal geurbeleid. De aanvraag moet op dit onderdeel nader worden onderbouwd;
- Opslagen: Appendix B van de aanvraag laat voor diverse stoffen een toename zien in de opgeslagen hoeveelheid. Toetsing of Bevi dan wel Brzo aan de orde is, is niet uitgevoerd. Uit de aanvraag moet duidelijk blijken of dit wel of niet aan de orde is;
- Opslagen: De aanvraag moet worden aangevuld met een toetsing of de in appendix B van de aanvraag vermelde opslaglocaties voldoen aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. De aanvraag bevat hierover geen enkele toetsing en/of informatie waardoor een toetsing aan BBT niet mogelijk is. De aanvraag moet op dit onderdeel duidelijkheid scheppen;
- Opslagen: Voor de opslag van ammonia en dieselolie (GTL) in bovengrondse tanks dient RWE in de aanvraag aan te geven bij welke richtlijn men wenst aan te sluiten. De toetsing dient in de aanvraag te worden opgenomen;
- Opslagen: De afbakening opslaglocatie/locatie werkvoorraad kan niet uit de aanvraag worden herleid. De aanvraag moet op dit punt worden verduidelijkt;
- Opslagen: Voor de opslag van chemicaliën dient RWE na te gaan of wordt voldaan aan de eisen van op grond van PGS 31 vereiste tankinstallatiecertificaten volgens BRL-K903/BRL SIKB 7800 of een gelijkwaardig beoordelingssysteem. De aanvraag moet op dit onderdeel worden verduidelijkt;
- Opslagen: In de tabel van appendix B is in de kolom 'opslagcapaciteit nieuw' op diverse plaatsen niet ingevuld. Hieruit zou kunnen worden geconcludeerd dat de betreffende opslag in de nieuwe situatie niet aan de orde is;
- Opslag en gebruik waterstof: Hier ontbreekt informatie over zodat een beoordeling op grond van de PGS 35:2015 niet mogelijk is. De aanvraag moet op dit onderdeel worden verduidelijkt;
- Reststoffen: Er wordt nog verwezen naar het Bouwstoffenbesluit (vervallen 1-1-2008). De toetsing aan LAP3 is niet inzichtelijk. De aanvraag moet op dit onderdeel worden aangevuld;
- Toetsing BREF waste treatment: Wij gaan er van uit dat de in augustus 2018 vastgestelde BBT-conclusies zijn gehanteerd. Wij zien dit graag bevestigd.

Hierbij stellen wij u in de gelegenheid om binnen 12 weken na verzending van deze brief de aanvraag aan te vullen ten aanzien van de hiervoor genoemde tekortkomingen.

Onderbreken beslistermijn

Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke termijn onderbroken vanaf de dag van verzending van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop alle gevraagde gegevens zijn ontvangen of op de dag dat de bovengenoemde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen? Het is mogelijk om contact op te nemen met de heer [REDACTED] van de Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer [REDACTED].

Hoogachtend,

[REDACTED] Gedeputeerde Staten van Groningen:

[REDACTED], voorzitter.

[REDACTED], locosecretaris.