

Aan RWE Eemshaven Holding II B.V.

[REDACTED]
Amerweg 1
4931 NC GEERTRUIDENBERG

Datum : 12 DEC. 2018
Documentnr. : 2018-083.964/50/A.17
Dossiernummer : K1822
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Antwoord op :
Bijlage : 1
Onderwerp : m.e.r.-procedure verhoging aandeel biomassa in de
Centrale Eemshaven; aanvulling MER noodzakelijk.

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 21 november hebben wij u de ontvangst bevestigd van uw vergunningaanvraag, inclusief MER, voor de verhoging van het aandeel biomassa in de RWE-Eemshavencentrale.

Wij hebben geconstateerd dat het MER niet voldoet aan artikel 7.23 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), aangezien onvoldoende rekening is gehouden met en antwoord is gegeven op het advies over de reikwijdte en het detailniveau, zoals dat door ons is uitgebracht op 9 oktober 2017 (kenmerk: 2017-089.033/41/A.11). Daarnaast is bij de beschrijving van de milieueffecten in het MER onvoldoende rekening gehouden met de uitkomsten van de in 2018 afgeronde evaluatie van het MER van 2006 (artt. 7.39 t/m 7.42 Wm). Daarmee geeft het MER naar onze mening een vertekend beeld van de optredende milieueffecten ten opzichte van uw vigerende vergunning. In de bijlage bij deze brief is aangegeven op welke punten u het MER dient aan te vullen.

Ingevolge art. 7.28, lid 3 van de Wm stellen wij u hierbij in de gelegenheid het MER aan te vullen. Deze aanvulling dient uiterlijk 8 weken na verzending van deze brief door ons te zijn ontvangen. Indien dat niet het geval is, zijn wij genooddaakt uw vergunningaanvraag af te wijzen, overeenkomstig art. 7.28, lid 3 van de Wm. Na ontvangst van de aanvulling van het MER zullen wij het volledige MER beoordelen.

Over de Voortoets in het kader van de Wnb hebben wij geen opmerkingen.

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Gedeputeerde Staten van Groningen:

[REDACTED]
voorzitter.

[REDACTED]
locosecretaris.

Bijlage: aan te vullen punten:

- Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen (bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling).
- Ontbreken van addendum of voldoende onderbouwing van maatschappelijke aspecten:
 - o Nut en noodzaak inclusief visie op de energiemix in de provincie Groningen op de lange termijn;
 - o Visie voor de komende decennia;
 - o CO₂-balans die per stroom inzicht biedt in het verschil van het optredend effect ten opzichte van de inzet van kolen;
 - o Onderbouwing van de bijdrage aan het stimuleren van de Circulaire economie in het Noorden van Nederland;
 - o Ontbreken van onderbouwing die betrekking heeft op de effectbeoordeling van de Duitse Natura 200-gebieden in de Duitse samenvatting
- Ontbreken van voldoende onderbouwing van gestelde aandachtspunten in de evaluatie van het MER: (zie onze brief van 5 juni 2018, kenmerk 2018-026338, 2^e pagina):
 - o Opnemen van scenario's waarbij variaties plaatsvinden in de mate waarin bij de bedrijfsvoering sprake is van vollast, deellast en starts/stops;
 - o Uitgaan van gegevens van praktijkwaarden voor de emissie van verontreinigde componenten naar de lucht die beschikbaar zijn gekomen boven eerdere (theoretische) aannames.

Voetnoot: Deze lijst met punten kan nog worden aangevuld naar aanleiding van de inhoudelijke beoordeling die de Omgevingsdienst Groningen momenteel uitvoert.