

College van Gedeputeerde Staten  
van de Provincie Groningen  
Postbus 610  
9700 AP Groningen

bezoekadres Synergieweg 1-9  
9979 XN Eemshaven  
Nederland  
vestigingsadres Amerweg 1  
4931 NC Geertruidenberg  
Nederland  
internet [www.rwe.com](http://www.rwe.com)

datum 19 Juni 2020

ons kenmerk

onderwerp Reactie brief 4 juni 2020 m.b.t Advies Commissie voor de m.e.r

Behandeld door

telefoon

**Betreft:** RWE Eemshavencentrale: aanvulling op het MER.

Geacht College,

Op 19 mei 2020 is het tweede toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. verschenen in het kader van de m.e.r.-procedure voor de verhoging van de meestook van biomassa in de RWE-centrale in de Eemshaven. In dit toetsingsadvies stelt de Commissie voor de m.e.r. dat er op twee punten essentiële informatie ontbreekt in het MER, ook na de aanvulling van RWE van 20 maart 2020 (naar aanleiding van het eerste toetsingsadvies van de Commissie). In het advies van 19 mei 2020 worden de volgende twee nieuwe punten naar voren gebracht:

- De mogelijke maatregelen om te voorkomen dat de emissies van zware metalen de vergunde waarden overschrijden en
- Onderbouwing van de daggemiddelde emissies.

De Commissie voor de m.e.r. constateert in het advies daarnaast dat de overige punten uit het eerste toetsingsadvies in voldoende mate zijn aangevuld.

Onmiddellijk na de publicatie van het tweede toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. heeft RWE een aanvulling ingediend ten behoeve van de beantwoording van de twee bovenstaande punten. RWE heeft daarin informatie over de mogelijke maatregelen om binnen de huidige vergunde waarden te blijven verstrekt, en tevens inzicht gegeven in de daggemiddelde emissies. In uw brief d.d. 4 juni 2020 vraagt u om een nadere toelichting. RWE verzoekt u om bovengenoemde aanvulling in samenhang met deze tweede formele aanvulling te zien. Deze aanvulling is nogmaals als bijlage toegevoegd.

### **Mogelijke maatregelen om te voorkomen dat de emissies van zware metalen de vergunde waarden overschrijden.**

De Commissie voor de m.e.r. heeft in haar tweede toetsingsadvies om een nadere duiding gevraagd op basis van indicatieve meestookpakketen die in bijlage A van de aanvulling (naar aanleiding van het eerste toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.) zijn weergegeven. Op

basis van de daar weergegeven emissies (op basis van een modelberekening) zou wellicht onbedoeld kunnen worden geconstateerd dat een overschrijding van de huidige vergunde en opnieuw aangevraagde emissiewaarden aan de orde is.

RWE hecht er aan om vast te stellen dat in tabel 3.8 van het ingediende MER berekend is dat de emissie van zware metalen als gevolg van de verhoogde biomassa meestook niet boven de huidige vergunde waarde zal uitstijgen. Grondslag hiervoor is dat de huidige bedrijfsvoering en installatie aan het uitgangspunt van Beste Beschikbare Technieken (BBT) voldoet op basis van de meest recente BREF-LCP. De berekende emissies zijn tot stand gekomen op basis van indicatieve brandstofpakketten. In de keuze voor de brandstofblend die wordt verstoekt zal RWE rekening houden met de beperkingen. Dat kan enerzijds door in het totale brandstofpakket aandacht voor deze emissies te hebben, anderzijds door operationele maatregelen in de bedrijfsvoering. Dit uit zich o.a. in een gecontroleerde gedoseerde toevoer van de verschillende brandstoffen, maar ook door vakmanschap in de regelingen van de verbranding en rookgasreiniging.

Ook in de huidige bedrijfsvoering voldoet RWE overigens alleen aan de emissie-eisen door een brandstofblend te kiezen waarmee aan de uiteindelijke emissie-eisen voldaan wordt. Voor de uitbreiding met 800 kton biomassa zal dat niet anders zijn.

Teneinde aan te geven dat RWE aan de stand van de technische mogelijkheden opereert is ter illustratie een overzicht van de eisen in het Activiteitenbesluit vs. de huidige emissie eisen opgenomen

	Activiteitenbesluit	RWE eis
<b>Overige zware metalen</b>	150 µg/Nm <sup>3</sup>	14 µg/Nm <sup>3</sup>
<b>Cd+Tl</b>	5 µg/Nm <sup>3</sup>	0,06 µg/Nm <sup>3</sup>

Verder wil RWE verwijzen naar de BBT-toets in het MER waarin is vermeld dat de toegepaste technische rookgasreinigingsinstallaties (E-filter en natte rookgasreiniging) aan de stand der techniek voldoen en reeds een aanzienlijke bijdrage leveren aan de reductie van zware metalen.. De toegepaste rookgasreinigingstechnieken worden door RWE ook nu weer opnieuw aangevraagd.

Daarnaast merkt RWE op dat de emissie aan zware metalen, door het terugbrengen van de eisen aan de stofuitwerp, reeds met 40% is teruggebracht ten opzichte van de oprichtingsaanvraag. Tevens stelt de vigerende vergunning dat de maximum bronbijdrage van zware metalen ver onder de MTR en grenswaarde blijft. Zelfs in een worst case benadering dat de indicatieve pakketten wel gestookt worden is er daarmee geen milieu effect op basis van de nu berekende waarden. In het MER wordt in paragraaf 4.2.1 hier ook aandacht aan besteed.

Destijds is, net zoals nu, door de Provincie geconcludeerd dat RWE aan BBT voldoet (zie BBT toets) en zij de installatie op de grens van de technische mogelijkheden voor zware metalen en cadmium en thallium bedrijft. RWE is daarom van mening dat het meer dan bovengemiddeld aan BBT en wat gebruikelijk is binnen de branche voldoet. In de eerste aanvulling is daarom reeds door RWE geconstateerd dat operationeel op de emissie eisen zal moeten worden gestuurd en niet door aanvullende technische aanpassingen of door administratieve maatregelen. De daadwerkelijke invulling van eventuele operationele maatregelen zal moeten worden onderzocht tijdens bedrijf om ook de invloed op andere emissie parameters mee te kunnen nemen. Zoals hierboven reeds vermeld zal RWE door het gedoseerd toevoeren van brandstoffen, vakmanschap tijdens de verbranding en rookgasreiniging aandacht hebben voor de te behalen emissies.

### Onderbouwing daggemiddelde emissies

In uw brief constateert u een discrepantie tussen de eerste aanvulling van RWE (naar aanleiding van het eerste toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.) en de meest recente aanvulling naar aanleiding van het tweede toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. De discrepantie zou hem zitten in het gegeven dat er in de eerste aanvulling voor een groot aantal componenten emissiewaarden zijn bepaald terwijl in de meest recente aanvulling uitsluitend voor de componenten SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en stof daggemiddelden zijn bepaald.

RWE begrijpt uw vraag maar herkent deze discrepantie in eerste instantie niet. In de eerste aanvulling zijn samenstellingsgegevens van de diverse brandstoffen genoemd die uiteindelijk hebben geresulteerd in jaargemiddelde emissie waarden, die tevens ook het milieueffect van de centrale bepalen. In de tweede aanvulling is, op specifiek verzoek van de Commissie voor de m.e.r. ingegaan op daggemiddelde waarden. Daggemiddelde waarden zijn per definitie hoger dan jaargemiddelde waarden terwijl de installatie op jaargemiddelde grenswaarden wordt bedreven. In de aanvulling zijn voor de continu gemeten componenten SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en stof de daggemiddelde waarden naast de jaargemiddelde waarden in de aanvulling opgenomen met dien verstande dat de aanvraag ook nog betrekking heeft over de inzet van 100% kolen.

Daggemiddelde waarden voor componenten die periodiek gemeten worden (HCl, HF, Cd + Tl, overige zware metalen en kwik) zijn echter vanuit het feit dat het periodieke metingen zijn niet doelmatig. RWE kan deze bovendien via de gebruikelijke erkende modellen zoals TRACE niet berekenen. Als referentiekader kan daarnaast worden geconstateerd dat in het Activiteitenbesluit geen daggemiddelde grenswaarden voor deze stoffen zijn opgenomen zodat eveneens het toetsingskader ontbreekt.

Voor informatie of nadere toelichting kunt u te allen tijde contact opnemen met  op

Met vriendelijke groet en hoogachting,

RWE Eemshaven Holding II BV

