

gemeente
HORST
A/D
MAAS

Aanvraagformulier voor hogere waarde(n) ingevolge de Wet geluidhinder

*gelieve in 3-voud in te dienen bij de
Gemeente Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA Horst*

1. Algemene gegevens

Naam aanvrager: P&C Innovatieve Projecten BV

Adres: Noorderhof 4

Postcode + plaats: 5804 BV Venray

Postbus + postcode: --

Telefoonnummer: 06-57559794

Telefaxnummer: --

E-mailadres: WillemW@Willems-groep.nl

Datum: 23 september 2020

Ondertekening:

naam: Dhr. W. Willems (bestuurder)

handtekening:

2. Procedurele aspecten

2.1. In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

(Bestemmingsplan- postzegelplannen of anders. Vermeld de naam van het bestemmingsplan.)

Het verzoek vindt plaats in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan "Venrayseweg 89, Horst".

2.2. Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder - en voor welk type geluidbron - wordt een hogere waarde (worden hogere waarden) aangevraagd?

(Wegverkeer VL, railverkeer RL of industrie IL. S.v.p. het corresponderende artikelnummer van de Wet geluidhinder vermelden.)

Geluidbronnaam	Geluidtype (VL/RL/IL)	Artikelnummer Wgh/Bgs*
A73	VL	Artikel 83 lid 1 Wgh
Venrayseweg	VL	Artikel 83 lid 2 Wgh

* Wgh = Wet geluidhinder, Bgs = Besluit geluidhinder

2.3. In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld? (Bestaand, in aanbouw, geprojecteerd, of niet geprojecteerd/nieuw.)

De geluidgevoelige bestemming heeft betrekking op een nog **niet geprojecteerde** woning, sportmedische voorzieningen en ouderenrevalidatiecentrum.

2.4. Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gesitueerd?

(Aanwezig, te reconstrueren, in aanleg, geprojecteerd, niet geprojecteerd/nieuw.)

Alle geluidbronnen genoemd onder punt 2.2 behoren tot de categorie 'aanwezig'.

2.5. Is sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie? (Zie ook artikel 1 Wet geluidhinder.)

Het plangebied van het bestemmingsplan "Venrayseweg 89, Horst" ligt in binnenstedelijk gebied.

2.6. Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder/uitvoeringsbesluit?

(Verwijs naar het juiste artikel- en lidnummer, en geef aan welke regeling van toepassing is.)

Geluidbronnaam	Maximale ontheffingswaarde inclusief artikelnummer Wgh/Bgs*
A73	53 dB, artikel 83 lid 1 Wgh
Venrayseweg	63 dB, artikel 83 lid 2 Wgh

* Wgh = Wet geluidhinder, Bgs = Besluit geluidhinder

2.7. Is er voor een of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

Nee.

2.8. Wat is/zijn het kadastrale nummer(s) van het perceel/percelen waarvoor dit verzoek wordt gedaan?

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie N, nrs. 2705 t/m 2711 en nr. 1649.

3. Technisch-inhoudelijke aspecten

3.1. Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?

(Hogere waarde aangeven per woning - inclusief adressering met plaatsnaam -, en per weg. Bij een globaal bouwplan per hogere waarde, verwijzende naar het desbetreffende rekenpunt van het akoestisch onderzoek, het maximaal aantal geluidgevoelige bestemmingen aangeven)

In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen van de verzochte hogere grenswaarden. Deze tabel is afkomstig uit een door Econsultancy BV verricht akoestisch onderzoek (zie bijgevoegde rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Venrayseweg 89 Horst', rapportnr. 12522.004-D1, d.d. 25 mei 2020.

De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 5.21. Alle resultaten zijn inclusief een aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder weergegeven. De berekende geluidsbelastingen op de gevels van het te verbouwen deel zijn beknopt in tabel 4.1 weergegeven, de volledige berekeningsresultaten zijn in bijlage 3 van het akoestisch onderzoek opgenomen.

Tabel 4.1 Geluidsbelasting t.g.v. het wegverkeer (L_{DEN} [dB])

toetspunt / gevel	A73	Paulus Potterstraat	Venrayseweg	Vermeerstraat	Wittebrugweg
01 / linker zijgevel	51	10	54	6	24
02 / rechter zijgevel	45	8	33	6	17
03 / voorgevel	53	-	59	-	32

3.2 Wat is de wettelijke maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeersweg(en), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006?

Op de Venrayseweg bedraagt de wettelijk toegestane snelheid maximaal 50 km/h. Op de A73 bedraagt de wettelijke toegestane snelheid maximaal 130 km/h.

3.3 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of geluidoverdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen, en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen.

MAATREGELENAFWEGING

Ten gevolge van de A73 en de Venrayseweg wordt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB overschreden. Conform de Wet geluidhinder dient een maatregelenonderzoek plaats te vinden. Hierbij dienen achtereenvolgens bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen te worden overwogen. Het beperken van de rijsnelheid of de verkeersintensiteiten van de A73 en de Venrayseweg zijn onder andere vanuit verkeerskundig oogpunt geen reële maatregelen.

Bronmaatregelen

De A73 beschikt over een enkellaags ZOAB. Met een stiller wegdektype (zoals fijn tweelaags ZOAB) kan een reductie van 4 à 5 dB behaald worden. Voor een efficiënte bronmaatregel dient over minstens 2.600 meter lengte van de A73 het wegdektype te worden vervangen. Bij een eenheidsprijs van € 35,- per m² bedragen de totale kosten voor het vervangen van het wegdek circa € 1.200.000,-. Een dergelijke investering is gezien de kleinschaligheid van het plan niet doelmatig.

De Venrayseweg beschikt over een referentiewegdek (AC 16 surf). Met een stiller wegdektype (zoals SMA-NL5) kan een reductie van 1 dB behaald worden. Voor een efficiënte bronmaatregel dient over minstens 95 meter lengte van de Venrayseweg het wegdektype te worden vervangen. Binnen 50 meter vanuit het hart van het kruispunt en bij bushaltes is de aanleg van een geluidsreducerend wegdek vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk. Bij een eenheidsprijs van € 35,- per m² bedragen de totale kosten voor het vervangen van het wegdek circa € 23.000,-. Een dergelijke investering is gezien de beperkte reductie en de kleinschaligheid van het plan niet doelmatig.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidsscherm langs de Venrayseweg kan een effectief middel zijn om het geluid in de woonomgeving terug te dringen. Het realiseren van overdrachtsmaatregelen langs een gemeentelijke weg zal snel als bezwaarlijk worden gezien. Vaak is daar geen ruimte voor en past een dergelijk scherm niet in een stedelijke omgeving. Daarnaast zal de realisatie van een geluidsscherm langs het fietspad en de bushalte vanwege de verkeersveiligheid niet wenselijk zijn. Derhalve zal het realiseren van overdrachtsmaatregelen voor het plan op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard stuiten.

Langs de A73 is een grondwal van ruim 1 meter hoog gelegen. Door de bestaande grondwal op te hogen tot 3 meter over een lengte van ruim 300 meter kan worden voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Gezien de kleinschaligheid van het plan is dit geen doelmatige maatregel.

Cumulatieve geluidsbelasting

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de gecumuleerde geluidsbelasting wenselijk. In bijlage 4 van het bijgevoegde akoestisch rapport van Econsultancy BV is de cumulatieve geluidsbelasting weergegeven.

Aanvraag hogere waarden

Voor de het plan dient ten gevolge van de overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de A73 en de Venrayseweg een hogere waarde bij het college van B&W te worden aangevraagd. De gemeente kan hierbij de volgende kenmerken van het plan in overweging nemen:

- de geluidsbelasting op het pand bedraagt respectievelijk 53 en 59 dB ten gevolge van de A73 en de Venrayseweg;
- de berekende geluidsbelastingen zijn lager dan of gelijk aan de maximaal te ontheffen waarde;
- op de rechter zijgevel (ter plaatse van toetspunt 02) van de woning is sprake van een geluidsluwe gevel;
- bron- en overdrachtsmaatregelen voor de A73 en de Venrayseweg zijn niet doelmatig of stuiten op overwegende bezwaren.

Conclusie

Ten gevolge van de A73 en de Venrayseweg wordt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting overschreden. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet doelmatig. Voor het plan dienen hogere waarden te worden aangevraagd. Het pand staat op de gemeentelijke Inventarisatiekaart waardevolle objecten als een 'karakteristiek pand'. Een voorwaarde is dat met respect wordt omgegaan met de bestaande bebouwing. Het plan betreft een transformatie van een bestaand pand, waarbij conform het Bouwbesluit het van rechtens verkregen niveau geldt. Derhalve is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels voor het pand niet gewenst.

3.4 Welke redenen liggen aan het verzoek om hogere grenswaarde ten grondslag. Met andere woorden welk ontheffingscriterium is op onderhavige situatie van toepassing?

Zie onder 3.3 van dit verzoekschrift

3.5 Beschrijf - indien de geluidbelasting meer bedraagt dan 53 dB (wegverkeerslawaai) dan wel 55 dB(A) (industrielawaai) dan wel meer dan 58 dB (railverkeerslawaai) - op welke wijze invulling wordt gegeven aan een akoestisch gunstige indeling van de verblijfsruimten, dan wel, indien hieraan niet voldaan kan worden de redenen daarvan.

Zie onder 3.3 van dit verzoekschrift

- 3.6 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluidafschermdende voorziening tussen weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen.

N.v.t.