



20-1038740

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas

Omgevingsvergunning (fase 1)

Adres

De Cocq van Haeftenstraat 46 te Meerlo (gemeente Horst aan de Maas)

Kenmerk

WABO-2020-0313

INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT	3
1.1.	Aanvraag	3
1.2.	Besluit	3
2.	OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE	4
2.1.	Bevoegd gezag.....	4
2.2.	Ontvankelijkheid en procedure	4
2.3.	Actualisatie, aanleiding en overwegingen.....	4
2.4.	Activiteitenbesluit.....	4
2.5.	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	5
2.6.	Richtlijn industriële emissies.....	5
2.7.	Wet natuurbescherming.....	6
3.	OVERWEGINGEN MILIEU, actualisatie en toets aan BBT-conclusies	7
4.	OVERWEGINGEN MILIEU, aanvraag omgevingsvergunning	13
4.1.	Algemeen	13
4.2.	Activiteitenbesluit.....	14
4.3.	Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven	15
4.3.1.	Geur	15
4.3.2.	Luchtkwaliteit	15
4.3.3.	Bodem.....	16
4.3.4.	Geluid.....	16
4.3.5.	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten.....	16
BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU		17
BEHOREND BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERANDEREN VAN DE INRICHTING		
BIJLAGE II. VOORSCHRIFTEN MILIEU		18
BEHOREND BIJ DE ACTUALISATIE VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE INRICHTING		
BIJLAGE III. GEURBEREKENING V-STACKS VERGUNNING VERSIE 2010		20

1. OMGEVINGSVERGUNNING: HET BESLUIT

1.1. Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning eerste fase heeft betrekking op het veranderen van een milieu-inrichting (een pluimveehouderij) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het project heeft ook betrekking op het bouwen van een mestopslagloods en een overkapping. Hiervoor wordt later de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo als omgevingsvergunning tweede fase aangevraagd.

De onderhavige aanvraag omvat de volgende gegevens:

- naam en adres: Heidehof Pluimvee BV, De Cocq van Haeftenstraat 46 te Meerlo
- adres/locatie inrichting: De Cocq van Haeftenstraat 46 te Meerlo
- kadastrale aanduiding inrichting: Meerlo, sectie H, nummers 347, 888 en 889
- soort bedrijf/activiteiten: Pluimveehouderij
- registratiekenmerk OLO: 5129529
- gemeentelijk zaaknummer: WABO-2020-0313
- datum ontvangst aanvraag: 8 mei 2020
- datum besluit: 7 januari 2021
- verzonden/gepubliceerd op: 14 januari 2021

1.2. Besluit

Besluit A

Gelet op artikel 2.14 Wabo verlenen wij de aangevraagde omgevingsvergunning eerste fase voor het veranderen van de inrichting, een pluimveehouderij aan De Cocq van Haeftenstraat 46 te Meerlo.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen hebben wij verderop toegelicht. De volgende onderdelen maken deel uit van deze vergunning:

1. Voorschriften uit bijlage I.
2. De voorschriften 1.9 en 1.24 van de beschikking van 17 maart 2016 worden gelet op de te vergunnen veranderingen ingetrokken.
3. De volgende documenten van de aanvraag:
 - a. Aanvraag omgevingsvergunning fase 1 voor het veranderen van het pluimveebedrijf De Cocq van Haeftenstraat 46 te Meerlo (ingediend op 8 mei 2020, OLO-aanvraagnummer: 5129529);
 - b. Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning van 8 mei 2020, aanvulling 28 augustus 2020;
 - c. Milieutekening van de beoogde situatie van 22 april 2020, tekeningnummer 20-011 M1;
 - d. Toelichting huidig en toekomstig proces van 1 juli 2020.

Besluit B

Op grond van de hierna volgende overwegingen en gelet op de Algemene wet bestuursrecht en het bepaalde in artikel 5.10, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, gelet op artikel 2.30, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) wijzigen wij de aan Heidehof Pluimvee BV verleende omgevingsvergunning van 17 maart 2016 in die zin dat de voorschriften 1.76 en 1.77 zijn ingetrokken en dat de in Bijlage II opgenomen voorschriften aan deze omgevingsvergunning worden verbonden. Dit wegens de publicatie van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij door de Europese Commissie.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Teamhoofd Omgeving

2. OMGEVINGSVERGUNNING: DE PROCEDURE

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag ontvankelijk is.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In de aanvraag is aangegeven dat aanvrager van mening was dat de reguliere procedure kon worden toegepast. Dit is aan de orde als sprake is van een zogenaamde milieuneutrale wijziging. In de aangevraagde situatie wordt de mest los opgeslagen in plaats van in containers. Doordat de mest met een loader in de vrachtwagens wordt geladen voor afvoer van de mest wordt er op jaarbasis meer brandstof verbruikt. Het gaat om een toename van maximaal 500 liter brandstof per jaar. Hierdoor vindt meer emissie van fijn stof en NO_x plaats. Omdat de grenswaarden hiervoor niet in de vergunning zijn opgenomen, kan niet worden gesproken van een milieuneutrale wijziging.

Wij zijn voornemens, gelet op artikel 2.30, van de Wabo en artikel 5.10, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, de voorschriften die zijn verbonden aan de omgevingsvergunning van 17 maart 2016 te actualiseren op grond van artikel 2.31, lid 1 onder b van de Wabo. Voor deze actualisatie geldt ook de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.3. Actualisatie, aanleiding en overwegingen

Het bevoegd gezag is (op grond van artikel 2.30 en artikel 2.31, lid 1 Wabo) verplicht regelmatig te bezien of de bestaande vergunningvoorschriften nog toereikend zijn, gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Onder ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu wordt mede verstaan de vaststelling van nieuwe of herziene conclusies over beste beschikbare technieken voor IPPC-installaties: BBT-conclusies (artikel 2.30, lid 1 Wabo). Binnen een termijn van vier jaar na de publicatie van de BBT-conclusies moet worden getoetst of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe BBT-conclusies en aan overige informatiedocumenten over beste beschikbare technieken die sinds het verlenen van de vergunning zijn vastgesteld of herzien en moet het bevoegd gezag de vergunningvoorschriften actualiseren (artikel 5.10, lid 1 Besluit omgevingsrecht). Verder heeft het bevoegd gezag de bevoegdheid (artikel 2.31, lid 2 Wabo) de voorschriften van een omgevingsvergunning te wijzigen.

Op 21 februari 2017 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies. De BBT-conclusies vormen de referentie voor toetsing en vaststelling van vergunningsvoorschriften en actualisatie van deze voorschriften. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie. De BBT-conclusies zijn gebaseerd op de BREF intensieve veehouderij 2017. De BREF zelf heeft geen wettelijke status, maar biedt achtergrondinformatie.

Binnen een termijn van vier jaar na de publicatie van de BBT-conclusies moet worden getoetst of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze nieuwe BBT-conclusies. Deze toets hebben wij uitgevoerd. Uit deze toets blijkt dat de voorschriften die zijn verbonden aan de omgevingsvergunning van 17 maart 2016 niet geheel voldoen aan de BBT-conclusies. Om die reden actualiseren wij de voorschriften gelet op artikel 2.30 van de Wabo en artikel 5.10 lid 1 van het Bor op grond van artikel 2.31, lid 1 onder b van de Wabo. Deze geactualiseerde voorschriften zijn opgenomen in bijlage II.

2.4. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen

inrichtingen waartoe een IPPC-installatie (Integrated Pollution Prevention and Control) behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking (onder § 3.3 bij overwegingen milieu) aangegeven. De aanvraag is voor de betreffende onderdelen ook beschouwd als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

2.5. Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt.

De voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op een oprichting, wijziging of uitbreiding van de installatie voor het houden van dieren. De aanvraag heeft betrekking op de opslag van de mest van het eigen bedrijf. De aangevraagde veranderingen zijn dan ook niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.6. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een 'Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor legkippen (categorie 6.6a)'.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies hoofdactiviteit	Andere relevante BBT- conclusies / BREF's
6.6a Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee	BBT-conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartmenten.

Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

2.7. Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb). Uit de verschilberekening uitgevoerd met AERIUS 2020 blijkt dat de wijzigingen niet resulteren in een toename van stikstofdepositie op de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De aanvraag heeft geen betrekking op handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden ofwel op een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van de Wet natuurbescherming. De provincie Limburg is het bevoegd gezag om te beoordelen of voor de veranderingen feitelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Bescherming van soorten

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door Wnb beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wnb verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van de bevoegde provincie. Deze procedure ziet niet toe op een dergelijke ontheffing.

3. OVERWEGINGEN MILIEU, ACTUALISATIE EN TOETS AAN BBT-CONCLUSIES

In de hierna genoemde publicatie zijn BBT-conclusies opgesomd die zijn genummerd van BBT 1 tot en met BBT 34. Verder is daarin overwogen dat de technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, niet prescriptief en niet limitatief zijn. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig niveau van milieubescherming garanderen.

Hierna hebben wij per BBT-conclusie een afweging gemaakt of daaraan in de aangevraagde situatie wordt voldaan en of er aanleiding is de vergunningvoorschriften te actualiseren. Hierbij hebben wij gebruik gemaakt van het document "BBT-conclusies Intensieve veehouderij, Toelichting bij BBT-conclusies intensieve veehouderij versie 2 november 2017" (www.infomil.nl). Deze geeft praktische toelichting om te toetsen of de vergunningvoorschriften voldoen aan de BBT-conclusies. De zaken uit de BBT-conclusies waarvan in de toelichting wordt gesteld dat deze niet als eisen behoeven te worden opgenomen in de omgevingsvergunning, worden niet benoemd of behandeld. Hiervoor wordt verwezen naar de onderbouwing in het genoemde toelichtende document. Dit geldt voor onderdelen van de BBT nummers die hierna genoemd zijn en voor niet genoemde BBT nummers.

BBT 1: milieubeheerssystemen

Voor een veehouderijbedrijf met een enkele vestiging, zoals de onderhavige inrichting, kan naar onze mening worden volstaan met een milieubeheerssysteem dat bestaat uit het bijhouden van gegevens (registratie) en het controleren van relevante zaken ter voorkoming of beperking van emissies. In de voorschriften (van de vigerende vergunning of deze vergunning) is de registratie van energie en water (voorschrift 1.75) al voorgeschreven. Verder zijn gebruik en onderhoudsvoorschriften opgenomen in de technische beschrijving van het huisvestingssysteem. Het voldoen hieraan is bepaald in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit. Het vangnetvoorschrift dat de inrichting in goede staat van onderhoud moet verkeren, bepaalt dat dit ook voor andere zaken dan de huisvestingssystemen het geval moet zijn. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

BBT2: Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en in deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. De situering van een bestaande veehouderij ligt vast en is beoordeeld bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

BBT 3 en BBT4: Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

BBT 5: efficiënt gebruik van water, BBT 6: productie afvalwater en BBT 7: emissies via afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Concreet wordt voorgeschreven het wekelijks controleren van lekkage van het drinkwatersysteem en het jaarlijks controleren van koppelingen en leidingen.

Het afvalwater van de schoonmaak van de stallen wordt afgevoerd naar de mestput van de betreffende stal. Het (niet verontreinigde) hemelwater wordt binnen de inrichting op het eigen terrein in de bodem geïnfiltreerd. Verder komt in de chemische luchtwasser van de BTU spuiwater (ammoniumsulfaat) vrij. Dit spuiwater wordt tijdens het biothermisch droogproces in de droogtunnels

rechtstreeks over de mest gespreid, tevens wordt er een spuisilo geplaatst met een inhoud van 80 m³. Hiermee wordt wat dit betreft aan de BBT-conclusie voldaan.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

BBT 8: energiebesparing

In de vergunning van 17 maart 2016 zijn onder 1.76 en 1.77 enkele technieken voorgeschreven. Hiermee wordt naar de huidige inzichten niet aan BBT voldaan. Om te voldoen aan deze BBT-conclusie kan worden aangesloten bij de eisen in artikel 2.15 Activiteitenbesluit. Energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar zijn verplicht bij een energieverbruik van meer dan 50.000 kilowattuur aan elektriciteit of 25.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen. In bijlage 10 van de Activiteitenregeling zijn voor de agrarische sector erkende maatregelen opgenomen. Deze maatregelen geven een meer gedetailleerde invulling aan de technieken in deze BBT-conclusie. Boven een energieverbruik in enig kalenderjaar van meer dan 200.000 kilowatt uur aan elektriciteit, kan een onderzoek worden verlangd waarin wordt onderzocht of alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder zijn genomen.

Volgens de aanvraag behorende bij de vergunning is het energieverbruik ongeveer 700.000 kWh per jaar en 15.000 m³ aardgas. Gelet hierop is een onderzoek als voornoemd niet verplicht gesteld.

De voorschriften 1.76 en 1.77 van de vergunning van 17 maart 2016 worden ingetrokken en vervangen door een concrete verplichting (zie voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3), overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit (artikel 2.15. lid 1). Verder is een rapportageverplichting opgenomen, waarbij wordt ingegaan op de maatregelen die volgens bijlage 10 van de Activiteitenregeling kunnen worden getroffen en als die niet zijn getroffen een onderbouwing en omschrijving van de andere (minimaal gelijkwaardige) maatregel die dan wel is of wordt getroffen.

BBT 9 en BBT 10: GELUID

Een geluidbeheersplan is alleen nodig wanneer geluidhinder wordt verwacht of is aangetoond. Van geluidhinder is niets gebleken.

In de vergunning van 17 maart 2016 zijn onder 1.11 en 1.12 geluidgrenswaarden opgenomen die in de representatieve bedrijfssituatie (behoudens gedurende maximaal 6 maal per jaar de incidentele bedrijfssituatie waarbij legkippen worden vervangen waarbij activiteiten en transporten in de avond- en nachtperiode plaatsvinden) gelden ter plaatse van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. De grenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau komen overeen met de richtwaarden voor de betreffende omgeving, die normaliter worden gehanteerd ter plaatse van geluidgevoelige objecten. De grenswaarden voor het maximale geluidniveau komen overeen met hetgeen acceptabel is ter plaatse van geluidgevoelige objecten. Het gestelde beschermingsniveau wordt gehandhaafd.

Met de gestelde geluidgrenswaarden zijn de geluidemissies beperkt en kan geluidhinder worden voorkomen. Er is geen aanleiding voor een geluidbeheersplan.

BBT 11: stofemissies

Per stal moet worden beoordeeld of er maatregelen zijn genomen om emissie van grof en fijn stof te voorkomen. Als dit niet het geval is, moeten aanvullende technieken worden toegepast. Als een stal voldoet aan de maximale emissiewaarde van Besluit emissiearme huisvesting dan wordt in ieder geval voldaan aan deze BBT-conclusie.

In de inrichting worden legkippen gehouden in het huisvestingssysteem "Volièrehuisvesting beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m³ per dier per uur" (BWL 2004.10.V3) en "Volièrehuisvesting beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m³ per dier per uur" (BWL 2004.10.V3). Voor stallen die op of na 1 juli 2015 zijn opgericht geldt voor legkippen in volièrehuisvesting een maximale emissiewaarde van 46 gram PM₁₀ per dierplaats per jaar. In de inrichting is één stal na 1 juli 2015 opgericht. Deze stal, stal 1, is voorzien van een "warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijnstof" (BWL 2011.02.V6), waardoor wordt voldaan aan de maximaal toegestane emissie van fijnstof volgens Bijlage 2 van het Besluit emissiearme huisvesting. De stallen 2, 3 en 4 hebben een emissie van 65 g fijnstof/dier/jaar. Dit is hoger dan de emissiewaarde voor nieuwe stallen. De door de inrichting veroorzaakte jaargemiddelde fijnstofconcentratie bedraagt met maximaal 28 µg/m³ minder dan de grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde. De grenswaarde voor het daggemiddelde van 50 µg/m³ als daggemiddelde wordt op

maximaal 29 dagen overschreden, waarvoor als grenswaarde geldt dat deze op niet meer dan 35 dagen per jaar mag worden overschreden. De achtergrondconcentratie van fijnstof ter plaatse bedraagt ongeveer 22-24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Gelet op het voorgaande zijn de toegepaste technieken in de bestaande stallen vooralsnog voldoende om de emissie van fijnstof tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Hiermee wordt voldaan aan de BBT-conclusie voor stofemissies.

BBT 12 en BBT 13 GEUR

De geurbelasting van de aangevraagde situatie is hierna weergegeven en beoordeeld.

Geurhinder vanuit dierenverblijven (Wet geurhinder en veehouderij)

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$. De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning 2010. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt. De afstand wordt gemeten vanaf het dichtst bij het gevoelig object gelegen emissiepunt en bedraagt 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is op 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is voor een klein (zuidelijk) gedeelte van de kern Meerlo (voorheen "Leefplein") een afwijkende geurnorm van 6 $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de kern Meerlo en het aangrenzende deel van het buitengebied van Meerlo (waar de inrichting De Cocq van Haeftenstraat 46 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende geurnormen.

Met behulp van het programma V-Stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel. Niet alle geurgevoelige objecten in de bebouwde kom zijn weergegeven. De opgenomen objecten geven een goed beeld van de geurbelasting ter plaatse.

Anders dan in de berekening die bij de aanvraag is gevoegd, wordt hierbij de mestverwerking (nageschakelde techniek) niet meegenomen. De Wgv en V-Stacks vergunning zien uitsluitend toe op de geur van dierenverblijven. Een nageschakelde techniek voor het opslaan of verwerken (drogen, composteringsunit) van mest valt niet onder de geurhinder uit dierenverblijven en daarmee niet onder de Wet geurhinder en veehouderij. Dit is zo bevestigd in jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (201004415/1/M2 van 11 mei 2011 en 201504330/1/A4 van 20 april 2016). De geur van de composteringsunit moet dan ook apart worden getoetst van de geur vanuit de dierenverblijven. Op deze geur is artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit milieubeheer van rechtstreekse toepassing. In deze procedure is geen afweging gemaakt of het noodzakelijk is hiervoor maatwerkvoorschriften (op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer) vast te stellen.

De geurbelasting van de composteringsunit kan niet worden bepaald met V-Stacks vergunning. V-Stacks vergunning is een model dat alleen bestemd is voor geur vanuit dierenverblijven en gekoppeld is aan de normstelling op grond van de Wet geurhinder en veehouderij.

De berekening met V-Stacks vergunning 2010 is weergegeven in bijlage III. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (1a en 1b).

Tabel 1a: Brongegevens V-Stacks vergunning 2010

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
Stal 1	202 698	391 400	12,0	9,0	1,96	8,84	13 600
Stal 2	202 718	391 453	6,9	6,7	2,82	4,00	26 554
Stal 3	202 777	391 499	4,2	5,2	1,14	0,40	10 642
Stal 4	202 715	391 516	6,9	7,4	2,18	4,00	13 668
Schapenstal	202 694	391 351	1,5	4,9	0,50	0,40	390

Tabel 1b: Geurbelasting geurgevoelige objecten V-Stacks vergunning 2010

Geurgevoelige objecten	X-coordinaat	Y-coordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Pilmus 5	202 796	391 682	14,0	11,3
Pilmus 10	202 685	391 678	14,0	10,8
Cocq Haftenstr 27	202 867	391 359	14,0	9,2
Cocq Haftenstr 29	202 793	391 349	14,0	11,2
Cocq Haftenstr 42	203 026	391 498	14,0	6,2
Verblijfsruimte kas	202 947	391 495	14,0	9,9
Bijgebouw Pilmus 5	202 789	391 662	14,0	12,7
Cocq Haftenstr 21	203 153	391 543	14,0	3,6
Heideweg 1	202 624	391 385	50,0	15,8
Cocq Haftenstr 33	202 475	391 213	50,0	4,3
Cocq Haftenstr 23	202 945	391 379	14,0	6,9
Cocq Haftenstr 31	202 410	391 211	14,0	3,5
Pilmus 6	202 927	391 818	14,0	5,4
Pilmus 8	202 676	391 759	14,0	6,5
Stendert 4	203 070	391 425	14,0	4,8
Stendert 6	203 092	391 397	14,0	3,9
De Fazant 29	203 209	391 575	3,0	3,1
De Fazant 13	203 282	391 469	3,0	2,3
De Fazant 1	203 386	391 421	3,0	1,7
Van Myrlderstr 22	203 144	391 713	3,0	3,4
Van Myrlderstr 34	203 200	391 626	3,0	2,9
Mr Hermansstr 15	203 110	391 786	3,0	3,3
Irenestraat 44	203 058	391 846	3,0	3,8
Irenestraat 2	203 303	392 000	3,0	1,6
Burgveldweg 8	203 226	391 991	3,0	2,0
Burgveldweg 18	203 238	391 797	3,0	2,3
Burgveldweg 42	203 304	391 640	3,0	2,3
De Kievit 12	203 372	391 517	3,0	1,9
De Kievit 4	203 426	391 511	3,0	1,7
Cocq Haftenstr 9	203 380	391 693	3,0	1,8
Christinastr 13	203 343	391 835	3,0	1,8
Van Myrlderstr 24	203 157	391 692	3,0	3,3
Van Myrlderstr 26	203 160	391 680	3,0	3,3
Van Myrlderstr 28	203 170	391 670	3,0	3,2
Van Myrlderstr 30	203 181	391 661	3,0	3,1
Van Myrlderstr 32	203 189	391 644	3,0	2,9

Uit de geurberekening blijkt dat de standaardgeurnorm bij een aantal geurgevoelige objecten wordt overschreden en dat er dus sprake is van een geuroverbelaste situatie.

Inmiddels is er een nieuwe versie van V-Stacks vergunning beschikbaar, namelijk V-Stacks vergunning 2020. De regeling geurhinder en veehouderij schrijft nog het gebruik van V-Stacks vergunning 2010 voor. Om vast inzicht te geven in de gevolgen van het vernieuwde rekenprogramma, zijn de geurbelastingen in de vergunde situatie ook berekend met V-Stacks vergunning 2020. Dit geeft het volgende resultaat.

Tabel 2a: Bronkenmerken V-Stacks vergunning 2020

BronID	X-coördinaat	Y-coördinaat	EP hoogte	EP diameter	EP uittr. Snelh.	E-aanvraag	Geb. hoogte
Stal 1	202 698	391 400	12,0	2,0	8,84	13.600	9,0
Stal 2	202 718	391 453	6,9	2,8	4,00	26.554	6,7
Stal 3	202 777	391 499	4,2	1,1	0,40	10.642	5,2
Stal 4	202 715	391 516	6,9	2,2	4,00	13.668	7,4
Schapenstal	202 694	391 351	1,5	0,5	0,40	390	4,9

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten V-Stacks vergunning 2020

Gevoelige objecten	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Pilmus 5	202 796	391 682	14,0	12,9
Pilmus 10	202 685	391 678	14,0	12,4
Cocq Haeftenstr 27	202 867	391 359	14,0	10,7
Cocq Haeftenstr 29	202 793	391 349	14,0	12,3
Cocq Haeftenstr 42	203 026	391 498	14,0	7,1
Verblijfsruimte kas	202 947	391 495	14,0	10,9
Bijgebouw Pilmus 5	202 789	391 662	14,0	14,6
Cocq Haeftenstr 21	203 153	391 543	14,0	4,3
Heideweg 1	202 624	391 385	50,0	15,7
Cocq Haeftenstr 33	202 475	391 213	50,0	4,4
Cocq Haeftenstr 23	202 945	391 379	14,0	7,9
Cocq Haeftenstr 31	202 410	391 211	14,0	3,7
Pilmus 6	202 927	391 818	14,0	6,1
Pilmus 8	202 676	391 759	14,0	7,9
Stendert 4	203 070	391 425	14,0	5,2
Stendert 6	203 092	391 397	14,0	4,4
De Fazant 29	203 209	391 575	3,0	3,6
De Fazant 13	203 282	391 469	3,0	2,7
De Fazant 1	203 386	391 421	3,0	2,0
Van Myrlaerstr 22	203 144	391 713	3,0	3,9
Van Myrlaerstr 34	203 200	391 626	3,0	3,6
Mr Hermansstr 15	203 110	391 786	3,0	4,0
Irenestraat 44	203 058	391 846	3,0	4,1
Irenestraat 2	203 303	392 000	3,0	2,0
Burgveldweg 8	203 226	391 991	3,0	2,3
Burgveldweg 18	203 238	391 797	3,0	2,8
Burgveldweg 42	203 304	391 640	3,0	2,7
De Kievit 12	203 372	391 517	3,0	2,2
De Kievit 4	203 426	391 511	3,0	2,0
Cocq Haeftenstr 9	203 380	391 693	3,0	2,1
Christinastr 13	203 343	391 692	3,0	2,3
Van Myrlaerstr 24	203 157	391 692	3,0	3,7
Van Myrlaerstr 26	203 160	391 680	3,0	3,8
Van Myrlaerstr 28	203 170	391 670	3,0	3,7
Van Myrlaerstr 30	203 181	391 661	3,0	3,6
Van Myrlaerstr 32	203 189	391 644	3,0	3,6

De berekeningen met V-Stacks vergunning 2020 leiden op de in voornoemde tabel genoemde immissiepunten tot een wat hogere geurbelasting.

De geurbelasting is (met waarden tot 14,6 OU_E/m^3) hoger dan de wettelijke grenswaarde van 14 OU_E/m^3 buiten de bebouwde kom en (met waarden tot 4,1 OU_E/m^3) hoger dan de wettelijke grenswaarde van 3 OU_E/m^3 binnen de bebouwde kom. In het kader van de onderhavige veranderingsvergunning is niet beoordeeld of er verdergaande geurreducerende maatregelen zijn te treffen. Gelet op de bestaande geur overbelaste situatie, kan objectief worden gesteld dat geurhinder bij geurgevoelige objecten optreedt. In dat geval is overeenkomstig de BBT-conclusies een geurbeheersplan noodzakelijk (BBT 12). In dat geval is ook monitoring daarvan verplicht. Verder moeten technieken worden toegepast waarmee geurhinder wordt voorkomen of verminderd (BBT 13). Hierbij is het doel om de geurbelasting terug te brengen tot waarden die gelijk zijn aan de geldende

geurnorm op grond van de Wgv voor dat object. Omdat dit op meerdere manieren zou kunnen worden bereikt, is het aan vergunninghouder de voor het bedrijf meest passende aanpassingen voor te stellen. Dit is uitgewerkt in de voorschriften (onder 3.1.1 en 3.1.2).

BBT 14 en BBT 15: Opslag vaste mest

De pluimveemest wordt in een biothermische droogunit (BTU met 2 droogtunnels) gedroogd tot een (exportwaardig) product met een droge stofgehalte van ca. 80% (BWL 2001.38.V1; Rav-code E 6.3). In de omgevingsvergunning van 17 maart 2016 wordt de droge mest maximaal 14 dagen opgeslagen in containers alvorens ze door middel van vrachtwagens worden afgevoerd. In de aangevraagde situatie wordt de droge mest opgeslagen in een mestopslagloods. De mestopslagloods heeft een oppervlakte groter dan 600 m². Doordat de mest wordt opgeslagen in een afgesloten loods wordt voldaan aan de BBT.

BBT 19: Toepassen mestverwerkingstechnieken

Op de inrichting vindt mestbewerking plaats door middel van een externe droogtunnel. Hiermee wordt voldaan aan de betreffende BBT-conclusies.

BBT 20 t/m BBT 22: Het uitrijden van mest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

BBT 23 t/m BBT 28: Berekenen en monitoring

Het voldoen aan deze BBT-conclusies is in (andere) wet- en regelgeving geregeld.

BBT 29: Monitoring overige parameters

Het monitoren van het waterverbruik, het elektriciteitsverbruik en het brandstofverbruik (in dit geval aardgas) is in voorschrift 1.75 van de vergunning van 17 maart 2016 geregeld. Hiermee wordt voldaan aan de BBT-conclusies

BBT 31: ammoniakemissie pluimvee

Stallen die voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting voldoen aan deze BBT-conclusies. In de inrichting worden leghennen gehouden op het huisvestingssysteem "Volièrehuisvesting beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m³ per dier per uur" (BWL 2004.10.V3) en het huisvestingssysteem "Volièrehuisvesting beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m³ per dier per uur" (BWL 2004.10.V3). Als nageschakelde techniek wordt de mest gecomposteerd in een droogtunnel voorzien van "lucht uit een composteringsunit met chemische luchtwassing" (BWL 2001.38.V1). Stal 1 is voorzien van een warmtewisselaar; 31% emissiereductie fijnstof (BWL 2011.02.V6). Hiermee wordt voor elk van de stallen voldaan aan de maximale emissiewaarde (ook voor nieuwe stallen) van het Besluit emissiearme huisvesting. Hiermee wordt aan de BBT-conclusie voldaan.

4. OVERWEGINGEN MILIEU, AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

4.1. Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn. De beoordeling beperkt zich tot de aangevraagde veranderingen. De veranderingen betreffen:

- Opslag van mest in een nog te bouwen mestopslagloods in plaats van in containers;
- Het laden van vrachtwagens voor afvoer van de mest zal in de afgesloten mestloods plaatsvinden met behulp van een loader;
- Overkapping boven de verkeersruimte voor de ingang van de mestloods;
- Opslaan van overtollig spuiwater van de chemische luchtwasser in een spuiwatersilo met een inhoud van 80 m³. In de reeds vergunde situatie wordt al het spuiwater hergebruikt ten behoeve van het biothermische proces in de droogunit.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van deze inrichting is op 17 maart 2016 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting en het in werking hebben van de gehele inrichting met die veranderingen (revisievergunning).

De binnen het bedrijf geproduceerde pluimveemest wordt, met uitzondering van de mest van de vloer in de volièrestallen (welke vermengd is met strooisel) in de biothermische droogunit (BTU met 2 droogtunnels) gedroogd tot een (exportwaardig) product met een droge stofgehalte van ca. 80% (BWL 2001.38.V1; Rav-code E 6.3). Ter reductie van de ammoniakuitstoot wordt de geëmitteerde lucht van de droogunit geforceerd door een chemisch luchtwassysteem (met 90% ammoniakreductie en 30% geurreductie) geleid.

Stal 1 is voorzien van een warmtewisselaar (E 7.6), waardoor de fijnstofemissie met 31% gereduceerd wordt.

De mest wordt niet langer dan 14 dagen opgeslagen in afgesloten containers, alvorens deze door vrachtwagens worden opgehaald en vervangen.

Houden van dieren

De aanvraag voor het veranderen van de inrichting heeft geen betrekking op het houden van dieren. Aan de huisvestingssystemen en de te houden dieren wijzigt niets. Voor de volledigheid is in de volgende tabel 2 het eerder vergunde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijnstofemissie volgens de meest recente omrekeningsfactoren weergegeven.

Tabel 2: Vergunde situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jaar)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
1	legkippen	E 2.11.2.2; BWL 2004.10.V2	40.000	0,042	1.680,0	0,34	13.600,0	65	2.600,0
	Nageschakelde technieken	E 6.3; BWL 2001.38.V1	40.000	0,005	200,0	7%	952,0	0	0,0
	Warmte- wisselaar	E 7.6; BWL 2011.02.V6	40.000	0,000	0,0	0,00	0,0	-31%	-806,0
2	legkippen	E 2.11.2.2; BWL 2004.10.V2	78.100	0,042	3.280,2	0,34	26.554,0	65	5.076,5
	Nageschakelde technieken	E 6.3; BWL 2001.38.V1	78.100	0,005	390,5	7%	1.858,8	0	0,0
3	legkippen	E 2.11.2.2; BWL 2004.10.V2	31.300	0,042	1.314,6	0,34	10.642,0	65	2.034,5
	Nageschakelde technieken	E 6.3; BWL 2001.38.V1	31.300	0,005	156,5	7%	744,9	0	0,0
4	legkippen	E 2.11.2.1; BWL 2004.10.V2	40.200	0,055	2.211,0	0,34	13.668,0	65	2.613,0
	Nageschakelde technieken	E 6.3; BWL 2001.38.V1	40.200	0,005	201,0	7%	956,8	0	0,0
5	Schapen	B 1.100	50	0,700	35,0	7,80	390,0	0	0,0
Totaal					9.468,8		69.366,5		11.518,0

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 30 juni 2020

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 20 juli 2018

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 13 maart 2020

4.2. Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het in werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen en spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling).

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conform artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit zou de warmtewisselaar (additioneel verbonden aan stal 1) buiten tegen de stal geplaatst moeten worden. Omdat het rendement van de warmtewisselaar ook gehaald wordt indien deze in de stal gehangen wordt en dit geen negatieve invloeden op de werking van de warmtewisselaar heeft mag, in tegenstelling tot artikel 3.123, de warmtewisselaar in de stal gehangen worden

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn. Ook is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

4.3. Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

4.3.1. Geur

De veranderingen hebben geen betrekking op het aspect geur. De opslag van mest dat uit de composteertunnel komt wordt anders opgeslagen. Door de losse opslag zal het oppervlakte gecomposteerde mest groter zijn dan in de vergunde situatie. Van deze droge, gecomposteerde mest is geen relevante toename van de geuremissie te verwachten.

4.3.2. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2015) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

De veranderingen hebben enkel invloed op de interne (en externe) transportbewegingen. Er is in de aangevraagde situatie sprake van een weekdaggemiddelde van 18 bewegingen, waarvan 29,7% vrachtverkeer. Uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil blijkt dat er een maximale bijdrage extra verkeer van 0,05 µg/m³ NO₂ en 0,01 µg/m³ PM₁₀ plaatsvindt. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting de Cocq van Haeftenstraat 46, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

4.3.3. Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om de opslag van vaste mest in twee droogtunnels (BTU). De droge mest wordt opgeslagen in een afgesloten mestloods en met behulp van een shovel in vrachtwagens geladen ten behoeve van de afvoer. Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

4.3.4. Geluid

De veranderingen hebben een beperkte toename van geluidsemissie tot gevolg. Doordat de mest los op de vloer wordt opgeslagen, moet deze voor transport worden opgeladen met behulp van een shovel. Deze werkzaamheden vinden in pandig of onder de overkapping plaats, waarbij de gebouwen afscherming bieden richting geluidgevoelige objecten in de omgeving. Daartegenover staat dat het geluid van het optrekken van volle mestcontainer en het afzetten van lege mestcontainers vervalt. De veranderingen zullen geen invloed hebben op de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige objecten. De eerdere geluidgrenswaarden blijven gelden. De inrichting moet inclusief de veranderingen voldoen aan deze geluidgrenswaarden.

4.3.5. Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven. In sommige gevallen is ook voor deze wetten en regels een toestemming van het daarvoor betreffende bevoegde gezag nodig.

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU BEHOREND BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERANDEREN VAN DE INRICHTING

1. MESTOPSLAG EN -BEHANDELING

1.1 Algemeen

1.1.1

Alle uit de stallen afkomstige mest moet, zonder tussentijdse opslag, worden afgevoerd naar de biothermische droogunit, dan wel gedurende een periode van maximaal 14 dagen in mestcontainers worden opgeslagen. Het uit de biothermische droogunit vrijkomende afgewerkte product mag worden opgeslagen in de afgesloten mestloods.

BIJLAGE II. VOORSCHRIFTEN MILIEU BEHOREND BIJ DE ACTUALISATIE VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE INRICHTING

2. GEUR

2.1.1

Degene die de inrichting drijft moet binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking (voorschriften), ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas onderbouwd aangeven welke verdergaande geurreducerende maatregelen zijn te treffen. Hierbij moet worden ingegaan op de zaken die in BBT-conclusie 13 zijn genoemd en op de mogelijkheden tot:

- Het verplaatsen van het emissiepunt;
- Het verhogen van het emissiepunt;
- Het verhogen van de uittredesnelheid, zoals als invoer voor V-Stacks vergunning wordt gebruikt (waarbij met de feitelijke maximale ventilatie nog sprake is van een reële feitelijke uittredesnelheid).
- Als voorgaande zaken onvoldoende geurreductie geven moet ook het realiseren van luchtwassystemen worden beschouwd.

Met de beschouwde maatregelen moet bij het gebruik van V-Stacks vergunning een geurbelasting bij elk geurgevoelig object worden bereikt, waarmee wordt voldaan aan de geldende geurnorm voor dat gebied op grond van artikel 3, lid 1 en 2 van de Wet geurhinder en veehouderij (dus zonder toepassing van de zogenaamde 50%-regeling). De maatregelen die bij BBT 13. onder b zijn genoemd, hebben geen invloed op de voornoemde berekeningen met V-Stacks vergunning, maar moeten los daarvan worden beschouwd. Voor de beschouwing van de mogelijkheid tot het treffen van een maatregel moet worden uitgegaan van de situatie zoals die feitelijk is.

2.1.2

Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een geurbeheersplan worden overgelegd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas. De maatregelen, beschouwd in de gegevens op grond van het voorgaande voorschrift die passend worden geacht moeten in het geurbeheersplan zijn opgenomen. Deze moeten zijn verwerkt op een plattegrondtekening, die de uitvoering van de maatregelen volledig en eenduidig weergeeft.

Verder moet in het geurbeheersplan een protocol worden opgenomen, waarin de onder BBT 12 beschreven zaken zijn opgenomen en moet worden beschreven hoe het protocol wordt geëvalueerd.

3. ENERGIE

3.1.1

Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Uitgangspunt is dat alle erkende maatregelen uit Bijlage 10, onderdeel 9 (Agrarische sector) van de Activiteitenregeling milieubeheer worden toegepast. Als andere maatregelen worden toegepast dient door inrichtinghouder te worden aangetoond dat deze minimaal gelijkwaardig zijn.

3.1.2

Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking moet een rapportage worden opgesteld waarin is vermeld welke energiebesparende maatregelen zijn getroffen en welke wanneer getroffen zullen worden om te voldoen aan het vorige voorschrift.

3.1.3

Als het met het rapport uit voorgaande voorschrift niet duidelijk is of aan voorschrift 4.1.1 wordt voldaan, kan het bevoegd gezag besluiten dat binnen een door hen te bepalen termijn, de inrichtinghouder onderzoek moet (laten) verrichten naar alle mogelijke energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. De rapportage van dit onderzoek dient binnen de voornoemde termijn te worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Hierin moet worden

vermeld welke energiebesparende maatregelen zijn getroffen en welke wanneer getroffen zullen worden.

BIJLAGE III. GEURBEREKENING V-STACKS VERGUNNING VERSIE 2010

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 23-10-2020 10:58:13

Rekentijd: 0:00:13

Naam van het bedrijf: De Cocq van Haftenstraat 46

Berekende ruwheid: 0,24 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	202 698	391 400	12,0	9,0	1,96	8,84	13 600
2	Stal 2	202 718	391 453	6,9	6,7	2,82	4,00	26 554
3	Stal 3	202 777	391 499	4,2	5,2	1,14	0,40	10 642
4	Stal 4	202 715	391 516	6,9	7,4	2,18	4,00	13 668
5	Schapenstal	202 694	391 351	1,5	4,9	0,50	0,40	390

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Pilmus 5	202 796	391 682	14,0	11,3
7	Pilmus 10	202 685	391 678	14,0	10,8
8	Cocq Haftenstr 27	202 867	391 359	14,0	9,2
9	Cocq Haftenstr 29	202 793	391 349	14,0	11,2
10	Cocq Haftenstr 42	203 026	391 498	14,0	6,2
11	Verblijfsruimte kas	202 947	391 495	14,0	9,9
12	Bijgebouw Pilmus 5	202 789	391 662	14,0	12,7
13	Cocq Haftenstr 21	203 153	391 543	14,0	3,6
14	Heideweg 1	202 624	391 385	50,0	15,8
15	Cocq Haftenstr 33	202 475	391 213	50,0	4,3
16	Cocq Haftenstr 23	202 945	391 379	14,0	6,9
17	Cocq Haftenstr 31	202 410	391 211	14,0	3,5
18	Pilmus 6	202 927	391 818	14,0	5,4
19	Pilmus 8	202 676	391 759	14,0	6,5
20	Stendert 4	203 070	391 425	14,0	4,8
21	Stendert 6	203 092	391 397	14,0	3,9
22	De Fazant 29	203 209	391 575	3,0	3,1
23	De Fazant 13	203 282	391 469	3,0	2,3
24	De Fazant 1	203 386	391 421	3,0	1,7
25	Van Myrlaerstr 22	203 144	391 713	3,0	3,4
26	Van Myrlarstr 34	203 200	391 626	3,0	2,9
27	Mr Hermansstr 15	203 110	391 786	3,0	3,3
28	Irenestraat 44	203 058	391 846	3,0	3,8
29	Irenestraat 2	203 303	392 000	3,0	1,6
30	Burgveldweg 8	203 226	391 991	3,0	2,0
31	Burgveldweg 18	203 238	391 797	3,0	2,3
32	Burgveldweg 42	203 304	391 640	3,0	2,3
33	De Kievit 12	203 372	391 517	3,0	1,9
34	De Kievit 4	203 426	391 511	3,0	1,7
35	Cocq Haftenstr 9	203 380	391 693	3,0	1,8
36	Christinastr 13	203 343	391 835	3,0	1,8
37	Van Myrlaerstr 24	203 157	391 692	3,0	3,3
38	Van Myrlaerstr 26	203 160	391 680	3,0	3,3
39	Van Myrlaerstr 28	203 170	391 670	3,0	3,2
40	Van Myrlaerstr 30	203 181	391 661	3,0	3,1
41	Van Myrlaerstr 32	203 189	391 644	3,0	2,9

