

gemeente

HORST A/D MAAS

Ontwerp omgevingsvergunning 2 woningen Broekweg 11 en 11a, Horst

NL.IMRO.1507.HOBROEKWEG11EN11A-OVO1



Document: Ruimtelijke onderbouwing “omgevingsvergunning 2 woningen Broekweg 11 en 11a, Horst”

IDN: NL.IMRO.1507.HOBROEKWEG11EN11A-OVO1

Status: Ontwerp

Datum: 11 maart 2020

Aanvrager: De heer J.P.J. Nabben

Auteur: Ing. P.W.M. van de Ligt
Ing. N.A.H. van den Ekker



Schoolstraat 7 5961 EE HORST
+31 77 – 208 6099
contact@bureauleefomgeving.nl
www.bureauleefomgeving.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel van het project	3
1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied	4
1.3 Het vigerende bestemmingsplan.....	5
2. BELEID.....	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Rijksbeleid	6
2.3 Provinciaal beleid	8
2.4 Gemeentelijk beleid	13
2.5 Conclusie.....	17
3. PROJECTPROFIEL	18
3.1 Ontstaansgeschiedenis en gebiedsbeschrijving	18
3.2 Projectbeschrijving	20
4. SECTORALE ASPECTEN.....	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Milieuaspecten.....	22
4.3 Waterparagraaf	31
4.4 Kabels en leidingen.....	33
4.5 Natuur	33
4.6 Archeologie en cultuurhistorie.....	37
4.7 Verkeer en parkeren	39
5. UITVOERBAARHEID	40
5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid	40
5.2 Handhaving.....	40
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	42
6. PROCEDURE.....	43
7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE.....	44

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening gebruiksfase

Bijlage 2: AERIUS-berekening bouwfase

Separate bijlagen:

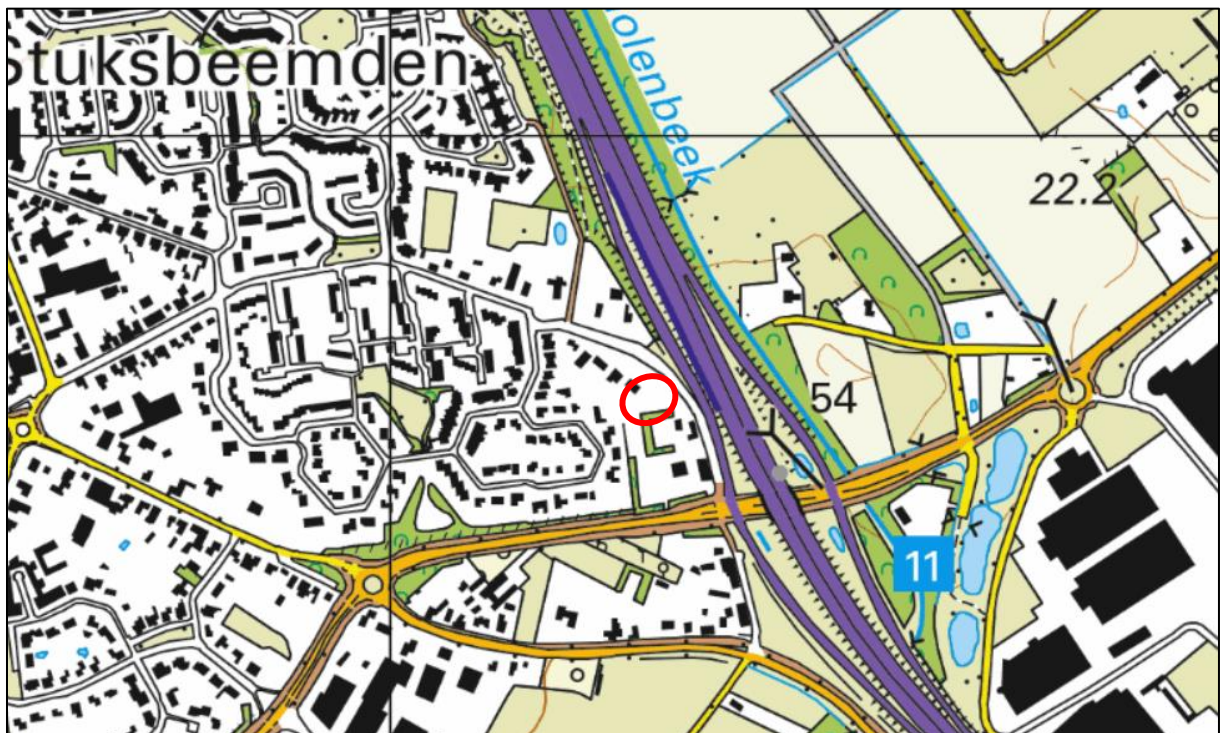
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (HMB Groep)
- Flora- en faunaininspectie (Faunaconsult)
- Archeologisch onderzoek (Aeres Milieu)

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Aan de Korverstraat 28 in de bebouwde kom van Horst staat een woonhuis met ruime tuin. De locatie is aan de voorzijde bebouwd met een woning en achter de woning ligt een diepe tuin die loopt tot aan de Broekweg. Initiatiefnemer heeft het voornemen om een deel van deze tuin te benutten voor woningbouw aangezien in Horst behoefte blijkt aan woningen, in het bijzonder naar kleinere woningen, geschikt voor starters en senioren. Het perceel waar de woningbouw zijn beoogd is gelegen aan het uiteinde van de tuin, aan de zijde van de Broekweg. Woningbouw hier vult het laatste gat op in het bebouwingslint van de Broekweg (tussen de woningen Broekweg 9 en 13), waarna het bebouwingslint is afgerond. Het is de bedoeling twee woningen in de vorm van een schuurwoning te realiseren (twee-onder-een-kap), geschikt voor starters en / of senioren.

De locatie waar de woningen zijn beoogd heeft een oppervlakte van circa 600 m² en staat kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie R, nummer 1246.



Afbeelding 1. Ligging locatie Broekweg ongenummerd in Horst (rood omcirkeld)

De locatie waar de woningen zijn beoogd maakt onderdeel uit van het juridisch-planologisch regime van het bestemmingsplan "Peelkernen" en is bestemd als 'Wonen' en voor een klein deel 'Tuin'. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woondoeleinden. Hoofdgebouwen mogen echter alleen worden opgericht binnen een bouwvlak en per bouwvlak is één hoofdgebouw toegestaan. Op de locatie is reeds één bouwvlak aanwezig die is bebouwd met de woning Korverstraat 28. Op de beoogde locatie van de woningen is geen sprake van aanwezigheid van een bouwvlak. Het is dan ook niet toegestaan om op deze locatie nieuwe woningen op te richten.

De als 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen met bijbehorende bebouwingen, parkeervoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en erven. Het oprichten van woningen binnen deze bestemming is eveneens niet toegestaan.

Ondanks dat het oprichten van de twee woningen niet mogelijk is, biedt het gemeentelijke beleid mogelijkheden tot het realiseren van nieuwe woningen in de kern. Initiatiefnemer heeft daarom bij de gemeente Horst aan de Maas een principeverzoek ingediend om het initiatief alsnog te kunnen realiseren. De gemeente heeft hierop, onder voorwaarden, een positief principestandpunt ingenomen en heeft aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het initiatief middels het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Door middel van het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, sub c, in combinatie met artikel 2.12, lid 1 van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), kan worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Middels het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, kan van het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken indien het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 2 van de Wabo) en aan de gestelde voorwaarden van de gemeente wordt voldaan. Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd waarom in het geval van de beoogde woningen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en worden de gemeentelijke voorwaarden uit het principestandpunt ingevuld.

1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied

De nieuwe woningen zijn beoogd in de bebouwde kom van Horst tussen de woningen Broekweg 9 en Broekweg 13. Het perceel waarop de woningen zijn beoogd staat kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie R, nummer 1246. Dit perceel wordt in onderhavige ruimtelijke onderbouwing aangeduid als “het projectgebied”.



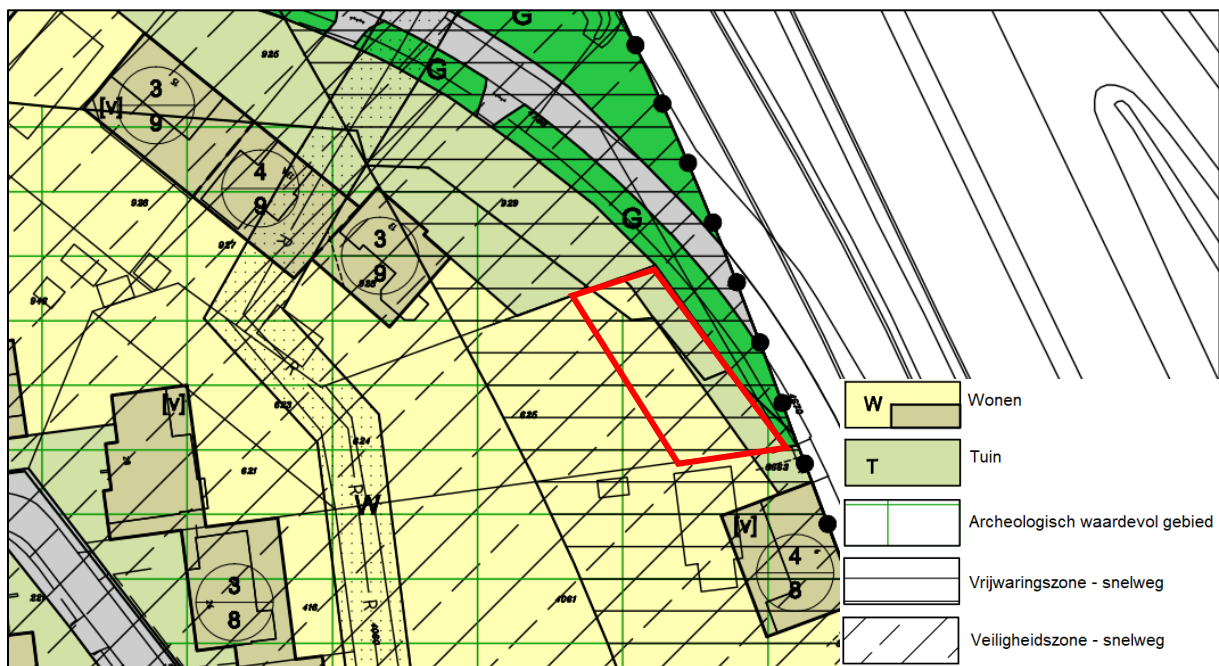
Afbeelding 2. Luchtfoto en kadastrale begrenzingen Broekweg en omgeving – beoogde locatie voor de nieuwe woningen rood aangeduid

De locatie ligt in de bebouwde kom van Horst, in het bebouwingslint van de Broekweg en vormt het laatste ‘gat’ in dit bebouwingslint. De locatie grenst in het zuiden, westen en noordwesten aan woningen. Iets verder in noordwestelijke richting is de woonwijk “Stuksbeemden” gelegen.

In het noorden en oosten grenst het projectgebied aan de Broekweg. De Broekweg grenst op deze locatie aan een afrit van de A73, met daarachter de feitelijke snelweg zelf. Aan de overzijde van de A73 is het buitengebied van Horst gelegen.

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Peelkernen” (vastgesteld d.d. 10 november 2009) en is bestemd als ‘Wonen’ en voor een klein deel bestemd als ‘Tuin’. Binnen het projectgebied zijn ook de gebiedsaanduidingen ‘Veiligheidszone – snelweg’ en ‘Vrijwaringszone – snelweg’ opgenomen en de dubbelbestemming ‘Archeologisch waardevol gebied’.



Afbeelding 3. Uitsnede vigerend bestemmingsplan – beoogde locatie voor nieuwe woningen aangeduid

De voor ‘Tuin’ aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen met bijbehorende bebouwing, parkeervoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en erven.

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor woningen in de categorieën: vrijstaande, geschakelde, twee-aaneengebouwde en aaneengebouwde woningen. Voor hoofdgebouwen geldt dat deze binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak dienen te worden gebouwd. Per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan.

Het is niet mogelijk binnen het projectgebied op basis van het vigerende bestemmingsplan twee twee-aaneengebouwde woningen te realiseren. De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn dan wel bestemd voor woondoeleinden, echter ontbreekt een bouwvlak.

2. BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de op het projectgebied van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daaropvolgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 3.4 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Horst aan de Maas.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) door de rijksoverheid vastgesteld ter vervanging van de Nota Ruimte (2004). In de SVIR staan de nationale plannen voor ruimte en mobiliteit.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het Rijk beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of project specifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

Slechts één nationaal belang heeft betrekking op onderhavig initiatief. Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). De gezondheid van de burgers dient te worden beschermd tegen negatieve milieueffecten.

Het Rijk beschermt en verbetert de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en door handhaving. Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere Rijksbelangen.

Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen. Gevolgen en effecten op de kwaliteit van bodem, water en lucht zijn afgewogen (zie hoofdstuk 5). Uit de beoordeling blijkt dat de realisatie van twee woningen binnen het projectgebied geen nadelige effecten heeft op of ondervindt van bodem, water en lucht.

Het realiseren van twee nieuwe woningen aan de Broekweg kent een dermate kleinschalig karakter dat deze geen nadelige invloed heeft op de gestelde doelen van het Rijk.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De SVIR (zie hiervoor) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het Waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/ beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Met de realisatie van twee woningen op deze locatie worden geen van de genoemde belangen geschaad. In het projectgebied is verder geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Kortom, de realisatie van de woningen is niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de “Ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van over programmering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder is juridisch vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.*

De Afdeling is in een eerdere zaak van oordeel geweest dat een aantal van 11 toe te voegen woningen, een ontwikkeling is die niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015, ECLI: NL: RVS:2015:2921, r.o. 4.3).

Gelet op de kleinschaligheid (betreft slechts het toevoegen van twee woningen), betreft onderhavig initiatief geen stedelijke ontwikkeling. Er hoeft in het kader van onderhavig initiatief dan ook niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL2014, met bijbehorend m.e.r., de omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma vastgesteld. Allemaal als onderdeel van een integrale omgevingsvisie. Deze documenten zijn op 16 januari 2015 in werking getreden.

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, is in het POL2014 het provinciale grondgebied onderverdeeld in zeven soorten gebieden (tabel 1), elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor elk gebied liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Tabel 1. Essenties van de zones

Zone		Essentie
<i>Bebouwd gebied</i>	Stedelijk centrum	De grotere binnensteden, gekenmerkt door een mix aan functies die deze gebieden een vitaal, stedelijk karakter geeft. Deze gebieden zijn cruciaal voor de aantrekkingskracht en uitstraling van Limburg.
	Overig bebouwd gebied	Gemengde woon/werkgebieden met een duidelijke binding met het omliggende landelijk gebied, met lokale of regionale voorzieningen.
	Bedrijventerreinen	Specifiek ingerichte gebieden voor grotere bedrijvigheid.
<i>Landelijk gebied</i>	Goudgroene natuurzone	Gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter) nationale betekenis.
	Zilvergroene natuurzone	Landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden.
	Bronsgroene landschapszone	Beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Omvat ook het winterbed van de Maas.
	Buitengebied	Alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.



Afbeelding 4. Zonering POL 2014 met projectgebied rood aangegeven

Het projectgebied is gelegen in de zone 'Overig bebouwd gebied'. Dit betreffen gemengde woon- en werkgebieden met voorzieningen, deels met stedelijk karakter, deels met landelijk karakter.

Beleidsmatig worden hier de volgende accenten gelegd:

- Transformatie regionale woningvoorraad;
- Bereikbaarheid;
- Balans voorzieningen en detailhandel;
- Stedelijk groen en water;
- Kwaliteit leefomgeving.

Voor wat betreft wonen streeft de provincie naar een voortreffelijk woon- en leefklimaat, waar mensen zich prettig voelen.

Kwantitatief ligt er een aanzienlijke opgave om ervoor te zorgen dat de woningmarkt aansluit bij de demografische ontwikkeling. De top in de woningbehoefte wordt naar verwachting in Midden- en Noord-Limburg bereikt rond 2028 respectievelijk 2030, terwijl de totale behoefte in Zuid-Limburg al daalt.

Noord-Limburg kenmerkt zich door een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Er dient een transformatie van de bestaande woningvoorraad plaats te vinden, aangezien er nauwelijks bevolkingsgroei meer is. Daarbij zal primair worden gekozen voor inbreiding, aanpassing en functieverandering en slechts beperkte uitbreiding in de nabijheid van kleine kernen, met als uitgangspunt bouwen voor eigen behoefte. De ambities, uitgangspunten en principes uit het POL2014 worden vastgelegd in regionale structuurvisies, waarin de verschillen tussen de regio's en regio specifieke uitwerkingen worden vormgegeven. Deze visies zijn stevig en niet-vrijblijvend, maar wel realistisch, zie hiervoor paragraaf 3.3.3.

In het POL2014 is opgenomen dat in het overig bebouwd gebied woningbouw mag plaatsvinden, mits dit passend is binnen de regionale afspraken over woningbouw. De afweging of het project passend is binnen het regionale woonbeleid is opgenomen in paragraaf 3.3.3. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in het oprichten van twee halfvrijstaande woningen die een 'gat' vormen in een bestaand bebouwingslint met woningen. Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de zone overig bebouwd gebied en de uitgangspunten van het POL2014.

2.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL2014, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

Sindsdien hebben allerlei wijzigingen van de Omgevingsverordening Limburg 2014 plaatsgevonden. In het kader van dit initiatief is de meest recente geconsolideerde versie geraadpleegd van december 2019.

De volgende regels uit de Omgevingsverordening zijn in dit geval van toepassing:

- Ligging in de boringsvrije zone Venloschol;
- Regionale wateroverlast – normering 1:100.

Venloschol

Het is in het gebied Venloschol beneden de 5 meter boven NAP verboden:

- a. een boorput te hebben;
- b. de grond te roeren;
- c. een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;
- d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

Betreffend perceel ligt op circa 23 m boven NAP. Dit betekent dat in het kader van de Venloschol in de praktijk de bodem tot een diepte van 18 meter geroerd kan worden. Dit is in dit geval niet aan de orde.

Regionale wateroverlast

In de Omgevingsverordening is voor verschillende te onderscheiden gebieden een norm opgenomen waarin is aangegeven waarop de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren moeten zijn ingericht.

In de Bronsgroene landschapszone waar geen natuurbeek is gelegen (dit zijn overwegend beekdalen) is de norm (1:10) afgestemd op het meest geëigende en meest toegepaste grondgebruik, namelijk grasland. Voor de overige landbouwpercelen in het buitengebied geldt de referentienorm voor akkerbouw (1:25). Voor belangrijke glastuinbouwgebieden is de referentienorm voor hoogwaardige land- en tuinbouw (1:50) toegepast. Voor bebouwde kernen is meestal de referentienorm voor bebouwd gebied (1:100) vastgesteld.

De norm is uitgedrukt als de maximale kans per jaar dat wateroverlast mag optreden. In veel gebieden is de daadwerkelijke kans op wateroverlast kleiner dan de norm aangeeft.

Het projectgebied ligt in de bebouwde kom van Horst. Voor het bebouwd gebied is de referentienorm voor wateroverlast vastgesteld op 1:100. Binnen het projectgebied is de maximale kans op wateroverlast 1% per jaar. Dit wil zeggen dat in totaal 3,65 – 3,66 dagen per jaar wateroverlast kan optreden binnen het projectgebied. Echter de kans op daadwerkelijke wateroverlast is kleiner dan de norm. Gesteld kan worden dat de kans op wateroverlast kleiner is dan 1% per jaar, zodoende kan een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

2.3.3 Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024

In april 2016 hebben de bestuurders van de gemeente Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray, Peel en Maas en de provincie Limburg de Regionale Structuurvisie 2016- 2020 vastgesteld. Met de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg hebben de acht regiogemeenten voor het eerst een gezamenlijke visie en koers vastgelegd op het gebied van wonen.

Op 20 oktober 2020 is de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024 in werking getreden. De Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024 vormt een herijking van de Regionale Structuurvisie wonen uit 2016. Naast een vernieuwde gezamenlijke regionale visie op het thema wonen maken de acht regiogemeenten opnieuw regionale afspraken welke vervolgens door worden gevoerd in het lokaal te voeren beleid.

Een belangrijke onderlegger voor woonbeleid vormt de bevolkingsontwikkeling en de huishoudensontwikkeling. In totaal zijn acht pijlers geïdentificeerd op basis van de verwachte bevolkingsontwikkeling. De acht pijlers vormen de koers die de regiogemeenten de komende jaren willen gaan varen. De inhoudelijke pijlers zijn:

1. Kwalitatief vraagstuk- mismatch woningvoorraad en toekomstige bevolkingssamenstelling

Bij nieuwbouw dient bij voorkeur ingezet te worden op de realisatie van toekomstbestendige en flexibele woonsegmenten. Om richting te geven aan de benodigde aantallen maakt de regio gebruik van huishoudensprognoses. Prognoses geven richting aan de toekomst. Een goede onderbouwing van de woningbehoefte blijft leidend, daarom kiest de regio ervoor om te werken met een kwalitatieve richtlijn. De regio heeft uitgangspunten geformuleerd waaraan alle bouwplannen moeten voldoen die binnen de kwalitatieve richtlijn vallen (ook Ruimte voor Ruimte plannen worden hieraan getoetst)

2. Liefde voor de bestaande voorraad

De regio kijkt nadrukkelijk of sprake is van de juiste kwaliteit woning op de juiste plek voor de juiste doelgroep. Toekomstbestendigheid en in sommige gevallen flexibiliteit staan hierbij voorop. Voor woningen in de bestaande voorraad (in de wijken, maar ook in het buitengebied) onderzoekt de regio of het instellen van een fonds kan helpen in de transformatieopgave. Hierbij maakt de regio zoveel mogelijk gebruik van goede praktijkvoorbeelden en kan het van belang zijn om de samenwerking met (uiteenlopende) marktpartijen te intensiveren.

3. *Kwalitatief vraagstuk op de lange termijn: wat doen we na de huishoudenspiek?*

De regio verkent samen met de provincie de mogelijkheden ten aanzien van het ontwikkelen van instrumentarium om op termijn woningen uit de bestaande voorraad te halen. Enerzijds omdat ze niet meer nodig zijn (na het bereiken van de huishoudenspiek) en anderzijds om ook na de huishoudenspiek ruimte te maken voor de toevoeging van kwalitatief goede woningen. Daarnaast zet de regio in op het faciliteren en stimuleren van tijdelijke en experimentele woonvormen waarmee kan worden ingespeeld op de periode na de huishoudenspiek.

4. *Huisvesting voor specifieke doelgroepen*

Bijzondere aandacht is nodig voor de huisvesting van specifieke doelgroepen. Hieronder vallen woonwagenvolwoners, internationale werknemers, woonurgenden, zorgdoelgroepen, ouderen, starters, economische dak- en thuislozen en vergunningshouders.

5. *Thuis in je huis, straat, buurt en wijk*

De regiogemeenten zijn ervan bewust dat zij samen met inwoners, woningcorporaties, onderwijs, maatschappelijke instellingen (zoals zorg- en welzijnsorganisaties) en bedrijven aan de lat staan om de leefbaarheid te bewaken. Het gezamenlijke doel is om de leefbaarheid te behouden of waar nodig te versterken. Samenwerking en het maken en samen uitvoering geven aan (prestatie-) afspraken is daarbij van groot belang en daar zit ook de kracht.

6. *Sociale huursector en toewijzingsbeleid corporaties*

Sturen op de sociale huurmarkt is vooral een samenspel tussen woningcorporaties, huurdersbelangenverenigingen en gemeenten. Op gemeenteniveau wordt gekeken of de voorraad sociale huurwoningen voldoende is, of dat moet worden toegevoegd.

7. *Middenhuur*

De regio constateert dat er een opgave ligt om het aantal middenhuur woningen te vergroten. Daarom onderzoekt de regio de mogelijkheden om regionale 'mandjes' te maken, waarbij de mogelijkheden om te bouwen op aantrekkelijke locaties worden gekoppeld aan het bouwen op minder voor de hand liggende locaties. Om de bouw van middenhuurwoningen te kunnen stimuleren, wordt door de provincie gekeken om hiervoor het Stimuleringsregeling Wonen mede in te richten (bijvoorbeeld door leningen, garantstellingen en subsidies) als onderdeel van de nieuwe Limburgse Agenda Wonen.

8. *Leefbaarheid kleine kernen*

Door een sterke vergrijzing in kleine kernen kan de leefbaarheid onder druk komen te staan. Woningbouw kan nooit alleen de oplossing zijn voor leefbaarheidsvraagstukken. Op kleine schaal woningbouw toevoegen blijft mogelijk. De toevoeging van woningen is vooral gericht op het bevorderen van de doorstroming.

Onderhavig initiatief sluit aan bij pijler 1, 'Kwalitatief vraagstuk- mismatch woningvoorraad en toekomstige bevolkingssamenstelling'. Binnen deze pijler zijn uitgangspunten opgesteld voor de kwalitatieve richtlijn die leidend is. De uitgangspunten zijn:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen;
- Koppelkansen (het realiseren van een woning gebruiken voor het aanpakken van andere opgaven zoals leegstand);
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot;
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- De regio streeft sociaal duurzame woonconcepten na;
- De regio zoekt aansluiting op de duurzaamheidsdoelen die landelijk, regionaal en lokaal gesteld zijn.

De beoogde ontwikkeling betreft het oprichten van twee halfvrijstaande woningen. De woningen zijn beoogd in de bebouwde kom van Horst en zullen het laatste 'gat' in het bebouwingslint van de Broekweg vullen. De woningen worden levensloopbestendig opgericht waarmee de woningen ideaal zijn voor bewoning door ouderen. Het initiatief sluit aan bij de uitgangspunten van pijler 1 en is hiermee niet strijdig met de visie van de gemeenten binnen de regio Noord-Limburg.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn gemeenten verplicht om, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, een structuurvisie vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Een structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied, evenals de hoofdlijnen van het door de gemeente te voeren beleid. De gemeente Horst aan de Maas heeft haar regie op de uitvoering van het ruimtelijk beleid vormgegeven in de Structuurvisie Horst aan de Maas. De structuurvisie is op 9 april 2013 vastgesteld. Een evaluatie van de structuurvisie is op 9 juli 2015 vastgesteld.

De structuurvisie biedt het kader voor de gemeente om uit spraken te doen over de wenselijkheid van (ruimtelijke) ontwikkelingen. Het gemeentelijke grondgebied is om die reden ingedeeld in diverse deelgebieden. Het projectgebied is gelegen in deelgebied 6A 'Centrumdorpen'. Onder dit deelgebied vallen de kernen binnen de gemeente Horst aan de Maas met een bovenlokaal voorzieningenniveau. Binnen gebiedstype 6A geldt een meedenkende grondhouding (ja, mits) bij het oprichten van nieuwe (solitaire) woningen. Bij een meedenkende grondhouding is sprake van een maatwerkbeoordeling, waarbij aspecten als onderscheidend vermogen en de locatie van belang zijn. Een initiatief kan pas rekenen op planologische medewerking op het moment dat een passende kwaliteitsverbetering gegarandeerd is.

De locatie is gelegen in de bebouwde kom van Horst, aan de Broekweg. Aan de Broekweg en in de directe omgeving heeft al veel woningbouw plaatsgevonden. Het initiatief past goed binnen de omgeving, waar de woonfunctie overheerst. Ten slotte past het initiatief binnen het bestaande bebouwingslint van woningen aan de Broekweg en vult als het ware het laatste 'gat' binnen dit bebouwinglint.



Afbeelding 5. Gebiedsindeling gemeentelijke structuurvisie met het projectgebied rood omlijnd

Verder is de structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal die de Wro biedt. De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) wordt geïmplementeerd.

Het grondprincipe van het gemeentelijk (en provinciaal) kwaliteitsmenu (GKM) is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. Dit geldt zowel binnen als buiten de 'rode contouren'. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt. Het GKM is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan.

Bij ontwikkelingen moet dan ook een kwaliteitsbijdrage (GKM) worden geleverd. Om te stimuleren dat woningen eerst binnen de kern worden gerealiseerd is het noodzakelijk dat de gevraagde kwaliteitsbijdrage gunstiger is dan de kwaliteitsbijdrage in het buitengebied. Bij het toevoegen van een nieuwe woningen is de kwaliteitsbijdrage vastgesteld op € 40.000,-.

Door deze kwaliteitsbijdrage kan echter niet gestuurd worden op de gewenste samenstelling van de woningvoorraad. Daarom heeft de gemeente Horst aan de Maas de structuurvisie wat dat betreft herzien in september 2019. Indien voldaan wordt aan het Lokaal Afwegingskader en dus een woning wordt toegevoegd waaraan op basis van het gemeentelijk woonbeleid behoefte is, behoeft de kwaliteitsbijdrage niet voldaan te worden. Dit wordt bepaald middels een puntensysteem. Er zijn zowel ruimtelijke als volkshuisvestelijke criteria waarop punten gescoord kunnen worden. Indien een initiatief 8 of meer punten scoort binnen het Lokaal Afwegingskader (tabel 2) dan is er sprake van een juiste woning op een juiste plek.

Tabel 2. Lokaal Afwegingskader

Omschrijving	Mogelijke score	Score bouwplan	Motivatie
<i>Inbreiding</i>	2	2	De twee woningen zijn beoogd in de kern van Horst, aan de Broekweg. Aan de Broekweg is sprake van een bebouwingslint bestaande uit woningen. De nieuwe woningen zullen een afronding vormen van dit bebouwingslint door het vullen van het laatste 'gat'. Met het oprichten van de woningen op deze locatie is sprake van inbreiding
<i>Hergebruik bestaand vastgoed</i>	3	0	Sprake van nieuwbouw, hergebruik derhalve niet aan de orde
<i>Hergebruik monumentaal vastgoed</i>	8	0	Sprake van nieuwbouw, hergebruik derhalve niet aan de orde
<i>Herontwikkelingslocatie</i>	4	0	Sprake van nieuwbouw, herontwikkeling van een reeds bebouwde locatie derhalve niet aan de orde
<i>Levensloopbestendige woning</i>	2	2	Onderhavig project voorziet in het oprichten van twee woningen. Beide woningen worden levensloopbestendig ingericht waarmee de woningen zijn geschikt voor elke levensfase.
<i>Huurwoning kleine kern</i>	5	0	Worden koopwoningen, huur niet aan de orde
<i>Huurwoning groeikern</i>	2	0	Worden koopwoningen, huur niet aan de orde
<i>Kleine huisvesting</i>	2	2	Elke woning heeft op de begane grond een gebruiksoppervlakte van 77 m ² . Elke woning heeft nog een extra verdieping. Bij de verdieping wordt de vloeroppervlakte met een vrije hoogte van 1,5 meter niet meegeteld. De mee te tellen oppervlakte van de verdieping bedraagt hiermee 41,8 m ² . In totaal heeft elke woning een gebruiksoppervlak van 118,8 m ² .

<i>Flexibel</i>	1	0	Niet van toepassing.
<i>Gevarieerde wijkopbouw</i>	2	0	Niet van toepassing.
<i>Duurzaamheid</i>	2	2	De woningen worden duurzaam en zeer energiezuinig uitgevoerd.
Totaal punten	8		

Aan de hand van deze motivatie is aangetoond dat het initiatief 8 punten behaald heeft. Een afdracht in het kader van de structuurvisie is in dit geval niet aan de orde.

2.4.2 Masterplan Wonen Horst aan de Maas

Het Masterplan Wonen (lokale woonvisie) 2016-2021, dat in juni 2016 door de gemeente Horst aan de Maas is vastgesteld, is een uitwerking van de Regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg.

De beleidsopgaven zoals genoemd in het Masterplan Wonen betreffen de volgende:

1. *Een nieuwbouwprogramma met toekomstwaarde*
Een woningbouwprogramma dat toereikend is in aantal en gedifferentieerd is in eigendom, type en prijs. Dit gedifferentieerde woningbouwprogramma sluit aan bij de vraag en de financiële mogelijkheden van starters, kleine huishoudens, gezinnen en senioren en bevordert de doorstroming.
2. *Een sluitend netwerk van wonen, zorg en welzijn*
Een woningaanbod, dat veilig en toegankelijk is en in de nabijheid van voorzieningen. Een dergelijk aanbod maakt zorg op maat mogelijk en biedt mogelijkheden voor ontmoeting en sociale activiteiten, zodat alle inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en in de samenleving kunnen functioneren.
3. *Aantrekkelijk houden van de bestaande woningvoorraad en dorpen door verduurzaming in brede zin*
Een aantrekkelijke en behaaglijke woonomgeving waarborgen door beheer en waar nodig herstructurering, in samenhang met het woningbouwprogramma op inbreidings- en herontwikkelingslocaties. Daarmee wordt de ruimtelijke en stedenbouwkundige kwaliteit versterkt en ontstaat er een gedifferentieerd woningaanbod.

Deze beleidsopgaven resulteren in de volgende speerpunten in het Masterplan Wonen:

- Streven naar een kwalitatief gedifferentieerd woningaanbod, dat aansluit op de vraag van onze huidige en toekomstige inwoners. Een gedifferentieerd woningaanbod biedt de mogelijkheid om een gewenste wooncarrière te maken binnen de gemeente (doorstroming) en draagt bij aan een evenwichtige bevolkingsopbouw.
- Ter bevordering van een evenwichtige bevolkingsopbouw wordt extra aandacht besteed aan woningen (huur en koop) voor jongeren, starters en senioren.
- Voor senioren is het van belang dat de woning zorggeschikt is en zij daar kunnen blijven wonen ook als ze zorg behoeven.
- In de bestaande particuliere woningvoorraad kan nog een flinke slag gemaakt worden op het gebied van duurzaamheid en het toekomst bestendig maken. Met name woningen uit de periode 1950-1985 vragen om (energetische) verduurzaming om deze toekomstbestendig en courant te houden.
- Realiseren van de nieuwbouw hoofdzakelijk binnen de bestaande bebouwing en in vrijkomend vastgoed in de woonkernen om de groene en landelijke omgeving tussen de woonkernen te behouden.
- Het stimuleren van de starters naar de bestaande voorraad, de realisatie van tijdelijke huurwoningen en de bewustwording van langer zelfstandig wonen.

Volgens de bevolkingsprognoses groeit het aantal huishoudens in Horst aan de Maas nog tot 2030 met 1.295. Het woningbouwprogramma is daarop afgestemd. De bestaande plancapaciteit wordt tegen het licht gehouden voor wat betreft de kwalitatieve invulling. Er dient met name aandacht te zijn voor (huur)woningen voor jongeren en levensloopbestendige woningen voor ouderen. Een aantrekkelijk woningbouwprogramma betekent ook:

- Flexibiliteit in het woningontwerp, waardoor bewoners tot uitbreiding of aanpassing van de woning kunnen komen;
- Consumentgericht bouwen, waarbij de bewoner inspraak heeft bij het ontwerp, de indeling en uitrusting;
- Particulier opdrachtgeverschap, waarbij de bewoner bepaalt wat en hoe er gebouwd wordt.

Voor het woningbouwprogramma zijn de volgende afspraken gemaakt:

- In alle kernen is voor de lange en de korte termijn een passend woningaanbod aanwezig, ook met betrekking tot (sociale en markt) huurwoningen. Per kern is een ambitie opgenomen voor vergroting van het aantal huurwoningen in 2021.
- Er wordt gebouwd voor de concrete behoefte, deze wordt samen met de dorpen bepaald.
- Er wordt ingezet op innovatieve concepten.
- Inbreidingslocaties en herontwikkeling vrijkomend vastgoed gaan voor nieuwe uitbreidingslocaties woningbouw.

Volgens de bevolkingsprognoses van Etil groeit het aantal huishoudens in Horst aan de Maas nog tot 2030 met 1.295. Het woningbouwprogramma is daarop afgestemd. De bestaande plancapaciteit wordt tegen het licht gehouden voor wat betreft de kwalitatieve invulling. Er dient met name aandacht te zijn voor (huur)woningen voor jongeren en levensloopbestendige woningen voor ouderen.

Voor de kern Horst is de woningbouwopgave voor de periode 2015-2025 om 495 woningen te bouwen. Voor de periode 2015-2035 zijn in totaal 675 woningen nodig. In Horst voorziet de woningbouwlocatie 'De Afhang' in een groot deel van deze behoefte met 300 woningen. Daarnaast voorzien de locaties Hof te Berkel, Vondersestraat en Herstaat/ P2 samen in een deel van deze opgave met 70 woningen. In totaal voorzien de woningbouwlocaties in een capaciteit van 370 woningen. Dit betekent dat er nog ruimte is voor 125 nieuwe woningen in Horst.

De voorliggende locatie aan de Broekweg is weliswaar niet aangewezen als woningbouwlocatie in het Masterplan Wonen, maar het voorliggende project draagt wel bij aan het invullen van de kwalitatieve en kwantitatieve woningbouwopgave voor de kern Horst. De ontwikkeling vindt plaats op een inbreidingslocatie en vormt de afronding van het bebouwinglint van de Broekweg. Het initiatief voorziet in de groeiende behoefte aan levensloopbestendige woningen. Het project voldoet dan ook aan het gemeentelijk woningbouwkader zoals opgenomen in het Masterplan Wonen Horst aan de Maas.

2.4.3 Reserve bovenwijkse voorzieningen

De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de vergadering van 7 maart 2017 de Nota reserve bovenwijkse voorzieningen 2017 vastgesteld.

Met de nota reserve bovenwijkse voorzieningen 2017 worden op basis van de huidige inzichten bovenwijkse voorzieningen in kaart gebracht die conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) voor kostenverhaal in aanmerking komen. Dit zijn voorzieningen van infrastructurele aard die in de periode tot en met ongeveer 2027 voorzien zijn en die meer dan een wijk bedienen. Anderzijds wordt op basis van de gebiedsontwikkelingen die in de periode 2027 voorzien zijn berekend wat de afdracht aan de reserve dient te zijn om deze bovenwijkse voorzieningen voor zover ze toe te rekenen zijn aan die gebiedsontwikkeling, te bekostigen.

De afdracht bovenwijkse voorzieningen zal in het kader van dit initiatief worden voldaan.

2.5 Conclusie

Beleidsmatig zijn er, met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan, geen belemmeringen voor de realisatie van de nieuwe woningen. Het oprichten van twee woningen is geen stedelijke ontwikkeling. De woningen worden opgericht in de bebouwde kom van Horst en worden daarmee, uit beleidsmatig oogpunt, opgericht op een daarvoor ingerichte en logische plek.

Het woonbeleid sluit eveneens aan bij het initiatief. Uit kwantitatief oogpunt blijkt er nog behoefte voor woningbouw in Horst, terwijl er uit kwalitatief oogpunt sprake is van een behoefte aan levensloopbestendige, kleine woningen, ideaal voor zowel senioren als starters. Het initiatief voldoet aan deze behoefte.

Aangezien voldaan wordt aan de voorwaarden uit het Lokaal Afwegingskader is een kwaliteitsbijdrage in het kader van de gemeentelijke structuurvisie in dit geval niet aan de orde.

3. PROJECTPROFIEL

Het projectgebied is gelegen ten zuidoosten van het centrum van Horst en ten westen van de A73. Horst maakt onderdeel uit van de gemeente Horst aan de Maas, gelegen in het noorden van Limburg. De kern Horst is de grootste kern binnen de gemeente Horst aan de Maas, meer dan 13.000 inwoners bevolken deze kern.

3.1 Ontstaansgeschiedenis en gebiedsbeschrijving

Het dorp Horst is in de middeleeuwen ontstaan op de hogere zandgronden tussen de Peel en de Grootte Molenbeek. De oorspronkelijke naam was Berkele. In de 11^e eeuw was er in Berkele al een kapel. Rondom deze kapel vestigden zich winkeliers en handelaren. Van de gehuchten Berkele, Hegelsom, Meldersloo, Meterik, Middelijk, Oostenrijk en Schadijk was Berkele door zijn centrale ligging het belangrijkste. Door het ontstaan van het kasteel Huys ter Horst (circa 1300) neemt de centrale nederzetting Berkele waarschijnlijk de naam Horst aan.

Horst en de andere dorpen van de gemeente Horst aan de Maas behoorden tot het Overkwartier van Gelre of Spaans Opper-Gelre. Tijdens de Spaanse Successieoorlog werd het door Staatse troepen bezet, waarna het in 1713 werd overgedragen aan de Pruisische bondgenoot. Zo bleef het als deel van Pruisisch Opper-Gelre ongeveer een eeuw lang Duits (tot 1814).

Voordat de snelweg A73 (en haar voorloper de provinciale weg N273) werd aangelegd betrof de Broekweg één van de uitlopers van het centrum van Horst naar het buitengebied, die aansloot op de huidige Horsterweg. De verspreid liggende bebouwing aan de Broekweg kende een agrarisch gebruik; diverse kleine agrarische bedrijfjes waren hier gelegen, bestaande uit veehouderijen en glastuinbouwbedrijven. Nog steeds bevindt zich aan de Broekweg (voormalige) agrarische bebouwing.



Afbeelding 6. Situatie omstreeks 1960



Afbeelding 7. Situatie omstreeks 1990

Met het doortrekken van de Horsterweg naar Venray in de vorm van de N273 eind jaren '70 van de vorige eeuw werd de agrarische functie aan de westelijke zijde van de weg steeds verder naar de achtergrond verdrongen. Sindsdien zijn de planmatige opgezette woonwijken tussen het centrum van Horst en de weg gerealiseerd, het bedrijventerrein Hoogveld en is het bebouwingslint van de Broekweg steeds verder verdicht. In die tijd is ook de woning Korverstraat 28 gerealiseerd.

Met de realisatie van de snelweg A73 medio jaren '90 van de vorige eeuw is de Broekweg in zuidelijke richting afgesloten en vormt de Broekweg een unieke historische straat tussen woonwijk en snelweg.

De ruimtelijk structuur van Horst wordt bepaald door de belangrijkste ontsluitingswegen; de Meterikseweg, de Amerikaanseweg, de Venloseweg, de Venrayseweg, en de ring rond het centrum (binnenring). Deze binnenring vormt zowel ruimtelijk als functioneel de begrenzing van het centrum van Horst.

Het projectgebied is gelegen buiten het centrum, maar wel binnen de bebouwde kom van Horst, aan de Broekweg. De Broekweg loopt in het westen over in de van Douverenstraat. De van Douverenstraat loopt verder in westelijke richting en leidt zo naar het centrum van Horst. De Broekweg ligt ter hoogte van het projectgebied tegen de snelweg A73 aan. De snelweg vormt de grens tussen de bebouwde kom en het buitengebied.



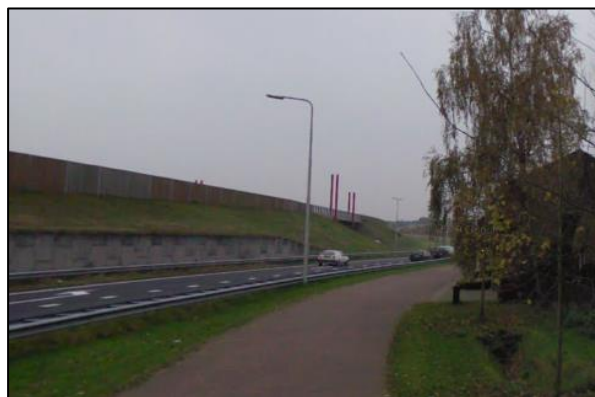
Afbeelding 8. Luchtfoto projectgebied en omgeving

Aan de Broekweg is sprake van een bebouwingslint bestaande uit vrijstaande woningen op ruime percelen. Het bebouwingslint wordt begeleid door wegbeplanting en bomenrijen langs de weg. Het projectgebied vormt het als het ware het laatste 'gat' binnen dit bebouwingslint.

Het projectgebied betreft in de huidige situatie de achtertuin van de woning Korverstraat 28 en is thans onverhard (betreft een gazon met borderbeplanting).

Buiten het centrum overheerst in de bebouwde kom van Horst de woonfunctie, zo ook rond het projectgebied. In de omgeving zijn dan ook diverse woningen gelegen. De woningvoorraad van de Broekweg bestaat uit eengezinswoningen van het type vrijstaand of halfvrijstaand. In de verdere omgeving is de woningvoorraad meer gedifferentieerd en komt meer planmatige woningbouw voor in de vorm van rijtjeswoningen en geschakelde woningen.

Ten oosten van het projectgebied, aan de overzijde van de A73, is het buitengebied van Horst gelegen. In dit buitengebied zijn woningen, (intensieve) veehouderijen en glastuinbouwbedrijven gelegen. De onbebouwde percelen zijn in gebruik als landbouwgrond.



Afbeelding 9 en 10. Impressie Broekweg

In noordwestelijke richting, tegen de binnenring van het centrum aan, bevinden zich nog enkele andere functies waaronder een kledingwinkel, basisschool en een jongerencentrum. De centrumfuncties van Horst liggen circa 700 meter ten noordwesten van het projectgebied, aan het Wilhelminaplein/ de Steenstraat/ de Kerkstraat. In het centrum bevinden zich het gemeentehuis en de Sint-Lambertuskerk. In het centrum bevinden zich ook allerlei vormen van horeca. Daarnaast liggen in het centrum diverse supermarkten en andere winkels.

3.2 Projectbeschrijving

De doelstelling van dit initiatief is gericht op het planologisch mogelijk maken twee halfvrijstaande woningen met bijgebouwen, in de vorm van een karakteristieke schuurwoning, op te richten tussen de woningen Broekweg 9 en 13, op het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie R, nummer 1246.



Afbeelding 11. Impressie van de schuurwoning

Initiatiefnemer wenst het mogelijk te maken twee nieuwe woningen op te richten aan de Broekweg ongenummerd in Horst, in de achtertuin van de woning Korverstraat 28

De locatie sluit aan bij op het bebouwingslint van de Broekweg. De nieuwe woningen vormen de afronding van dit bebouwingslint door het laatste 'gat' van dit bebouwingslint op te vullen. In de omgeving overheerst de woonfunctie. Het initiatief past dan ook uit functioneel oogpunt goed bij de omgeving.

Vanwege de ligging nabij de snelweg, blijkt uit het akoestisch onderzoek (zie hoofdstuk 4), dat de twee-aaneengebouwde woningen maximaal kunnen bestaan uit één bouwlaag met kap en dat tevens de voor- en zijgevels als dove gevels moeten worden uitgevoerd.

Met dit gegeven in het achterhoofd wil initiatiefnemer qua architectonische uitstraling aansluiten bij de agrarische structuur van de Broekweg uit het verleden. De oorspronkelijke bebouwing aan de Broekweg had namelijk een agrarische functie. Nog steeds verwijzen enkele woningen naar dit agrarisch gebruik. De zuidelijk gelegen woningen Broekweg 9, 7 en 5 kenden een agrarisch gebruik, waarbij met name de woning Broekweg 9 is te typeren als een langgevelboerderij / schuurwoning. Initiatiefnemer wenst met de vormgeving te refereren naar deze bestaande woning door deze eveneens als een schuurwoning te ontwerpen, bestaande uit één bouwlaag met kap. Daarnaast wordt naar de naastgelegen woning gerefereerd door de bouwmassa evenwijdig aan de Broekweg te situeren, in dezelfde voorgevelrooilijn. Alhoewel sprake is van een verwijzing naar het agrarische verleden wil initiatiefnemer wel een modern materiaalgebruik en een sobere gevelopbouw van de voor- en zijgevels.

Het initiatief past goed in haar omgeving, daarom is er sprake van een acceptabele stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing.



Afbeelding 12. Levensloopbestendige inrichting van de nieuwe woningen

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Voor het realiseren van de woningen binnen het projectgebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-) aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het projectgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, flora en fauna, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 M.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009¹. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r. nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een m.e.r. nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.(-beoordeling)

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of het project voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of het project in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst C en D

In het projectgebied worden twee woningen gebouwd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

¹ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r.² kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'.

Aangezien het initiatief in dit geval betrekking heeft op twee woningen valt het initiatief ruimschoots onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, zodoende is er geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de geval definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat niet meer kan worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r. nodig is. Die beoordeling is vormvrij. Uit deze toelichting blijkt dat het projectgebied niet is gelegen in een gevoelig gebied en het initiatief geen negatieve effecten heeft op elders gelegen gevoelige gebieden. Er is geen risico op verontreiniging en het initiatief leidt niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/ of technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Uit deze toelichting blijkt kortom dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

1. De activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dus geen m.e.r. te worden opgesteld;
2. De activiteit (stedelijk ontwikkelingsproject) valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij deze categorie genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient in beginsel voor dit project wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie.

² Staatsblad 2011, nr. 102

Aangezien in dit geval reeds een woonbestemming aanwezig is en daarmee de gevoeligheid van de bodemfunctie in de nieuwe situatie gelijk blijft, is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk voor de realisatie van de woningen.

4.2.3 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en spoorwegen.

In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft (zie tabel 3), met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u geldt.

Tabel 3. Geluidzone in meters van wegen in stedelijk of buitenstedelijk gebied

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidszone (m)	
	Stedelijk	Buitenstedelijk
1 of 2	200	250
3 of 4	350	400
5 of meer	350	600

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen ten aanzien van de geluidbelasting van geluidsgevoelige functies. Een woning is aan te merken als een geluidsgevoelige functie.

Voor geluidsgevoelige objecten geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In feite mogen nieuwe geluidsgevoelige objecten niet worden gerealiseerd, wanneer er een geluidsbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van burgemeester en wethouders (tot maximaal 53 dB). Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd.

De nieuw te realiseren woningen worden aangemerkt als geluidsgevoelige objecten. De woningen zijn beoogd in de bebouwde kom van Horst aan de Broekweg. Voor de Broekweg geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. De woningen zijn echter gelegen nabij de A73 en liggen dan ook in de geluidszone van deze snelweg.

Om de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen te bepalen is een akoestisch onderzoek³ uitgevoerd (zie separate bijlage).

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de gecorrigeerde gevelbelasting ten gevolge van de A73 op de zij- en voorgevels. Maatregelen om de geluidbelasting tot beneden de voorkeursgrenswaarde te krijgen lijken niet reëel. Om bebouwing mogelijk te maken, dienen de betreffende gevels uitgevoerd te worden als dove gevel. Deze gevels hoeven in dat geval niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wgh.

Op de resterende (achter)gevels wordt wel aan de maximale ontheffingswaarde voldaan. Maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen tot beneden de voorkeursgrenswaarde lijken niet reëel. Het is derhalve noodzakelijk om bij het College van burgemeester en wethouders ontheffing aan te vragen voor een hogere grenswaarde.

³ HMB Groep, Akoestisch onderzoek geluidbelasting wegverkeer (SRM2) Broekweg (ong.) Horst, 3 december 2020, kenmerk: 20335301N

Het Bouwbesluit vereist een karakteristieke gevelgeluidwering van minimaal 20 dB(A) en een binnengeluidniveau in de woning van ten hoogste 33 dB. Aangezien de gecumuleerde ongecorrigeerde gevelgeluidbelasting hoger is dan 53 dB dient aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd. Aanvullend onderzoek kan pas worden uitgevoerd op het moment dat een definitieve ontwerptekening van de woning beschikbaar en zal derhalve worden uitgevoerd bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

Voor toetsing aan de eisen uit de Wgh dient het gebied binnen de zone van een autosnelweg getoetst te worden aan de eisen voor buitenstedelijk gebied. De locatie bevindt zich echter binnen de bebouwde kom. Voor toetsing aan het woon- en leefklimaat kan daarom worden uitgegaan van ligging in stedelijk gebied. Uit het onderzoek blijkt dat overal voldaan wordt aan de maximale ontheffingswaarde voor stedelijk gebied. De grenswaarden uit de Wgh zijn gerelateerd aan de kwaliteit van de leefomgeving. Indien voldaan wordt aan deze grenswaarden kan gesteld worden dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

4.2.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm).

Heersende luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is.

Rondom het projectgebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) ter plaatse $10,9 \mu g/m^3$, de concentratie fijn stof (PM_{10}) $18,1 \mu g/m^3$ en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) $22,3 \mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ $25 \mu g/m^3$, terwijl de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} $40 \mu g/m^3$ bedraagt. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens $40 \mu g/m^3$.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Effect op luchtkwaliteit

De AMvB 'NIBM' legt vast, wanneer een ruimtelijke ontwikkeling niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een ontwikkeling NIBM, als aannemelijk is dat de ontwikkeling een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De ministeriële regeling NIKBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg. Aangezien thans twee nieuwe woningen worden toegevoegd draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

4.2.5 Geur

Geur kan in de leefomgeving hinder veroorzaken en brengt om die reden ook gezondheidsrisico's met zich mee. Geurhinder kan leiden tot lichamelijke klachten, zoals hoofdpijn, misselijkheid, verstoorde ademhaling en verstoorde hartslag. Ook kan geur psychische klachten veroorzaken, bijvoorbeeld spanningen, structurele onvrede over het woon- en leefklimaat en vermindering van activiteiten buitenshuis.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen daarom te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten in relatie tot geur afkomstig van veehouderijen.

Een woning is een geurgevoelig object. De woningen kunnen derhalve geurhinder ondervinden van veehouderijen in de omgeving.

Binnen een straal van 500 meter rondom het projectgebied zijn echter geen veehouderijen gelegen. Geconcludeerd kan worden dat door de grote afstanden tot veehouderijen ter plaatse geen sprake kan zijn van een aantasting van het woon- en leefklimaat door geur.

4.2.6 Bedrijven en milieuzoneringen

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG-publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. De richtafstandenlijst;
2. Twee omgevingstypen;
3. Een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage 1 van de VNG-publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). In de bijlagen wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen worden diverse omgevingstypen onderscheiden. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied mede afhankelijk is van het omgevingstype. De gevoeligheid van een gebied kan daarom aanleiding zijn om af te wijken van de standaardafstanden in de bedrijvenlijst die uitgaan van de ligging in een rustige woonwijk.

Afhankelijk van het type gebied kan een correctie worden toegepast op de afstanden die zijn genoemd in de standaardlijst en wel per hinderaspect (geluid, stof, stank en dergelijke) dat in de lijst is genoemd.

Het projectgebied is te typeren met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Met onderhavige bestemmingswijziging wordt het oprichten van twee nieuwe woningen mogelijk gemaakt. De woonfunctie is een functie welke geen milieuhinder veroorzaakt voor de omgeving. Wel kunnen de woningen milieuhinder ondervinden van functies gelegen in de omgeving. In de directe omgeving bevinden zich de volgende milieubelastende functies:

- IROK kunstgalerij/ lijstenmakerij op de locatie Meldersloseweg 6, afstand tot het projectgebied 180 meter;
- Bedrijventerrein 'Melderslosche Weiden', afstand tot het projectgebied 220 meter;
- Bedrijventerrein 'Hoogveld', afstand tot het projectgebied 290 meter;

IROK

Op circa 180 meter ten zuidoosten van het projectgebied, op de locatie Meldersloseweg 6, ligt IROK kunstgalerij/ lijstenmakerij. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn op deze locatie bedrijven toegestaan van milieucategorieën 1 en 2. Voor bedrijven uit milieucategorie 2 dient een afstand van 30 meter te worden aangehouden. De afstand tot deze locatie en het projectgebied bedraagt 180 meter, er wordt derhalve aan de richtafstand voldaan.

Bedrijventerrein Melderslosche Weiden

Ten zuidoosten van het projectgebied is het bedrijventerrein 'Melderslosche Weiden' gelegen. Het oppervlak van het bedrijventerrein bedraagt circa 22 ha. In eerste instantie zijn de bedrijven met name geconcentreerd aan de zijde van de A73 en de Meldersloseweg.

Binnen het bedrijventerrein zijn bedrijven in de milieucategorieën 2 tot en met 3.2 toegestaan. Bedrijven uit categorie 4 zijn op basis van de geldende bestemmingsplannen via een afwijkingsprocedure toegestaan. Bedrijven uit categorie 5 zijn niet toegestaan.

Momenteel zijn bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan. Voor milieucategorie 3.2 dient een afstand van 100 meter te worden gewaarborgd. Het bedrijventerrein ligt op een afstand van 220 meter, gemeten vanaf de noordwestelijke hoek van het bedrijventerrein. Aan de minimale afstand wordt dan ook ruimschoots voldaan. Voor onderhavig initiatief heeft het bedrijventerrein geen negatieve effecten met betrekking op het woon- en leefklimaat.

Bedrijventerrein Hoogveld

Ten zuidwesten van het projectgebied is het bedrijventerrein 'Hoogveld' gelegen. Het bedrijventerrein heeft een omvang van circa 60 ha. Het bedrijventerrein Hoogveld is een gemengd bedrijventerrein dat geschikt is als bovenregionale vestigingslocatie voor toeleverende en verwerkende bedrijven ten behoeve van de agrarische sector. Daarnaast richt het bedrijventerrein zich op lokaal en regionaal verzorgende bedrijvigheid en maakindustrie.

Binnen het bedrijventerrein zijn bedrijven in de milieucategorieën 1, 2, 3.1, 3.2, 4.1 en 4.2 toegestaan. Daarnaast is het mogelijk om met afwijking bedrijven van een hogere danwel lagere categorie toe te staan. In de omgeving van het projectgebied zijn bedrijven uit milieucategorie 2, 3.1 en 4.1 toegestaan. Dit betreffen de bedrijven die op dit bedrijventerrein zijn gelegen en het dicht bij het projectgebied zijn gelegen.

Voor bedrijven uit milieucategorie 4.1 geldt een richtafstand van 200 meter. De afstand tot het projectgebied bedraagt ten minste 290 meter. De nieuwe woningen zijn op voldoende afstand van de bedrijven op het bedrijventerrein gelegen, het bedrijventerrein heeft geen consequenties voor het woon- en leefklimaat in de woningen.

Conclusie

Aan alle richtafstanden wordt ruimschoots voldaan. Omliggende bedrijvigheid heeft zodoende geen negatieve consequenties op het woon- en leefklimaat in de op te richten woningen.

4.2.7 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het projectgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 4. Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheid verhogende maatregelen genomen zijn.

Inventarisatie risicobronnen

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de risico veroorzakende bedrijven en objecten zijn weergegeven. Op basis van deze risicokaart bevinden zich in de omgeving een aantal risico's. Over de snelweg A73 en de provinciale weg N556 worden gevaarlijke stoffen vervoerd.



Afbeelding 13. Uitsnede risicokaart Nederland (projectgebied rood omcirkeld)

Risicovol transport vindt plaats over de A73, die op circa 50 meter ten oosten van het projectgebied is gelegen. De plaatsgebonden risicocontour van deze weg bedraagt 1 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Voor de A73 is tevens sprake van een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Het projectgebied ligt buiten de contouren van de A73. De A73 heeft een invloedsgebied van >4.000 meter, hiermee is het projectgebied binnen het invloedsgebied van deze weg gelegen.

De Meldersloseweg (N556) is gelegen op circa 110 meter ten zuiden van het projectgebied. Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De plaatsgebonden risicocontour van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De toevoeging van twee woningen is niet bezwaarlijk, doordat hiermee geen significante invloed wordt uitgeoefend op het groepsrisico. Het invloedsgebied van de N556 bedraagt 880 meter, het projectgebied is wel binnen het invloedsgebied gelegen.

Het projectgebied is gelegen in het invloedsgebied van beide wegen. Op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedsgebied van de A73 en de N556 een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel a en b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
 - Voor wat betreft de wegen bestaan er met name risico's in verband met ongelukken:
 - met brandbare vloeistoffen;
 - met brandbaar gas (BLEVE6);
 - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario).
 - De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het projectgebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels deze ruimtelijke onderbouwing de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden.
 - De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het projectgebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid):
 - Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:
 - met brandbare vloeistoffen;
 - met brandbaar gas (BLEVE);
 - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario).
 - Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn, dienen zij zich in veiligheid te brengen door zich van de bron af te wenden. Hierbij dient de hulpverlening de risicocommunicatie in te zetten ter bevordering van het juiste zelfreddende gedrag.
 - De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. Het projectgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig.
 - Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.
 - Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het projectgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig.

- Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwingen AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt in het kader van onderhavig initiatief.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het projectgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Het projectgebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Horst aan de Maas als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden.

4.3.1 Beleidskader

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het landschap waaraan voldaan moet worden.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

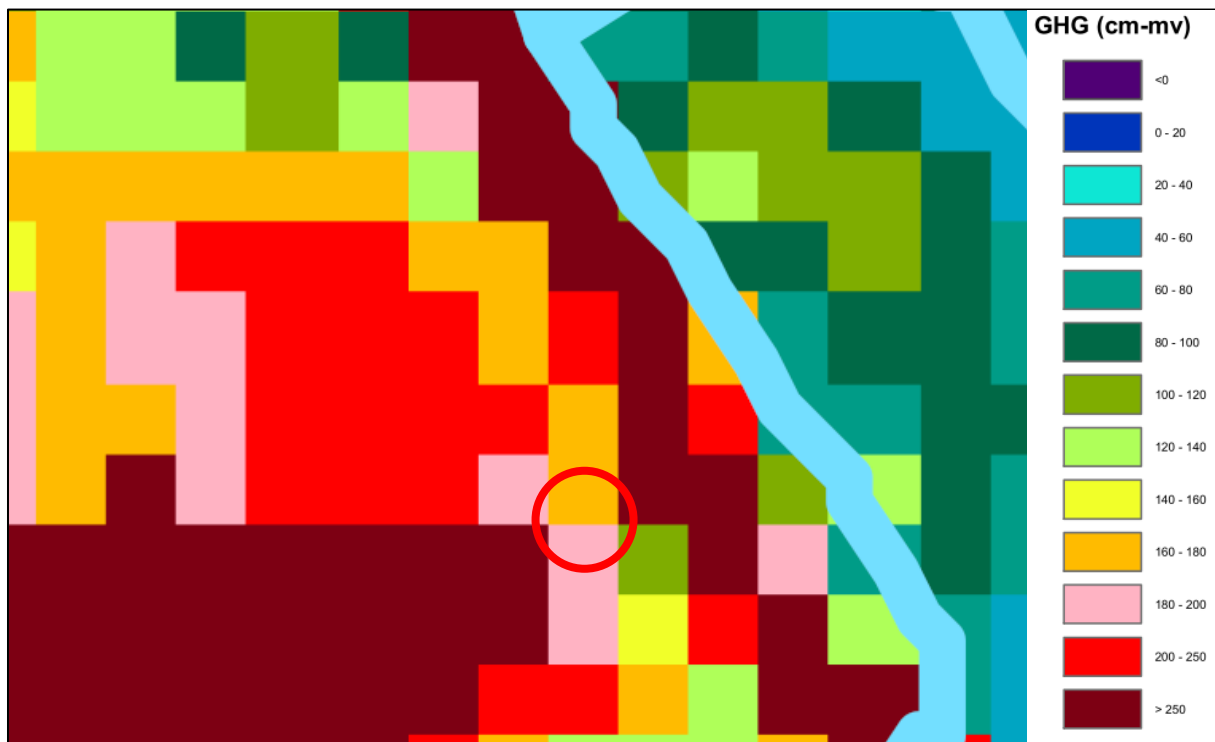
Tevens wordt thans gewerkt met de trits, hergebruik-bergen-infiltreren-afvoeren.

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het waterbeleid in het POL2014 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Waterplan. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- Herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- Herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur;
- Schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- Duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- Een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

De waterkundige waarden zijn in het POL2014 weergegeven op de kaarten 'Regionaal Water' en 'Ondergrond'. Conform de kaart 'Regionaal watersysteem' liggen in het projectgebied geen specifieke waterkundige waarden. Blijkens de kaart 'Ondergrond' maakt het projectgebied en omgeving onderdeel uit van een boringvrije zone. Diepe boringen kunnen de natuurlijke geologische bescherming aantasten. In deze zones worden alleen (nieuwe) diepe onttrekkingen voor menselijke consumptie via vergunningverlening toegestaan. Aangezien met de realisatie van het initiatief geen sprake is van grondboringen, leidt deze aanduiding niet tot beperkingen.



Afbeelding 14. Uitsnede kaart GHG

4.3.2 Kenmerken van het watersysteem (huidige situatie)

Bodemgesteldheid en grondwater

Op de Bodemkaart van Nederland worden de gronden van het projectgebied aangeduid als hoge zwarte enkeerdgronden, bestaande uit lemig fijn zand.

Conform de algemene gegevens van het Waterschap Limburg blijkt de omgeving van het projectgebied een matige bodemdooelatendheid te hebben van 0,45 – 0,75 m/dag. Op basis van de kaarten behorende bij het Nieuw Limburgs Peil (NLP) blijkt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand 180-200 cm-mv is gelegen.

Oppervlaktewater

Op de leggerkaarten van Waterschap Limburg is te zien dat binnen het projectgebied geen oppervlaktewater ligt.

Afvalwater/ riolering

Het afvalwater van de nieuwe woningen zal worden aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel. Ter hoogte van het projectgebied is voor het huishoudelijk afvalwater langs de Broekweg drukriolering aanwezig. Hierop kunnen de nieuwe woningen worden aangesloten. Op deze drukriolering mag geen hemelwater worden aangesloten.

4.3.3 Water in relatie tot de ontwikkeling (nieuwe situatie)

Door het toekennen van de planologische mogelijkheid om de grond te verharden (in de vorm van twee woningen, bijgebouwen en erfverhardingen) neemt het verhard oppervlak in relatie tot de huidige situatie toe. Iedere toename van verhard oppervlak dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Het hemelwater wordt conform het beleid afgekoppeld van het rioleringsstelsel. Het is nog niet exact bekend hoe deze afkoppeling exact plaatsvindt. Dit kan door middel van een open dan wel een gesloten infiltratievoorzieningen worden gerealiseerd in de vorm van een vijver, verlaging in het erf (wadi) of bijvoorbeeld door een grindkoffer of -krat. Bij de nieuwe woningen zal het hemelwater dan ook op eigen terrein worden opgevangen. Hiervoor is voldoende ruimte.

Hiervoor dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd:

- De infiltratievoorziening(en) dient te zijn gedimensioneerd op een bui van 100 mm.
- Geadviseerd wordt geen uitlopende materialen zoals zink, koper of lood toe te passen.

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor het initiatief.

4.4 Kabels en leidingen

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is in de nabijheid van het projectgebied een rioolleiding gelegen. De rioolleiding is gelegen op het perceel ten westen van het projectgebied. De rioolleiding is op voldoende afstand van het projectgebied gelegen en vormt derhalve geen belemmering voor het oprichten van de woningen.

Blijkens kaarten van Gasunie, TenneT en Waterschapsbedrijf Limburg bevinden er zich in of in de nabijheid van het projectgebied geen andere belangrijke (ondergrondse) leidingen.

4.5 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wn). Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

4.5.1 Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna in het projectgebied aan te tonen en het effect van de bouw van twee woningen hierop te onderzoeken is een flora- en faunainspectie⁴ uitgevoerd.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het projectgebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud.

⁴ Faunaconsult, Flora- en Fauna-inspectie aan de Broekweg te Horst, 2 november 2020

Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het projectgebied worden verplaatst.

Vogels

In het projectgebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

4.5.2 Natura2000

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Maasduinen, ligt op 7,4 kilometer afstand van het projectgebied.

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van 7,4 km of meer zijn negatieve effecten vanuit het projectgebied op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermisting. Verzuring en vermisting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO_x of NH₃), welke verzuring en vermisting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Voor ieder habitatype binnen een Natura2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermisting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend.

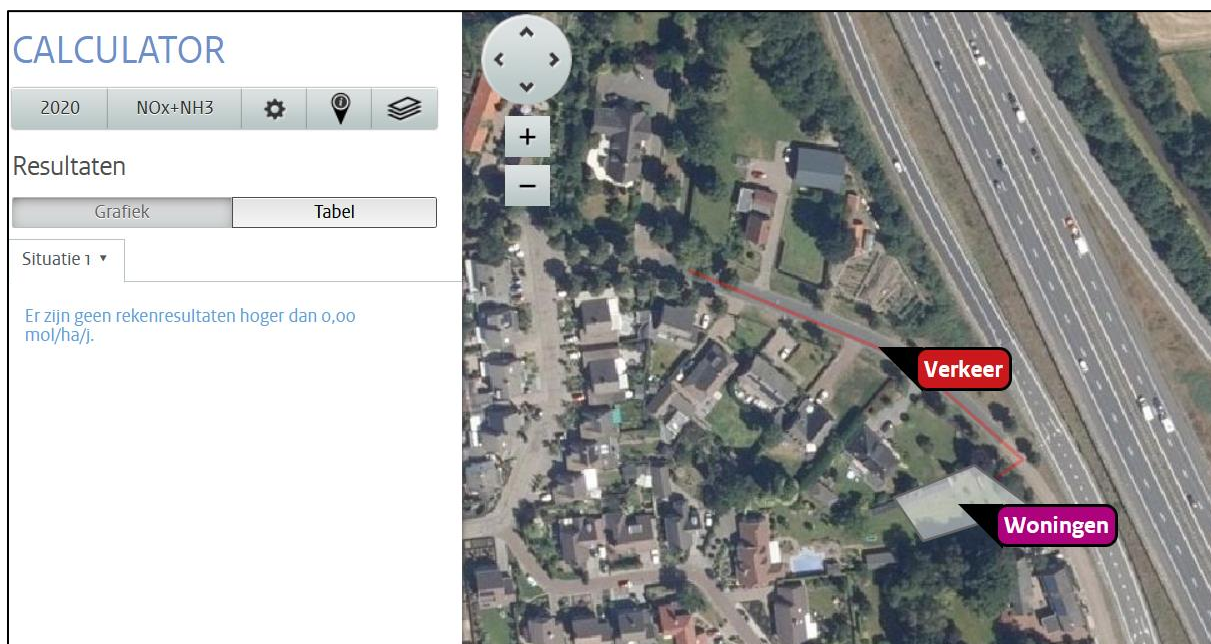
Als gevolg van onderhavig initiatief kan de emissie van stikstof vanuit het projectgebied toenemen vanwege het gebruik van de woningen en de toename van verkeer van en naar de locatie.

Volgens AERIUS Calculator leidt het gebruik van twee halfvrijstaande woningen tot een emissie van 4,3 kg/jaar NO_x.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Voor het bepalen van het gebiedstype is gebruik gemaakt van de 'Nota Parkeernormen 2019' van gemeente Horst aan de Maas. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Functie: Koop, huis, twee-onder-een-kap
- Gebiedstype: rest bebouwde kom, weinig stedelijk

Op basis van de kencijfers genereert één dergelijke woning per etmaal minimaal 7,4 en maximaal 8,2 verkeersbewegingen. Uitgaande van een worst-case benadering genereren de twee woningen dagelijks 16,4 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 8,2 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de voertuigen van en naar de locatie lichte voertuigen betreffen (personenauto's). Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat door de toename van het verkeer de emissie NO_x met 0,1 kg/jaar toeneemt vanuit de locatie.



Afbeelding 15. Uitsnede berekening AERIUS Calculator

De stikstofemissie neemt door het initiatief toe met 4,4 kg NO_x per jaar. Dit leidt op basis van AERIUS Calculator niet tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden. Het initiatief leidt derhalve niet tot extra verzuring of vermessing in Natura2000-gebieden.

Ook tijdens de bouw is sprake van (tijdelijke) stikstofemissie, veroorzaakt door verkeer van en naar de bouwlocatie (vrachtwagens die bouwmaterialen komen leveren, vervoer bouwvakkers, etc.) en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwlocatie (kraan, betonpomp, etc.).

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van algemene gegevens voor de bouw van twee halfvrijstaande woningen. Dit betreffen de volgende gegevens:

- Aanvoer beton voor fundering: 7 vrachtwagens (waarvan 1 betonpomp)
- Aanvoer stenen: 7 vrachtwagens
- Aanvoer beton voor begane grondvloer: 7 vrachtwagens (waarvan 1 betonpomp)
- Aanvoer breedplaatvloeren eerste verdieping: 3 vrachtwagen
- Aanvoer breedplaatvloeren tweede verdieping: 3 vrachtwagen
- Aanvoer beton voor eerste verdiepingvloer: 7 vrachtwagens (waarvan 1 betonpomp)
- Aanvoer dakplaten: 3 vrachtwagen
- Aanvoer dakbedekking: 1 vrachtwagen
- Aanvoer divers klein materiaal (kozijnen, ramen, deuren, etc.): 7 vrachtwagens
- Afvoer afval en materiaal: 7 vrachtwagens

Uitgaande van een worst-case scenario doen op de meest drukke dag 7 vrachtwagens de bouwlocatie aan (op de dag dat beton wordt gestort).

Dagelijks zal personeel (bouwvakkers) de bouwlocatie bezoeken om bouwwerkzaamheden aldaar te verrichten. Het personeel komt over het algemeen gezamenlijk in 2 bestelbussen. Voor overige bezoekers zijn eveneens 2 bestelbussen aangehouden per dag.

Een worst-case scenario is ingevoerd in AERIUS Calculator, bestaande uit 7 zware voertuigen en 4 middelzware voertuigen per etmaal tijdens de bouwfase. Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat door de toename van het bouwverkeer de emissie NO_x met 2,2 kg/jaar toeneemt vanuit de locatie.

Voor het bepalen van de emissie afkomstig van mobiele werktuigen op de locatie tijdens de bouwfase is gebruik gemaakt van door de aannemer aangeleverde gegevens. Dit betreffen de volgende gegevens:

- Bouwrijp maken locatie: 1 graafmachine gedurende 80 uur (10 dagen)
- Storten beton voor fundering: 1 betonpomp gedurende 6 uur
- Storten beton voor betonvloer (tweemaal): 1 betonpomp gedurende 8 uur
- Leggen breedplaatvloeren: 1 kraan gedurende 8 uur
- Leggen dak: 1 kraan gedurende 8 uur

Op grond van deze uitgangspunten zijn de emissies van de mobiele werktuigen berekend. Voor het berekenen van deze door diesel aangedreven werktuigen wordt in Aerius Calculator gebruik gemaakt van het emissiemodel van TNO⁵. In dit model wordt voor het berekenen van de emissies van stikstofoxiden (NO_x) gebruik gemaakt van de volgende formule:

$$\text{Emissie} = \text{Lastfactor} * \text{Vermogen} * \text{Emissiefactor} * \text{TAF-factor}$$

- Lastfactor = het gedeelte van het (gemiddelde) volle vermogen van dit machinetype dat gemiddeld gebruikt wordt [%];
- Vermogen = het gemiddelde vermogen van dit machinetype [kW];
- Emissiefactor = de gemiddelde emissiefactor behorend bij het bouwjaar [g/kWh];
- TAF-factor = aanpassingsfactor op de gemiddelde emissiefactor in verband met de afwijking van de gemiddelde gebruikstoepassing van dit machinetype als gevolg van wisselende vermogensvraag [-].

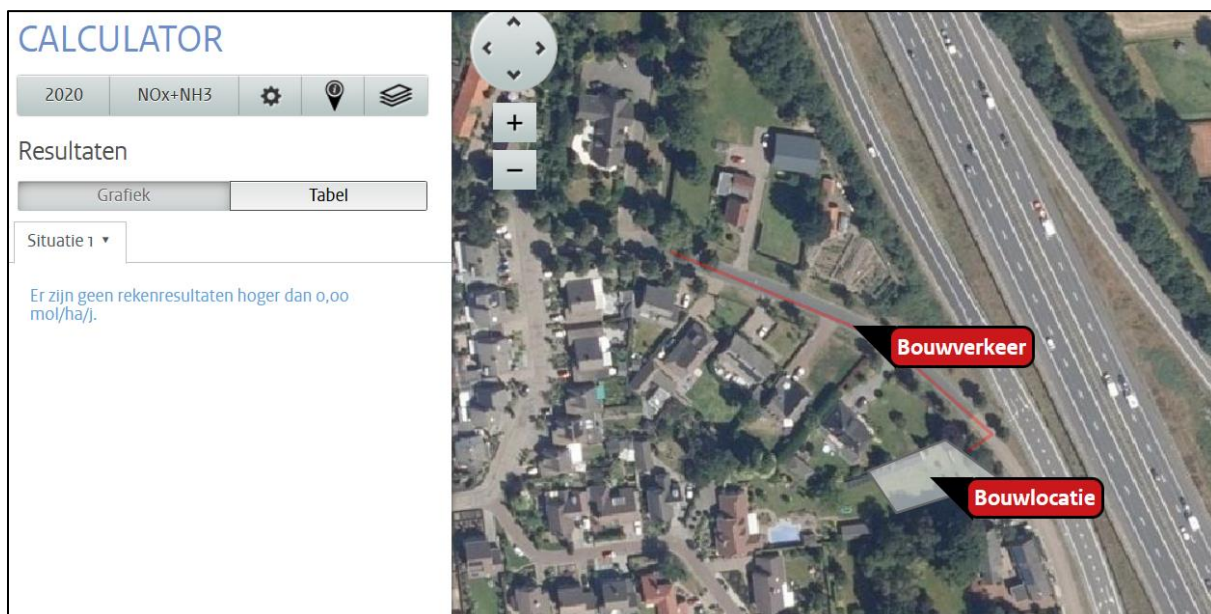
Voor de werktuigen zijn de emissiefactoren NO_x en bijbehorende TAF-factoren verkregen uit de genoemde rapportage. In tabel 5 zijn de berekende emissies van de mobiele werktuigen weergegeven.

Tabel 5. Emissie van de werktuigen

Nr.	Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW]	Emissiefactor [g/kWh]	Lastfactor	TAF- factor	Emissie [kg/jaar]
1	Graafmachine	80	100	3,3	60	0,87	13,8
2	Betonpomp	14	265	2,0	50	1,0	3,7
3	Mobiele kraan	16	100	3,3	50	1,1	4,4
Totaal							21,9

Uit de ingevoerde gegevens blijkt dat de emissie NO_x met 24,1 kg/jaar (Emissie werktuigen (21,9 kg/jaar) + emissie bouwverkeer (2,2 kg/jaar)) toeneemt tijdens de bouw van de woningen.

⁵ Hulskotte, J. Verbeek, R., *Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof afzet* (TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML), TNO Bouw en Onderhoud, november 2009



Afbeelding 16. Uitsnede berekening AERIUS Calculator

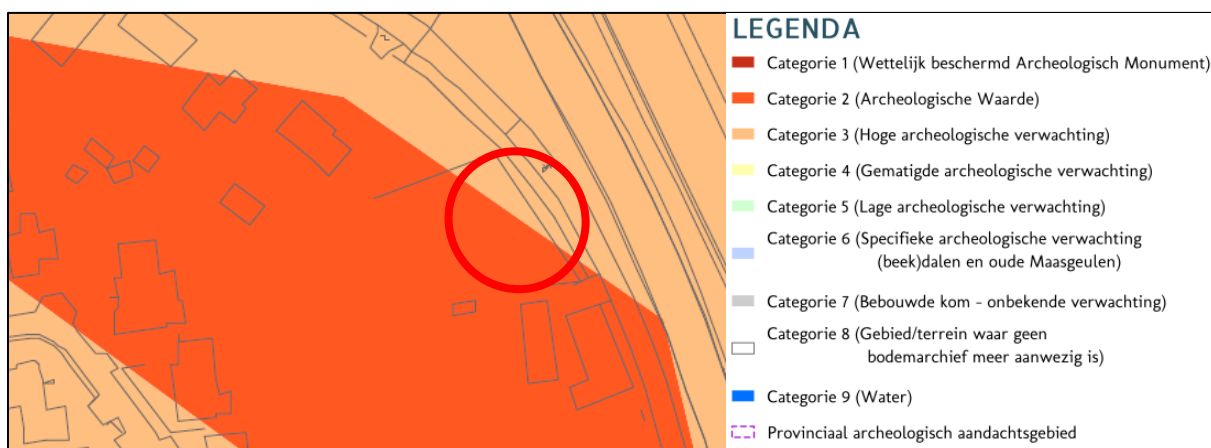
Met de ingevoerde gegevens geeft AERIUS Calculator aan dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Er is derhalve geen merkbaar c.q. negatief effect voor wat betreft stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden door het initiatief tijdens de bouwphase.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. De gemeente Horst aan de Maas heeft voor haar grondgebied een Archeologische Maatregelenkaart ontwikkeld welke op 26 mei 2015 is vastgesteld. Conform deze kaart is het projectgebied gelegen in een gebied van archeologische waarde en voor een klein deel in een gebied met hoge archeologische verwachting.



Afbeelding 17. Uitsnede archeologische waardenkaart met projectgebied rood omcirkeld

Op de Archeologische Maatregelenkaart is het grootste deel van het projectgebied gelegen in een zone van archeologische waarde. In gebieden met een archeologische waarde dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien het terrein voor een oppervlakte van 100 m² dieper dan 0,3 m verstoord wordt.

Een klein deel van het projectgebied is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting. In gebieden met een hoge archeologische verwachting dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien het terrein voor een oppervlakte van 500 m² dieper dan 0,5 m verstoord wordt.

Aangezien deze ondergrenzen worden overschreden is ter plaatse derhalve een archeologisch onderzoek⁶ uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte hoge zwarte enkeerdgronden in het plangebied zijn aangetroffen. De bodemopbouw binnen het plangebied bestaat uit een AC-profiel. Er zijn geen resten van een (voormalig) podzolprofiel waargenomen in de boringen. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied of opname in het bovenliggend dek door ploegen. De overgang naar de natuurlijke ondergrond is scherp. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (laat-paleolithicum – nieuwe tijd) laag. De bodem in het plangebied is verstoord tot circa 50-70 centimeter onder maaiveld, mogelijk als gevolg van egalisatie en/of verploeging. Als gevolg hiervan zijn vondstlagen volledig verstoord en worden er geen behoudenswaardige archeologische resten in het plangebied verwacht. Eventueel aanwezige prehistorische vindplaatsen zijn vrijwel volledig verstoord.

Voor het plangebied wordt om bovenstaande redenen geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht. De resultaten van dit onderzoek dient getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Horst aan de Maas), dat op basis van het uitgebrachte advies, een besluit zal nemen.

Advies gemeente Horst aan de Maas

De extern archeologische adviseur dhr. K. Koot heeft per brief aangegeven het niet eens te zijn met dit advies: 'Het bodemprofiel voldoende intact is om eventueel aanwezige archeologische sporen en vondsten letterlijk in kaart te brengen. Pas als die met zekerheid aanwezig zijn kan de waarde van die vindplaats worden bepaald volgens de welbekende Bijlage IV van de Kwaliteitsnorm van de Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1). Het advies van dhr. K. Koot voor dit plangebied luidt dan ook om een Programma van Eisen te laten opstellen voor een proefsleuvenonderzoek met een dekingsgraad van 5% van het plangebied en aanvullend 2,5 tot 5% voor de begrenzing van een vindplaats. In dit PvE dient tevens als onderzoeksvraag te worden opgenomen wanneer boeren zijn begonnen met het opbrengen van plaggenmest en waarvoor dit akkerland is gebruikt.

Cultuurhistorie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen.

In het POL2014 is derhalve aangegeven dat gestreefd wordt naar het behouden, ontwikkelen en beheren van beschermde historische bouwwerken, hoofdlijnen van jonge en oude cultuurlandschappen en historische landschapselementen.

⁶ Aeres Milieu, Archeologisch bureauonderzoek Broekweg (ong.) te Horst, 3 februari 2021, projectnummer: AM20290

Het beleid ten aanzien van cultuurhistorie zoals dit in het POL2014 is weergegeven, is gestoeld op de Nota Belvédère. Het POL2014 schrijft dan ook voor een beschrijving in het bestemmingsplan mee te nemen, betreffende de omgang met de cultuurhistorische elementen in relatie tot de hiervoor geldende wettelijke bepalingen.

Volgens de provinciale kaart 'Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg' liggen er in de nabijheid van het projectgebied enkele panden uit het Monumenten Inventarisatie Project (MIP). Het betreft de woningen:

- van Douverenstraat 61. Dit woonhuis is gebouwd in de traditionele bouwstijl en heeft een zadeldak.
 - Broekweg 5. Dit woonhuis is eveneens gebouwd in de traditionele bouwstijl en heeft een mansardedak.
- Het oprichten van de twee nieuwe woningen heeft geen nadelige gevolgen op de (belevings-) waarde van deze panden. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.7 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of wijzigen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

Verkeer

De nieuwe woningen zullen worden ontsloten via de Broekweg. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Gekeken is naar de functie 'woonhuis, twee-onder-een-kap' in het gebiedstype 'rest bebouwde kom in een weinig stedelijk gebied'. Een halfvrijstaande woning zal 7,4 – 8,2 motorvoertuigen per etmaal genereren. Het initiatief zal in totaal 14,8 – 16,4 motorvoertuigen per etmaal genereren. Gezien het profiel van de weg zal deze de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen door slechts twee nieuwe woningen goed kunnen verwerken.

Parkeren

Conform de 'Nota Parkeernormen 2019' ligt het projectgebied in de rest bebouwde kom van Horst. Ook staat in de nota: *'Volgens de oad wordt de totale gemeente Horst aan de Maas getypeerd als weinig stedelijk gebied (500-1000 adressen per km²)'*. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is gekeken naar het type woning 'woonhuis'. Per woning dient in dit geval 2,0 parkeerplaatsen te worden aangelegd.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid

De kosten verbonden voor verlening van de omgevingsvergunning zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer over ambtelijke apparaatskosten, planschade en bovenwijkse voorzieningen, zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Voor de gemeente Horst aan de Maas zal het initiatief kostenneutraal verlopen.

5.2 Handhaving

Sinds 1 april 2005 werkt de gemeente Horst aan de Maas samen met de gemeente Venray als het gaat om handhaving. Onder deze samenwerking valt niet alleen de uitvoering, maar ook alle juridische, administratieve en beleidsmatige ondersteuning. In 2012 is het eerste integraal handhavingsbeleid in werking getreden. Inmiddels is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: de gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid, waarbij preventief belang voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

In dit integrale handhavingsbeleid is één van de speerpunten hoe in de economische situatie van de afgelopen jaren met minder middelen net zo veel of meer aan handhaving gedaan kan worden. In dit kader zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
 2. Preventie gaat boven repressie;
 3. Draagvlak creëren;
 4. Servicegericht handelen, en
 5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.
-
1. "Appelleren aan eigen verantwoordelijkheid" wil zeggen dat de verantwoordelijkheid bij de burgers, bedrijven en instellingen terecht komt, dit is ten slotte ook waar hij thuishoort. Dit vergt wel een bepaald vertrouwen van de gemeente over de burgers, bedrijven en instellingen binnen hun gemeente. Wordt dit vertrouwen geschaad dan treedt de gemeente consequent hard op. Er kan nu meer op risicogroepen of zwakke schakels ingezet worden, de capaciteit van de handhaving is dus beter in te delen en kan efficiënter gebruikt worden.
 2. "Preventie gaat boven repressie" wil zeggen dat meer aandacht besteed wordt aan het voorkomen van overtredingen dan het aanpakken van bestaande overtredingen. Hierdoor hoeven er niet zoveel tijdrovende en geldverslindende, bestuursrechtelijke procedures doorlopen te worden. Er wordt dus met zo min mogelijk inzet zoveel mogelijk resultaat behaald.
 3. Verder is "draagvlak creëren" een van de uitgangspunten. Dit houdt in dat er duidelijk over handhaving wordt gecommuniceerd en dat er ook daadwerkelijk gedaan wordt wat er gezegd wordt. Belangrijk is ook

om dingen die spelen bij burgers, ondernemers, instellingen, scholen en verenigingen mee te nemen in het uitvoeringsprogramma en dat rechtsgelijkheid wordt nagestreefd.

4. Het vierde uitgangspunt is “servicegericht handelen”. Dit houdt in dat de overheid zich dienstbaar opstelt. De gemeente denkt mee en speelt in op ongewenste situaties. Ook is de gemeente 24 uur per dag bereikbaar. Zo wordt een gevoel van veiligheid en een leefbare omgeving gecreëerd. Er is dus meer aandacht nodig voor de aanpak van overlastfeiten in de openbare ruimte.
5. Het laatste uitgangspunt is “alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen”. Er worden dus alleen besluiten genomen en regels ingesteld die ook daadwerkelijk handhaafbaar zijn. Overbodige regels worden geschrapt om alles overzichtelijk te houden en er wordt zorg gedragen voor voldoende deskundige capaciteit, op deze manier kan gedogen geminimaliseerd worden.

Bij handhaving staat de nalevingsstrategie centraal. Hierin is opgenomen welke activiteiten worden ondernomen om te komen tot naleving van de regels. De nalevingsstrategie kan op zijn beurt worden onderverdeeld in de volgende strategieën:

1. Preventiestrategie;
2. Toezichtstrategie;
3. Sanctiestrategie, en
4. Gedoogstrategie.

Vaak wordt er gekozen voor een combinatie van deze strategieën om het resultaat te vergroten. Bij deze strategieën passen verschillende handhavingsinstrumenten.

Onder de preventieve handhavingsinstrumenten vallen onder andere deregulering, kritisch zijn op het formuleren van regels, handhaafbaarheid van de regels en communicatie en voorlichting. De regels moeten bekend zijn bij de doelgroep, er dient dus duidelijk gecommuniceerd te worden over handhavingsactiviteiten en de gemeentelijke prioriteiten.

Naast de preventieve handhavingsinstrumenten zijn er ook nog de repressieve handhavingsinstrumenten. Dit zijn onder andere het betalen van een dwangsom, bestuursdwang en intrekking van begunstigde beschikking. Bij een dwangsom wordt er een geldbedrag per overtreding of tijdseenheid dat de overtreding voortduurt betaald aan de gemeente. Bestuursdwang houdt in dat een overtreding op kosten van de overtreder ongedaan gemaakt wordt. Als laatste kan een begunstigde beschikking worden ingetrokken, op deze manier wordt een activiteit juridisch onmogelijk gemaakt. Het kan hierbij ook gaan om een gedeeltelijke ontheffing. Vaak volgt op het intrekken van een begunstigde beschikking nog het opleggen van een dwangsom of bestuursdwang.

Naast bestuursrechtelijk aanpakken van overtreders kan het soms ook de voorkeur hebben om een overtreder strafrechtelijk aan te pakken. Op deze manier kunnen de vaak langdurende juridische procedures die gemoeid zijn met de bestuursrechtelijk aanpak ontlopen worden. Bij strafrechtelijke aanpak moet gedacht worden aan bestuurlijke strafbeschikking en een proces-verbaal. Wanneer er een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente is aangegaan kan ook voor de privaatrechtelijke worden gekozen. Hierbij gaat, wanneer het mogelijk is, de bestuursrechtelijke aanpak wel voor. Ten slotte kan er voor een gedoogbeschikking gekozen worden. Dit gebeurt uitsluitend voor gevallen die veroorzaakt zijn door onvoorziene omstandigheden of overgangssituaties.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning waarbij sprake is van strijd met het bestemmingsplan, dient ten behoeve van het voldoen aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening, vooroverleg te worden gevoerd conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

PM

Zienswijzen

In het kader van de inspraakverordening van de gemeente Horst aan de Maas ligt de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage van PM tot PM. In deze periode worden betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van de ontwerp omgevingsvergunning.

PM

6. PROCEDURE

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008)

7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De gewenste ontwikkeling van de twee halfvrijstaande woningen aan de Broekweg, is strijdig met de regels van het vigerende bestemmingsplan “Peelkernen”. De nieuwe woningen zijn buiten het bouwvlak beoogd. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen ontwikkeling voor het oprichten van de twee halfvrijstaande woningen geregeld. Buiten de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan bestaan er vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De halfvrijstaande woningen worden levensloopbestendig ingericht. Daarnaast betreffen het kleine woningen met een gebruiksoppervlakte 118,8 m². Hiermee zijn de woningen uitermate geschikt voor bewoning door senioren. In de gemeente Horst aan de Maas is grote vraag naar kleine levensloopbestendige woningen. Met het initiatief wordt aan deze vraag voldaan.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De woningen passen ruimtelijk en functioneel binnen de omgeving. In de bebouwde kom van Horst en in de omgeving van het projectgebied overheerst de woonfunctie. De woningvoorraad in de omgeving bestaat grotendeels uit eengezinswoningen, van het type rijtjeswoningen, twee-onder-één-kap, geschakeld, of vrijstaand.

Het initiatief wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving, mits rekening wordt gehouden met de conclusies uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï. Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van het initiatief. Er zal daarnaast geen schade worden toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling van twee woningen aan de Broekweg 11 en 11a in Horst vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.