



BESCHIKKING

DATUM	18 maart 2021	TEAM	Vergunningverlening natuur en landschap
ZAAKKENMERK	Z-VNL_ST-2020-0715	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	821A084F	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	30 april 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Overzichtskaart planlocatie - Relevante artikelen uit de VNL	ONDERWERP	Ontheffing VNL 5.3 Aanleg van dammen Achtersloot 101 te IJsselstein

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 30 april 2020 van [REDACTED] om ontheffing als bedoeld in artikel 5.6.1 van de 'Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017' (hierna: VNL) van het in artikel 5.3.1, eerste lid, van de VNL gestelde verbod om watergangen gedeeltelijk te dempen en gedempt te houden.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de VNL en op hetgeen onder hoofdstuk II en volgende van deze beschikking wordt overwogen, besluiten wij de gevraagde ontheffing op grond van artikel 5.6.1, eerste lid, van de VNL:

- ten aanzien van dam 1 te weigeren;
- ten aanzien van dam 2 en 3 te verlenen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Er is ontheffing gevraagd voor het gedeeltelijk dempen en gedempt houden van drie watergangen. Het betrokken perceel ligt ten zuiden van de woning gelegen aan de Achtersloot 101 te IJsselstein, kadastraal bekend gemeente IJsselstein, sectie G, nummer 362 (hierna: planlocatie). De planlocatie ligt in het landelijk gebied ten oosten van Montfoort en binnen het toepassingsgebied van de VNL.

De aangevraagde werkzaamheden betreffen het storten van 125 m³ grond voor het gedeeltelijk dempen van drie watergangen ten behoeve van het plaatsen van dammen met duikers (zie de kaart in bijlage 1). Het gedeelte van de watergang waarin dam 1 wordt geplaatst heeft een lengte van 12 meter en een breedte van 3 meter. De gedeeltes van de watergang waarin dam 2 en 3 worden geplaatst hebben ieder een lengte van 10 meter en een breedte van 4 meter. De werkzaamheden hebben als doel de bereikbaarheid van het betrokken perceel te verbeteren.

De aangevraagde werkzaamheden zijn uitgevoerd in april en mei 2020. De aanvraag wordt dan ook beoordeeld als verzoek om legalisatie van de werkzaamheden.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is door ons op 30 april 2020 ontvangen. Op 24 december 2020 hebben wij u laten weten dat wij de gevraagde ontheffing op basis van de aangeleverde informatie niet konden toekennen. Hierop heeft u op 20 januari 2021 gereageerd. U heeft hierbij de afmetingen van de aangevraagde dammen aangepast en een zienswijze op ons voornemen gegeven. De aangepaste afmetingen hebben wij verwerkt in uw aanvraag (zie: II. Omschrijving van de aanvraag). Op het overige deel van de zienswijze reageren wij onder V. Zienswijze.

Overigens merken wij op dat onze hoge werkvoorraad en drukte de reden zijn van de late besluitvorming in deze zaak. De lange termijn heeft echter geen gevolgen gehad voor onze inhoudelijke beoordeling van uw aanvraag.

IV. Motivering

Toetsingskader

In artikel 5.3.1, eerste lid, van de VNL is het verbod neergelegd om te storten, op te hogen, te egaliseren, een stortplaats in te richten of te hebben en watergangen geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden. Op grond van artikel 5.6.1, eerste lid, van de VNL kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van de in de VNL gestelde verboden. In artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL is aangegeven dat ontheffingen krachtens de VNL worden verleend indien als gevolg van wat daarbij wordt toegestaan natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad. Aanvragen worden dus alleen getoetst aan deze in artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL genoemde waarden. De VNL laat geen ruimte voor een toetsing op andere waarden dan deze. De waarden zijn uitgewerkt in beleidsdocumenten, zoals de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (hierna: PRS), de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, de provinciale Natuurvisie en Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht, die de volgende criteria bevatten:

- behoud van hoofdstructuren;
- behoud van belangrijke zichtlijnen (landschappelijk en cultuurhistorisch);
- relatie tussen element/functie en locatie en omgeving;
- passend/natuurlijk materiaalgebruik;
- behoud beleving van waarden zonder verrommeling;
- behoud van streekeigen elementen en kenmerken.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden (hierna: NLCA-waarden) die de VNL dient te beschermen.

Invloed van de werkzaamheden op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden

De landschappelijke waarden in de provincie Utrecht zijn als volgt beschreven in de PRS:

"Elk Utrechts landschap heeft zijn eigen kwaliteiten die mede richting geven aan de daarin gelegen en omliggende functies en hun ontwikkelingsmogelijkheden. Daarom beschermen wij de kernkwaliteiten van de verschillende landschappen in onze provincie. Deze kernkwaliteiten hebben we aangegeven bij de beschrijving van de afzonderlijke landschappen.

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Voor de open landschappen is dit moeilijker dan voor andere landschappen en zullen er dus meer beperkingen zijn ten aanzien van bijvoorbeeld hoogbouw, vanwege de kwetsbaarheid voor verstoring van de kernkwaliteiten. De meer besloten landschappen vragen om bebouwing die qua maat en schaal passen bij de kernen die in het landelijk gebied gelegen zijn.

Het Utrechtse landschap is mooi, verrassend en veelzijdig. De diversiteit aan Utrechtse landschappen is groot: de extreme openheid van Eemland of de Lopikerwaard, de intimiteit van een boomgaard in de Kromme Rijn, een open plek middenin het bos van de Utrechtse Heuvelrug, een fort van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de overgang van de historische Grebbeberg naar het robuuste rivierenlandschap van Nederrijn en Lek, stiltegebieden. Een landschap is bovendien geen statisch plaatje; landschap is altijd in ontwikkeling en elk landschap heeft ruimte voor een vorm van dynamiek. Maar wel op zo'n manier dat de landschapskwaliteit wordt ontzien en liefst nog wordt versterkt. In het werken met landschapskwaliteit gaan we uit van een samenspel tussen het beeld (wat zie je), functies (wat gebeurt er) en robuuste structuren (samenhang, relaties). Dat betekent dat we niet alleen willen vastleggen wat de huidige landschapskwaliteit is, maar dat we ook aan willen geven hoe deze de ruimtelijke ontwikkelingen kan sturen en welke kwalitatieve randvoorwaarden het landschap aan deze ontwikkelingen meegeeft. We hebben de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen opgesteld om hierbij te helpen. In het koepelkatem is ons landschapsbeleid verwoord. De gebiedskatemen dienen vooral als inspiratiebron en basis voor de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen.

Onze provincie kent zeven landschappen, waarvan wij er vijf afzonderlijk beschrijven:

1. Eemland (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland);
2. Gelderse Vallei;
3. Groene Hart (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Groene Hart);
4. Rivierengebied (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Rivierengebied);
5. Utrechtse Heuvelrug.

Twee landschappen zijn bij het militair erfgoed beschreven:

6. Nieuwe Hollandse Waterlinie (gelegen in het Nationaal Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie);
7. Stelling van Amsterdam (gelegen in het Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam).¹

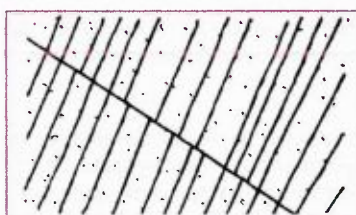
De planlocatie ligt binnen het Groene Hart. De kernkwaliteiten van het Groene Hart zijn:

1. landschappelijke diversiteit;
2. (veen)weidekarakter (incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
3. openheid en
4. rust & stilte.²

De kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van het Groene Hart verschillende accenten. Een uitgebreidere beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten hebben we opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen.

De provincie Utrecht heeft het Groene Hart onderverdeeld in acht verschillende deelgebieden. De planlocatie bevindt zich binnen het subgebied 'waard': een open landschap van weiland met een strokenverkaveling en goede ontwatering. De open ruimten worden begrensd door lange, vaak dichte bebouwingslinten en parallel lopende, beplante achterkaden. Het landschap heeft een sterke lengterichting. De diepte van de ruimte heeft zijn basis in de cope-ontginning. Cope-ontginning heeft zijn oorsprong in de Middeleeuwen en is een regelmatige vorm van ontginning in het veengebied, waarbij ontginners waren gehouden aan vaste breedte- en dieptematen.³

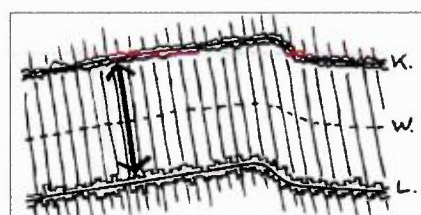
Binnen het Groene Hart, subgebied 'waard', ligt de planlocatie in het veenweidegebied in het oosten van de Knollemanshoek nabij Montfoort. De planlocatie behoort tot de Lopikerwaard, een gebied dat zich kenmerkt door een patroon van cope-ontginningen, en is onderdeel van het Agrarische Cultuurlandschap. In dit gebied heeft lage ruimtelijke dynamiek binnen de door rivieren omsloten waard gezorgd voor het nagenoeg volledig intact blijven van het twaalfde-eeuwse cope-ontginningssysteem, dat wordt gekenmerkt door enkele zeer lange, oost-west gerichte ontginningslinten. Kenmerkend zijn de vaste dieptematen, het patroon van scheislotten en de boerderijlinten met oriëntatie op de ontginningsbasis. Het contrast tussen de dicht bebouwde, doorgaans dubbelzijdige linten en het open tussenliggende polderland is karakteristiek voor de Lopikerwaard. In afbeelding 1-3 is de structuur van het landschap weergegeven.



grasland in een strokenverkaveling, met laagstamboomgaarden in de overgangen aan de randen



lineaire beplantingslijnen op de horizon, in linten en langs achterkades



opstreckende kavels tussen lint en achterkade, met een wetering ongeveer halverwege

Afbeelding 1-3: kenmerken van de waard⁴

Ter plaatse van de planlocatie bestaat het ontginningsstelsel uit de hoger gelegen Achtersloot (ontginningsas), lengtesloten (transportassen) en de Oude Wetering ten zuiden van het agrarisch perceel (watergang met name dienend voor het afvoeren van overtollig polderwater). De Oude Wetering zorgde van oudsher voor de afwatering van het poldergebied en was daarmee onderdeel van het ingenieuze afwateringssysteem. De karakteristieke cope-ontginningsmaten konden hier door de loop van de Hollandsche IJssel niet geheel worden gerealiseerd wat resulteerde in een taps toelopend patroon.

¹ Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

² Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

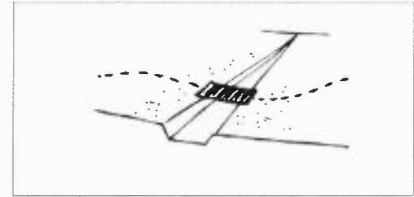
³ Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht

⁴ Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, gebiedskatern Groene Hart

Door het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden is één dam geplaatst in de Oude Wetering (dam 1) en zijn twee dammen geplaatst in de 700 meter lange lengtesloot tussen het bebouwingslint de Achtersloot en de Oude Wetering (dam 2 en dam 3). Wij beoordelen de invloed van de werkzaamheden op de cultuurhistorische en landschappelijke waarden als volgt.

In het algemeen geldt dat een groot deel van de kenmerkende verkavelingsstructuur ter plaatse herkenbaar is door het slotenpatroon. Deze sloten dienen dus zoveel als mogelijk herkenbaar te blijven. Voor het agrarisch gebruik zijn dammen onontbeerlijk, maar vanwege de cultuurhistorische en landschappelijke waarden dient de maatvoering zo minimaal mogelijk te zijn en is een zorgvuldige locatiekeuze nodig om het slotenpatroon met de lengtesloten in stand te houden. In het algemeen zijn dammen inpasbaar als deze zodanig op een afstand van de sloot langs de weg worden aangelegd, zodat het begin van de lengtesloot vóór de dam vanaf de weg zichtbaar is.

De ontsluiting van agrarische percelen vindt in de regel plaats aan de uiteinden van de watergangen. De lange lijnen van de lengtesloten worden hierdoor zo min mogelijk doorbroken en blijven visueel één geheel. Wanneer het nodig is de waterstructuur over te steken dan wordt idealiter een minimale oplossing gekozen. Uitgangspunt is een brugvorm (zie afbeelding 4)⁵, maar voor agrarisch gebruik is een dam met een minimale breedte mogelijk. Het beleid van de provincie Utrecht is dat dergelijke dammen maximaal 10 meter breed mogen zijn.



oversteken bij voorkeur middels eenvoudige planken brug
Afbeelding 4: ontwikkelprincipe van de waard

Dam 1

Deze dam is aangelegd in de Oude Wetering, ter hoogte van een lengtesloot. De gevolgen hiervan zijn landschappelijk en cultuurhistorisch gezien onaanvaardbaar vanwege de breedte en de locatie van de dam. Ten aanzien van de breedte geldt dat deze met 12 meter is groter dan de toegestane 10 meter. Een smallere dam betekent een minder grote aantasting. Een dam met een breedte van 10 meter laat de historische lijn van de Oude Wetering beter intact. Verder is de locatie van deze dam onaanvaardbaar, omdat de aangrenzende lengtesloot hiermee niet zichtbaar blijft. Indien de dam meer naar het westen was geplaatst, zou de lengtesloot haaks op de wetering beter zichtbaar blijven vanaf de weg en de locatie aanvaardbaar zijn. Daarom is de dam met de aangevraagde afmetingen en locatie onaanvaardbaar.

Dam 2

Dam 2 is aangelegd aan het zuidelijke einde van de lengtesloot. De breedte van de dam is aanvaardbaar gelet op de maximaal toegestane breedte van 10 meter op grond van het beleid van de provincie Utrecht. De locatie van deze dam is aanvaardbaar, aangezien de dam is gesitueerd op afstand van de sloot langs de weg en door zijn ligging daarmee nog de aanzet van de lengtesloot laat zien. Daardoor is de verkavelingsrichting nog herkenbaar. Daarom is de dam met de aangevraagde afmetingen en locatie aanvaardbaar.

Dam 3

Deze dam is aangelegd richting het noordelijke begin van de lengtesloot. De breedte van de dam is aanvaardbaar gelet op de maximaal toegestane breedte van 10 meter op grond van het beleid van de provincie Utrecht. De locatie van deze dam is aanvaardbaar, aangezien door zijn ligging nog voldoende van de lengtesloot zichtbaar blijft. Daardoor is de verkavelingsrichting nog herkenbaar. Daarom is de dam met de aangevraagde afmetingen en locatie aanvaardbaar.

Samengevat worden de cultuurhistorische en landschappelijke waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de VNL, door de aangevraagde werkzaamheden ten aanzien van dam 1, onaanvaardbaar geschaad. Ten aanzien van dam 2 en 3 worden deze waarden niet onaanvaardbaar geschaad.

Invloed van de werkzaamheden op archeologische waarden

De planlocatie ligt niet in een gebied dat met het oog op archeologie door de provincie is aangewezen als gebied met een provinciaal belang.⁶ Als archeologische waarden worden beschermd in het bestemmingsplan van de gemeente, dan gaat de provincie ervan uit dat in dat spoor wordt getoetst aan de archeologische waarden. In dit geval worden de archeologische waarden beschermd in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied noord en zuid" van de gemeente IJsselstein. De archeologische waarden worden daarmee voldoende beschermd.

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de archeologische waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de VNL, niet onaanvaardbaar geschaad.

⁵ Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, gebiedskatern Groene Hart

⁶ Webkaart, provincie Utrecht. Kaartlaag Cultuurhistorie- archeologie.

Invloed van de werkzaamheden op natuurwetenschappelijke waarden

De planlocatie ligt niet in het Natuur Netwerk Nederland, de Groene Contour, een weidevogelkerngebied, een ganzenrustgebied of een natuur- of waterparel.

Uit natuurinventarisaties van de provincie en gegevens verkregen uit de Nationale Databank Flora en Fauna⁷ blijkt dat er binnen de afgelopen vijf jaar één relevante rode-lijst-soort is aangetroffen op de planlocatie, namelijk de rugstreeppad. Aangezien de aangevraagde werkzaamheden al zijn uitgevoerd, kan een eventueel negatief effect op deze soort in de toekomst worden uitgesloten.

Alles bij elkaar genomen worden de natuurwetenschappelijke waarden die de VNL dient te beschermen, niet onaanvaardbaar geschaad.

V. Zienswijze

Op 24 december 2020 hebben wij u laten weten dat wij de gevraagde ontheffing op basis van de aangeleverde informatie niet konden toekennen. Op 20 januari 2021 ontvingen wij een zienswijze van DL Advies namens [REDACTED]. De zienswijze luidt samengevat:

Ten aanzien van dam 1:

1. Aanvrager stelt dat door de werkzaamheden geen landschappelijke waarden, te weten strokenverkaveling, openheid, rust en ruimte en weidekarakter, onaanvaardbaar worden aangetast.
2. Aanvrager stelt dat door de werkzaamheden geen natuurwetenschappelijke en archeologische waarden onaanvaardbaar worden aangetast, aangezien de planlocatie niet is gelegen binnen het Natuur Netwerk Nederland, de Groene Contour of een gebied met archeologische waarden.
3. Aanvrager stelt dat de dam nodig is vanwege agrarisch gebruik, omdat een oversteek vanaf de Stuivenbergweg naar het betrokken perceel moet worden gemaakt. Het bereiken van het perceel via de Achtersloot heeft een aantal nadelen, te weten: verminderde verkeersveiligheid op de Achtersloot vanwege zwaar landbouwverkeer en kwetsbare weggebruikers, een grotere stikstofemissie vanwege de langere rijroute en hogere kosten vanwege de langere rijroute.
4. Aanvrager stelt dat bij de aanvraag alle belangen, waaronder die van agrarische bedrijfsvoering, dienen te worden gewogen. Hierbij wordt aangegeven dat het waterschap zou hebben geconcludeerd dat plaatsing van de dammen mogelijk is zonder dat waterhuishoudkundige belangen in het geding komen.
5. Aanvrager verwijst met een kaart naar ongeveer 40 dammen die al in het deel tussen de Achtersloot en de Stuivenbergweg aanwezig zijn en stelt dat het weigeren van de aangevraagde dammen in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Ten aanzien van dam 2:

6. Aanvrager verzoekt de aangevraagde breedte van deze dam te wijzigen van 12 naar maximaal 10 meter.

Ten aanzien van dam 3:

7. Aanvrager stelt dat een noordelijker plaatsing van deze dam niet mogelijk is, omdat het noordelijker deel van het grasland niet in eigendom is van aanvrager.
8. Aanvrager verzoekt de aangevraagde breedte van deze dam te wijzigen van 12 naar maximaal 10 meter.

Wij reageren hierop als volgt:

Ten aanzien van dam 1:

- Ad 1. De landschappelijke waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de VNL, worden door de aangevraagde werkzaamheden ten aanzien van dam 1, onaanvaardbaar geschaad. Wij verwijzen u hiervoor naar IV. Motivering.
- Ad 2. Door de aangevraagde werkzaamheden worden de natuurwetenschappelijke en archeologische waarden inderdaad niet onaanvaardbaar geschaad. Wij verwijzen u hiervoor naar IV. Motivering.

⁷ <https://ndff-ecogrid.nl/>

- Ad 3. Het agrarisch gebruik van het perceel valt niet binnen het beoordelingskader van de VNL. Ook verkeersveiligheid is binnen dit kader geen criterium om wel of geen ontheffing te verlenen. Verder verwijzen wij u naar IV. Motivering, waaruit blijkt dat de locatie van de dam aanvaardbaar was geweest indien deze westelijker zou zijn geplaatst.
- Ad 4. Gelet op het beperkte afwegingskader van artikel 5.6.1, tweede lid, van de VNL, zijn wij 'slechts' bevoegd om te toetsen of de demping een onaanvaardbare aantasting oplevert van de ter plaatse en in de directe omgeving aanwezige NLCA-waarden. Het waterstaatkundige belang speelt in deze afweging geen rol.
- Ad 5. Ter beoordeling ligt slechts uw aanvraag voor het gedeeltelijk dempen en gedempt houden van drie watergangen. Per situatie wordt de aantasting van NLCA-waarden beoordeeld. Dit betekent dat eventuele legalisatie van andere dammen en beweegredenen daartoe niet relevant zijn voor onderhavige aanvraag.

Ten aanzien van dam 2:

- Ad 6. De aangepaste afmetingen hebben wij verwerkt in uw aanvraag (zie: II. Omschrijving van de aanvraag).

Ten aanzien van dam 3:

- Ad 7. Wij hebben notie genomen van de kadastrale perceelsgrenzen. Uit een zorgvuldige beoordeling van de locatie van deze dam is ons gebleken dat deze geen onaanvaardbare aantasting van de NLCA-waarden tot gevolg heeft (zie: IV. Motivering).
- Ad 8. De aangepaste afmetingen hebben wij verwerkt in uw aanvraag (zie: II. Omschrijving van de aanvraag).

VI. Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan de gevraagde ontheffing grond van artikel 5.6.1 van de VNL:

- ten aanzien van dam 1 niet worden verleend, omdat de aangevraagde werkzaamheden een onaanvaardbare aantasting opleveren van de op de planlocatie aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- ten aanzien van dam 2 en 3 worden verleend, omdat de aangevraagde werkzaamheden geen onaanvaardbare aantasting opleveren van de op de planlocatie aanwezige NLCA-waarden.

Aangezien de dammen al zijn gerealiseerd, betekent dit dat dam 1 verwijderd dient te worden. Er kan een handhavingstraject worden gestart.

VII. Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

V. Inwerkingtreding

De definitieve beschikking treedt de dag na verzending van dit besluit in werking.

VI. Andere vergunningen

Naast deze aan u (gedeeltelijk) verleende ontheffing, kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met de instanties als vermeld onder het kopje 'Verzending' van deze beschikking, als u dit nog niet heeft gedaan. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.provincie-utrecht.nl, onder het loket 'Vergunningen'.

VII. Verzending


Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing.


De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zoveel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom van belang. Daarom wordt een afschrift van deze brief tevens gezonden aan de in dit geval van belang zijnde bestuursorganen:

- Gemeente IJsselstein;
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht.

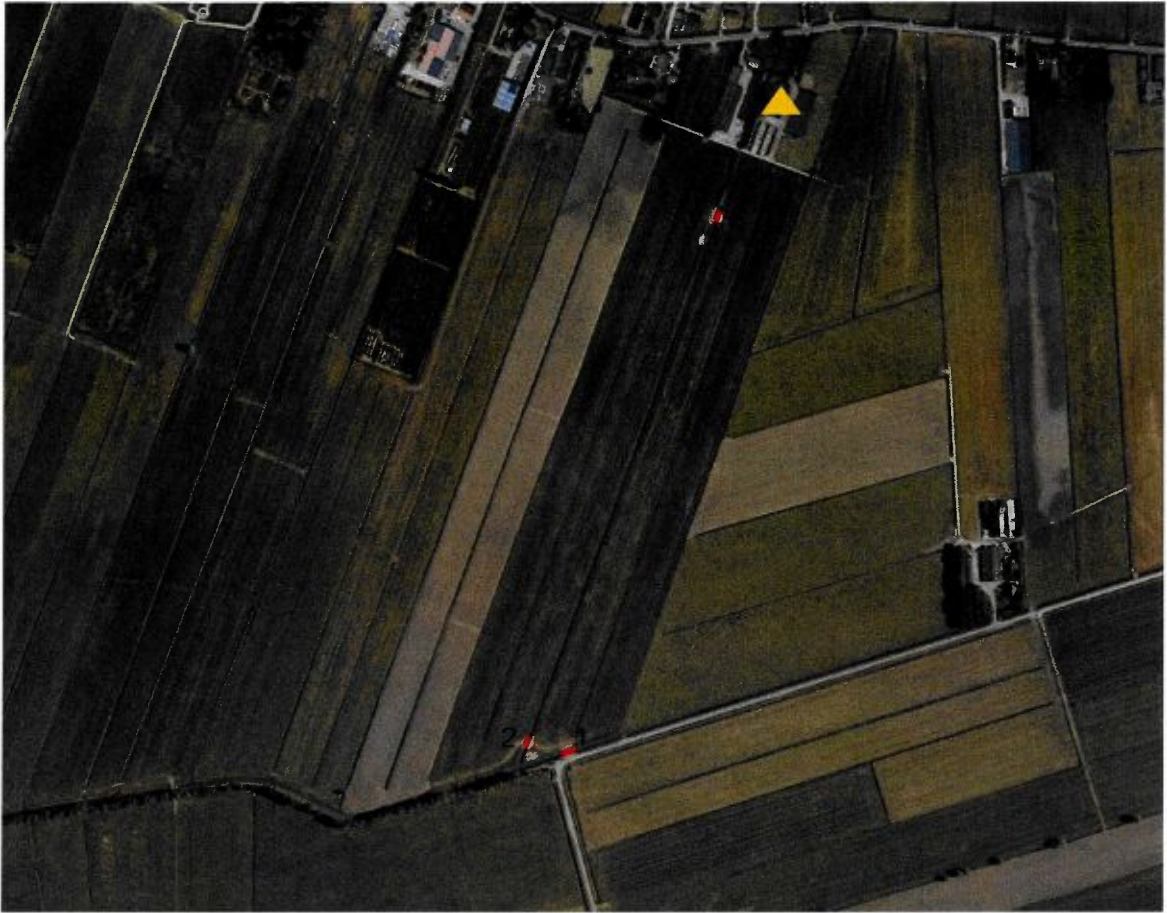
De RUD Utrecht is belast met de handhaving van (onder andere) de VNL.

Tevens hebben wij deze beschikking openbaar gemaakt op het internetdomein van de provincie Utrecht: <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, 


Mevr. drs. ing. S. Heijbronn
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Overzichtskaart planlocatie



De gele driehoek markeert Achtersloot 101 te IJsselstein. De rode lijnen markeren dam 1, 2 en 3. Dam 1 heeft een breedte van 12 meter en een lengte van 3 meter en dam 2 en 3 hebben beide een breedte van 10 meter en een lengte van 4 meter.

Bijlage 2: Relevante artikelen uit de VNL

Artikel 5.1.2 Toepassingsgebied bescherming landschappelijke, natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden.

1. Dit hoofdstuk is van toepassing op het grondgebied van de provincie Utrecht, voor zover dit zich bevindt:
 - a. buiten een rode contour;
 - b. dan wel een bebouwde kom op het moment van vaststelling van de verordening, die buiten een rode contour gelegen is zoals aangegeven op de kaart in bijlage III.
2. Voor de toepassing van het voorgaande lid worden drijvende voorwerpen, vaartuigen en woonschepen binnen de provincie, waarvan de aanlegplaats of de afmeervoorziening zich geheel of gedeeltelijk bevindt op of aan een oever binnen de aangegeven grens, geacht zich binnen die grens te bevinden. Als de oever met de aanlegplaats of afmeervoorziening zich buiten de aangegeven grens bevindt, wordt ook het drijvende voorwerp, het vaartuig, dan wel het woonschip geacht zich buiten die grens te bevinden.
3. Deze verordening is niet van toepassing op drijvende voorwerpen, vaartuigen en woonschepen, die zich geheel buiten de provinciegrens bevinden, ook niet als de bijbehorende aanlegplaats of afmeervoorziening geheel of gedeeltelijk binnen de provinciegrens ligt. In dat laatste geval is de verordening wel van toepassing op de aanlegplaats of afmeervoorzieningen.

Artikel 5.3.1 Verboden

1. Het is de eigenaar, of andere zakelijk gerechtigde, dan wel gebruiker van enige onroerende zaak verboden om buiten de inrichting, die als zodanig is bestemd in een geldend bestemmingsplan, op die onroerende zaak te storten, op te hogen, te egaliseren, een stortplaats in te richten, te hebben of te houden, dan wel wateren geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden, alsmede dergelijke handelingen en de gevolgen daarvan toe te staan of te gedogen.
2. Het is de eigenaar, of andere zakelijk gerechtigde, dan wel gebruiker van enige onroerende zaak verboden om buiten de inrichting, die als zodanig is bestemd in een geldend bestemmingsplan, op die onroerende zaak een rommelterrein in te richten, te hebben of te houden, dan wel de aanwezigheid daarvan te gedogen, tenzij dat rommelterrein in alle seizoenen niet zichtbaar is vanaf een voor het publiek zichtbare plaats.

Artikel 5.3.2 Vrijstelling dempen

De verboden gesteld in artikel 5.3.1 gelden niet voor dempen van wateren in de in bijlage IV aangegeven gebieden.

Artikel 5.3.3 Overige vrijstellingen

De verboden gesteld in artikel 5.3.1 gelden niet voor:

1. Het storten, dempen, ophogen en egaliseren ten behoeve van de uitvoering of het onderhoud van infrastructurele openbare werken en werken van groot maatschappelijk belang, mits de handelingen:
 - a. plaatsvinden binnen het uitvoeringsgebied van een vergund bestek, of
 - b. zijn aangewezen in een bestemmingsplan, en
 - c. niet langer duren dan voor de uitvoering of het onderhoud noodzakelijk is.
2. Het storten, dempen, ophogen of egaliseren op een in het bestemmingsplan aangewezen bouwperceel ten behoeve van onderhouds-, herstel-, bouw- of sloopwerkzaamheden, voor zo lang als deze handelingen duren en de vrijgestelde activiteiten noodzakelijk zijn.
3. Stortplaatsen, die als zodanig zijn aangewezen in een bestemmingsplan, of zich bevinden in gebouwen in de zin van de Woningwet.
4. Het storten, ophogen en dempen in agrarische weide- en akkerpercelen, ten behoeve van rijpaden door die percelen. Daarnaast mag de onderlinge verbinding tussen deze percelen door middel van dammen met duikers ingericht worden, mits deze verbinding maximaal 5m breed is, gemeten in de lengterichting van het afgedamde water tussen de aansluitingen van de dam op de oorspronkelijke oever.
5. Een stortplaats of rommelterrein op, of onmiddellijk grenzend aan een agrarisch bouwperceel, voor zover aantoonbaar noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, mits
 - a. het te storten of opgeslagen materiaal voortkomt uit het eigen agrarische productieproces, of
 - b. bestemd is voor de verwerking in dat productieproces, en
 - c. voor zover het materieel in dat proces benodigd is, waarbij
 - d. rijkuielen, sleufsilos en hooi-/kuilgrasballen moeten zijn afgedekt met, of gewikkeld in, plasticfolie.
 - e. er niet meer dan één hoop grond van maximaal 50 m³ op het terrein ligt
6. Het storten, ophogen, dempen en egaliseren op basis van een vergunning krachtens de Ontgrondingenwet, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden op het perceel, waarop de vergunning betrekking heeft.
7. Het storten van, ophogen met, en egaliseren van baggerspecie, vrijkomend uit normaal onderhoud van watergangen, mits:
 - a. de baggerspecie gelijkmatig over de oever van een naast de watergang gelegen perceel wordt verspreid, waarbij aardkundig, archeologisch of landschappelijk waardevolle terreingedeelten, zoals laagten en geulen in stand worden gelaten;
 - b. losse plantenresten boven aan het talud van de watergang worden neergelegd;
 - c. het oorspronkelijke maaiveld met niet meer dan 10 cm wordt verhoogd, en
 - d. de baggerspecie niet wordt gestort op slootkanten, die in agrarisch natuurbeheer zijn.
8. Het storten van grond, heideplagsel en bosstrooisel ten behoeve van het geheel of gedeeltelijk ophogen en egaliseren van agrarisch gebruikte weide- en akkerpercelen buiten het Natuurnetwerk Nederland en de groene contour, mits:
 - a. de werkzaamheden tenminste 2 weken voor aanvang worden gemeld bij Gedeputeerde Staten door middel van een (digitaal) beschikbaar gesteld meldingsformulier en na aanvang binnen vier weken zijn afgerond, waarbij
 - b. grond gestort wordt volgens het principe zand op zand, klei op klei en veen op veen, en

- c. bij het verspreiden en egaliseren de aardkundig, archeologisch of landschappelijk waardevolle terreingedeelten, zoals laagten en geulen, in stand worden gelaten, en tevens
 - d. de opgehoogde percelen na inklinking van de opgebrachte laag niet meer dan 10 cm hoger liggen ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld van de dichtstbijzijnde naastgelegen niet opgehoogde percelen.
9. Het storten van bagger in een baggerdepot gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland en de groene contour, mits:
- a. het depot niet is, of wordt aangelegd op een locatie, die in de kwaliteitstgidsen landschap van de provincie Utrecht als open of extreem open is aangeduid;
 - b. het depot voor inklinken maximaal 1,50 m hoog is ten opzichte van het laagste naastgelegen maaiveld;
 - c. na inklinken de bagger en de om het depot opgeworpen kaden gelijkmatig worden verspreid tot 1 m uit de slootkant, waarbij de aardkundig, archeologisch of landschappelijk waardevolle terreingedeelten, zoals laagten en geulen in stand worden gelaten;
 - d. de kaden tenminste 2 m uit de slootkant worden aangelegd en zowel eind juni als in november gemaaid worden; en
 - e. het perceel of de percelen, waarop het baggerdepot zich bevond, na ophogen, inklinken, verspreiden en egalisatie niet meer dan 10 cm hoger liggen dan het oorspronkelijke maaiveld van de dichtstbijzijnde naastgelegen niet opgehoogde percelen.
10. Het storten van takhout ten behoeve van takkenwallen en takkenrillen, mits:
- a. de wallen en rillen worden aangelegd tegen de buitenrand van een houtopstand;
 - b. het gebruikte takhout afkomstig is van die nabije houtopstand;
 - c. daarmee aanwezige of potentiële natuurwaarden worden versterkt;
 - d. de wallen en rillen aan de voet maximaal 1 m breed zijn en een maximale hoogte van 1,50 m hebben ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveld en geen stobben of boomstronken bevatten.
11. Het storten van grond en bagger, met inbegrip van blad, takken, stobben en boomstronken, ten behoeve van een takkenril, stobbewal en/of broeihoop met een maximale hoogte boven maaiveld van 1 m nabij een viaduct, ecoduct of faunapassage, dan wel de planmatige inrichting en ontwikkeling van natuurterreinen, of ecologische zones, onder verantwoordelijkheid van en met de gedocumenteerde instemming van de beheerder van het betrokken natuurterrein, dan wel de ecologische zone, mits:
- a. de ecologische meerwaarde vanuit provinciaal en/of gemeentelijk beleid kan worden aangetoond;
 - b. het gestorte element onderdeel uitmaakt van een ecologische zone of daarbij aansluit;
 - c. uitsluitend gebiedseigen materiaal wordt gebruikt.
12. Het storten van grond ten behoeve van een wal of grondlichaam in tuinen, parken, landgoederen, of sportaccommodaties, mits:
- a. een aan de stortlocatie grenzend landschapstype daardoor niet wordt doorkruist of onderbroken, tenzij dit aanvaardbaar is vanuit cultuurhistorische overwegingen, bepaald door beleidsdocumenten;
 - b. aanwezige bomen niet in het grondlichaam komen te staan;
 - c. de wal of het grondlichaam wordt ingeplant met een gebiedseigen beplantingsmengsel, en
 - d. de wal of het grondlichaam aan de voet maximaal 2 m breed is en een maximale hoogte heeft van 1 m ten opzichte van het maaiveld.