

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	JPB Logistics B.V.
voor:	uitbreiding opslag glycerine
activiteiten:	– het bouwen van een bouwwerk – gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit – het milieuneutraal veranderen van een inrichting
locatie:	Oosterhorn 12w 9936 HD Farmsum
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2021-000075
kenmerk Omgevingsdienst:	Z2021-000974
bevoegd gezag:	provincie Groningen
datum besluit:	15 maart 2021

Inhoudsopgave

1. BESLUIT	3
1.1 Onderwerp.....	3
1.2 Besluit	3
1.3 Inwerkingtreding.....	4
1.4 Bezwaar	4
1.5 Ondertekening	4
1.6 Verzending	4
2. VOORSCHRIFTEN	5
3. PROCEDURELE ASPECTEN	6
3.1 Publicatie aanvraag	6
3.2 Reguliere procedure en beslistermijn.....	6
3.3 Verlenging	6
3.4 Volledigheid.....	6
3.5 Projectbeschrijving.....	6
3.6 Bevoegd gezag.....	6
3.7 Adviezen.....	6
3.8 Verklaring van geen bedenkingen.....	6
3.9 Coördinatie met Wet natuurbeheer	7
3.10 Coördinatie Waterwet	7
3.11 Milieueffectrapportage	7
3.12 Publicatie besluit.....	7
4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
4.1 Het bouwen van een bouwwerk	8
4.2 Gebruiken van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit.....	8
4.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.....	9
4.4 Conclusie aanvraag	11

1. BESLUIT

1.1 Onderwerp

Op 28 januari 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van JPB Logistics B.V. (Fivelpoort 18 te Appingedam, verder JPB). Het betreft het veranderen en uitbreiden van de bestaande tankopslag voor glycerine in de bestaande door JPB genoemde glycerine tankput.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 12w te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummers 673 en 898. De aanvraag is geregistreerd onder aanvraagnummer OLO-5780855.

1.2 Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft besloten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de informatie in de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - gebruiken van gronden in strijd met een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e in samenhang met artikel 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning:
 - aanvraagformulier OLO (d.d. 28-01-2021);
 - toelichting bij aanvraag (d.d. 21-01-2021);
 - tekeningenset van Oostwouder tank- & silobouw BV, project JPB Logistics Farmsum:
 - tekening 943-100, layout topview, d.d. 8-11-2017;
 - tekening 943-101, layout section, d.d. 8-11-2017;
 - tekening 944-01, general arrangement, rev A, d.d. 7-11-2017;
 - tekening 944-02, details tank Ø12,6x28,m, d.d. 11-10-2017;
 - tekening 944-08, dakmangat Ø612 D3, d.d. 7-11-2017;
 - tekening 944-09, wandmangat Ø1024, d.d. 30-11-2017;
 - tekening 944-20, wandnozzels, d.d. 18-12-2017;
 - tekening 944-21, mixer Ø624, d.d. 1-12-2017;
 - tekening 944-23, dakmangat Ø1024, d.d. 7-11-2017;
 - tekening 944-22, daknozzles, 18-12-2017;
 - tekening 944-61, ankerstoel, 7-11-2017;
 - tekening terreinoverzicht – bestaand, d.d. 9-12-2020;
 - tekening terreinoverzicht – uitbreiding, d.d. 9-12-2020;
 - tekening plattegrond glycerine tankpit bestaand, d.d. 3-12-2020;
 - tekening plattegrond glycerine tankpit uitbreiding met 8 fundaties, d.d. 3-12-2020;
 - rapport tank ontwerp van Oostwouder, doc. 944-TD.2, rev. 2, d.d. 27-11-2017;
 - sonderingsrapport VN-77632-1, d.d. 5 januari 2021;
 - funderingsadvies van Geoconsult Noord, projectnr. 68007, versie 1.0, d.d. 16 februari 2021;
 - statische berekening van HADO bv, proj.nr. 2100-5719, d.d. 18-1-2021;
 - tekening palenplan T-7005 t/m 7008 en T-8001 t/m T8005, tek.nr. 2100-5719-01, rev. A, d.d. 20-01-2021;
 - tekening fundering T-7005 t/m 7008 en T-8001 t/m T8005, tek.nr. 2100-5719-02, rev. A, d.d. 20-01-2021;
4. dat de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunningen onverkort van toepassing zijn voor de uitbreiding en wijziging die nu is aangevraagd, tenzij in dit besluit anders is aangegeven;
5. dat er aanvullende voorschriften aan deze omgevingsvergunning worden verbonden;

6. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
7. de omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

1.3 Inwerkingtreding

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending.

1.4 Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij Gedeputeerde Staten van Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

1.5 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

1.6 Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- aanvrager;
- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Rijkswaterstaat Noord-Nederland;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Groningen Seaports.

2. VOORSCHRIFTEN

- 2.1 Voor de definities van de begrippen die in dit besluit worden gebruikt wordt integraal verwezen naar het gestelde in afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.
- 2.2 In de acht opslagtanks die met deze omgevingsvergunning worden vergund wordt glycerine opgeslagen dan wel stoffen met vergelijkbare eigenschappen. De opslag van gevaarlijke vloeistoffen van de PGS-klassen 0 t/m 3, zoals gedefinieerd in PGS29 (uitgave december 2016, bijlage A), mogen niet worden opgeslagen.
- 2.3 Uiterlijk drie weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de berekeningen en tekeningen van de fundaties bij bouwtoezicht te worden ingediend onder vermelding van het bouwadres en het kenmerk van dit besluit via bouwtoezicht@od-groningen.nl. Het betreft:
- een reactie dan wel aanvullende berekeningen en tekeningen met betrekking tot de volgende opmerking;
 - statische berekening: in de belastinggevallen en -combinaties ten behoeve van de wapeningsberekening is geen thermische belasting opgenomen (de glycerine in de tanks wordt verhit);
 - een berekening van het draagvermogen van de funderingspalen;
 - de paalwapeningschetsen van de leverancier;
 - rapportage akoestisch doormeten van de funderingspalen;
 - een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.

3. PROCEDURELE ASPECTEN

3.1 Publicatie aanvraag

Van de aanvraag is kennisgegeven via www.officielebekendmakingen.nl en het Dagblad van het Noorden, editie Noord.

3.2 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

3.3 Verlenging

Er is geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn eenmaal met 6 weken te verlengen.

3.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat na aanvulling op 22 februari 2021 met het aanvraagformulier activiteit bouwen voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De procedure is niet opgeschort. De aanvraag is in behandeling genomen.

3.5 Projectbeschrijving

Het project omvat de aanvraag voor het realiseren van acht fundaties voor opslagtanks in de bestaande tankput glycerine. De opslagtanks worden ontworpen voor de opslag van vooralsnog glycerine en zijn daarvoor ontworpen en vergund met dit besluit. Op een later moment kan door JPB worden besloten andere stoffen op te slaan. Voor die situatie zal vooraf een veranderingsvergunning moeten worden aangevraagd.

3.6 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten (GS) bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is, zijn GS op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I, onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Procedureel en inhoudelijk zullen alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde moeten komen en met elkaar worden afgestemd.

3.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor en de inhoud van de aanvraag, is de aanvraag op 16 februari 2021 ter advisering verzonden aan:

- College van Burgemeester en Wethouders gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen.

Er zijn geen adviezen ontvangen.

3.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend nadat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat deze verklaring (VVGB) slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn. Op 1 oktober 2019 heeft de toenmalige gemeente Delfzijl, nu Eemsdelta, besloten dat voor het milieu-neutraal veranderen van een inrichting geen VVGB in het kader van de Chw meer nodig is.

3.9 Coördinatie met Wet natuurbeheer

Op basis van de bij de aanvraag gevoegde Aerius-berekeningen voor de stikstofdepositie voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase van de tankput, is de conclusie dat voor de aangevraagde activiteiten geen vergunning of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is vereist. Er is daarmee geen sprake van een gecoördineerde behandeling met onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning.

3.10 Coördinatie Waterwet

Er is geen sprake van lozingen waarvoor een Watervergunning vereist is.

3.11 Milieueffectrapportage

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage. Dit betekent dat er geen milieueffectrapportage opgesteld dient te worden en ook geen m.e.r.-beoordeling hoeft te worden uitgevoerd.

3.12 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie via www.officielebekendmakingen.nl en het Dagblad van het Noorden, editie Noord.

4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

4.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

4.1.1 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" geldt. Hierin is bepaald dat voor het gebied een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid. Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit is het verboden het gebruik in dit gebied de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Het is mogelijk van dit verbod af te wijken middels een omgevingsvergunning, mits dat gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vastgestelde kaders. Het project is in strijd met het bestaande gebruik, omdat de uitbreiding van de tankput een nieuwe ontwikkeling is binnen het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit is vastgesteld.

Omdat het project in strijd is met het voorbereidingsbesluit, is naast de activiteit "Bouwen van een bouwwerk" voor een activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" vergunning gevraagd. In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" (§ 4.2) staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

4.1.2 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwwerk is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorn-gebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstandscriteria plaatsgevonden.

4.1.3 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

4.1.4 Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

4.1.5 Conclusie Bouwen

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit is voor deze activiteit één relevant voorschrift opgenomen.

4.2 Gebruiken van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2.1 Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 2 van het voorbereidingsbesluit, omdat met de uitbreiding van het aantal opslagtanks er een toename is van het bebouwd oppervlak.

4.2.2 Afwijkingsmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub d Wabo. Het voorbereidingsbesluit maakt een afwijking mogelijk als het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vastgestelde beleidskaders.

4.2.3 Motivering

De gronden van het project zijn gelegen in een gebied waarvoor op 25 juni 2020 een voorbereidingsbesluit is genomen door de gemeente Delfzijl. Het is voor het gebied verboden het gebruik van gronden en (bouw)werken te wijzigen. Burgemeester en wethouders kunnen hiervan afwijken in overeenstemming met een in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. De toenmalige gemeente Delfzijl, nu Eemsdelta, heeft het bestemmingsplan "Oosterhorn" in voorbereiding in de vorm van een voorontwerp, d.d. 12 december 2019.

Het project wordt getoetst aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn". De gronden krijgen de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie". Daarnaast heeft het perceel de aanduiding "Milieuzone – geluidzonebeheer" waardoor de gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielawaai).

4.2.4 Enkelbestemming Bedrijventerrein – Industrie

Volgens artikel 3.1.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden ondermeer bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het project voldoet aan de gebruiksvoorschriften van de enkelbestemming "Bedrijventerrein – Industrie", omdat de werkzaamheden ten dienste zijn van het aanwezige bedrijf. Ook aan de bouwvoorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan wordt voldaan.

4.2.5 Gebiedsaanduiding Milieuzone – geluidzonebeheer

De gronden behoren tot het geluid gezoneerde bedrijventerrein (industrielawaai). Deze gronden zijn bedoeld voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidruimte binnen de geluidszone op het gezoneerde industrieterrein en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidruimte van het gezoneerde industrieterrein. De gebruikte geluidruimte mag op enig geluidbeoordelingspunt niet meer bedragen dan het geluidbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Met het project wijzigt het industrielawaai niet (zie ook § 4.3.3), waardoor er geen sprake is van toename van het geluid. Het plan is niet in strijd met betreffende regels van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

4.2.6 Conclusie strijdig gebruik

De gemeente Eemsdelta is bereid medewerking te verlenen, omdat het plan voldoet aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het voorbereidingsbesluit worden afgeweken.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

4.3 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

4.3.1 Huidige vergunningssituatie

Op 2 september 2014, kenmerk 790297 hebben wij aan JPB een revisievergunning in het kader van de Wabo verleend voor het opslagbedrijf te Farmsum.

Op 3 oktober 2015 zijn enkele voorschriften van deze revisievergunning ambtshalve gewijzigd.

Daarna zijn vergunningen verleend voor het realiseren van diverse opslagtanks:

- 5 januari 2018: vier opslagtanks in de methanol tankput;
- 2 mei 2018: vier opslagtanks in de glycerine tankput;
- 4 december 2018: uitbreiding opslag glycerine;
- 4 juni 2019: ambtshalve wijziging m.b.t. energie;
- 11 februari 2020: ambtshalve actualisatie besluit uitbreiding opslag glycerine;
- 3 juli 2020: vergroting van de glycerine tankput (verleggen dijk).

Van de aanvrager zijn de volgende meldingen Activiteitenbesluit ontvangen:

- 3 november 2017: vier betonfundaties voor opslagtanks in de methanol tankput;
- 17 november 2017: zeven betonfundaties voor opslagtanks in de glycerine tankput.

Tevens gelden de voor de inrichting relevante en van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijhorende Activiteitenregeling milieubeheer.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Dit laatste is niet aan de orde.

4.3.2 Toetsingskader en beoordeling milieu

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10 lid 3 Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend indien de realisatie van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. niet m.e.r.-plichtig is;
3. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

4.3.3 Ad 1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Algemeen

Het veranderen van de activiteiten door het vergroten van de tankopslag heeft geen gevolgen voor de vergunde milieubelasting.

De te plaatsen opslagtanks worden gebruikt voor het vergroten van de opslagbuffercapaciteit van glycerine, zoals deze nu ook plaatsvinden in de naastgelegen en bestaande glycerine opslagtanks.

Externe veiligheid

Het plaatsen van acht nieuwe opslagtanks vindt plaats naast de bestaande opslagtanks. De nieuwe en bestaande opslagtanks zijn niet gelegen in de directe nabijheid van (openbare) wegen en (proces)installaties met gevaarlijke stoffen. In een andere tankput zijn wel brandbare stoffen opgeslagen, maar de uitbreiding van de glycerineopslagcapaciteit heeft daarop wederzijds geen invloed.

Deze aanvraag voor de milieuneutrale uitbreiding met acht opslagtanks heeft betrekking op de opslag van glycerine, zoals dat nu ook plaatsvindt in dezelfde tankput. Dit betekent dat deze uitbreiding voor deze stof en vergelijkbare stoffen milieuneutraal vergund kan worden. De opslag van PGS-klassen die het gevaar in deze opslagput vergroten (met name PGS-klassen 0, 1, 2 en 3) moeten worden uitgesloten. Om die reden is een voorschrift toegevoegd die deze opslag van gevaarlijke stoffen verbiedt.

De conclusie ten aanzien van de externe veiligheid is, dat er geen verandering optreedt in de vigerende risicobeheersing en de invloed/risico's binnen/buiten de inrichting onveranderd blijven.

Bodem

De uitbreiding met opslagtanks wordt uitgevoerd in de bestaande tankput. Er is geen reden te veronderstellen dat door de uitbreiding van de opslag het risico op een bodem- en/of grondverontreiniging verandert.

Geluid

Het plaatsen van acht nieuwe opslagtanks, waardoor de opslagbuffercapaciteit toeneemt, leidt niet tot een toename van de verkeersbewegingen. Het aantal transportbewegingen verandert niet.

Overige milieucompartimenten

De overige milieucompartimenten (lucht, afval, water) worden niet beïnvloed door de nu aangevraagde verandering.

Conclusie milieu

De in de vigerende omgevingsvergunning opgenomen voorschriften zijn voor de aangevraagde situatie voldoende. Er is reden om in deze omgevingsvergunning aanvullende voorschriften op te nemen.

4.3.4 **Ad 2. M.e.r.-plicht**

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffect-rapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

4.3.5 **Ad 3. andere inrichting**

Het betreft een inrichting voor de opslag van diverse soorten deels gevaarlijke stoffen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

4.3.6 **Conclusie milieuneutraal veranderen**

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen te weigeren. In dit besluit zijn voor deze activiteit (nadere) voorschriften opgenomen.

4.4 **Conclusie aanvraag**

Vanuit de relevante toetsingskaders zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning bouwen, afwijken bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen te weigeren. In dit besluit is voor deze activiteiten aanvullende voorschriften opgenomen.