



## "Goede ruimtelijke onderbouwing Schieveensedijk 13 Rotterdam"

**Rombou**

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle

Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 19 februari 2021

Status : ontwerp

Projectleider : [REDACTED]

Telefoon : [REDACTED]

E-mail : [REDACTED]

---



---

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging projectgebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	8
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>9</b>
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	10
2.3	Landschappelijke inpassing	13
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Beleidskaders</b>	<b>15</b>
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	22
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Milieu- en omgevingsaspecten</b>	<b>25</b>
4.1	Inleiding	25
4.2	M.e.r.-beoordeling	25
4.3	Bedrijven en milieuzonering	26
4.4	Geur	27
4.5	Bodemkwaliteit	29
4.6	Geluid	30
4.7	Luchtkwaliteit	30
4.8	Externe veiligheid	32

---

4.9	Verkeer en parkeren	35
4.10	Water	37
4.11	Ecologie	43
4.12	Cultuurhistorie en archeologie	54
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>57</b>
5.1	Economische uitvoerbaarheid	57
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	57
<b>Bijlage 1</b>	<b>Situatietekening gewenst gebruik</b>	
<b>Bijlage 2</b>	<b>LEI berekening</b>	
<b>Bijlage 3</b>	<b>Indeling serrestal</b>	
<b>Bijlage 4</b>	<b>M.e.r. - beoordelingsbesluit</b>	
<b>Bijlage 5</b>	<b>V-stacks berekening</b>	
<b>Bijlage 6</b>	<b>Watervergunning</b>	
<b>Bijlage 7</b>	<b>Ecologisch onderzoek</b>	
<b>Bijlage 8</b>	<b>Ecologisch onderzoek te slopen bebouwing</b>	
<b>Bijlage 9</b>	<b>Aerius berekening realisatiefase</b>	
<b>Bijlage 10</b>	<b>Beschikking Wnb</b>	
<b>Bijlage 11</b>	<b>Brief BOOR</b>	

---

# Toelichting

## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer exploiteert sinds 2007 een schapenhouderijbedrijf in de directe omgeving van Rotterdam. Sinds 2017 is het bedrijf gevestigd aan de Hofweg 300 te Rotterdam. Voor deze locatie is op 22 december 2017 een omgevingsvergunning beperkte milieutoets verleend voor het houden van 1.000 volwassen fokschapen.

De bedrijfslocatie aan de Hofweg 300 moet wijken in verband met de natuurontwikkeling in polder Schieveen. Met de gemeente is gezocht naar een uitplaatsingslocatie. Deze is gevonden aan de Schieveensedijk 13 in Rotterdam. Op deze locatie was voorheen een rundvee- en schapenhouderijbedrijf gevestigd. In verband met de inpassing van de snelweg A13/16 is dit bedrijf verplaatst.

Op de locatie aan de Schieveensedijk 13 gaat initiatiefnemer in totaal 1.250 fokschapen houden en hobbymatig 5 paarden. Om de schapen te kunnen huisvesten wordt een nieuwe serrestal gebouwd. De paarden en de paplammeren worden in bestaande bebouwing gehuisvest.

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld omdat het plan afwijkt van het bestemmingsplan. Er wordt afgeweken van artikel 1 Agrarische doeleinden I, lid h. Op grond van dit lid dienen alle tot het agrarisch bedrijf behorende bebouwing, inclusief de bedrijfswoning, geconcentreerd te worden binnen een bouwvlak van ten hoogste 5000 m<sup>2</sup>. Met de bouw van de nieuwe serrestal wordt dit aantal vierkante meters overschreden.

Op grond van lid 2 mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten dienste van de bedrijfsvoering van een op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp voor deze (herziene) voorschriften reeds in het plangebied bestaand agrarisch bedrijf en slechts worden gesitueerd op het bij het gebouwencomplex van dat bedrijf behorende aaneengesloten terrein (Bouwperceel).

Ten tijde van het ontwerp van het bestemmingsplan "Schieveensepolder" was het bedrijf van de familie Van Vliet op de locatie gevestigd. Ook op dit punt wijkt het plan af van de regels van het vigerende bestemmingsplan.

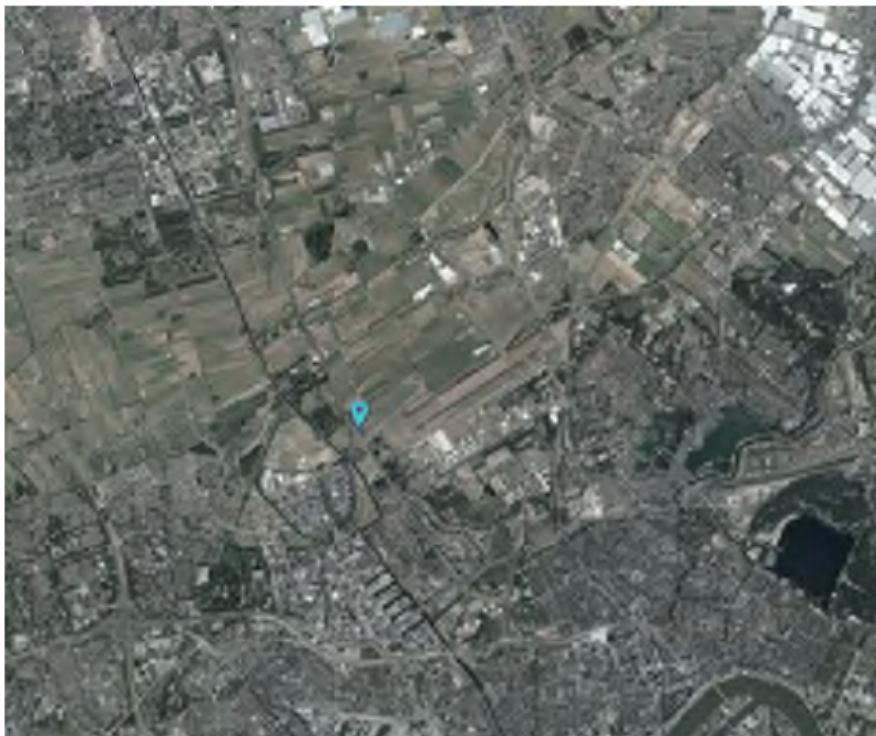
De bouw van de serrestal wordt planologisch mogelijk gemaakt door middel van een

---

omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In verband met deze procedure is de navolgende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

## 1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied bevindt zich in de Schieveensepolder, net ten noorden van de stad Rotterdam. De locatie ligt in de oksel van de A13 en de N209. Ten oosten van de locatie ligt Rotterdam The Hague Airport.



*Figuur 1: Luchtfoto projectlocatie in de omgeving (Bron: ruimtelijkeplannen)*



---

*Figuur 2: Projectlocatie in de omgeving (linker afbeelding) en de begrenzing van het projectgebied (rechter afbeelding)*

In figuur 2 is de begrenzing van het projectgebied aangegeven in de rechter afbeelding (rood gemarkeerd). Dit betreft het bebouwd / te bebouwen gebied met erf met een oppervlakte van 6.500 m<sup>2</sup> waarbinnen de serrestal wordt gebouwd en de schapenhouderij wordt geëxploiteerd.

De directe omgeving wordt getypeerd door verspreid liggende burgerwoningen en enkele voormalige agrarische bedrijven van verschillende omvang.

In verband met de inpassing van de A13/16 zullen alle woningen in de driehoek tussen de A13, Doenkade en bocht A16 worden gesloopt. De inpassing van de nieuwe verbindingsweg is op de navolgende verbeelding met gele lijnen aangegeven.



*Figuur 3: Ligging projectlocatie ten opzichte van inpassing A13/16*

De omliggende gronden zijn in gebruik als agrarische productiegrond. Door de inpassing van de A13/16 wordt de locatie ruimtelijke afgesneden van het overige deel van de Schieveensepolder.

---

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de planlocatie is het bestemmingsplan 'Schieveensepolder' vastgesteld op 2 mei 1974 vigerend. De locatie heeft de bestemming 'Agrarische doeleinden I'. Zie hiervoor ook afbeelding 4.



*Figuur 4: Uitsnede plankaart (projectgebied globaal aangegeven met rode lijn)*

### 1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de toekomstige situatie weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. In hoofdstuk 5 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

---

## Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

#### De Schapenhouderij

Aan de Hofweg 300 in Rotterdam worden in de huidige situatie de schapen van initiatiefnemer gehouden tijdens de lammerperiode. Het grootste gedeelte van het jaar worden de schapen ingezet voor het beheer van verschillende (natuur) gebieden. In totaal zijn er 7 kuddes van in totaal 1.000 volwassen fokschapen die door 7 schapsherders worden begeleid in onder andere Ackersdijk, Tolhek, Broekpolder, Sytwendetunnel, Schiebroekse park, Berg en Broekpark (langs A13) en Kralingse bos. In totaal wordt 350 hectare aan (natuur) gebieden beheerd.

Het doel van de kuddes is natuur ontwikkelen en in stand houden. Door kort en intensief met schapen te begrazen krijgen kruiden meer kans en ontstaan bloemrijkere graslanden. Ook krijg word een natuurlijk verloop van gras naar beplanting bewerkstelligd. In totaal beheert initiatiefnemer op deze wijze 350 ha aan (natuur) gronden.

Een groot deel van de inkomsten (circa 80%) van het bedrijf bestaat uit het beheren van de (natuur) gronden. De overige inkomsten bestaan uit de aanwas en verkoop van lammeren / schapen. Gemiddeld krijgt iedere ooi 1,5 lammeren per jaar.

De schapen worden hoofdzakelijk grondgebonden gehouden omdat het vee het overgrote deel van het jaar in de (natuur) gebieden grazen. Uit een uitspraak van de Raad van State (201902020/1/A1) blijkt dat het houden van vee op (natuur) gronden van derden ook gezien wordt als een grondgebonden bedrijfsvoering.

#### De locatie

Aan de Schieveensedijk 13 in Rotterdam was een voormalig rundvee- en schapenhouderijbedrijf gevestigd. In verband met de inpassing van de snelweg A13/16 is dit bedrijf verplaatst. De bedrijfsbebouwing, inclusief de bedrijfswoning, staan momenteel leeg.

Op de navolgende afbeelding is de huidige gebouwen situatie weergegeven.



*Figuur 5: Situatietekening huidig gebruik*

## **2.2 Toekomstige situatie**

In de toekomstige situatie worden de huidige bedrijfswoning gesloopt. In de te handhaven gebouwen worden de paplammeren en enkele paarden gehouden en wordt een deel van de bebouwing gebruikt voor opslag- en stallingsdoeleinden. Voor de opslag van mest blijft de bestaande voorziening in tact.

Voor de volwassen schapen wordt er een nieuwe serrestal gerealiseerd met een oppervlakte van 3.200 m<sup>2</sup> (100 m x 32 m). Deze valt deels buiten het denkbeeldige bouwvlak van 5.000 m<sup>2</sup>. Als Bijlage 1 is de situatietekening toegevoegd waarop het toekomstige gebruik alsmede de positionering van de nieuwe stal is aangegeven.

Vanwege de ligging van de locatie is het uitgesloten om bij het bedrijf te wonen. Wél zal tijdens de lammerperiode op de locatie worden verbleven vanuit dierwelzijn. Het is in deze periode van groot belang dat tijdig en adequaat

---

ingegrepen kan worden als een schaaap problemen heeft met het aflammeren.

Het verblijven in de nachtelijke uren op de locatie valt niet onder het begrip 'Wonen' omdat 'Wonen' wordt omschreven als de permanente huisvesting van één of meerdere personen behorende tot één afzonderlijk huishouden in een woning.

Het gaat in deze situatie per definitie niet om de permanente huisvesting één of meerdere personen behorende tot één afzonderlijk huishouden.

### Bedrijfsomvang

De bedrijfsomvang van het bedrijf van initiatiefnemer aan de Schieveensedijk 13 in Rotterdam is berekend met behulp van de rekenmodule van het landbouw Economisch Instituut (LEI). De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

Met behulp van het rekenmodel van het LEI is de Standaardopbrengst berekend van het bedrijf met 1.250 fokschapen, 1.875 lammeren, 5 paarden en 350 hectare aan beheergrond. De LEI berekening is als Bijlage 2 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Uit de LEI berekening blijkt dat aan de lammeren en de beheergronden geen Standaardopbrengst is toegekend. De SO van de lammeren zit verdisconteerd in de volwassen schapen. Voor de beheergronden is geen SO norm bepaald.

Uit de berekening blijkt dat de schapen, lammeren en paarden een standaardopbrengst (SO) hebben van 201.500 euro en een standaardverdien capaciteit (SVC) van 16.080 euro.

De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal die een bedrijf op basis van standaarden gemiddeld in een jaar behaalt met de agrarische productie, los van wie de arbeid of het kapitaal heeft geleverd.

Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven komt gemiddeld 80% van de inkomsten uit het beheer van de (natuur) gronden. De SVC dient daarom gecorrigeerd te worden met dit percentage om een goed beeld te krijgen van de verdien capaciteit van de totale bedrijfsvoering. De SVC van alle bedrijfsonderdelen is 80.400 euro.

---

Voor gebruik van de SVC zijn 'standaardgrootteklassen' vastgesteld. Er zijn vijf klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC. Het bedrijf van initiatiefnemer valt met een SVC van €80.400 in de klasse 'middelgrote bedrijven'.

In de 'Handleiding agrarische bouwaanvragen en aanlegvergunning' van het Landbouwschap / provincie Zuid-Holland is aangegeven dat voor een gespecialiseerd volwaardig schapenbedrijf uitgegaan moet worden van 400 fokschapen.

Op basis van de LEI berekening en de richtlijn uit de genoemde handleiding kan worden geconcludeerd dat het bedrijf van initiatiefnemer een volwaardige bedrijfsomvang heeft.

#### Doelmatigheid serrestal

Schapen worden gedurende de lammertijd op stal gehouden. Afhankelijk van het tijdstip van het lammeren en de weersgesteldheid betreft dit een periode van enkele weken tot hooguit 2 tot 3 maanden in de winter. Omdat vooral tijdens de lammerperiode veel toezicht nodig is, worden de schapen in deze periode binnen gehouden. De serrestal is daarom noodzakelijk voor de bedrijfsvoering in verband met het houden van toezicht tijdens de lammerperiode.

In de 'Handleiding agrarische bouwaanvragen en aanlegvergunning' van het Landbouwschap / provincie Zuid-Holland is aangegeven dat per ooi moet worden uitgegaan van 2 m<sup>2</sup> aan stalruimte. Voor het lammeren worden de ooiën in een groep gehuisvest, tijdens en na het lammeren in individuele kraamhokjes.

Als Bijlage 3 is een plattegrond opgenomen van de serrestal. Voor de huisvesting van de 1.250 schapen is 2.415 m<sup>2</sup> aan ruimte ingericht. Dit komt nagenoeg overeen met de norm van 2m<sup>2</sup> per ooi.

Verder zijn in de serrestal de volgende voorzieningen / ruimten ondergebracht:

- opslagruimte: 52,48 m<sup>2</sup>
- kantine: 8,96 m<sup>2</sup>
- kraamhokken: 81,6 m<sup>2</sup>
- looppaden: 640 m<sup>2</sup>

Het grootste gedeelte van de serrestal wordt gebruikt voor het huisvesten van de ooiën in de winterperiode. De oppervlakte aan groepshokken is in overeenstemming met de norm die hiervoor is gegeven in de Handleiding. Gesteld wordt dat de omvang van de ruimte voor de huisvesting van de ooiën doelmatig is.

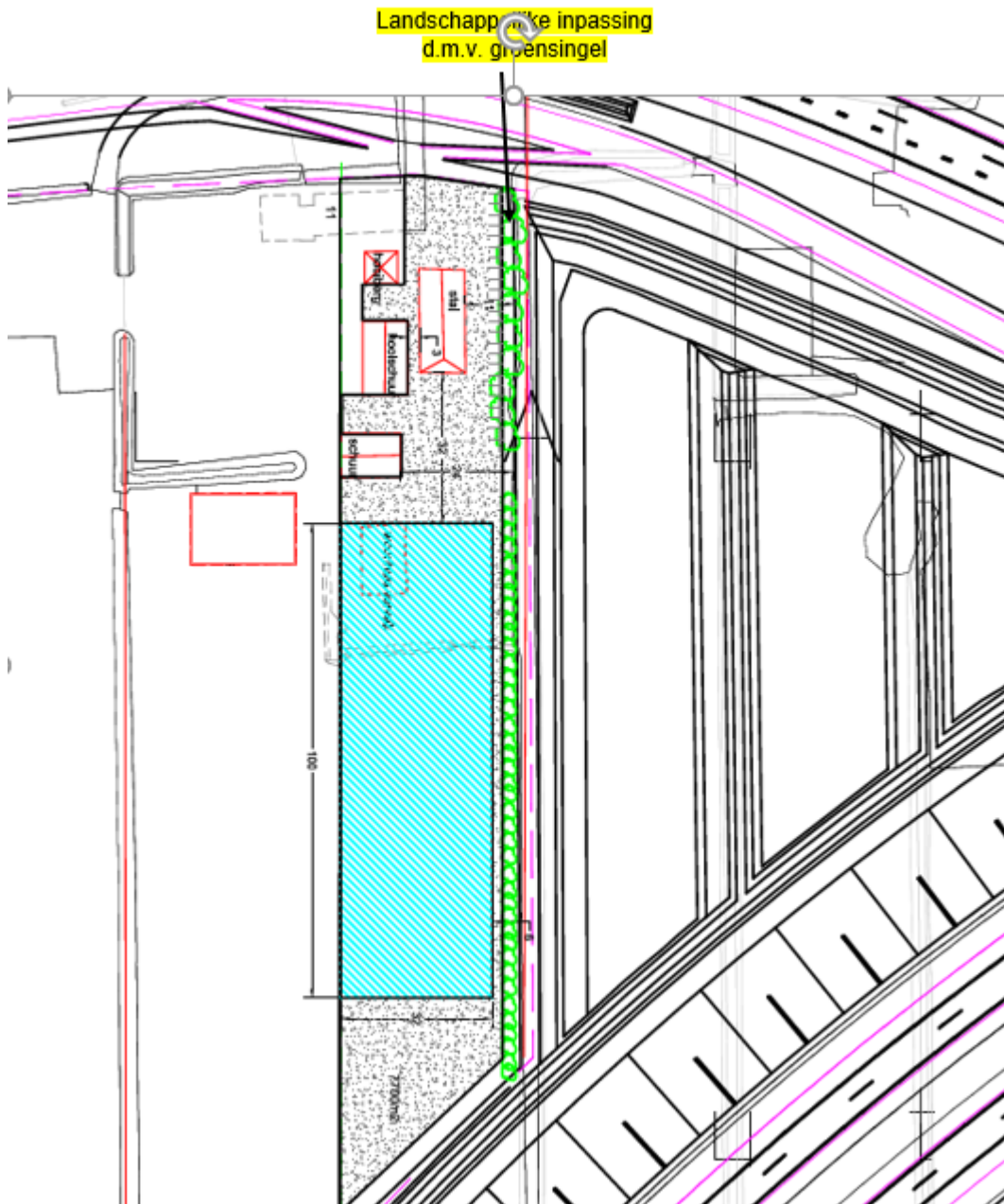
De overige voorzieningen en ruimten zijn ook voor een bedrijf / stal van deze

---

omvang ook doelmatig.

### **2.3 Landschappelijke inpassing**

De locatie wordt door de nieuwe verbinding A13/16 fysiek afgesloten van de rest van de Schieveensepolder. In de driehoek is geen of nauwelijks sprake van landschappelijke kwaliteiten. Aan de noordwestzijde wordt een groensingel aangeplant om de overgang van de serrestal naar de omgeving te verzachten. De bestaande groene inpassing van het bestaand erf blijft ongewijzigd, m.u.v. enkele bomen die gekapt moeten worden vanwege de bouw van de serrestal.



*Figuur 6: landschappelijke inpassing*

---

## Hoofdstuk 3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op het voorliggende bestemmingsplan. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, voor zover dat is gerelateerd aan het plangebied en het voorliggende initiatief.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijk beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen draagt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze 14 nationale belangen zijn:

1. rijksvaarwegen;
2. project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. kustfundament;
4. grote rivieren;
5. waddenzee en waddengebied;
6. defensie;
7. hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
8. elektriciteitsvoorziening;
9. buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur);
11. primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
14. ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

---

De ontwikkelingen binnen het projectgebied raken geen van bovenstaande Rijksbelangen. Het Rijksbeleid is daarom geen belemmering voor de uitvoering van het project.

### **3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is gedeeltelijk vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het Barro heeft geen doorwerking voor het project van initiatiefnemer.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie**

#### Agrarische bebouwing en bedrijfsvoering

De provincie wil nieuwe bebouwing in het landelijk gebied beperken om zo de openheid te handhaven.

Agrarische ontwikkelingen (in de vorm van bebouwing en kassen) vinden plaats op bouwpercelen of anderszins geconcentreerd en houden rekening met de aanwezige kenmerken en waarden. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij wordt niet toegelaten binnen de provincie. Intensieve veehouderij is vanwege de schaal en de aard van de bedrijfsvoering en de daarmee samenhangende ruimtelijke verschijningsvorm, in het algemeen niet passend bij het Zuid-Hollandse landschap en het karakteristieke gebruik daarvan.

Glastuinbouw en boom- en sierteelt staat de provincie alleen toe in de daarvoor aangewezen gebieden.

De provincie biedt ruimte voor een vitale landbouw die waar mogelijk bijdraagt aan behoud en versterking van de landschappelijke kernkwaliteiten en de biodiversiteit.

---

Om de openheid van het landelijk gebied te handhaven, is het oprichten van agrarische bebouwing mogelijk indien deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven en wordt geconcentreerd op een bouwperceel met een omvang van maximaal 2 hectare. Indien nodig is extra ruimte voor verbreding van activiteiten (met bijvoorbeeld zorg, recreatie of duurzame energieopwekking) met ten hoogste 0,5 ha mogelijk.

De agrarische bedrijfslocatie aan de Schieveensedijk heeft de beschikking over een verbaal bouwvlak met een oppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup>. Het provinciaal beleid biedt de ruimte om binnen een bouwperceel met een omvang van 2 hectare bebouwing op te richten. Met de bouw van de serrestal wordt het maximum van 2 hectare niet overschreden.

De locatie aan Schieveensedijk 13 is in de toekomstige situatie aan drie zijde ingesloten door (snel) wegen en ruimtelijk afgescheiden van de polder Schieveen. In de driehoek is nauwelijks sprake van landschappelijke kernkwaliteiten en biodiversiteit. Het plan heeft geen onevenredig negatief effect op deze eventueel aanwezige waarden.

### **3.2.2 Omgevingsverordening**

#### Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland

Op 1 april 2019 is het Omgevingsbeleid in werking getreden. In het Omgevingsbeleid heeft de Provincie Zuid-Holland verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving samengebracht. De voorheen fungerende Visie ruimte en mobiliteit (VRM) is ook opgenomen in het Omgevingsbeleid. Met dit nieuwe beleid heeft de provincie voorgesorteerd op de Omgevingswet die in 2021 in werking treedt.

In het nieuwe Omgevingsbeleid zet de provincie in op een betere relatie tussen stad en land en op een betere samenhang tussen de verschillende functies binnen de groene ruimte. Daarbij gaat het om functies als landbouw, natuur, recreatie, water en cultuurhistorie. Er moet een samenhangend stelsel komen van de verschillende groene ruimtes en de stad, de zogenoemde groenblauwe structuur. Bescherming van natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland is hiervan belangrijk onderdeel.

Het ontwikkelen van nieuwe plannen kan inbreuk maken op te beschermen waarden in het landschap. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat er compensatie plaatsvindt als er specifieke natuur-, recreatie- of landschapswaarden verloren gaan. GS heeft hiervoor in mei 2013 de beleidsregel compensatie natuur, recreatie en

---

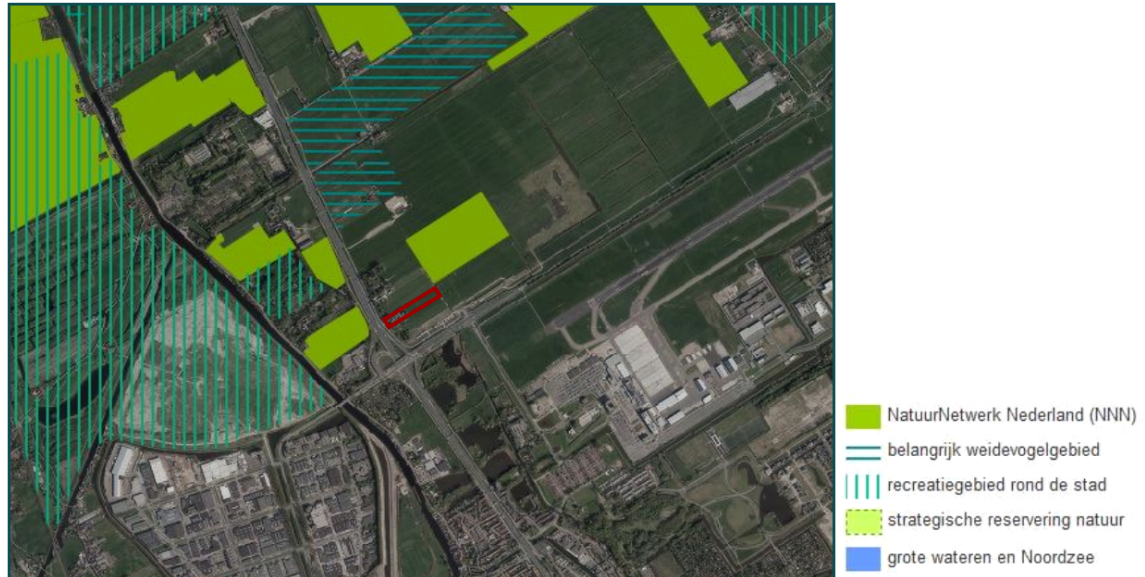
landschap Zuid-Holland 2013 vastgesteld. Deze beleidsregel is opgenomen in de Omgevingsverordening.

In deze beleidsregel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS);
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden om de stad;
- strategische reservering natuur;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatie plichtig.

Bovenstaande elementen zijn in en rond het plangebied niet aanwezig. Het dichtstbijzijnde 'belangrijk weidevogelgebied' ligt aan de noordkant van het plangebied, op ongeveer 500 meter afstand (zie figuur 7). De plannen van Rijkswaterstaat om de A13 te verbinden met de nieuwe A16 en het aanleggen van nieuwe wegen doorkruisen het weiland ten noorden van het plangebied. Er zal door het bouwen van de serrestal geen schade ontstaan aan ecologische waarde zoals hierboven benoemt.



*Figuur 7: Ligging belangrijk weidevogelgebied t.o.v. het plangebied (grijs) (bron: ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 7)*

#### Regels voor agrarische bedrijven

In artikel 6.18 zijn de bepalingen ten aanzien van agrarische bedrijven opgenomen.

Op grond van deze bepalingen dient een bestemmingsplan voor agrarische gronden te voldoen aan de volgende voorwaarden:

artikel	voorwaarde	toetsing
a	nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;	Voldoet. De serrestal wordt binnen het verbale bouwperceel van 2 hectare gebouwd.
b	in afwijking van onderdeel a, kan bij samenvoeging van twee akkerbouwbedrijven de omvang van het agrarisch bouwperceel worden vergroot tot de op het moment van samenvoeging bestaande maximaal mogelijke planologische omvang van beide bouwpercelen gezamenlijk, mits het achter te laten bouwperceel wordt gesaneerd;	N.v.t.
c	nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;	Voldoet. Initiatiefnemer heeft een volwaardige schapenhouderij met 1.000 volwassen schapen, inclusief nevenactiviteiten, aan de Hofweg 300 in Rotterdam. Dit bedrijf wordt verplaatst naar de Schieveensedijk 13 in Rotterdam, waarbij het aantal volwassen schapen wordt uitgebreid naar 1.250 stuks. In paragraaf 2.2 is onderbouwd dat het bedrijf volwaardig is en dat de serrestal doelmatig en noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

d	bij een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegelaten;	Gezien de ligging van het perceel in de oksel van snelwegen is het bouwen van een bedrijfswoning op basis van geluidsnormen niet mogelijk.
e	nieuwe kassen, anders dan bedoeld in de artikelen 6.15, 6.16 en 6.17, worden alleen toegelaten bij bestaande volwaardige glastuinbouwbedrijven tot een oppervlak van 2 hectare per bedrijf en bij bestaande volwaardige boom- en sierteeltbedrijven tot een oppervlak van 300 m <sup>2</sup> per bedrijf;	N.v.t.
f	nieuwe boom- en sierteelt, anders dan bedoeld in artikel 6.16, wordt uitgesloten;	N.v.t.
g	nieuwe intensieve veehouderij als hoofdtak of als neventak wordt uitgesloten;	Voldoet. Het betreft in hoofdzaak een grondgebonden schapenhouderijbedrijf. Zie hiervoor ook paragraaf 2.1.
h	verplaatsing van een op 1 januari 2017 in de provincie Zuid-Holland bestaande intensieve veehouderij, kan worden toegelaten;	N.v.t. Het gaat om een grondgebonden veehouderijbedrijf. Verplaatsen van een dergelijk bedrijf is op grond van het provinciaal beleid niet aan regels gebonden.
i	uitbreiding of ingebruikname van bebouwing ten behoeve van een op 1 januari 2017 in de provincie Zuid-Holland bestaande hoofdtak intensieve veehouderij, kan worden toegelaten binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare;	N.v.t. Het betreft geen intensieve veehouderij maar een grondgebonden veehouderijbedrijf.

j	uitbreiding of ingebruikname van bebouwing ten behoeve van een op 1 januari 2017 in de provincie Zuid-Holland bestaande neventak intensieve veehouderij, kan worden toegelaten binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare, voor zover de neventak meer dan 20% bedraagt van de economische bedrijfsomvang;	N.v.t. Het betreft geen intensieve veehouderij maar een grondgebonden veehouderijbedrijf.
k	nieuwe geitenhouderij wordt uitgesloten als hoofdtak en als neventak, evenals uitbreiding of ingebruikname van bebouwing ten behoeve van een bestaande geitenhouderij, tenzij het aantal geiten niet toeneemt.	N.v.t.

### 3.2.3 Conclusie

Het provinciaal beleid biedt ruimte aan agrarische bedrijven om binnen een bouwperceel van 2 hectare nieuwe bebouwing op te richten voor volwaardige agrarische bedrijven.

Het plan van initiatiefnemer voldoet aan het provinciaal beleid.

---

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Stadsvisie Rotterdam: ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030

De stadsvisie Rotterdam is door de gemeenteraad Rotterdam vastgesteld op 29 november 2007. In de stadsvisie wordt uiteengezet hoe geïnvesteerd moet worden om de twee doelstellingen, een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad te bereiken. Bij een aantrekkelijke woonstad moet er sprake zijn van een prettige buitenruimte, uitstekend onderwijs, een goede bereikbaarheid, en een moderne binnenstad met een gevarieerd aanbod van culturele en vrije tijdsvoorzieningen. De Stadsvisie Rotterdam bestaan uit drie delen: de ontwikkelingsstrategie, de gebiedsuitwerking en de uitvoeringsstrategie.

Uitgangspunt voor het buitengebied is behoud. Voorzieningen dienen vooral binnen het bestaande stedelijk gebied gerealiseerd te worden.

#### 3.3.2 Natuur- en recreatieplan Schieveen

In 2013 heeft de gemeente Rotterdam het 'Natuur- en Recreatieplan Schieveen' opgesteld. Doel van het plan is om de komende jaren te investeren in de landelijke gebieden rond de stad. Meer natuurbeleving, een betere toegankelijkheid voor recreanten en een economisch sterke basis voor de agrariërs zijn daarbij de uitgangspunten.

In het Natuur- en Recreatieplan Schieveen zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

1. faciliteren van economisch duurzame agrarische bedrijven;
2. verbeteren leefmilieu voor weidevogels;
3. verbeteren ecologische verbinding;
4. ontwikkelen van recreatieve mogelijkheden.

##### Faciliteren van economisch duurzame agrarische bedrijven

Voor het behoud van het bijzondere open polderlandschap is aanwezigheid van economisch duurzame agrarisch bedrijven van groot belang. De gemeente Rotterdam faciliteert ondernemers bij de verbreding van hun bedrijfsvoering zodat zij op de doelstellingen voor natuur en recreatie inspelen. De ondernemers moeten ook in de nieuwe situatie in hun inkomsten kunnen voorzien.

##### Verbeteren leefmilieu voor weidevogels

---

Schieveen is een van de belangrijkste weidevogelgebieden van Zuid-Holland. Al enige jaren daalt echter hier de weidevogelpopulatie, net als in heel Nederland. Met de uitvoering van dit Natuur- en Recreatieplan wordt beoogd deze daling een halt toe te roepen en de rijkdom aan weidevogels weer te laten toenemen.

Het verplaatsen van de schapenhouderij van de Hofweg 300 naar de Schieveensedijk 13 in Rotterdam is primair noodzakelijk voor de natuurontwikkeling in de polder. Nadat het bedrijf is verplaatst zullen de stallen aan de Hofweg 300 worden gesloopt en wordt het vrijkomend terrein toegevoegd aan het leefgebied van de weidevogels.

#### Verbeteren ecologische verbinding

In Schieveen zijn naast weidevogels ook tal van andere dier- en plantensoorten van de ecologische hoofdstructuur aanwezig waarvoor de leefomstandigheden dankzij het plan verbeteren. We zetten in op het verbeteren van de waterkwaliteit, natuurvriendelijke oevers en het verdichten van de erfbeplanting langs de Oude Bovendijk. Zo vormt Schieveen straks een schakel in de ecologische verbinding tussen de Rottemeren en Midden-Delfland.

#### Verbeteren van de recreatieve beleving van de polder

De aanwezigheid van een toegankelijk agrarisch landschap op steenworp afstand van Rotterdam biedt in recreatief opzicht veel kansen. Met de aanleg van een fietspad (het Polderpad) en struinpaden wordt de polder meer beleefbaar gemaakt. Ondernemers (veelal agrariërs) uit de polder spelen in op de behoefte uit de stad door recreatief (en educatief) programma aan te bieden.

De schapenhouderij van initiatiefnemer speelt in op recreatieve en educatieve mogelijkheden. Onder de naam 'Belevenisboerderij Schieveen' worden aan belangstellenden tal van activiteiten in en rond de boerderij aangeboden. De "Belevenisboerderij" van initiatiefnemer is gevestigd aan de Oude Bovendijk 220 in Rotterdam. Op deze locatie zijn slechts enkele schapen aanwezig.

De locatie aan de Schieveensedijk 13 in Rotterdam zal niet open worden gesteld voor publiek. Deze locatie gaat alleen dienst doen als huisvestingslocatie voor de schapen tijdens de lammerperiode en het hobbymatig houden van 5 paarden.

De grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met de belevenisboerderij sluit goed aan op de visie van de gemeente.

---

### 3.3.3 Conclusie

De agrarische functie op de projectlocatie blijft behouden. De voorgenomen bedrijfsvoering is in overeenstemming met het beleid van de gemeente voor de polder.

---

## Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

Het voornemen betreft de realisering van een nieuwe serrestal. In dit hoofdstuk worden de van toepassing zijnde milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor dit plan. Uit deze beoordeling blijkt dat het plan geen significant negatieve gevolgen heeft voor de het milieu en de omgeving van de locatie.

### 4.2 M.e.r.-beoordeling

Omdat de aan te vragen activiteit betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren moet het bevoegde gezag eerst beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een milieueffectrapport is alleen nodig indien de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Met een aanmeldingsnotitie voor de maximale situatie heeft de ondernemer aan het bevoegde gezag meegedeeld dat hij een mer-beoordelingsplichtige activiteit wil gaan ondernemen. De notitie bevat gegevens over de activiteit, de plaats waar deze wordt ondernomen en de waarschijnlijke milieueffecten. Hierbij is rekening gehouden met de maatregelen die initiatiefnemer neemt om nadelige gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te vermijden of te voorkomen. Op basis hiervan is beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

#### **Conclusie en besluit**

Uit de inhoudelijke beoordeling is gebleken dat met de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Door middel van de brief van 4 september 2020 (kenmerk: 9999180530\_9999811238) laat het bevoegd gezag weten dat er geen MER opgesteld hoeft te worden omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Dit besluit is als Bijlage 4 bijgevoegd bij deze onderbouwing.

---

### 4.3 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

#### Toets

Alle woningen en bedrijfswoningen in driehoek tussen de A13, Doenkade en bocht A16 zullen verdwijnen. Een groot deel van de bebouwing is al gesloopt (Schieveensedijk 15, 23 en 27). De overige twee woningen (Schieveensedijk 11 en 13) worden op termijn gesloopt. Dit houdt in dat de gevoelige functies in de directe omgeving van de projectlocatie verdwijnen. De dichtstbijzijnde woning van derden is op circa 257 meter aan de Tempeldijk 15 in Rotterdam gelegen. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de afstand van overige woningen van derden in de omgeving van het projectgebied.

adres woning	afstand in meters
Tempeldijk 17	267
Tempeldijk 19	281
Delfstweg 144 t/m 146	374
Delftweg 413	413

---

Ten zuiden van de Delftweg 144 t/m 146, aan de overzijde van de Doenbrug, is een volkstuintencomplex aanwezig. Dit is geen gevoelig terrein. Ten noordoosten en oosten van de projectlocatie zijn op korte afstand geen gevoelige objecten aanwezig.

### **Conclusie**

Er zijn geen gevoelige objecten in de nabije omgeving van het projectgebied. Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het project niet in de weg.

## **4.4 Geur**

Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven (stallen, inclusief een vaste uitloop) en het opslaan en bewerken van agrarisch bedrijfsstoffen (mest, kuilvoer, krachtvoer). Hierna wordt het risico van geurhinder voor deze activiteiten getoetst aan de wettelijke criteria.

### *Dierenverblijven*

Voor de beoordeling van geurhinder vanwege het houden van dieren in dierenverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij het exclusieve toetsingskader.

Voor paarden zijn geen emissiefactoren vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij. De beoordeling van geurhinder vindt plaats op basis van afstandsnormen tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van de omliggende voor geur gevoelige objecten. Bij natuurlijke ventilatie wordt de dichtstbij gelegen opening van de stal gezien als emissiepunt. Om geurhinder te voorkomen moet de afstand tussen het emissiepunt en de gevel van een geurgevoelig object in het buitengebied ten minste 50 meter bedragen. Voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom moet de afstand ten minste 100 meter bedragen.

Voor schapen is wél een geuremissiefactor vastgesteld. Geurhinder vanwege het houden van dieren in dierenverblijven wordt dan beoordeeld op basis van een berekening van de geurbelasting van omliggende geurgevoelige objecten en afstandscriteria (zie hierna).

De geuremissie uit de stallen wordt berekend op basis van de emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen en het aantal dieren dat in de stal wordt

---

gehouden. De geuremissie afkomstig uit de inrichting is 9.750 ouE/s.

### **Toets**

#### *Dierenverblijven*

Op grond van artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit mag de geurbelasting op een geurgevoelig object, niet zijnde een woning bij een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan 8,0 ouE/m<sup>3</sup> en binnen de bebouwde kom niet meer bedragen dan 2,0 ouE/m<sup>3</sup>.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is berekend met het programma V-Stacks vergunning (versie V-2010.1).

Uit de berekeningen volgt dat de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten de maximaal 0,9 ouE/m<sup>3</sup>. Zie hiervoor ook Bijlage 5 van deze onderbouwing. Er wordt ruimschoots voldaan aan de maximale geurbelasting op woningen binnen de bebouwde kom.

#### *Minimale afstanden*

De afstand van het emissiepunt tot de gevel van woningen (artikel 3.117 Activiteitenbesluit) is in elk geval meer dan 50 meter. Voor alle geurgevoelige objecten is de afstand tot het emissiepunt van de stallen ruim meer dan 50 meter.

De afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object is in elk geval meer dan 25 meter (artikel 3.119 Activiteitenbesluit). Ook wordt voor alle gevoelige objecten aan deze opgenomen afstandsvereiste voldaan.

Voor paarden zijn geen emissiefactoren vastgesteld in de Rgv. De beoordeling van geurhinder vindt plaats op basis van de afstandsnormen tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van de omliggende voor geur gevoelige objecten. Voor paarden is deze afstand minimaal 50 meter.

#### *Natuurlijke ventilatie*

Bij natuurlijke ventilatie wordt de dichtstbij gelegen opening van de stal gezien als emissiepunt. Hiervan is sprake. Om geurhinder te voorkomen moet de afstand tussen het emissiepunt en de gevel van een geurgevoelig object in het buitengebied tenminste 50 meter bedragen (artikel 3.117, eerste lid onder b Activiteitenbesluit). Voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom moet de afstand ten minste 100 meter bedragen (artikel 3.117, eerste lid onder a Activiteitenbesluit). De kleinste afstand tussen het emissiepunt en een geurgevoelig object is 257 meter. Ook aan

---

deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

#### *Opslag en bewerken van mest en kuilvoer*

Overige activiteiten, zoals de opslag van mest en veevoer, kunnen lokaal geurhinder veroorzaken. Geurhinder kan worden voorkomen door voldoende afstand te houden tussen de geurbron en een geurgevoelige locatie. Hiervoor kan worden aangesloten bij de afstanden die worden genoemd in het Besluit landbouw milieubeheer.

De afstand van de bedrijfsbestemming tot het dichtstbij gelegen geurgevoelige object is circa 250 meter. Hiermee wordt voldaan aan de afstanden uit het Besluit landbouw milieubeheer.

#### **Conclusie**

Voor het aspect geur kan het initiatief uitvoerbaar worden geacht.

#### **4.5 Bodemkwaliteit**

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Aangetoond dient te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

#### **Toets**

De inrichting heeft een agrarische bestemming en is altijd in gebruik geweest ten behoeve van agrarische activiteiten. De activiteiten die worden uitgevoerd vormen geen bijzonder risico voor de bodemkwaliteit. Er worden maatregelen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Hierbij moet worden gedacht aan het opslaan van vaste mest op een vloeistofdichte vloer. Deze maatregelen worden voorgeschreven op grond van het Activiteitenbesluit. De inrichting is niet gelegen in een beschermingszone (waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone).

#### **Conclusie**

---

Vanuit het aspect bodem zijn er geen bezwaren voor dit initiatief.

#### 4.6 Geluid

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het projectgebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Onderhavig project betreft echter het realiseren van een serrestal ten behoeve van schapen. Dit bouwwerk wordt niet gezien als een geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

#### Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor de uitvoering van het project.

#### 4.7 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een projectplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO<sub>2</sub>).

---

## Toets

Met behulp van de NIBM-tool (Niet In Betekende Mate) is de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit vast te stellen. De NIBM-tool is ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. In deze berekening moet worden uitgegaan van het 'worstcase scenario'. Met andere woorden, hoeveel extra verkeersbewegingen het project of het plan zal veroorzaken ten opzichte van de referentiesituatie.

In de referentiesituatie zijn er geen verkeersbewegingen van en naar de locatie omdat het rundvee- en schapenhouderijbedrijf dat aan de Schieveensedijk 13 was gevestigd is verplaatst en er momenteel geen bedrijfsactiviteiten worden ontplooid.

Met de vestiging van de schapenhouderij van initiatiefnemer op de locatie zullen de verkeersbewegingen met licht- en zwaarverkeer toenemen. Het is lastig aan te geven wat de toename in verkeersbewegingen per dag zal zijn. Om een berekening te maken van de toename in fijnstofemissie is daarom uitgegaan van een 'worstcase scenario' van 10 voertuigen die de locatie bezoeken en verlaten (20 verkeersbewegingen). De toename in verkeer wat de locatie bezoekt bestaat hoofdzakelijk uit personenauto's. De verwachting is dat slechts een enkele keer per jaar een vrachtwagen de locatie zal bezoeken.

In dit geval is de 'worstcase situatie' 9 personenauto's en 1 vrachtwagen op een dag. Deze situatie zal zich naar verwachting maar een enkele keer per jaar voordoen, de overige dagen betreffen het enkel personenauto's. Hierdoor is het aandeel vrachtverkeer in de berekening 10% (1 op de 10 voertuigen). In tabel is de berekening weergegeven. Uit de tabel blijkt dat de toename van 20 verkeersbewegingen per dag niet in betekende mate bijdraagt aan de fijnstofemissie.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)	20
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

### Conclusie

Het project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving en kan op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

### 4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10<sup>-6</sup>/jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

- Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een

---

grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen.

- Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes
- Besluit risico's zware ongevallen
- Vuurwerkbesluit
- Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik
- Besluit ruimte
- Activiteitenbesluit

### **Toets**

#### *Risico's*

Met behulp van de risicokaart externe veiligheid is gekeken naar de risico's in de omgeving van het projectgebied. De risicokaart is hulpmiddel om risico bronnen in de omgeving te kunnen bepalen. Onderstaand is de planlocatie ingetekend op de risicokaart.



*Figuur 8: Uitsnede risicokaart*

#### *Inrichtingen*

In de directe omgeving van de projectlocatie bevinden zich geen Bevi-bedrijven. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

#### *Buisleidingen*

Op circa 880 meter ten noordwesten van de inrichting bevindt zich een buisleiding. Dit betreft een buisleiding van de Gasunie (W-521-01) met een uitwendige diameter van 12,44 inch en een maximale werkdruk van 40 bar. Voor deze buisleiding is geen groepsrisico of plaatsgebonden risico vastgesteld en vormt dus geen extern risico.

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's*

De A13 en de N209 en de toekomstige nieuwe snelweg A13/ A16 worden of zullen worden gebruikt voor de vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het onderhavig project voorziet echter niet in het vestigen of oprichten van een risicovolle inrichting. De bestaande bedrijfswoning binnen het projectgebied wordt

---

gesloopt. Een nieuwe woning is niet toegestaan.

Het aspect externe veiligheid voor wat betreft het risicovolle transport over de weg vormt dan ook geen belemmeringen voor het project.

### **Conclusie**

Het aspect 'externe veiligheid' levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van het project.

## **4.9 Verkeer en parkeren**

Rotterdam kent al decennialang parkeernormen voor auto's. Parkeernormen stellen eisen aan de te realiseren parkeercapaciteit bij bouwontwikkelingen. Deze normen worden regelmatig aangepast aan de voortdurend veranderende mobiliteit en de ambities op het gebied van stedelijke kwaliteit. Het project wordt getoetst aan de 'Beleidsregeling Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2018'.

### **Toets**

Het projectgebied ligt in het gebied dat is getypeerd als 'Overig gebied' (omliggende woon, werk- en recreatiegebied, inclusief Hoogvliet, Pernis, Heijplaat, Rozenburg, Hoek van Holland en het havengebied) zoals weergegeven in de 'Beleidsregeling Parkeernormen auto en fiets gemeente Rotterdam 2018'.

Voor de specifieke functie op de locatie aan de Schieveensedijk 13 is geen norm vastgesteld. De functie die het dichtst in de buurt komt is de functie 'Werken' (Arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf (loods, opslag, transportbedrijf etc.)). Hiervoor geldt een parkeernorm van 0,6 autoparkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup> bvo.

De totale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing op de projectlocatie na de realisatie van de serrestal is circa 3.742 m<sup>2</sup>. Op grond hiervan moet het bedrijf de beschikking hebben over 22,45 parkeerplaatsen.

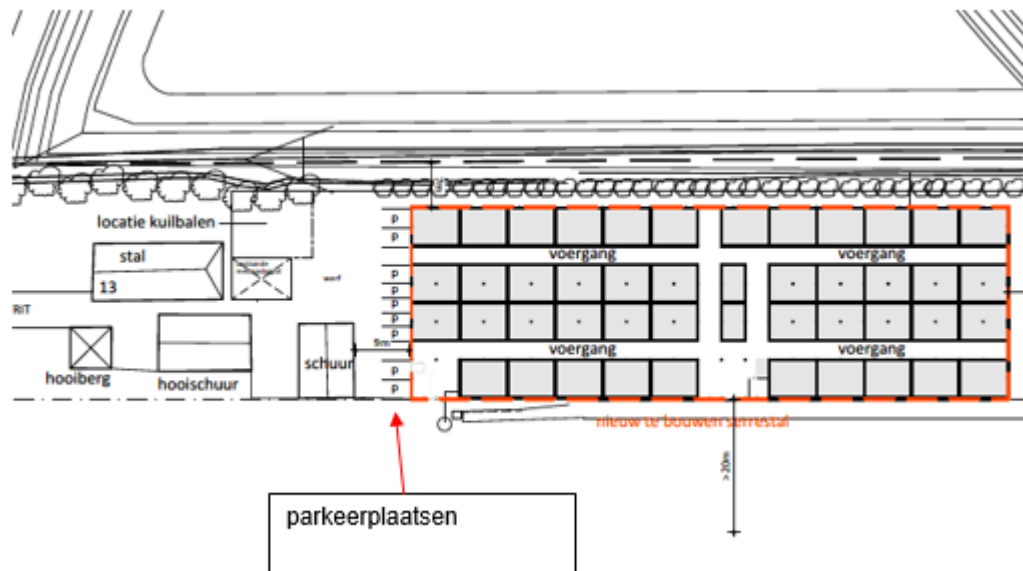
In paragraaf 4.7 is beschreven dat het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie maximaal 20 per dag zal bedragen. De verkeersbewegingen bestaan hoofdzakelijk uit personenauto's. De verwachting is dat slechts een enkele keer per jaar een vrachtwagen de locatie zal bezoeken. Buiten de lammerperiode is het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie beduidend minder.

De locatie aan de Schieveensedijk 13 wordt niet opengesteld voor bezoek. De locatie wordt alleen aangedaan door initiatiefnemer zelf, de vier personeelsleden en zo nu

en dan door andere bezoekers (veearts, vertegenwoordiger e.d.) / stagiaires. Voor vrachtauto's is geen parkeerplaats nodig omdat deze na het laden en/of lossen weer vertrekken. Op het eigen terrein is voldoende plaats voor het opstellen van de vrachtauto tijdens het laden en lossen. De eigen machines en werktuigen staan binnen gestald.

Om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte zijn maximaal 10 parkeerplaatsen nodig voor personenauto's. Dit aantal wijkt af van de 22 parkeerplaatsen die op grond van de normen gerealiseerd zouden moeten worden. Aangezien het hier om een specifieke functie gaat, kan op grond van artikel 3a van de Beleidsregeling Parkeernormen worden afgeweken van de parkeernorm.

Op de navolgende tekening is aangegeven waar het parkeren op het eigen terrein zal plaatsvinden.



## Conclusie

Het aspect 'verkeer' levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van het plan.

---

#### 4.10 Water

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Het projectgebied ligt in het beheersgebied van Hoogheemraadschap van Delfland.

##### *Beleidskader*

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationale Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie; Verordening Ruimte.

Regionaal:

- Deelstroomgebiedsvisie Zuid-Holland Zuid.

##### *Beleid waterbeheerder*

In het Waterbeheerplan 2016-2021 (WBP5) heeft Delfland de ambities en doelstellingen voor de komende jaren vastgelegd. Voor de zorgplicht voor 'droge voeten', 'stevige dijken' en 'schoon water' zijn meerjarenprogramma's opgesteld die

---

doorlopen in de planperiode tot 2021. Delfland zet in op integraal waterbeheer in het sterk verstedelijkt deel van Nederland. Samen met de gemeenten en andere partners werkt Delfland aan klimaatadaptatie. Een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem is vertaald naar zelfvoorzienendheid door het sluiten van kringlopen van water, energie en grondstoffen. Om doelen te bereiken werkt Delfland samen met gebiedspartners. Delfland werkt ook aan het waterbewustzijn om de kosten van het waterbeheer waar mogelijk te verlagen en het draagvlak te vergroten voor het zelf nemen van maatregelen.

In 2012 heeft het Hoogheemraadschap de Handreiking watertoets voor gemeenten vastgesteld en daarna regelmatig geactualiseerd. De handreiking is specifiek geschreven voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. Met deze handreiking wordt inzicht gegeven in de wijze waarop het Hoogheemraadschap van Delfland procedureel en inhoudelijk omgaat met de watertoets. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de landelijke en provinciale regelgeving.

Met de watertoets wordt gestreefd naar een goede inpassing van water in ruimtelijke planvorming. Voorkomen moet worden, dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen negatieve effecten hebben op het watersysteem. Waar mogelijk moeten kansen worden benut om het watersysteem te verbeteren.

#### *Standstill-beginsel (thema Voorkomen wateroverlast)*

Conform het standstill-beginsel mag de kans op wateroverlast niet toenemen als gevolg van het ruimtelijk plan. De initiatiefnemer moet ervoor zorgen, dat de negatieve gevolgen van het ruimtelijk plan worden gecompenseerd. Compensatie moet worden gerealiseerd door middel van bergen óf in het onderdeel van de trits vasthouden-bergen-afvoeren, waarin de verslechtering optreedt.

Ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, of de vasthoudcapaciteit van een gebied op andere manieren wordt verkleind, zorgen voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater, doordat water niet langer in de bodem kan infiltreren maar oppervlakkig of via (hemelwater)riolering wordt afgevoerd. Dit kan leiden tot wateroverlast, en past dus niet binnen het standstill-beginsel, tenzij ter compensatie extra waterberging wordt gerealiseerd.

Bij het onderwerp 'Waterkwantiteit' wordt nader ingegaan op de manier waarop het standstill- beginsel wordt bereikt.

#### *Grondwater*

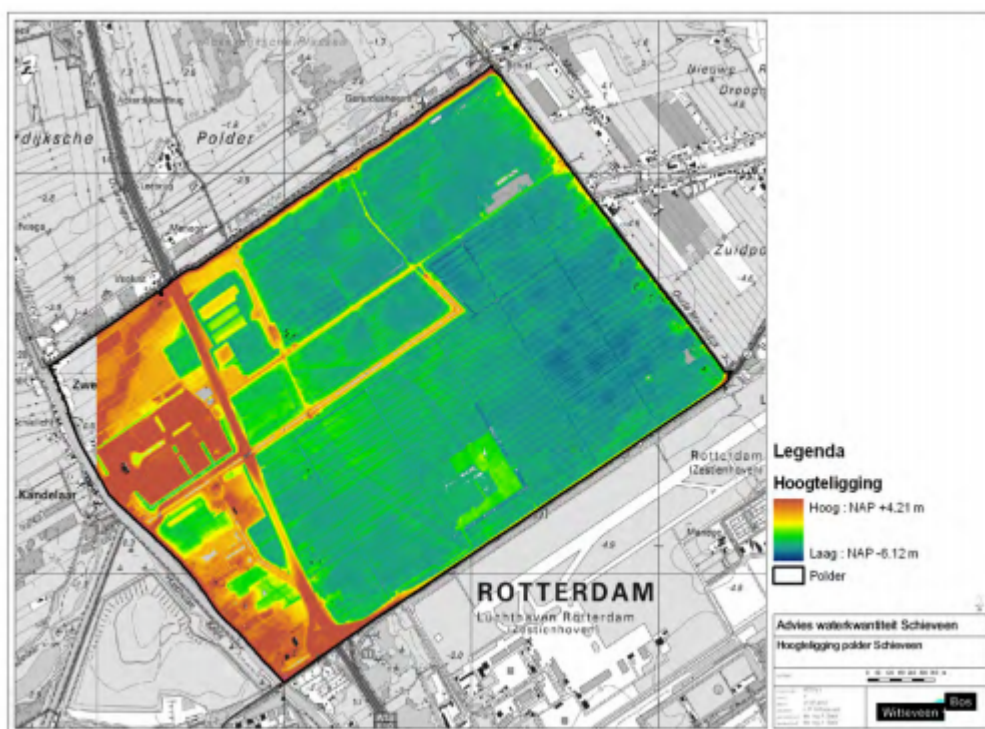
---

De bodem van polder Schieveen bestaat tot circa 15 meter beneden NAP uit klei en veen (menging; deklaag), gevolgd door het eerste watervoerend pakket (tot een diepte van 37 meter beneden NAP) en de eerste scheidende laag tot een diepte van 44 meter beneden NAP. De stijghoogte van het eerste watervoerend pakket varieert van 3,8 meter beneden NAP in het westen van de polder tot 5,8 meter beneden NAP in het oosten. In bijna de gehele polder is sprake van een kwelsituatie, waarbij de kwelstroom maximaal 0,36 millimeter per dag bedraagt. Alleen in het westelijk deel van de polder treedt infiltratie op, vanwege de relatief hoge peilen ten westen van de rijksweg A13. De infiltratie bedraagt maximaal 0,24 millimeter per dag. De kwel heeft een beperkte invloed op de freatische grondwaterstand, dat voornamelijk wordt beïnvloed door de verschillende ingestelde polderpeilen, de ligging, het beheer en het onderhoud van de afwaterende sloten.

De bouw van de serrestal heeft geen directe effect op het peil van het grondwater. In de serrestal wordt geen kelder aangebracht. De vloer van de stal wordt vloeistofkerend uitgevoerd zodat er geen verontreinigingen van het grondwater kan optreden.

#### Hoogteligging

De hoogteligging van de polder Schieveen is weergegeven in figuur 9. De hoogte van de polder varieert tussen NAP +4 en -6 m. Opvallend is dat het westelijk deel significant hoger ligt dan het oostelijk deel.



Figuur 9: Hoogteligging Polder Schieveen (Bron: Bijlagen waterplan Bestemmingsplan Polder Schieveen)

Om wateroverlast bij hevige regenval in de stal te voorkomen is ervoor gekozen om deze ongeveer 30 cm hoger te bouwen dan het aansluitende maaiveld.

#### Oppervlaktewater

Het plangebied is gelegen in de polder Schieveen, dat vanuit waterhuishoudkundig oogpunt bestaat uit meer dan 40 peilgebieden met daarbinnen meerdere peilafwijkingen. Tussen deze gebieden bestaan grote peilverschillen, doordat de polder meerdere malen ontgraven is. Zo kennen de peilgebieden ten westen van de rijksweg A13 een relatief hoog peilniveau (2,25 tot 4,75 meter onder NAP). Ten oosten van de rijksweg zijn de peilen gelegen op 4,4 tot 6,04 meter onder NAP.

Voor de agrarische gronden binnen polder Schieveen geldt op grond van de provinciale waterverordening een NBW-opgave van T=10. Dit betekent, dat bij een hevige regenbui die statistisch gezien één keer in de 10 jaar valt geen inundatie mag optreden die groter is dan 5% van het maaiveld. Aan deze norm wordt momenteel niet voldaan.

Om wateroverlast in de serrestal te voorkomen wordt de vloer van de stal circa 30 centimeter boven het aansluitende maaiveld gerealiseerd.

---

### *Waterkeringen en waterveiligheid*

In en rondom polder Schieveen zijn verschillende boezem- en polderkades aanwezig. Onderstaande afbeelding laat een overzicht van deze waterkeringen zien. Voor de dijken langs de Zweth en langs de Oude Bovendijk geldt, dat het veendijken betreffen.



*Figuur 10: Aanwezige waterkeringen in en rondom polder Schieveen.*

Het projectgebied raakt geen boezem- en / of polderkades. De ontwikkeling heeft daarom geen significante invloed op het binnendijkse veiligheidsrisico.

De serrestal wordt op voldoende afstand uit watergang gebouwd die hier ten noorden van ligt. Hierdoor is er ook voldoende ruimte voor het onderhouden van deze watergang.

### *Waterkwantiteit*

Het bestaande agrarisch bedrijfscomplex aan de Schieveensedijk 11 / 13 wordt ten behoeve van de vestiging van het schapenhouderijbedrijf gereconstrueerd. Er wordt bebouwing en erfverharding opgeruimd / gesloopt, één sloot wordt gedempt en elders wordt een nieuwe sloot gegraven, nieuwe erfverharding wordt aangelegd en tot slot wordt een nieuwe serrestal gebouwd.

De gevolgen van deze ontwikkelingen voor de oppervlakteverharding zien er als volgt uit.

---

Tabel 1: kwantitatieve toe- en afname oppervlakteverharding

<b>Te amoveren gebouwen / erfverharding</b>	<b>aantal vierkante meters</b>
Te slopen gebouwen	1.134
Op te ruimen verharding	1.060
Toe te voegen verharding	440
Nieuwe bebouwing (serrestal)	3.200
<b>Per saldo toename van</b>	<b>1.446</b>

Het plan voorziet per saldo in de toename van 1.446 m<sup>2</sup> aan oppervlakteverharding.

Eén sloot binnen het projectgebied zal worden gedempt. De gedempte oppervlakte zal 1 op 1 worden terug gegraven. De nieuwe sloot wordt ten zuiden van de nieuwe serrestal gegraven.

In juli 2014 heeft het hoogheemraadschap van Delfland de beleidsnota Beperken en voorkomen wateroverlast vastgesteld. Met deze nota wordt aangegeven op welke manier het hoogheemraadschap invulling geeft aan de wettelijke taak op het gebied van het waterkwantiteitsbeheer, specifiek voor het aspect wateroverlast.

Op grond van dit beleid geldt het standstill-beginsel, waarbij toetsing aan de provinciale normen voor wateroverlast plaatsvindt (artikel 4.2 van de Omgevingsverordening). Dit houdt in dat bij een toename aan verharding watercompensatie uitgevoerd moet worden.

Ten behoeve van het realiseren van de watercompensatie en het graven en dempen van sloten is bij het Hoogheemraadschap van Delfland een watervergunning aangevraagd. Deze watervergunning is op 28 december 2020 verleend. De verleende vergunning is als Bijlage 6 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Het aanleggen van een nieuwe watergang biedt de mogelijkheid tot het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. Het Hoogheemraadschap vraagt of dat in het plan meegenomen kan worden. Indien het Hoogheemraadschap het onderhoud van de oevers voor haar rekening neemt, dan is initiatiefnemer bereid om deze oever(s) aan te leggen. Dit zal met het Hoogheemraadschap worden afgestemd.

#### *Waterkwaliteit*

Om te voorkomen dat schoon neerslagwater naar de afvalwaterzuivering wordt getransporteerd, is bij nieuwe bouwinitiatieven het realiseren van een gescheiden rioolstelsel (tot aan de plangrens) verplicht.

---

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd naar de riolering. Het bouwplan heeft derhalve geen negatieve invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater. Voor de bouwwerkzaamheden is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toe te passen (dus geen zink, lood, koper, en PAK's-houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen.

#### Erfafspoeling

In de dierenverblijven wordt het potstalsysteem toegepast waarbij de urine wordt opgenomen in het stro. Vanwege dit gegeven en het toepassen van een vloeistofkerende vloer staat het vast dat er geen vloeistof vrij komt in de bodem en in het grondwater.

Het ruwvoer wordt opgeslagen in geplastificeerde balen. Deze balen worden binnen pas geopend en direct gevoerd. Bij het transport van de balen kunnen daarom geen resten achterblijven op het erf. Ook ten aanzien van de voeropslag is het verontreinigd raken van het afspoelende hemelwater niet aan de orde.

#### **Watertoets**

Op 26 augustus 2019 is de waterparagraaf voor een informeel advies overlegd aan de waterbeheerder. De reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland is op 2 oktober 2019 ontvangen en in deze paragraaf verwerkt.

#### **Conclusie**

Het project van initiatiefnemers is besproken met het Hoogheemraadschap. Ten behoeve van de aanpassingen in het watersysteem en het realiseren van watercompensatie is een watervergunning verleend.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterkwaliteit en - kwantiteit.

#### **4.11 Ecologie**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

##### *Gebiedsbescherming*

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000- gebieden. Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het kader van de gebiedsbescherming van belang. Op basis

---

van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Deze gebieden kunnen nadelige invloed ondervinden als de uitstoot van ammoniak op de gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom de gebieden aangewezen als buffer, om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

#### *Soortenbescherming*

Sinds 1 januari 2017 regelt Wet natuurbescherming de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden of er beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied, in hoeverre het plan negatieve gevolgen kan hebben op die beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

#### **Toets**

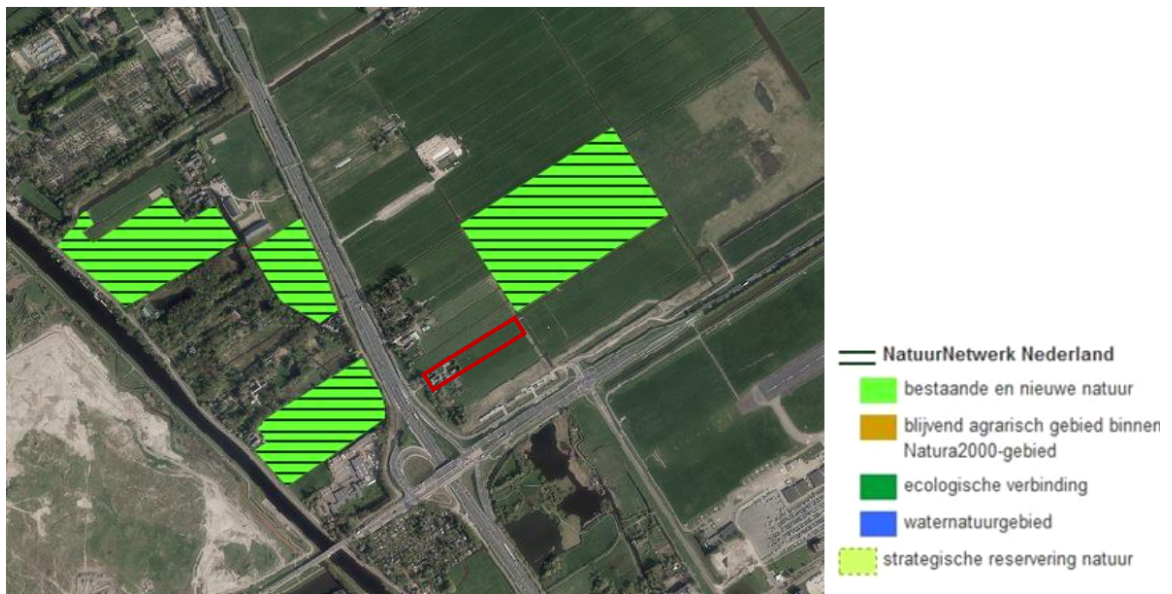
Door Watersnip is in september 2019 een flora- en fauna-inventarisatie verricht in het deel van het projectgebied waar de bebouwing blijft gehandhaafd en ter plaatse nieuwe serrestal. Hierbij is met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten. In februari 2021 is het rapport vanwege een wijziging in de plannen op onderdelen aangepast. Het geactualiseerde rapport (projectnummer 19A075, februari 2021) is als Bijlage 7 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Door adviesbureau E.C.O. logisch is een habitattoets uitgevoerd voor de te slopen bebouwing. Het volledige rapport (projectcode: RWVW2002 & RWVW2003, oktober 2020) is als Bijlage 8 aan deze onderbouwing toegevoegd.

#### *Gebiedsbescherming*

##### Wav-gebieden

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen zeer kwetsbare gebieden als bedoeld in de Wav (Wet ammoniak en veehouderij) gelegen. Wél liggen aan de overzijde van de A13 en in polder Schieveen enkele natuurgebiedjes. Deze zijn op de navolgende kaart aangegeven. Deze genieten echter geen bescherming in het kader van de Wav.

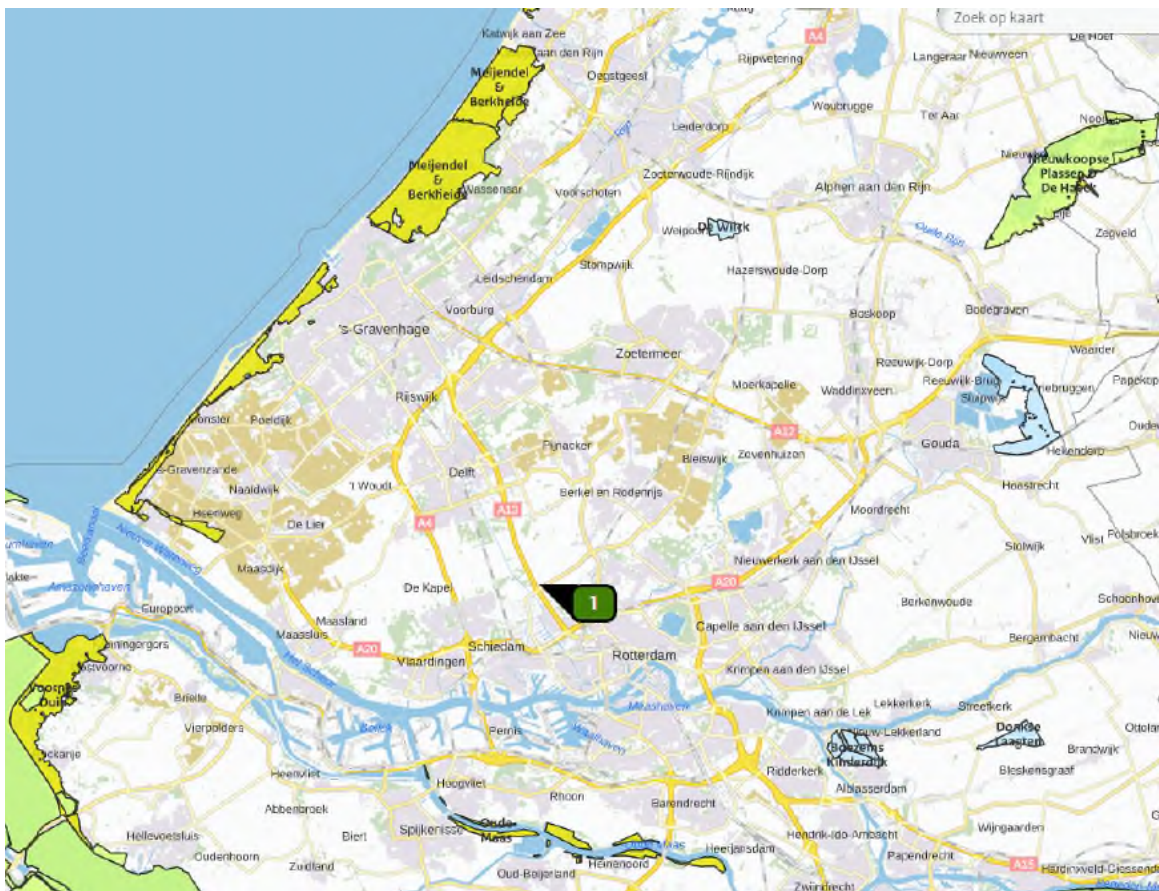


*Figuur 11: Ligging NNN-gebieden t.o.v. het projectgebied (rode contour) (bron: [www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl](http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl))*

#### Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Oude Maas', dit Natura2000-gebied ligt 10 km ten zuiden van het plangebied. Doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Oude Maas' zijn: Noordse woelmuis en Bever.

Het plangebied is echter niet geschikt voor deze soorten als leefgebied. Binnen het plangebied ontbreekt het aan extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden en natte terreinen zoals moeras, rietland, rivieren en meren. Het grasland wordt intensief begraasd door schapen.



Figuur 12: afstand projectgebied tot Natura 2000 gebied (bron: Aerius)

Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn derhalve niet aan de orde.

### Stikstof

Als gevolg van stalemissies door het houden van dieren (NH3) en de verkeersbewegingen naar de locatie (NOx) kunnen stikstofdeposities optreden op de Natura 2000 gebieden tijdens de gebruiksfase. In de bouwfase kunnen stikstofdeposities optreden als gevolg van verkeersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de bouw.

Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten.

Voor de bouwfase is met behulp van Aerius Calculator een berekening uitgevoerd van de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden. Als uitgangspunt is een bouwduur van 1 jaar genomen (worst case), waarbij de volgende transportbewegingen en mobiele werktuigen zijn ingevoerd:

- 
- 365 verkeersbewegingen met licht verkeer (personenauto's en busjes);
  - 120 verkeersbewegingen met vrachtverkeer (afvoer van sloopmaterialen en aanvoer van bouwmaterialen);
  - mobiele werktuigen voor sloop en bouw (stage II, 75 - 130 KW, bouwjaar 2012), 500 liter brandstofverbruik.

De uitvoer van de Aeriusberekening is als Bijlage 9 aan deze onderbouwing toegevoegd. Hieruit blijkt dat het project tijdens de bouwfase geen stikstofdepositie veroorzaakt op enig Natura 2000 gebied.

In de gebruiksfase is er wél sprake van een stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Hiervoor is bij de Omgevingsdienst Haaglanden een vergunning aangevraagd op basis van de regels voor het intern salderen. De ontwerpbesikking (met zaaknummer 00577383) voor het houden van 1.250 schapen en 5 volwassen paarden is op 13 oktober 2020 verleend. Deze besikking is als Bijlage 10 aan deze onderbouwing toegevoegd.

#### *Soortbescherming*

Sinds 1 januari 2017 regelt de Wet natuurbescherming de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven.

Het projectgebied, waar de nieuwe stal gerealiseerd zal worden, is in de huidige situatie bestemd en in gebruik als agrarische productiegrond. Het ligt niet in de verwachting dat hier beschermde soorten aanwezig zijn. De wijziging van gebruiksmogelijkheden van de bestaande (voormalige) agrarische bebouwing heeft geen directe invloed op de eventueel aanwezige beschermde soorten. Gelet op de bedrijfsactiviteiten die hier nog recent werden uitgevoerd zullen deze naar verwachting ook niet in de gebouwen aanwezig zijn.

#### Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van een NNN-gebied (zie figuur 10). Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. De ruimtelijke ingrepen die verband houden met de bouw van de serrestal zullen vanwege de ligging van het plangebied geen schade veroorzaken aan de NNN. Daarnaast legt Rijkswaterstaat een verbindingsweg aan tussen de nieuwe A16 en de A13 die ten noorden van het plangebied komt te liggen.

#### *Soortenbescherming*

---

In september 2019 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het projectgebied ter plaatse van de te handhaven bebouwing en de locatie van de serre. Tevens is tijdens de inventarisatie op 10 september een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

In oktober 2020 is door gekwalificeerde medewerkers van E.C.O logisch de habitattoets uitgevoerd ter plaatse van de te slopen bebouwing.

### **Resultaten onderzoek Watersnip**

#### Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het projectgebied.

#### Fauna

##### *Vogels*

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals Koolmees, Tjiftjaf, Putter, Aalscholver, Bruine kiekendief en Houtduif. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet opzettelijk verontrust worden.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied zijn echter geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

In de stallen (2 en 4) werden verlaten nesten van de Boerenwaluw aangetroffen. De asbest golfplaten daken van de objecten 4 en 5 zijn niet geschikt voor nesten zoals de Gierzwaluw en Huismus. Er zijn geen huismussen in de omgeving van de opstallen waargenomen of gehoord. Uit het onderzoek van E.C.O. logisch blijkt dat in de omgeving van het plangebied van Rijkswaterstaat geen nestlocaties van de Gierzwaluw en Huismus zijn aangetroffen. Er zijn alleen enkele hoog overvliegende gierzwaluwen en een foeragerende Gierzwaluw waargenomen.



*Figuur 13: aanwezige bebouwing binnen het projectgebied*

In de open hooisluur (4) werden braakballen en veren aangetroffen van de Steenuil. Het lijkt erop dat deze uil deze hooisluur regelmatig, maar niet permanent, gebruikt als rustplaats. Voor permanent gebruik lagen er te weinig braakballen en mestsporen. Er is geen nest aangetroffen van deze uil.

In stal 6 is een nestlocatie van de Steenuil aangetroffen. Deze stal blijft in de gewijzigde plannen staan. De Steenuil zal hierdoor geen schade ondervinden. In het plangebied bevindt zich aan de westzijde in de bomen langs de sloot een uilenkast.

Initiatiefnemer zal in zijn plan een extra nestgelegenheid bieden aan de uil door het ophangen van een steenuilenkast in een knotwilg of in een schuur. Het nieuwe gebruik als schapenhouderij (met stro bijv.) draagt bovendien bij aan een goed biotoop voor de Steenuil.

*Vissen*

---

Er worden binnen het plangebied ook geen beschermde vissoorten verwacht.

#### *Amfibieën*

Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten worden binnen het plangebied geen (streng) beschermde amfibieën verwacht. Tijdens de veldinventarisatie zijn de beschermde amfibieën ook niet aangetroffen.

#### *Reptielen*

Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied geen andere beschermde reptielen verwacht. Tijdens de inventarisatie zijn de beschermde reptielen ook niet aangetroffen.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor andere beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

#### *Vleermuizen*

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Bij de bespreking van de resultaten van het onderzoek door E.C.O logisch wordt nader ingegaan op deze diersoort.

#### *Overige soorten*

Uit de bureaustudie blijkt dat de Gevlekte witsnuitlibel (wnb-hrl / Rode lijst status 'bedreigd') en de Rivierrombout (wnb-hrl / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') voorkomen in de omgeving van het plangebied (1-5km).

Het leefgebied van de Gevlekte witsnuitlibel bestaat uit verlandingszones van laagveenmoerassen, bosplassen, hoogveen- en heide vennen en op de hoge zandgronden en randzones van hoogveen. Ook in de duinen komt deze soort voor. De wateren waarin deze soort leeft zijn helder, ondiep, matig voedselrijk en beschermd met een matig tot rijke (oever)vegetatie. De sloten in het plangebied zijn voedselrijk. Het omliggende plangebied voldoet niet aan de eisen van deze soort. De aanwezigheid van de Gevlekte witsnuitlibel kan worden uitgesloten.

De Rivierrombout heeft zijn habitat bij rivieren en grote beken, voornamelijk op

---

plekken waar zand- of slibafzettingen zijn. Het plangebied voldoet niet aan de eisen die deze soort aan zijn leefgebied stelt. In en rond het plangebied liggen sloten zonder stromend water. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

Op basis van de biotoopkenmerken worden binnen het plangebied geen andere beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten verwacht.

### **Resultaten onderzoek E.C.O. logisch**

Door E.C.O. logisch is onderzoek gedaan naar het gebruik van het projectgebied ter plaatse van de te slopen bebouwing door: de gierwaluw, huismus, kerkuil, de steenuil en vleermuizen.

#### Gierzwaluw

Er zijn geen nestlocaties aangetroffen van de gierwaluw. Tijdens het onderzoek zijn individuen van de gierwaluw hoog overvliegend en foeragerend waargenomen. Er is geen binding tussen de waargenomen individuen en het projectgebied vastgesteld.

#### Huisumus

In en rondom het projectgebied zijn geen individuen van de huismus waargenomen tijdens het onderzoek naar de huismus of andere inventarisaties. De aanwezigheid van nestlocaties van de huismus is uitgesloten.

#### Kerkuil en kerkuil

Gedurende het onderzoek naar de kerkuil en de steenuil, is een territorium van de steenuil vastgesteld. In de meest oostelijke stal in het projectgebied is een nestlocatie van de steenuil aangetroffen. In desbetreffende stal zijn tijdens verschillende inventarisatierondes, ter plaatse van de nestlocatie, verse sporen van de steenuil aangetroffen in de vorm van uitwerpselen, veren en braakballen. De nestlocatie bevindt zich in een ruimte aan de zuidzijde van de stal tussen de dakrand, golfplaten aftimmering en de binnenmuur. Gebruik van de aanwezige nestkasten in het projectgebied is gedurende het onderzoek niet vastgesteld.

In het projectgebied zijn tijdens de habitatscan oude braakballen van de kerkuil aangetroffen. De aangetroffen braakballen zijn tijdens de habitatscan verwijderd. De kerkuil of braakballen van de kerkuil zijn tijdens het onderzoek naar de kerkuil of andere inventarisaties niet meer waargenomen.

#### Vleermuizen

---

Binnen het projectgebied zijn individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Per onderzochte functie wordt het gebruik van het projectgebied nader toegelicht.

#### *Zomer- en kraamverblijfplaatsen*

Er zijn geen zomerverblijfplaatsen of kraamverblijfplaatsen aangetroffen. Tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen zijn foeragerende en passerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis waargenomen.

#### *Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen*

Binnen het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Tijdens het onderzoek naar paarverblijfplaatsen zijn foeragerende en passerende individuen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen.

Buiten het projectgebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. De verblijfplaats bevindt zich in een schuur ten zuidwesten van Schieveensedijk 13. Eén individu van de gewone dwergvleermuis is in de omgeving baltsend waargenomen. Dit individu is zwermend waargenomen naast de nokgording in het midden van de schuur. Hierna is deze weggekropen tussen de nokgording en een nabijgelegen gording.

#### *Winterverblijfplaatsen*

Er zijn gedurende het onderzoek geen winterverblijfplaatsen aangetroffen. De paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, kan in milde winters gebruikt worden als verblijfplaats. De verblijfplaats is echter niet vorstvrij. Daardoor is klimatologisch niet geschikt voor overwintering van vleermuizen. Tijdens het onderzoek naar winterverblijven zijn passerende en foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis waargenomen.

#### *Vliegroutes en foerageergebieden*

Gedurende het vleermuisonderzoek zijn er geen vliegroutes aangetroffen. Er zijn passerende en foeragerende individuen van: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige vleermuis waargenomen.

Foerageeractiviteit is waargenomen nabij de aanwezige groenstructuren binnen en buiten het projectgebied. De aangetroffen foerageergebieden zijn niet essentieel vanwege het ruime aanbod van geschikt foerageergelegenheid in de omgeving van het projectgebied.

---

Buiten het projectgebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. De paarverblijfplaats kan bij gunstige weersomstandigheden in de winter als verblijfplaats benut worden.

### **Conclusie**

Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, NNN-gebieden of ecologische verbindingszones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van het meest nabij gelegen Natura2000-gebied (10 km). Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.

Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.

Uit het ecologisch onderzoek van Watersnip blijkt het project geen negatieve gevolgen heeft voor beschermde dier- en plantensoorten. Er zijn geen huismussen waargenomen. Van de Gierzwaluw zijn individuen hoog overvliegend en foeragerend waargenomen.

In één stal is een Steenuil aangetroffen. De locatie van het nest van de Steenuil blijft in stand, het gebouw wordt niet afgebroken. Om een zorgvuldige omgang met de Steenuil te borgen (nestplek en functionaliteit leefgebied) zal een ecologisch werkprotocol worden opgesteld.

Uit het aanvullende onderzoek is gebleken dat er een paarverblijf van een individu van de Gewone dwergvleermuis is aangetroffen in een te handhaven stal. Initiatiefnemer is voornemens om het dak van deze stal te vervangen. Dat zal hij in de wintermaanden doen en het nieuwe dak wordt op dezelfde wijze weer aangebracht.

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het project niet in de weg.

---

#### 4.12 Cultuurhistorie en archeologie

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie en archeologie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie en cultuurhistorie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen).

##### *Cultuurhistorie*

Het landschap van de noordrand van Rotterdam kenmerkt zich grotendeels door een zeer bijzonder Nederlands polderlandschap, die van de droogmakerij. De polder Schieveen en de Berkelse polders behoren tot de geschiedenis van het cultuurlandschap die verbonden is met het bedwingen van het water, een kenmerk dat als een rode draad door de geschiedenis van de inrichting van het Nederlandse landschap loopt. Daarnaast is het gebied van historische betekenis vanwege de Schie, onderdeel van de structuur van trekvaarten, die als cultuurhistorische structuur van belang één van de vijf erfgoedlijnen is in de Erfgoedvisie van de provincie Zuid-Holland. Aan deze Schie grenst ook nog een zone met enkele waardevolle landgoederen.

Polder Schieveen wordt nu met name gebruikt voor agrarische doeleinden. Door de relatief korte afstand tot de verschillende omliggende steden en de huidige aanwezige natuurwaarden, heeft de polder veel potentie als toegevoegde waarde op de leefkwaliteit. In samenspraak met Natuurmonumenten zijn / worden de natuur- en recreatieve waarden in de polder verder te ontwikkeld, waardoor een robuuster natuur- en recreatiegebied Schieveen ontstaat.

De bedrijfslocatie van initiatiefnemer aan de Hofweg 300 moet wijken voor de genoemde natuurontwikkeling in de polder. Door de verplaatsing van het bedrijf naar de Schieveensedijk 13 mogelijk te maken wordt zodoende bijgedragen aan de gewenste ontwikkelingen.

De locatie aan de Schieveensedijk 13 wordt door de aanleg van de snelweg A13/A16 afgesneden van de rest van de polder. De cultuurhistorische waarde van de locatie is daardoor gering.

Op de locatie zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen / panden aanwezig.

---

### *Archeologie*

De gemeente Rotterdam bezit een Archeologische Waardenkaart (AWK) en een vastgestelde lijst met Archeologisch Belangrijke Plaatsen (ABP's), die opgenomen zijn in de gemeentelijke archeologieverordening. Genoemde beleidsinstrumenten moeten een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen waarborgen. Dit instrumentarium sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het "Verdrag van Malta" is ontwikkeld.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureau-onderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

### *Archeologische potentie*

In het plangebied zijn prehistorische bewoningssporen te verwachten ter hoogte van de diepere en ondiepere geul-afzettingen van Gorkum en Calais-ouderdom en op en aan de flanken van de donk (bron: bestemmingsplan Natuur- en recreatiegebied Schieveen).

### *Onderzoek*

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (2005) wordt aan het gebied een redelijk tot hoge archeologische verwachting toegekend. Conform de AWK dient de noodzaak voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek te worden getoetst bij grondroerende werkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlakte beslaan van meer dan 200 m<sup>2</sup>.

Ten behoeve van de bouw van de serrestal zullen geen ontgravingen plaatsvinden. De fundatie wordt op het maaiveld aangebracht.

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft de noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch (voor) onderzoek in het kader van de voorgenomen bouw van een nieuwe serrestal voor schapen aan de Schieveensedijk

---

13 te Rotterdam beoordeeld.

BOOR ziet naar aanleiding van de plannen geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis. Wel wordt benadrukt, dat er altijd rekening gehouden dient te worden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Erfgoedwet 2016, art. 5.10 het bevoegd gezag (de gemeente Rotterdam, voor deze Archeologie Rotterdam) te informeren.

De brief van BOOR is als Bijlage 11 aan deze onderbouwing toegevoegd.

### **Conclusie**

Het project van initiatiefnemer draagt bij aan de ontwikkeling van polder Schieven tot een robuuster natuur- en recreatiegebied.

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam heeft vastgesteld dat het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek niet nodig is. Zowel het aspect cultuurhistorie als het aspect archeologie staan de uitvoering van het project niet in de weg.

---

## Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van een voornemen kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Bij de eerste gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Bij het tweede gaat het erom hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen.

### 5.1 Economische uitvoerbaarheid

Omtrent de wettelijke verplichting inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan, wordt in deze paragraaf ingegaan op de economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een bestemmingsplan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatie­regeling van toepassing is.

Het plan wordt gefinancierd door de initiatiefnemer, de gemeentelijke kosten aan het plan zijn gedekt middels de te heffen leges. De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing zijn voor de initiatiefnemer.

### 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### *Vooroverleg*

In het kader van het overleg bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, als bedoeld in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht heeft de gemeente het plan voorgelegd aan de overlegpartners. Tennet en Gasunie hebben geen inhoudelijk opmerkingen op het plan. Het Hoogheemraadschap van Delfland verzoekt om de waterparagraaf op punten aan te vullen. In de voorliggende Goede Ruimtelijke Onderbouwing zijn de opmerkingen van het Hoogheemraadschap verwerkt.

#### *Zienswijze*

Het ontwerpbesluit heeft van ... tot en met ... voor één ieder ter inzage gelegen. Er zijn wel / geen reacties op het plan ingediend.



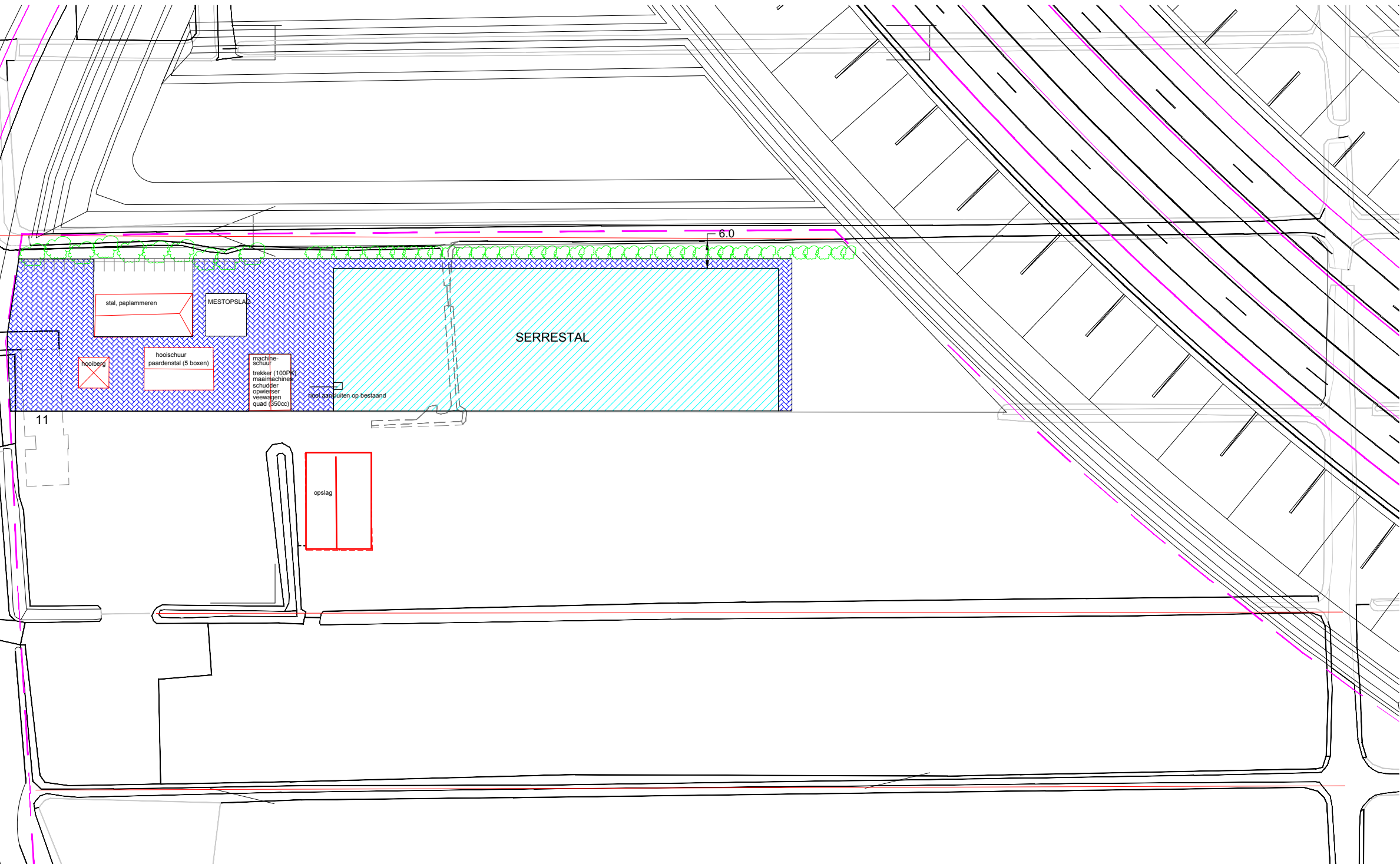
---

# Bijlagen Ruimtelijke Onderbouwing

---

## Bijlage 1    Situatietekening gewenst gebruik

Schieveense dijk



---

## Bijlage 2 LEI berekening

## Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 2020-03-03

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2019

### De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4810 - Schapenbedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	350	ha
Standaardopbrengst (SO)	201.500	euro
Standaardverdiencapaciteit (SVC)	16.080	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 1: < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven	

### Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaardopbrengst
<b>Gewassen en gronden zonder agrarische opbrengst</b>				
Natuurterreinen (incl heide)	350	ha, gemeten maat	0	0
<b>Paarden, pony's en ezels</b>				
Overig paard ouder dan 3 jaar stokmaat >= 1,57 m	5	aantal dieren	300	1.500
<b>Schapen en geiten</b>				
Ooien vlees (12 maanden of ouder)	1250	aantal dieren	160	200.000
Schapelammeren(0-7 maanden)	1875	aantal dieren	60	0

\*) Aan de lammeren wordt geen norm toegekend, omdat de opbrengst van die dieren is meegenomen in de norm van de ooien.

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

### Toelichting bij de kengetallen

#### Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische

bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

### **Standaardopbrengst (SO)**

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

### **Standaard verdiencapaciteit (SVC)**

De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een vleesvarkenshouder. Met het kengetal SVC wordt daarvoor gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten.

### **Grootteklasse SVC**

Voor het handiger gebruik van de SVC zijn standaard-grootteklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse niet van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een (globale) richtlijn worden gezien.

Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC:

1. < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van maximaal 0,75 arbeidsjaareenheden (aje), tenzij de arbeid duidelijk minder efficiënt of tegen een lagere vergoeding dan gemiddeld wordt ingezet.

2. 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van 0,75 tot maximaal 1,5 aje, afhankelijk van de mate van automatisering en de efficiëntie waarmee de arbeid kan worden ingezet.

3. 60.000 – 100.000 euro: middelgrote bedrijven

Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 1,5 tot 2,5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

4. 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven

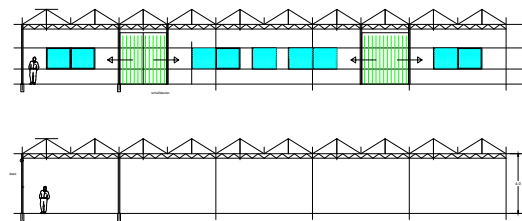
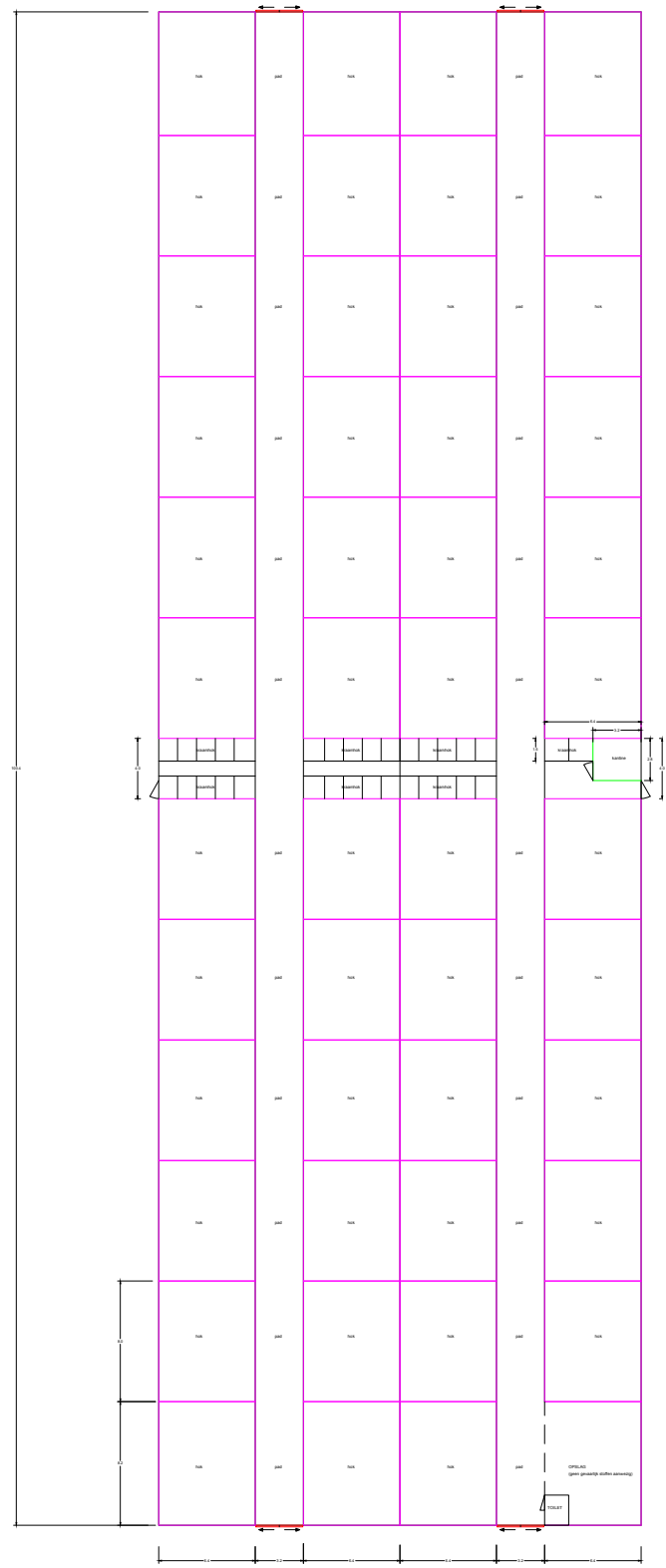
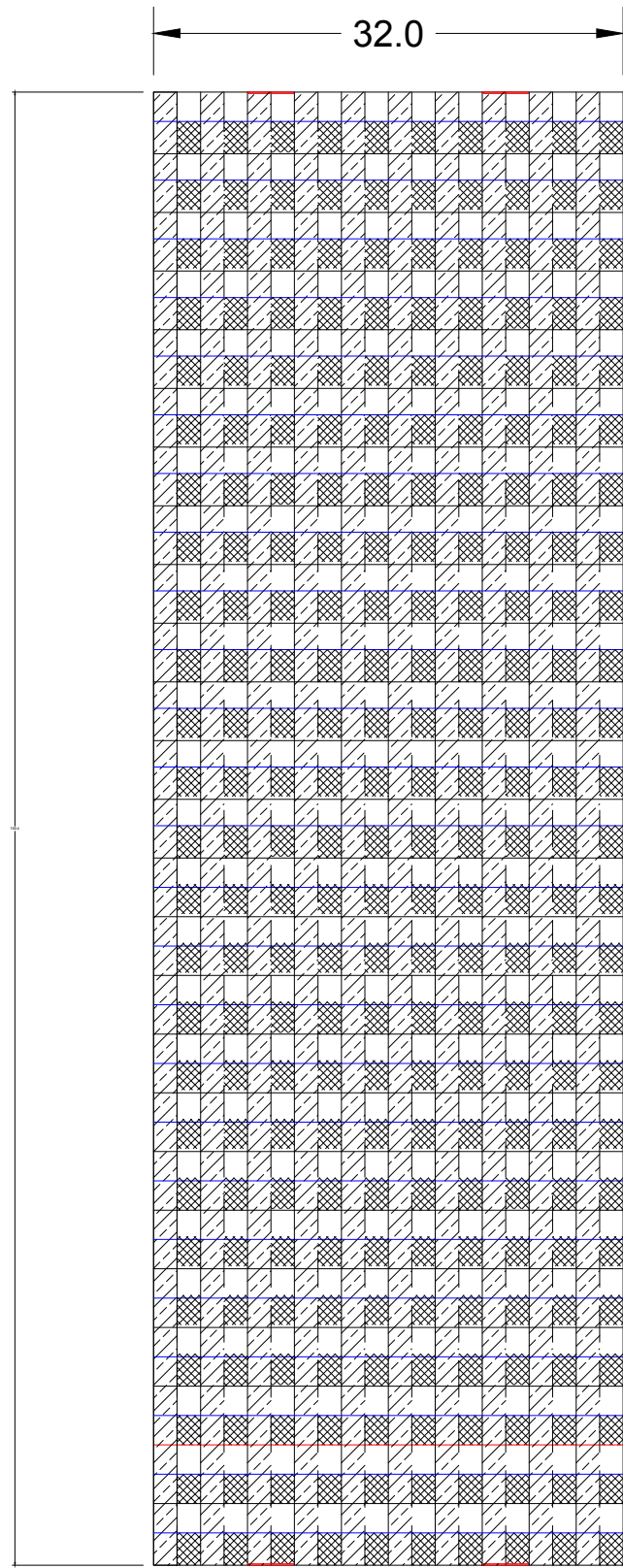
Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 2,5 tot 5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

5. >= 250.000 euro: zeer grote bedrijven

Deze bedrijven kunnen aan meer dan 5 aje arbeid bieden tegen een gemiddelde vergoeding.

---

## Bijlage 3 Indeling serrestal



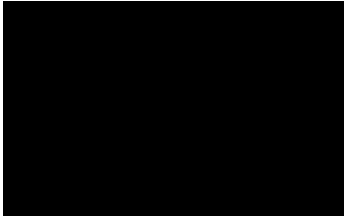
INDELING STAL EN AANDUIDING RUITES

---

## Bijlage 4 M.e.r. - beoordelingsbesluit



## M.e.r. beoordelingsbesluit



P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1

3112 NA Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Website: [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Afdeling: Reguleren en Advies

Contact: [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: 9999180530\_9999811238

Bijlagen: -


Betref: M.e.r. Beoordelingsbesluit Schieveensedijk  
13 Rotterdam

Datum: 4 september 2020

Geachte ,

Wij ontvingen op 5 maart 2019 uw verzoek om te beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld voor de oprichting van een schapenhouderij aan Schieveensedijk 13, te Rotterdam.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer, bijlage III van de Europese mer richtlijn 2014/52/EU en is gebaseerd op uw aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Schapenhouderij , Schieveensedijk 13 in Rotterdam van 05-03-2019 projectnr: 661049276 en de Goede ruimtelijke onderbouwing Schieveensedijk 13 te Rotterdam van 13-03-2020 opgesteld door Rombou.

### Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie : D14

Activiteit : Oprichting van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren

Drempelwaarde : 2000 stuks schapen of geiten (Rav. Cat. B.1 en C.1 t/m C.3).

Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit 1.250 schapen betreft en dit onder de drempelwaarde van 2000 ligt.

### Bevoegd gezag

Het college van burgemeesters en wethouders is bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

### Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.



## Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien.

- De locatie ligt in de Schieveensepolder, net ten noorden van Rotterdam in de oksel van de A13 en de N209. Ten oosten van de locatie ligt Rotterdam The Hague Airport. De directe omgeving wordt getypeerd door verspreid liggende burgerwoningen en enkele voornamelijk agrarische bedrijven. De dichtstbijzijnde woning ligt op 250 meter afstand van het bedrijf en ligt aan de Tempeldijk 15 te Rotterdam.
- Omdat geurhinder kan optreden bij het houden van dieren, zijn er voor het houden van de 1250 schapen berekeningen uitgevoerd met het programma V-Stacks. Hieruit is gebleken dat er op de dichtstbij gelegen woningen geen geuroverlast te verwachten is.
- In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen zeer kwetsbare gebieden als bedoeld in de Wav (Wet ammoniak en veehouderij) gelegen.
- Het plan leidt tot een toename van 1.116 m<sup>2</sup> aan oppervlakteverharding waardoor er op grond van de watertoets 250 m<sup>2</sup> aan extra water dient te worden gegraven.
- Als gevolg van stalemissies door het houden van dieren (NH<sub>3</sub>) en de verkeersbewegingen naar de locatie (NO<sub>x</sub>) kan stikstofdepositie optreden op daarvoor gevoelige Natura 2000 gebieden tijdens de gebruiksfase. Met stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden wordt in dit geval bedoeld Meijendel & Berkheide op circa 18 kilometer afstand en Solleveld & Kapittelduinen op circa 16 kilometer afstand. In de bouwfase kan stikstofdepositie optreden als gevolg van verkeersbewegingen (max. 5 voertuigbewegingen per dag) en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de bouw. Uit de eerste AERIUS-berekeningen blijkt dat de depositie als gevolg van de bouwfase verwaarloosbaar is, maar dat de stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase maximaal 0,06 mol per hectare per jaar is, op Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Voor deze activiteiten heeft de initiatiefnemer een aanvraag ingediend in het kader van de Wet Natuurbescherming. De verwachting is dat de Wnb vergunning verleend gaat worden, omdat er in 1992 al door een vorige eigenaar 80 vleeskoeien en 60 schapen werden gehouden op de locatie. Deze situatie van 1992 kan als referentiesituatie worden aangemerkt, omdat de situatie de activiteiten met de laagste depositie van alle milieu-vergunde situaties behelst, sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden in 1994. Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, is daarom een tweede Aeriusberekening gemaakt met een vergelijking tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit en de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Uit de AERIUS-verschilberekening van 12 maart 2020 met kenmerk RkwJAdYTVssD blijkt dat de gevraagde situatie geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, ten opzichte van de referentiesituatie van 1992. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de beoogde activiteiten niet leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.
- Er worden enkele gebouwen gesloopt waaronder het woonhuis. Wat betreft de ecologische quickscan voor deze gebouwen wordt gewerkt met de uitgestelde toets. Dat wil zeggen dat deze scan kort voor het moment van het daadwerkelijk slopen wordt uitgevoerd, zodat een actueel beeld wordt verkregen van de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Uit het ecologisch onderzoek van ecologisch adviesbureau "Watersnip" blijkt dat er voor de rest van het project geen negatieve gevolgen zijn te verwachten voor beschermde dier- en plantensoorten. Wel dient er bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen een terzakekundige inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.



- Uit het advies van de GGD Rotterdam-Rijnmond (10-08-2020 kenmerk 20MO03458) blijkt dat het gezondheidsrisico voor omwonenden gering is. Het bedrijf beschikt over het keurmerk zoönosen van de Gezondheidsdienst voor Dieren. De schapen worden jaarlijks gevaccineerd tegen Q-koorts. Een grotere afstand tussen de schapenhouderij en omwonenden leidt tot een lagere blootstelling aan alle agentia, daarom adviseert de GGD een afstandscriterium van minimaal 250 meter. De afstand van het bedrijf tot de dichtbijzijnde woning is 250 meter (Tempeldijk 15 Rotterdam) en dus wordt aan dit criterium voldaan. Er is daarom sprake van een normaal aanvaardbare risico's voor de gezondheid van omwonenden.
- De vloer van de stal wordt vloeistofwerend uitgevoerd zodat er geen verontreinigingen van de bodem of het grondwater kan optreden.
- Op de locatie wordt niet door mensen gewoond. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er daarom geen belemmeringen voor de schapenhouderij.
- Er is geen sprake van cumulatie van milieu-effecten met andere projecten in de nabijheid.

### **Bezwaar en beroep**

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een besluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. U bent belanghebbende en kan bezwaar en beroep tegen ons besluit aantekenen. Derden kunnen bij het ontwerpbesluit in het kader van de Wabo wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,  
namens dezen



Concerndirecteur Stadsontwikkeling

cc.

Rombou

t.a.v. [REDACTED]

Jufferenwal 30

8011 LE Zwolle



Jurist Gemeente Rotterdam





Blad: 4/4

Ons kenmerk: 9999180530\_9999811238

[Redacted text block]

---

## Bijlage 5 V-stacks berekening

Naam van de berekening: ██████████

Gemaakt op: 5-03-2019 11:59:27

Rekentijd: 0:00:16

Naam van het bedrijf: Serrestal ██████████

Berekende ruwheid: 0,41 m

Meteo station: Schiphol

**Brongegevens:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Serrestal	88 322	440 928	1,5	1,5	0,50	0,40	9 750

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Tempeldijk 15	88 002	441 002	8,0	0,9
3	Tenpeldijk 17	87 991	441 008	8,0	0,8
4	Tempelijk 19	87 983	441 012	8,0	0,8
5	Delftweg 144 - 146	87 955	440 577	8,0	0,3
6	Delfweg 166	87 819	440 868	8,0	0,5

---

## Bijlage 6 Watervergunning

# WATERVERGUNNING

## 2020-018604/D2020-11-005122



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

### 1 Procedure

Datum vergunning: 28 december 2020  
Datum aanvraag: 18 augustus 2020  
OLO nummer: 5390601  
Procedure: reguliere procedure titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht  
Procedure verlengd/  
opgeschort: ja omdat de aanvraag niet volledig was  
Aanvulling aanvraag: 3 en 11 November 2020 + intern advies  
Aanvrager: V.O.F. [REDACTED] Rodenrijseweg 549, 2651AR Berkel en  
Rodenrijs  
Gemachtigde: Rombou B.V. , Meander 261, 6825MC Arnhem  
Locatie activiteit: Schieveensedijk, Rotterdam  
Betreft: Schapenhouderij [REDACTED], Schieveensedijk, Rotterdam

### 2 Aanvraag

#### 2.1 Aanleiding

Ter hoogte van de Schieveensedijk 11/13 te Rotterdam, wordt ten behoeve van de vestiging van schapenhouderijbedrijf gereconstrueerd. Er wordt bebouwing en erfverharding weggehaald/gesloopt. Daar er ook twee watergangen worden gedempt en er een toename is van verharding (watertoets) wordt er elders nieuw water gegraven en bestaand water verbreedt.

#### 2.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

- Volgens artikel 3.1 lid 1 van de Keur Delfland is het verboden zonder vergunning waterstaatswerken aan te leggen of te wijzigen.
- Volgens artikel 3.1 lid 2 van de Keur Delfland is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden, vaste substanties of voorwerpen te laten staan, of te laten liggen, of de waterstand op een ander peil te brengen of houden dan het peil dat in het peilbesluit is vastgesteld.

### 3 Overwegingen

#### Toetsing

De volgende documenten zijn gebruikt ter toetsing van de aangevraagde werkzaamheden:

- Keur Delfland;
- Waterbeheerplan Delfland 2016-2021;
- Beleidsregels Dempen en graven van maart 2019;
- Beleidsregels Werken in het profiel van wateren van december 2009;
- Beleidsregels Kunstwerken in wateren van december 2009.

#### Waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, ecologie

De aangevraagde activiteiten voldoen aan het beleid en hebben geen effect op de waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit of ecologie. Dit blijkt uit het feit dat er niet meer zal worden gedempt dan gegraven (de waterbalans blijft intact), de toegenomen verharding wordt gecompenseerd en de doorstroming blijft gewaarborgd. Om risico's tijdens de uitvoering te voorkomen, zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen.

**Onderhoud**

In de Keur en de Legger zijn de standaard bepalingen opgenomen voor het onderhoud van waterstaatswerken.

**Maatschappelijke functievervulling door watersystemen**

De aangevraagde werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de maatschappelijke functievervulling door watersystemen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet.

**Andere belangen**

Bij Delfland zijn geen andere belangen bekend die moeten worden meegewogen in deze procedure.

**Conclusie**

Gelet op de overwegingen en met het opnemen van voorschriften kan de gevraagde vergunning worden verleend.

**4 Voorschriften****4.1 Algemene voorschriften****4.1.1 Algemeen**

1. De start- en einddatum van de vergunde werkzaamheden moeten ten minste één week van tevoren worden gemeld aan Delfland.
2. Tijdens de werkzaamheden moet ter plaatse een (kopie) exemplaar van deze vergunning en eventuele monitoringsplannen aanwezig zijn.
3. Er moet minimaal één persoon worden aangewezen die in het bijzonder belast is met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of namens Delfland in spoedgevallen overlegd kan worden.
4. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden worden, indien eenmaal aangevangen en zover redelijkerwijs mogelijk, onafgebroken en met spoed voortgezet.
5. Direct nadat de werken voltooid zijn, moeten alle daarbij gebruikte werktuigen, materialen en (hulp)werken, en ook de resterende (niet-gebruikte) materialen en het afval worden opgeruimd en afgevoerd.
6. Calamiteiten, schade aan waterstaatkundige voorzieningen, verstoring van de waterhuishouding of andere bijzondere omstandigheden waardoor niet aan de vergunning kan worden voldaan, moeten direct worden gemeld en schriftelijk bevestigd aan Delfland. Aanwijzingen van Delfland moeten direct worden opgevolgd.
7. Alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen moeten worden getroffen, om te voorkomen dat het watersysteem schade lijdt ten gevolge van het gebruik van de vergunning en bij onvoorziene voorvallen.
8. Een adreswijziging van de vergunninghouder moet binnen twaalf weken worden gemeld aan Delfland.
9. Delfland kan de vergunninghouder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen of te verwijderen of verplaatsen, indien dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van beheers- of onderhoudshandelingen door of namens Delfland of anderszins in het belang van de waterstaat.

**4.1.2 Uitvoeringstermijn**

De vergunde werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd binnen één jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning.

**4.2 Oppervlaktewateren****4.2.1 Oppervlaktewaterlichaam algemeen**

1. Tijdens de uitvoering van de werken mag de doorstroming van het water niet verder worden verminderd dan vergund.
2. Nieuwe oeverlijnen moeten erosiebestendig worden afgewerkt.

**4.2.2 Graven en dempen**

1. Het graven moet eerder dan of gelijktijdig met het dempen worden uitgevoerd.
2. Het oppervlaktewaterlichaam moet op de volgende maatvoering worden gebracht:

Watergang:

Onderdeel	Beschrijving / maatvoering
Breedte op de oeverlijn	Overeenkomstig tekening nieuwe situatie Schieveensedijk, datum: 1-9-2020, gewijzigd: 3-11-2020, gewijzigd: 11-11-2020
Lengte	
Bodembreedte	
Leggerdiepte bij watergangbreedte	0,25 m is NAP -5,86m
Verhouding watergangdiepte t.o.v. watergangbreedte	1 : 5 (na verbreding leggerdiepte naar 0,5m is NAP -6,11m)
Taluds	1 : 1 of flauwer
Schouwpeil	NAP -5.61m

3. Er moet ten minste 200 m<sup>2</sup> land tot oppervlaktewater worden gegraven en er mag niet meer dan 200 m<sup>2</sup> worden gedempt.
4. Er moet daarnaast ten minste 250 m<sup>2</sup> extra land tot oppervlaktewater worden gegraven overeenkomstig de uitkomst van de watertoets.
5. Langs het oppervlaktewaterlichaam moet een beschermingszone van 1 m breed en 2,5 m hoog worden vrijgehouden, gemeten vanaf de insteek van de watergang. De breedte van de beschermingszone (het vlakke beloop) mag in het geval dat er een maaiveldhoge beschoeiing op de oeverlijn staat, ook worden gemeten uit de beschoeiing.
6. Voordat met de demping wordt begonnen moet aanwezige bagger worden verwijderd.
7. De vergunninghouder moet zorgen dat dieren in het te dempen water worden overgezet naar een water binnen hetzelfde peilgebied of kunnen ontsnappen voordat het water wordt gedempt.
8. Op de plaats van de demping moeten maatregelen worden getroffen om wateroverlast en/of watertekort bij de aangrenzende percelen te voorkomen.

**4.2.3 Dam met duiker**

1. Voordat de dam wordt aangelegd, moet ter plaatse van de dam de bagger worden verwijderd.
2. De duiker in de dam moet voldoen aan de volgende maatvoering:

Onderdeel	Beschrijving / maatvoering
type	rond
lengte	maximaal 6,0m
inwendige doorsnede	minimaal Ø 800mm
hoogte binnenonderkant	NAP -6,14m (= 0,53m beneden het schouwpeil)
inspectieputten	nvt
uitsteeklengte buiten dam	0,3m

3. De duiker moet zodanig aangelegd worden dat vervormen of verzakken van de duiker wordt voorkomen.

4. Er mogen geen objecten voor of in de duiker worden geplaatst, zodat de duiker goed blijft doorstromen.
5. De verbindingen tussen duikerelementen moeten waterdicht zijn.
6. De duiker moet inwendig gladwandig (niet geribbeld) zijn.
7. De dam moet zijn opgebouwd uit grond van minimaal dezelfde milieukwaliteit als de waterbodem.
8. De dam moet voldoende erosiebestendig zijn afgewerkt om watervertroebeling en afkalving te voorkomen.
9. Het watervoerende deel ter plaatse van de dam moet worden vrijgehouden van begroeiing en drijfvuil.

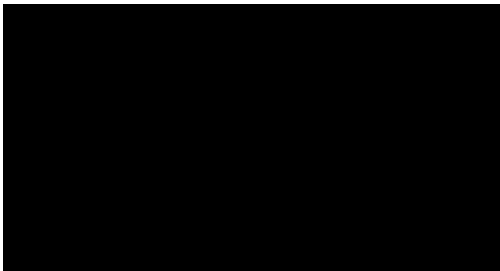
## 5 Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten:

- a. onder verbinding van de voorschriften, op de locatie zoals vermeld in hoofdstuk 1 Procedure, een watervergunning te verlenen aan V.O.F. M.A. [REDACTED], Rodenrijseweg 549, 2651AR Berkel en Rodenrijs, voor het dempen van twee secundaire watergangen, het aanleggen en hebben van een nieuwe/vergroete secundaire watergang met daarin een dam met duiker alsmede het graven van nieuw secundair water.
- b. de volgende documenten deel te laten uitmaken van de vergunning, voor zover betrekking hebbende op de onder lid a) genoemde werken:
  - tekening bovenaanzicht met de te dempen/verbreden/nieuw te graven watergangen, nieuwe situatie Schieveensedijk met profiel en dam, d.d. 1-9-2020 en gewijzigd op 3-11-2020 en 11-11-2020.
  - Aanvullingen watervergunning Schieveensedijk 13 in Rotterdam, d.d. 6 november 2020 met daarin o.a. de watertoets.

## 6 Ondertekening

namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
de Afdelingsmanager Regulering en Planadvisering,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. To the right of the box, a faint blue ink signature is visible, appearing to be a stylized 'D'.

---

## Bijlage 7 Ecologisch onderzoek



# Ecologisch Onderzoek Schieveensedijk 13 te Rotterdam

Uitgave: Aangepast februari 2021



Watersnip-rapport 19A075







## Colofon

Titel	Ecologisch onderzoek Schieveensedijk 13 te Rotterdam
Projectnummer	19A075
Datum uitgave	<i>Aangepast februari 2021 (1<sup>e</sup> versie was september 2019)</i>
Samengesteld door	[Redacted]
Foto's	[Redacted]
Naam en adres opdrachtgever	[Redacted] Landschapsbeheer Rodenrijseweg 549 2651 AR Berkel en Rodenrijs
Contactpersoon opdrachtgever	[Redacted]

*Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.*



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>LOCATIEBESCHRIJVING.....</b>	<b>5</b>
2.1	HUIDIGE SITUATIE.....	5
2.2	PLANNEN.....	5
<b>3</b>	<b>TOETSINGSKADER.....</b>	<b>7</b>
3.1	EUROPESE RICHTLIJNEN.....	7
3.2	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING.....	7
3.2.1	<i>Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb).....</i>	<i>7</i>
3.2.2	<i>Natuurnetwerk Nederland.....</i>	<i>10</i>
3.2.3	<i>Omgevingsvisie en Omgevingsverordening (1 april 2019) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013).....</i>	<i>11</i>
<b>4</b>	<b>RESULTATEN ONDERZOEK.....</b>	<b>13</b>
4.1	METHODE.....	13
4.2	FLORA.....	13
4.3	FAUNA.....	14
4.3.1	<i>Vogels.....</i>	<i>14</i>
4.3.2	<i>Vissen.....</i>	<i>15</i>
4.3.3	<i>Amfibieën.....</i>	<i>16</i>
4.3.4	<i>Reptielen.....</i>	<i>16</i>
4.3.5	<i>Grondgebonden zoogdieren.....</i>	<i>17</i>
4.3.6	<i>Vleermuizen.....</i>	<i>18</i>
4.3.7	<i>Overige soorten.....</i>	<i>22</i>
<b>5</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>23</b>
5.1	CONCLUSIES.....	23
5.2	SAMENVATTING T.A.V. BESCHERMING SOORTEN.....	25
5.3	ALGEMENE ZORGPLICHT EN AANBEVELINGEN.....	25
<b>6</b>	<b>BRONNEN.....</b>	<b>27</b>



## 1 Inleiding

De heer M. ██████████, eigenaar van M.A. ██████████ Landschapsbeheer, is voornemens op het perceel van Schieveensedijk 13 te Rotterdam een nieuwe schapenstal te bouwen. Rijkswaterstaat zal het woonhuis in het plangebied afbreken. De hooiberg en *twee schuren en een stal* zullen blijven staan.

*Vanwege een wijziging in de plannen is de rapportage aangepast. Een stal en een schuur in het plangebied zullen afgebroken doordat daar onherstelbare schade aan is toegebracht door vandalisme en diefstal van ijzer. In ruil hiervoor wordt een schuur op het naastliggende perceel niet afgebroken maar in huidige staat in gebruik genomen door de heer ██████████. De aanpassingen in deze rapportage zijn in cursieve letters opgenomen.*

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Wet Natuurbescherming).  
Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Wet Natuurbescherming);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Omgevingsbeleid, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

In september 2019 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

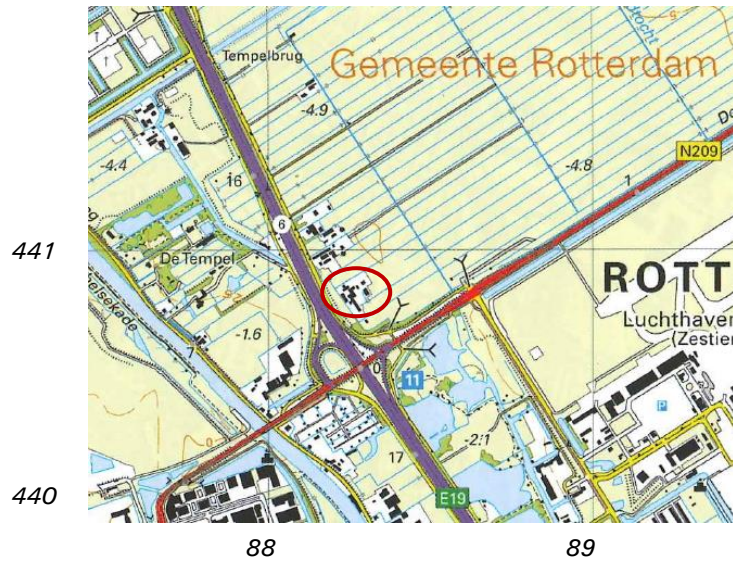
Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven, gericht op het voorkomen van schade.



## 2 Locatiebeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten: 88,440. Het plangebied omvat een voormalige boerderij met opstallen en weiland. Het plangebied ligt vlakbij Airport Rotterdam-The Hague. Aan de westzijde van het plangebied loopt de A13, aan de zuidzijde de N209 waarlangs de luchthaven ligt. Aan de west-, noord- en oostzijde wordt het plangebied omzoomd door een sloot. Aan de zuidzijde ligt weiland en staan de opstallen op het naastgelegen perceel.

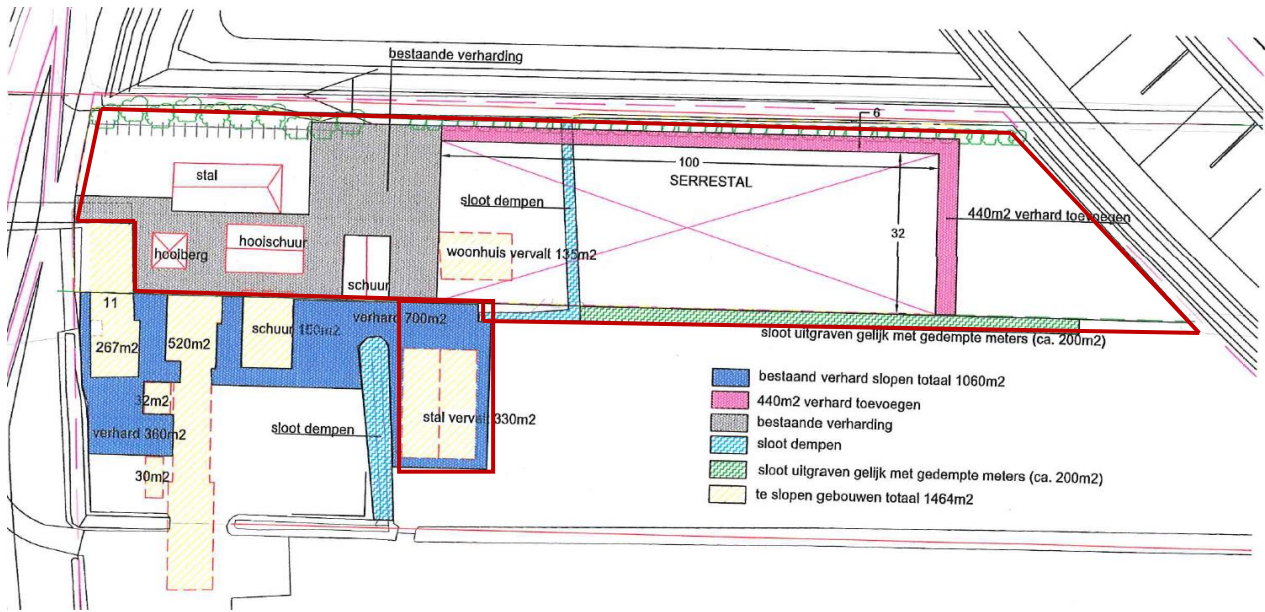


Figuur 1: Ligging van het plangebied (rode contour)

In het plangebied staan verschillende opstallen, te weten (zie figuur 3) een hooiberg (3), hooischuur (4), schuren (1 5), een stallen (2, 6) en een woonhuis. Bij stal (2) ligt een gierput. Naast het woonhuis aan de noordzijde ligt de verharding voor de opslag van kuilgras. Rond het woonhuis ligt een tuin met diverse bomen, struiken en gras. Achter het woonhuis aan de noordoostkant van het plangebied ligt een weiland waarin schapen grazen. Het woonhuis wordt van dit weiland gescheiden door een sloot. Aan de noordzijde is een kleine boomgaard, kasje en moestuin. Langs de sloot staat een rij knotwilgen. De terreinverharding bestaat uit stoeptegels, klinkers en beton. Aan de zuidzijde van het plangebied staan opstallen van een naastgelegen voormalige boerderij.

### 2.2 Plannen

De heer [REDACTED] heeft plannen om een serrestal voor schapen te bouwen. Deze wordt gebouwd vanaf de voorzijde van het woonhuis 100 m in noordoostelijke richting het weiland in. De stal wordt ongeveer 32 m breed. Hiervoor dient het woonhuis afgebroken te worden en een sloot gedempt te worden. De sloop van het woonhuis wordt niet door de heer [REDACTED] uitgevoerd maar door Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat sloopt ook de opstallen op het perceel dat naast het perceel van de heer [REDACTED] ligt. Rijkswaterstaat heeft ter voorbereiding voor de sloot ecologisch onderzoek uitgevoerd. Deze informatie is niet beschikbaar voor het onderhavige onderzoek. Dit in verband met het aanleggen van een verbindingsweg van de A13 naar de nieuwe A16 bij Rotterdam. Van de hooischuur (4) en de schuur (5) zullen de asbestdaken vervangen worden. Een schuur (1) en een stal (2) zullen worden afgebroken door Rijkswaterstaat. De overige opstallen (3 en 6) blijven in de huidige staat. Aan de zuidkant van de serrestal wordt een sloot gegraven (zie figuur 2 en 3). Vanaf de weg richting de serrestal zal een pad aangelegd worden voor de brandweer, hierbij zullen de hoogstamfruitbomen gespaard blijven. Er zal geen nieuwe woning opgericht worden, het perceel heeft alleen een bedrijfsbestemming.



Figuur 2: Het perceel van de heer [redacted] (rode contour)



Figuur 3: De genummerde opstallen van de heer [redacted]

## 3 Toetsingskader

### 3.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormen de Natura2000-gebieden een netwerk van beschermde natuur. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt. Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de Wet Natuurbescherming. Deze wet is van kracht geworden op 1 januari 2017.

### 3.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

#### 3.2.1 Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb)

In de Wet Natuurbescherming zijn per 1 januari 2017 drie wetten opgenomen, te weten de *Natuurbeschermingswet*, *Flora- en faunawet* en *Boswet*.

#### *Natura2000-gebieden*

In Nederland zijn gebieden aangewezen als speciale beschermingszones. Deze gebieden vallen onder de Vogelrichtlijn en/of de Habitatrichtlijn en worden aangeduid als Natura2000-gebieden. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Per provincie is het college van Gedeputeerde Staten verantwoordelijk voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen. Tevens heeft de provincie de bevoegdheid om bijzondere landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen, mits deze niet reeds onder een Natura2000-gebied vallen.

Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van de natuurlijke habitats, of die habitats van soorten kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect zouden kunnen hebben op aangewezen soorten binnen een gebied, zijn vergunningsplichtig.

#### *Soorten*

De soortenbescherming is bedoeld om in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen als er werkzaamheden plaatsvinden in en rond het leefgebied van een soort. In de Wet Natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden; Europees beschermde soorten vallen onder beschermingsregime soorten "Vogelrichtlijn (wnb-vrl) en beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn" (wnb-hrl) en nationaal beschermde soorten vallen onder beschermingsregime "andere soorten" (wnb- andere soorten).

Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aanleggen, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, is het mogelijk te werken met een goedgekeurde gedragscode die

toepasbaar is voor de geplande activiteiten en de aangetroffen soorten. Indien dit niet het geval is en er schade ontstaat aan beschermde soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Ontheffingen worden aangevraagd bij de provincie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

Het integreren van ecologische maatregelen in het plan kan een ontheffingsaanvraag voorkomen. Hierbij gaat het om het consolideren van het leefgebied van populaties. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade (zie figuur 4). Deze ecologische maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.



Figuur 4: Stappenplan onderzoek Wet natuurbescherming (Bron: [www.regelink.net](http://www.regelink.net))

In het kader van de Wet natuurbescherming zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de Wnb vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn

terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

#### *Algemene zorgplicht (artikel 1.11)*

Voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten, of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

#### *Houtopstanden, hout en houtproducten*

Het is verboden om een houtopstand buiten de grenzen van de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te kappen, zonder hier voorafgaande aan de werkzaamheden melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Indien er houtopstand gekapt moet worden geldt er een herplantplicht.

Let wel, hakhoutbeheer geldt als bestendig beheer. Het gaat om kappen ter verwijdering op korte of langere termijn.

#### Toetsing Wet Natuurbescherming 2017

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of bijzondere provinciale natuurgebied (figuur 5).

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is 'Oude Maas', dit Natura2000-gebied ligt 10 km ten zuiden van het plangebied.

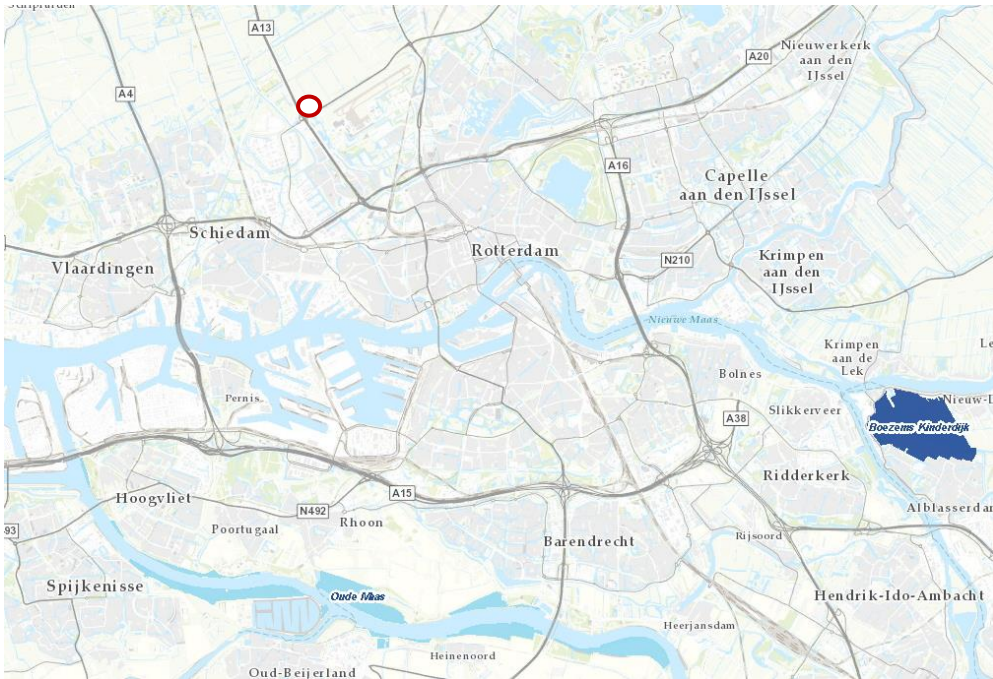
Doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Oude Maas' zijn: Noordse woelmuis en Bever.

Het plangebied is echter niet geschikt voor deze soorten als leefgebied. Binnen het plangebied ontbreekt het aan extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden en natte terreinen zoals moeras, rietland, rivieren en meren. Het grasland wordt intensief begraaasd door schapen.

Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn derhalve niet aan de orde.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van de gemeente Rotterdam. Er is geen sprake van het kappen van houtopstanden. De herplantplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming is daarom niet aan de orde.



Figuur 5: Ligging Natura2000-gebieden t.o.v. plangebied (rode contour) (bron: [www.pzh.nl](http://www.pzh.nl))

### 3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, in de wet benoemd als de (voormalige) Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De NNN bestaat uit:

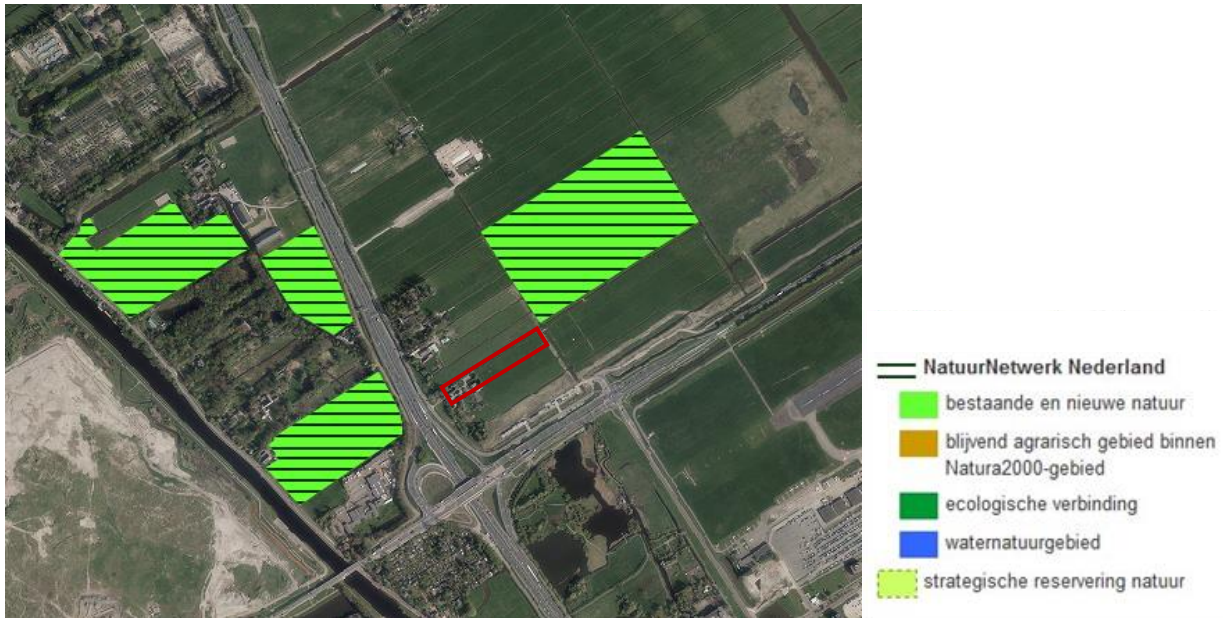
- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de NNN.

De natuur in de NNN is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de NNN zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

### Toetsing Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen deel uit van een NNN-gebied (zie figuur 6). Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. De ruimtelijke ingrepen die verband houden met de bouw van de serrestal zullen vanwege de ligging van het plangebied geen schade veroorzaken aan de NNN. Daarnaast legt Rijkswaterstaat een verbindingsweg aan tussen de nieuwe A16 en de A13 die ten noorden van het plangebied komt te liggen.



Figuur 6: Ligging NNN-gebieden t.o.v. het plangebied (rode contour) (bron: [www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl](http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl))

### *3.2.3 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening (1 april 2019) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)*

Op 1 april 2019 is het Omgevingsbeleid in werking getreden. In het Omgevingsbeleid heeft de Provincie Zuid-Holland verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving samengebracht. De voorheen fungerende Visie ruimte en mobiliteit (VRM) is ook opgenomen in het Omgevingsbeleid. Met dit nieuwe beleid heeft de provincie voorgesorteerd op de Omgevingswet die in 2021 in werking treedt. Het Omgevingsbeleid bestaat uit de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

In het nieuwe Omgevingsbeleid zet de provincie in op een betere relatie tussen stad en land en op een betere samenhang tussen de verschillende functies binnen de groene ruimte. Daarbij gaat het om functies als landbouw, natuur, recreatie, water en cultuurhistorie. Er moet een samenhangend stelsel komen van de verschillende groene ruimtes en de stad, de zogenoemde groenblauwe structuur. Bescherming van natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland is hiervan belangrijk onderdeel.

Het ontwikkelen van nieuwe plannen kan inbreuk maken op te beschermen waarden in het landschap. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat er compensatie plaatsvindt als er specifieke natuur-, recreatie- of landschapswaarden verloren gaan. GS heeft hiervoor in mei 2013 de beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 vastgesteld. Deze beleidsregel is opgenomen in de Omgevingsverordening.

In deze beleidsregel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS);
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden om de stad;
- strategische reservering natuur;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatieplichtig.

#### Toetsing Omgevingsvisie en Omgevingsverordening en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland

Bovenstaande elementen zijn in en rond het plangebied niet aanwezig. Het dichtstbijzijnde 'belangrijk weidevogelgebied' ligt aan de noordkant van het plangebied, op ongeveer 500 meter afstand. De plannen van Rijkswaterstaat om de A13 te verbinden met de nieuwe A16 en het aanleggen van nieuwe wegen doorkruisen het weiland ten noorden van het plangebied. Er zal door het bouwen van de serrestal geen schade ontstaan aan ecologische waarde zoals hierboven benoemt.



*Figuur 7: Ligging belangrijk weidevogelgebied t.o.v. het plangebied (grijs) (bron: ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 7)*

## 4 Resultaten onderzoek

### 4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op 10 september 2019 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tevens is tijdens de inventarisatie op 10 september een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

### 4.2 Flora

Aan de wegzijde van het plangebied staan bomen en planten als Ruwe berk, Es, Paardekastanje, Treurwilg, Populier, Speerdistel, Canadese fijnstraal en Harig wilgeroosje. Langs de noordsloot staat een rij knotwilgen. Langs deze zelfde sloot staan een aantal fruitbomen: Appel en Peer. Hier bevindt zich ook een verwaarloosde moestuin met aan de rand Hortensia. Hier vloog een Atalanta rond. *In de aangepaste plannen zal hierlangs een pad*



*Figuur 8: Het woonhuis met op de linker foto de rij knotwilgen*

*voor de brandweer worden aangelegd. Hierbij worden de fruitbomen ontzien.*

Rond het woonhuis (figuur 8) staan bomen, struiken en planten als Hortensia, Vlierbes, Krulwilg, Eik, Wilde kastanje, Conifeer, Hondsdraf, Liguster, Hemelsleutel en Dahlia. Alle bomen en struiken rond het woonhuis zullen gekapt of verwijderd worden t.b.v. de te bouwen serrestal. Langs de te dempen sloot groeien veel brandnetels. Hier werden soorten als Kleine brandnetel, Harig wilgeroosje en Liesgras aan getroffen. Het oppervlak van de sloot is geheel bedekt met Kroos. Bij de bocht in de sloot is deze zo ondiep dat deze bijna geheel is dichtgegroeid.

De sloot aan de noordzijde langs het weiland is een gezonde sloot (figuur 9). Hier groeien plantensoorten in als Bruine grote egelskop, Sterrekroos, Grof hoornblad, Grote waterweegbree, Witte waterkers, Klein kroos, Waterrus, Smalle waterpest en Waterpeper. In de oever groeien Moeras-vergeet-mij-niet, Witte klaver, Egelboterbloem en Akkerdistel. In het weiland zelf is weinig diversiteit door de vele mest van de schapen. Hier groeien enkele grassoorten en Kruijpende boterbloem. Deze sloot blijft ongemoeid in de plannen.



*Figuur 9: Links: Het weiland waar de serrestal gebouwd gaat worden met de langsliggende sloot, rechts: Moeras-vergeet-mij-niet*

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

## 4.3 Fauna

### 4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals Koolmees, Tjiftjaf, Putter, Aalscholver, Bruine kiekendief en Houtduif. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Wet Natuurbescherming. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet opzettelijk verontrust worden.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd.

In de stallen (2 en 4) werden verlaten nesten van de Boerenzwaluw aangetroffen. De asbest golfplaten daken van de objecten 1, 4 en 5 zijn niet geschikt voor nesten zoals de Gierzwaluw en Huismus. Het dak van object 2, een oude stal, heeft een pannendak en is hier wel geschikt voor. Deze blijft echter ongemoeid in de plannen. Er zijn geen huismussen in de omgeving van de opstallen waargenomen of gehoord. *In de gewijzigde plannen zal stal (2) echter wel worden afgebroken. In 2020 is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (rapport Natuuronderzoek Schieveensedijk 13 te Rotterdam, d.d. 8-10-2020) voor het direct naastliggende projectgebied van Rijkswaterstaat. Uit de resultaten blijkt dat in de omgeving van het plangebied van Rijkswaterstaat geen nestlocaties van de Gierzwaluw en Huismus zijn aangetroffen. Er zijn alleen enkele hoog*

*overvliegende gierzwaluwen en een foeragerende Gierzwaluw waargenomen. In de open hooischoor (4) werden braakballen en veren aangetroffen van de Steenuil. Het lijkt erop dat deze uil deze hooischoor regelmatig, maar niet permanent, gebruikt als roestplaats. Voor permanent gebruik lagen er te weinig braakballen en mestsporen. In stal 6 is bij het aanvullende onderzoek een nestlocatie van de Steenuil aangetroffen (figuur 10). Stal 6 zal door de heer ██████ in gebruik worden genomen als schapenstal. De stal blijft in de huidige staat. De Steenuil zal hierdoor geen schade ondervinden. In het plangebied bevindt zich aan de westzijde in de bomen langs de sloot een uilenkast.*

*De omgeving waarin de opstallen staan is een mooi en aantrekkelijk leefgebied voor de Steenuil. Er staan veel bomen, zoals knotwilgen en hoogstamfruitbomen (figuur 11) in een verder open landschap, waar hij in zijn jacht gebruik van kan maken. De heer ██████ staat er open voor om deze uil extra nestgelegenheid te bieden middels een steenuilenkast,*



*Figuur 10: Locatie van het nest van de Steenuil,*

*bijvoorbeeld in een knotwilg of in een schuur. In het plangebied zullen alleen de bomen en struiken rond het woonhuis gekapt worden. De grote knotwilg blijft staan (zie figuur 20). Ook de knotwilgen en hoogstamfruitbomen en de bomen aan de wegzijde in het plangebied blijven staan. Naast het plangebied staan ook veel knobomen bij de burens. Het kappen van enkele bomen zal het biotoop van de Steenuil niet wezenlijk aantasten. Er blijft voldoende fruit- en knothout over. Een aantal van de schuren en stallen blijft intact. Ook het nieuwe gebruik als schapenhouderij (met stro bijv.) draagt bij aan een goed biotoop voor de Steenuil.*

Binnen het plangebied zijn geen andere jaarrond beschermde nesten aangetroffen.



*Figuur 11: Links: Bomenpartij aan de wegzijde van het plangebied, rechts: hoogstamfruitbomen*

#### 4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat er geen beschermde vissen voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Er worden binnen het plangebied ook geen beschermde vissoorten verwacht.

### 4.3.3 *Amfibieën*

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Meerkikker en Kleine watersalamander (allen wnb-andere soorten) voorkomen binnen het plangebied (0-1km). Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming in de Provincie Zuid-Holland.

Uit de bureaustudie blijkt dat de Vroedmeesterpad (wnb-hrl / Rode lijst status 'kwetsbaar') voor kan komen in de directe omgeving van het plangebied (0-1km). De Alpenwatersalamander (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') en de Vinpootsalamander (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') komen voor in de ruimere omgeving van het plangebied (1-5km).

De Vroedmeesterpad komt voornamelijk voor in groeven, graslanden, steden en dorpen. Hij heeft een voorkeur voor een stenige bodem op stenige hellingen, een knik in een stenige helling en hellingbos. Ze zijn ook aangetroffen in groeven voor kalksteen, kalkovens en ook in andere soorten oude bebouwing en kerkhoven. Voor de voortplanting heeft de Vroedmeesterpad een voorkeur voor betonnen drinkbakken, koude poelen en water in groeven. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van de Vroedmeesterpad. Er zijn geen betonnen drinkbakken aangetroffen waar water in staat of koude poelen. Het grasland wordt intensief begraasd. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

De Alpenwatersalamander leeft voornamelijk in bosrijke gebieden met zowel loof- als naaldbomen. De voorwaarden voor het leefgebied van deze soort zijn niet aangetroffen in het plangebied. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

De Vinpootsalamander komt voor in heidegebieden op hogere zandgronden en in Zuid-Limburg in het heuvellandschap. De Vinpootsalamander plant zich voort in zwakzure, permanente vennen, plassen, bronpoeltjes, bospoelen, drinkpoelen en zwakstromende beekjes. De tolerantie voor zuur water (tot pH4) is vrij groot. Het plangebied voldoet niet aan de voorwaarden die deze soort stelt aan zijn leef- en voortplantingsgebied. Het water in de sloten is niet zuur. Deze soort kan worden uitgesloten.

Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.

### 4.3.4 *Reptielen*

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') en de Muurhagedis (wnb-hrl / Rode lijst status 'ernstig bedreigd') voorkomen in de omgeving van het plangebied (1-5km).

De Ringslang is een watergebonden soort. Deze soort heeft rijk begroeide oevers nodig om in te jagen en om zich te kunnen verschuilen. Voor de voortplanting maakt deze soort gebruik van broeihopen van takken, stro en bladeren. In het plangebied zijn geen broeihopen of schuilplaatsen voor de Ringslang aangetroffen. Deze soort kan worden uitgesloten.

Het biotoop van de Muurhagedis zijn oude muren, rotswanden en steile, stenige zuidhellingen. De eieren worden in stenen of zand afgezet. De voorwaarden voor het leefgebied van de Muurhagedis zijn niet aanwezig in het plangebied. Deze soort kan worden uitgesloten.

Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied geen andere beschermde reptielen verwacht.

#### 4.3.5 Grondgebonden zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat er meerdere zoogdiersoorten voorkomen in en rond het plangebied, zoals Bosmuis, Bunzing, Dwergmuis, Egel, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Konijn, Ree, Vos, Veldmuis en Wezel (allen wnb-andere soorten) (0-1km). Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming in de provincie Zuid-Holland.

Uit de bureaustudie blijkt dat Boomarter (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') en Steenarter (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') voor komen in de omgeving van het plangebied (1-5km).

De Boomarter leeft met name in bosrijk gebied. Het plangebied ligt in een open landschap met hier en daar bosschages. De aanwezigheid van de Boomarter kan worden uitgesloten.

De Steenarter leeft in steenachtige biotopen en plaatsen waar hij kan schuilen, zoals in steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De Steenarter komt ook voor in parklandschappen. Hij is te vinden in de omgeving van dorpen en boerderijen maar ook in de stad. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de Steenarter voorkomt in het plangebied. De Steenarter zou incidenteel aanwezig kunnen zijn in het plangebied, daar het een oude boerderij betreft. De bebouwing, behalve het woonhuis, blijft aanwezig in het plangebied. Daardoor zal deze soort geen hinder ondervinden van de plannen.

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor andere beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.



Figuur 12: De genummerde opstallen van de heer [REDACTED]

#### 4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn beschermd (wnb-hrl).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis (1-5km).

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Het plangebied bestaat uit verschillende opstallen (figuur 12) waarvan de nummers 3 en 6 in de huidige staat blijven. De heer ████████ is voornemens deze stallen weer te gaan gebruiken voor zijn schapen en fleslammeren.



Figuur 13: Object 3, de hooiberg



Figuur 14: Object 6, de stal

*In de aangepaste plannen is Rijkswaterstaat voornemens de objecten 1 en 2 af te breken.*

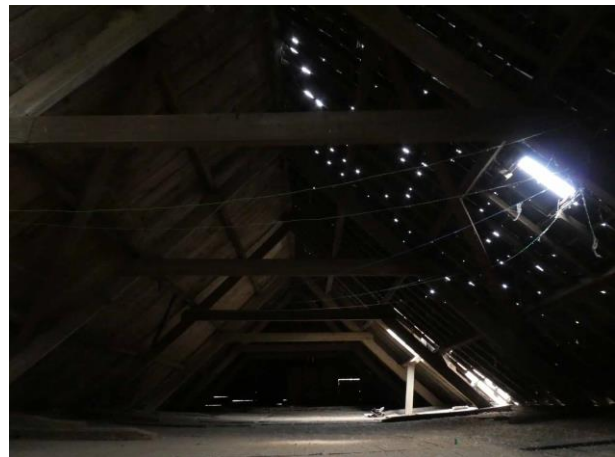
*Object 1 heeft een dak van golfplaten en is opgetrokken uit enkelwandig rabat. Het onderste deel van de wand is van baksteen.*



Figuur 15: Object 1, schuur



*Object 2 is opgebouwd uit diverse materialen. De oost-, west- en noordzijde hebben muren van baksteen. De zuidelijke muur is gemaakt van metalen damwandplaten. Aan de noordzijde is het bovendeel opgetrokken uit rabatdelen. Aan deze kant van de stal heeft het dak een wolfeind. In de stal ligt een lage zolder. Op de zolder heeft het pannendak aan de westzijde van binnen een houten beschoot. De oostzijde bestaat uit pannen op panlatten en balken met veel kieren en gaten en een dakkapel.*



*Figuur 16: Object 2, foto's boven: noord- en zuidzijde, foto's onder: stalindeling en zolder*

De heer ████████ is voornemens de objecten 4 en 5 te voorzien van een nieuw dak. Het huidige dak bestaat uit asbestgolfplaten.

Object 4 is een open hooischuur met een dichte aanbouw. Deze schuur is eveneens opgetrokken uit een enkele houten wand met een asbestgolfplaten dak. In de dichte aanbouw schijnt licht tussen de planken door naar binnen. In het open gedeelte is een zolder gemaakt die eveneens open is.



*Figuur 17: De open hooischuur (4) met de dichte aanbouw (foto onder)*

Object 5 is een schuur die gebouwd is van een enkele houten wand. Het dak is bedekt met golfplaten met enkele dakramen erin. Het klimaat in de schuur is tochtig door de openingen van de golfplaten op de dakrand. Er zijn ook enkele ramen gebroken. Door het dak valt veel licht naar binnen.



*Figuur 18: Object 5, schuur*

De bomen die gekapt worden in het plangebied voor de bouw van de serrestal zijn minder dan 30 cm dik. Het betreft hier de bomen rond het woonhuis. De kastanjeboom is sterk vertakt. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor boombewonende vleermuizen.



*Figuur 19: De te kappen bomen bij het woonhuis*

**Conclusie:**

*Uit het eerder genoemde aanvullende onderzoek in het naastgelegen projectgebied blijkt dat er een paarverblijf van een individu van de Gewone dwergvleermuis is aangetroffen in object 4. 'Deze is weggekropen tussen de nokgording en een nabijgelegen gording. De paarverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis kan in milde winters gebruikt worden als verblijfplaats. De verblijfplaats is echter niet vorstvrij. Daardoor is klimatologisch niet geschikt voor overwintering van vleermuizen.'*

*Gezien de bevindingen van het aanvullende onderzoek zijn er geen verblijfplaatsen aangetroffen en ook niet te verwachten in de gebouwen 1 t/m 3 en 5 en 6. De gebouwen zijn te tochtig, te licht en niet vorstvrij. Er wordt door diverse soorten vleermuizen gevoerageerd in het plangebied. In de plannen worden alleen de bomen rond het woonhuis verwijderd. Dit zal geen invloed hebben op het foerageergebied van vleermuizen in het plangebied.*

#### 4.3.7 Overige soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat de Gevlekte witsnuitlibel (wnb-hrl / Rode lijst status 'bedreigd') en de Rivierrombout (wnb-hrl / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') voorkomen in de omgeving van het plangebied (1-5km).

Het leefgebied van de Gevlekte witsnuitlibel bestaat uit verlandingszones van laagveenmoerassen, bosplassen, hoogveen- en heide vennen en op de hoge zandgronden en randzones van hoogveen. Ook in de duinen komt deze soort voor. De wateren waarin deze soort leeft zijn helder, ondiep, matig voedselrijk en beschut met een matig tot rijke (oever)vegetatie. De sloten in het plangebied zijn voedselrijk. Het omliggende plangebied voldoet niet aan de eisen van deze soort. De aanwezigheid van de Gevlekte witsnuitlibel kan worden uitgesloten.

De Rivierrombout heeft zijn habitat bij rivieren en grote beken, voornamelijk op plekken waar zand- of slibafzettingen zijn. Het plangebied voldoet niet aan de eisen die deze soort aan zijn leefgebied stelt. In en rond het plangebied liggen sloten zonder stromend water. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

Op basis van de biotoopkenmerken worden binnen het plangebied geen andere beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten verwacht.



*Figuur 20: De te dempen sloot met op de foto links de grote, te behouden Knotwilg*

## 5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de beschermde soorten binnen het plangebied.

### 5.1 Conclusies

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, NNN-gebieden of ecologische verbindingzones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van het meest nabij gelegen Natura2000-gebied (10 km). Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.
- Voor een deel van de beschermde soorten (Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Meerkikker en Kleine watersalamander) geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming door de provincie Zuid-Holland. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de Wet natuurbescherming wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De Wnb hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Wnb, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied.  
*Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- *In het aanvullende onderzoek zijn in de omgeving van het naastliggende plangebied geen huismussen waargenomen. Van de Gierzwaluw zijn individuen hoog overvliegend en foeragerend waargenomen.*
- *In object 6 is het nest van een Steenuil aangetroffen. De locatie van het nest van de Steenuil blijft in stand, het gebouw wordt niet afgebroken. Om een zorgvuldige omgang met de Steenuil te borgen (nestplek en functionaliteit leefgebied) dient er een Ecologisch werkprotocol te worden opgesteld.*
- Uit de bureaustudie blijkt dat er geen beschermde vissoorten voorkomen in en in de omgeving van het plangebied.
- Uit de bureaustudie blijkt dat de Vroedmeesterpad (wnb-hrl / Rode lijst status 'kwetsbaar') voor kan komen in de directe omgeving van het plangebied (0-1km). De Alpenwatersalamander (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') en de Vinpootsalamander (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') komen voor in de ruimere omgeving van het plangebied (1-5km). Het plangebied voldoet niet

aan de eisen van het leefgebied van deze soorten. De aanwezigheid van deze soorten kan worden uitgesloten.

- Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') en de Muurhagedis (wnb-hrl / Rode lijst status 'ernstig bedreigd') voorkomen in de omgeving van het plangebied (1-5km). Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor een verblijf van deze soorten. De aanwezigheid van deze soorten kan worden uitgesloten.
- Het dempen van de sloot zal geen gevolgen hebben voor beschermde vissen, amfibieën of reptielen daar deze niet in het plangebied voorkomen. Bovendien wordt er een nieuwe sloot gegraven aan de zuidzijde langs de nieuw te bouwen serrestal.
- Uit de bureaustudie blijkt dat Boommarter (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') en Steenmarter (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') voor komen in de omgeving van het plangebied (1-5km). De leefomgeving van de Boommarter, bosrijk gebied, is niet aanwezig in het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen dat de Steenmarter voorkomt in het plangebied. De ingrepen die plaats zullen vinden zullen geen invloed hebben op de aanwezigheid van de Steenmarter.
- Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoortvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis (1-5km). *Uit het aanvullende onderzoek is gebleken dat er een paarverblijf van een individu van de Gewone dwergvleermuis is aangetroffen in object 4. De verblijfplaats is echter niet vorstvrij en klimatologisch ongeschikt voor overwintering van vleermuizen. Indien het dak vervangen wordt van de objecten 4 dient dat te gebeuren in de wintermaanden. Het nieuwe dak dient op dezelfde wijze weer te worden aangebracht.*

De te kappen bomen zijn door hun omvang en afwezigheid van holtes niet geschikt voor boombewonende vleermuizen. De aanwezige bomen kunnen onderdeel zijn van een foerageergebied.

Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Er is echter voldoende alternatief aanwezig door de overige bomen in het plangebied die blijven staan. De geplande werkzaamheden zullen geen schade veroorzaken aan de gunstige staat van instandhouding van de verschillende populaties vleermuizen.

- Uit de bureaustudie blijkt dat de Gevlekte witsnuitlibel (wnb-hrl / Rode lijst status 'bedreigd') en de Rivierrombout (wnb-hrl / Rode lijst status 'thans niet bedreigd') voorkomen in de omgeving van het plangebied (1-5km). De voorwaarden die deze soorten stellen aan de waterkwaliteit en omgeving zijn niet aanwezig in het plangebied. Deze soorten kunnen worden uitgesloten.

## 5.2 Samenvatting t.a.v. bescherming soorten

- *Vogels: Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- *Steenuil: Er dient een Ecologisch werkprotocol te worden opgesteld t.a.v. het aanbrengen van een nestkast en behoud en versterking functionaliteit leefgebied.*

## 5.3 Algemene Zorgplicht en Aanbevelingen

Voor planten- en diersoorten geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

In het kader van de zorgplicht en om de biodiversiteit te vergroten en te versterken wordt geadviseerd om bij het vervangen van de daken van object 4 en 5 natuur-inclusief te renoveren. Dit houdt in dat er ruimte gemaakt wordt voor bijv. Huismus en vleermuizen door het inbouwen of ophangen van vleermuiskasten en vogelvides.



## 6 Bronnen

### *Geraadpleegde literatuur*

1. Uitgeverij 12 Provinciën, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, Landsmeer 2012
2. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, dec 2015
3. Ecologica, *Wet natuurbescherming, samenvatting wijzigingen natuurwetgeving*, 5 november 2018
4. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
5. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2017. *Vleermuisprotocol 2017*, maart 2017
6. Provincie Zuid-Holland, *Omgevingsvisie, Omgevingsbeleid Zuid-Holland*, gewijzigd ontwerp, 22 januari 2019
7. Provincie Zuid-Holland, *Omgevingsverordening Zuid-Holland*, 22 februari 2019
8. Provincie Zuid-Holland, *Visie Ruimte en Mobiliteit*, geconsolideerd, in werking per 19 januari 2018 tot 1 april 2019
9. Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V., *Natuuronderzoek Schieveensedijk 13 te Rotterdam, Gierzwaluw, huismus, kerkuil, steenuil en vleermuizen*, Leimuiden, 8-10-2020
10. '© NDFD - quickscanhulp.nl 09-09-2019 12:25:43'

### *Geraadpleegde internetsites:*

11. [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
12. [www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)
13. [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
14. [www.regelink.net](http://www.regelink.net)
15. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
16. [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
17. [www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)
18. [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
19. <https://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>
20. <https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html>
21. [waarneming.nl](http://waarneming.nl)



## **Watersnip Advies**

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154  
2811 GK Reeuwijk  
KvK 29031331  
+ 31 (0)182-395460  
[www.watersnipadvies.info](http://www.watersnipadvies.info)  
[advies@watersnip.info](mailto:advies@watersnip.info)



---

## Bijlage 8 Ecologisch onderzoek te slopen bebouwing

## NATUURONDERZOEK SCHIEVEENSEDIJK 13 TE ROTTERDAM

*Gierzwaluw, huismus, kerkuil, steenuil en vleermuizen*

### *Conceptrapport*



## VERANTWOORDING

Opdrachtgever: Rijkswaterstaat West-Nederland  
Zuid

Contactpersoon: [REDACTED]  
Adres: Postbus 2232  
3500 GE, Utrecht

Tel: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.  
Adres: Waaier 64  
2451 VW Leimuiden

Tel: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]

Projectleider: [REDACTED]

Auteur: [REDACTED]  
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]

Projectcode: RWVW2002 & RWVW2003  
Status: Concept  
Datum: 8-10-2020



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestelde eisen. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader .....	4
<b>2</b>	<b>Onderzoeksmethodiek</b> .....	<b>6</b>
2.1	Gierzwaluw .....	6
2.2	Huismus .....	6
2.3	Kerkuil en Steenuil .....	6
2.4	Vleermuizen.....	6
2.4.1	Zomer- en kraamverblijfplaatsen.....	7
2.4.2	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen.....	7
2.4.3	Winterverblijfplaatsen .....	7
2.4.4	Vliegroutes en foerageergebieden .....	7
2.5	Overzicht inventarisaties.....	7
<b>3</b>	<b>Resultaten</b> .....	<b>8</b>
3.1	Gierzwaluw .....	8
3.2	Huismus .....	8
3.3	Kerkuil en steenuil.....	8
3.4	Vleermuizen.....	8
3.4.1	Zomer- en kraamverblijfplaatsen.....	8
3.4.2	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen.....	8
3.4.3	Winterverblijfplaatsen .....	8
3.4.4	Vliegroutes en foerageergebieden .....	9
3.5	Beschermde functies projectgebied .....	9
<b>4</b>	<b>Conclusie en aanbevelingen</b> .....	<b>10</b>
4.1	Conclusie.....	10
4.2	Aanbevelingen t.o.v. de Wet natuurbescherming.....	10
	Bijlage 1: Kaart resultaten gierzwaluwonderzoek.....	11
	Bijlage 2: Kaart resultaten van kerkuil en steenuil onderzoek .....	12
	Bijlage 3: Kaart resultaten vleermuisonderzoek.....	13
	Bijlage 4: Foto's nestlocaties en verblijfplaatsen.....	14

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING EN DOEL

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid is voornemens de bebouwing in het projectgebied te amoveren. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

In 2020 is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd middels een habitatscan. Hieruit is gebleken dat het projectgebied mogelijk functies herbergt voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten en vleermuizen. In opdracht van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het projectgebied door: de gierwaluw, huismus, kerkuil, de steenuil en vleermuizen. Dit rapport bevat de resultaten van het aanvullend onderzoek en aanbevelingen ten opzichte van de Wet natuurbescherming.

## 1.2 WETTELIJK KADER

Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

Wanneer er door uitvoering van werkzaamheden sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming, is een ontheffing noodzakelijk.

Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.
3. De ingreep heeft geen negatief effect op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten.

Nestlocaties van de gierwaluw, huismus, kerkuil en de steenuil zijn jaarrond beschermd. Alle vleermuizen zijn op Europees niveau beschermd. De verbodsbepalingen voor Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.1 (vogels) en 3.5 (overige soortgroepen) van de Wet natuurbescherming.

**Europees beschermde soorten – Vogels (Artikel 3.1 Wet natuurbescherming)**

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

**Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen (Artikel 3.5 Wet natuurbescherming)**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

## 2 ONDERZOEKSMETHODIEK

### 2.1 GIERZWALUW

Het onderzoek naar de gierzwaluw is uitgevoerd conform het kennisdocument van de gierzwaluw<sup>1</sup>. Er zijn drie rondes in de periode 1 juni tot en met 15 juli 2020 uitgevoerd, waarvan één tussen 20 juni en 7 juli 2020 in verband met de aanwezigheid van jongen. Hierbij is het projectgebied doorkruist en zijn waarnemingen op kaart ingetekend. In verband met de omvang van het projectgebied, is deze inventarisatie door één deskundige op het gebied van de gierzwaluw per onderzoekronde uitgevoerd. Door actief te bewegen en gebruik te maken van zichtlijnen, is een volledig overzicht verkregen van het projectgebied. Bij de overige inventarisaties is tevens aandacht aan de gierzwaluw besteed. In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden.

### 2.2 HUISMUS

De aanwezigheid van broedlocaties van de huismus is onderzocht middels een inventarisatie die is gebaseerd op het Kennisdocument huismus<sup>2</sup>. In de periode 1 april tot en met 15 mei 2020 zijn twee bezoeken aan de onderzoekslocatie gebracht om broedlocaties van de huismus in het projectgebied vast te stellen dan wel uit te sluiten. De bezoeken zijn vanaf minimaal één uur na zonsopkomst en één uur voor zonsondergang uitgevoerd met een minimale periode van 10 dagen tussen de bezoeken. De bezoeken zijn uitgevoerd door één deskundige op het gebied van de huismus per bezoek. Bij de overige inventarisaties is tevens aandacht aan de huismus besteed. In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden.

### 2.3 KERKUIL EN STEENUIL

Het onderzoek naar de kerkuil en de steenuil is uitgevoerd conform de kennisdocumenten van de kerkuil<sup>3</sup> en de steenuil<sup>4</sup>. Er zijn drie nachtelijke rondes uitgevoerd in de periode 1 februari tot 30 april 2020 om de aanwezigheid van beide soorten vast te stellen dan wel uit te sluiten. De rondes zijn uitgevoerd tijdens, voor beide soorten, gunstige weersomstandigheden. De inventarisaties zijn uitgevoerd door één deskundige op het gebied van de steenuil en de kerkuil. Tijdens overige inventarisaties is eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van de kerkuil en steenuil. In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en weersomstandigheden.

### 2.4 VLEERMUIZEN

Onderzoek naar vleermuizen is te verdelen in het inventariseren van zomer- en kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, zwermplaatsen, winterverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Per mogelijke functie is er onderzoek verricht conform het Vleermuisprotocol 2017<sup>5</sup>. Het onderzoek is uitgevoerd door een team van twee deskundigen op gebied van vleermuizen per inventarisatie. Door actief te bewegen en gebruik te maken van zichtlijnen is volledig overzicht van het projectgebied verkregen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt standaard met de Pettersson D240X. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijk gehoor. Daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid geluiden op te nemen voor analyse achteraf. Enkele soorten zijn namelijk zeer moeilijk te determineren in het veld en vereisen een controle met behulp van analyse-software.

In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden. De toegepaste methodiek wordt hier per functie nader toegelicht.

<sup>1</sup> BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

<sup>2</sup> BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

<sup>3</sup> BIJ12, 2017. Kennisdocument Kerkuil, versie 1,0, BIJ12 juli 2017.

<sup>4</sup> BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

<sup>5</sup> Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017). Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.

#### 2.4.1 ZOMER- EN KRAAMVERBLIJFPLAATSEN

In de periode 15 mei - 15 juli 2020 is het projectgebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit drie rondes, waarvan er één in de vroege ochtend vanaf circa twee uur voor zonsopkomst is uitgevoerd. De overige twee rondes hebben 's avonds plaatsgevonden vanaf zonsondergang.

#### 2.4.2 PAARVERBLIJFPLAATSEN EN ZWERMPLAATSEN

In de periode 15 augustus - 15 september 2020 zijn twee inventarisaties van twee uur uitgevoerd, teneinde de aanwezigheid van paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten. Hiervan is één ronde gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar zwermende dieren in het kader van winterverblijfplaatsen van vleermuizen.

#### 2.4.3 WINTERVERBLIJFPLAATSEN

In de periode 1 augustus – 10 september 2020 is het projectgebied onderzocht op de aanwezigheid van zwermende dieren in het kader van winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit twee rondes van twee uur vanaf middernacht. Hiervan is één ronde gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar paarverblijven van vleermuizen. Tussen de twee inventarisaties naar zwermplaatsen is een minimum tussenperiode van tien dagen gehanteerd. De onderzoekrondes naar middernachtzwermgedrag, zijn door één deskundigen op het gebied van vleermuizen uitgevoerd.

#### 2.4.4 Vliegroutes en foerageergebieden

De inventarisaties naar vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn simultaan met de overige vleermuisinventarisaties uitgevoerd. Hierbij zijn de aanwezige vliegroutes en/of foerageergebieden op kaart ingetekend.

### 2.5 OVERZICHT INVENTARISATIES

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van het onderzoek. De inventarisaties zijn uitgevoerd door: ing. B. Albers, ing. D. Alberts, ing. M. Bouma, K. den Hartogh MSc., J. de Pee, ing. P.J. Schep en ing. E. Vinke.

Tabel 1: Overzicht inventarisaties

Datum	Tijd	Hoofdgroep	Activiteit	Weersomstandigheden
03-03-2020	19:26 – 21:26	Vogels	Uilen	Half bewolkt, windkracht 3, 7 °C
02-04-2020	21:18 – 23:18	Vogels	Uilen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 9 °C
27-04-2020	08:19 – 10:19	Vogels	Huismus	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 2, 18 °C
30-04-2020	22:05 – 00:05	Vogels	Uilen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 15 °C
13-05-2020	07:50 – 09:50	Vogels	Huismus	Half bewolkt, windkracht 3, 11 °C
04-06-2020	19:55 – 22:25	Vogels	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 15 °C
04-06-2020	21:55 – 23:55	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 13 °C
05-06-2020	03:25 – 05:25	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 10 °C
25-06-2020	20:06 – 22:36	Vogels	Gierzwaluw	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 3, 17 °C
06-07-2020	20:02 – 22:32	Vogels	Gierzwaluw	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 3, 16 °C
06-07-2020	22:02 – 00:02	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 4, 14 °C
13-08-2020	00:00 – 02:00	Vleermuizen	Winterverblijfplaatsen (zwermgedrag)	Geheel bewolkt, windkracht 2, 22 °C
25-08-2020	00:00 – 02:00	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 4, 17 °C
14-09-2020	05:16 – 07:16	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	Licht bewolkt, windkracht 2, 13 °C

## 3 RESULTATEN

### 3.1 GIERZWALUW

Er zijn geen nestlocaties aangetroffen van de gierzwaluw. Tijdens het onderzoek zijn individuen van de gierzwaluw hoog overvliegend en foeragerend waargenomen (zie bijlage 1). Er is geen binding tussen de waargenomen individuen en het projectgebied vastgesteld.

### 3.2 HUISMUS

In en rondom het projectgebied zijn geen individuen van de huismus waargenomen tijdens het onderzoek naar de huismus of andere inventarisaties. De aanwezigheid van nestlocaties van de huismus is uitgesloten.

### 3.3 KERKUIL EN STEENUIL

Gedurende het onderzoek naar de kerkuil en de steenuil, is een territorium van de steenuil vastgesteld. Tijdens vijf inventarisatierondes is de territoriale roep van een individu van de steenuil waargenomen vanaf verschillende locaties in het projectgebied en de directe omgeving. In de meest oostelijke stal in het projectgebied is een nestlocatie van de steenuil aangetroffen (zie bijlage 2). Een individu van de steenuil is via het dak ingevlogen aan de zuidoostelijke zijde van de stal (zie bijlage 4, afbeeldingen 1 en 2). In desbetreffende stal zijn tijdens verschillende inventarisatierondes, ter plaatse van de nestlocatie, verse sporen van de steenuil aangetroffen in de vorm van uitwerpselen, veren en braakballen. De nestlocatie bevindt zich in een ruimte aan de zuidzijde van de stal tussen de dakrand, golfplaten aftimmering en de binnenmuur. Gebruik van de aanwezige nestkasten in het projectgebied is gedurende het onderzoek niet vastgesteld.

In het projectgebied zijn tijdens de habitatscan oude braakballen van de kerkuil aangetroffen. De aangetroffen braakballen zijn tijdens de habitatscan verwijderd (zie bijlage 2). De kerkuil of braakballen van de kerkuil zijn tijdens het onderzoek naar de kerkuil of andere inventarisaties niet meer waargenomen.

### 3.4 VLEERMUIZEN

Binnen het projectgebied zijn individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Per onderzochte functie wordt het gebruik van het projectgebied nader toegelicht. In bijlage 3 zijn de resultaten van het onderzoek op kaart weergegeven.

#### 3.4.1 ZOMER- EN KRAAMVERBLIJFPLAATSEN

Er zijn geen zomerverblijfplaatsen of kraamverblijfplaatsen aangetroffen (zie bijlage 3). Tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen zijn foeragerende en passerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis waargenomen.

#### 3.4.2 PAARVERBLIJFPLAATSEN EN ZWERMPLAATSEN

Binnen het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Tijdens het onderzoek naar paarverblijfplaatsen zijn foeragerende en passerende individuen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen.

Buiten het projectgebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen (zie bijlage 3). De verblijfplaats bevindt zich in een schuur ten zuidwesten van Schieveensedijk 13. Het betreft de schuur die in dezelfde lengte richting staat als het huis van Schieveense dijk 13 (zie bijlage 3). Eén individu van de gewone dwergvleermuis is in de omgeving baltsend waargenomen. Dit individu is zwermend waargenomen naast de nokgording in het midden van de schuur. Hierna is deze weggekropen tussen de nokgording en een nabijgelegen gording (zie bijlage 4, afbeelding 3).

#### 3.4.3 WINTERVERBLIJFPLAATSEN

Er zijn gedurende het onderzoek geen winterverblijfplaatsen aangetroffen. De paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, kan in milde winters gebruikt worden als verblijfplaats. De verblijfplaats is echter niet vorstvrij. Daardoor is klimatologisch niet geschikt voor overwintering van vleermuizen. Tijdens het onderzoek naar winterverblijven zijn passerende en foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis waargenomen.

### 3.4.4 Vliegroutes en foerageergebieden

Gedurende het vleermuisonderzoek zijn er geen vliegroutes aangetroffen. Er zijn passerende en foeragerende individuen van: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige vleermuis waargenomen. Foerageeractiviteit is waargenomen nabij de aanwezige groenstructuren binnen en buiten het projectgebied (zie bijlage 3). De aangetroffen foerageergebieden zijn niet essentieel vanwege het ruime aanbod van geschikt foerageergelegenheid in de omgeving van het projectgebied.

### 3.5 BESCHERMDE FUNCTIES PROJECTGEBIED

Het projectgebied bevat elementen welke worden benut door beschermde soorten. In tabel 2 is weergegeven welke beschermde functies zijn aangetroffen in het projectgebied.

Tabel 2: Beschermde functies binnen het projectgebied

Wet natuurbescherming	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functie
Artikel 3.5, HR IV	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Foerageergebied (niet essentieel)
Artikel 3.5, HR IV	Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Foerageergebied (niet essentieel)
Artikel 3.5, HR IV	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Foerageergebied (niet essentieel)
Artikel 3.5, HR IV	Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Foerageergebied (niet essentieel)
Artikel 3.1, VR cat 1	Steenuil	<i>Athene noctua</i>	Nestlocatie

Buiten het projectgebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. De paarverblijfplaats kan bij gunstige weersomstandigheden in de winter als verblijfplaats benut worden.

## 4 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

### 4.1 CONCLUSIE

In het projectgebied is één nestlocatie van de steenuil aanwezig. Binnen het projectgebied zijn geen nestlocaties aangetroffen van de gierzwaluw, huismus of de kerkuil. Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn passerende en foeragerende individuen van: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen.

Buiten het projectgebied is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. De verblijfplaats blijft behouden. Verstoring kan worden voorkomen middels mitigerende maatregelen.

### 4.2 AANBEVELINGEN T.O.V. DE WET NATUURBESCHERMING

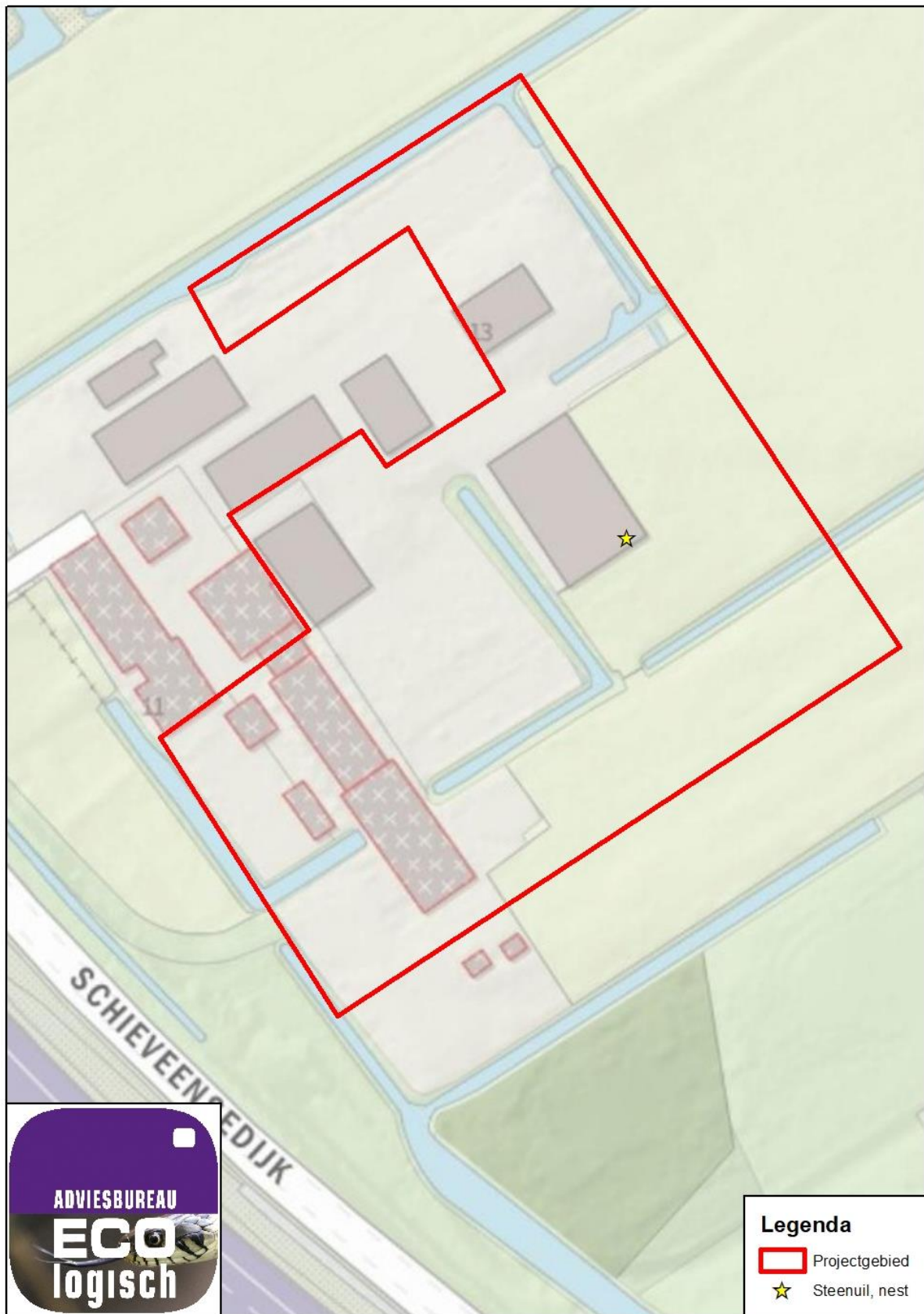
Bij uitvoer van de geplande werkzaamheden gaat mogelijk het nest van de steenuil verloren. De geplande werkzaamheden hebben tevens negatieve effecten op de functioneel leefomgeving van de steenuil. Het is noodzakelijk ontheffing voor de verbodsbepalingen van artikel 3.1 lid 2 en lid 4 van de Wet natuurbescherming aan te vragen. Mitigerende en compenserende maatregelen zijn noodzakelijk om ontheffing te verkrijgen. Deze maatregelen moeten worden beschreven in een activiteitenplan.

Om verstoring van passerende en foeragerende vleermuizen te voorkomen dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

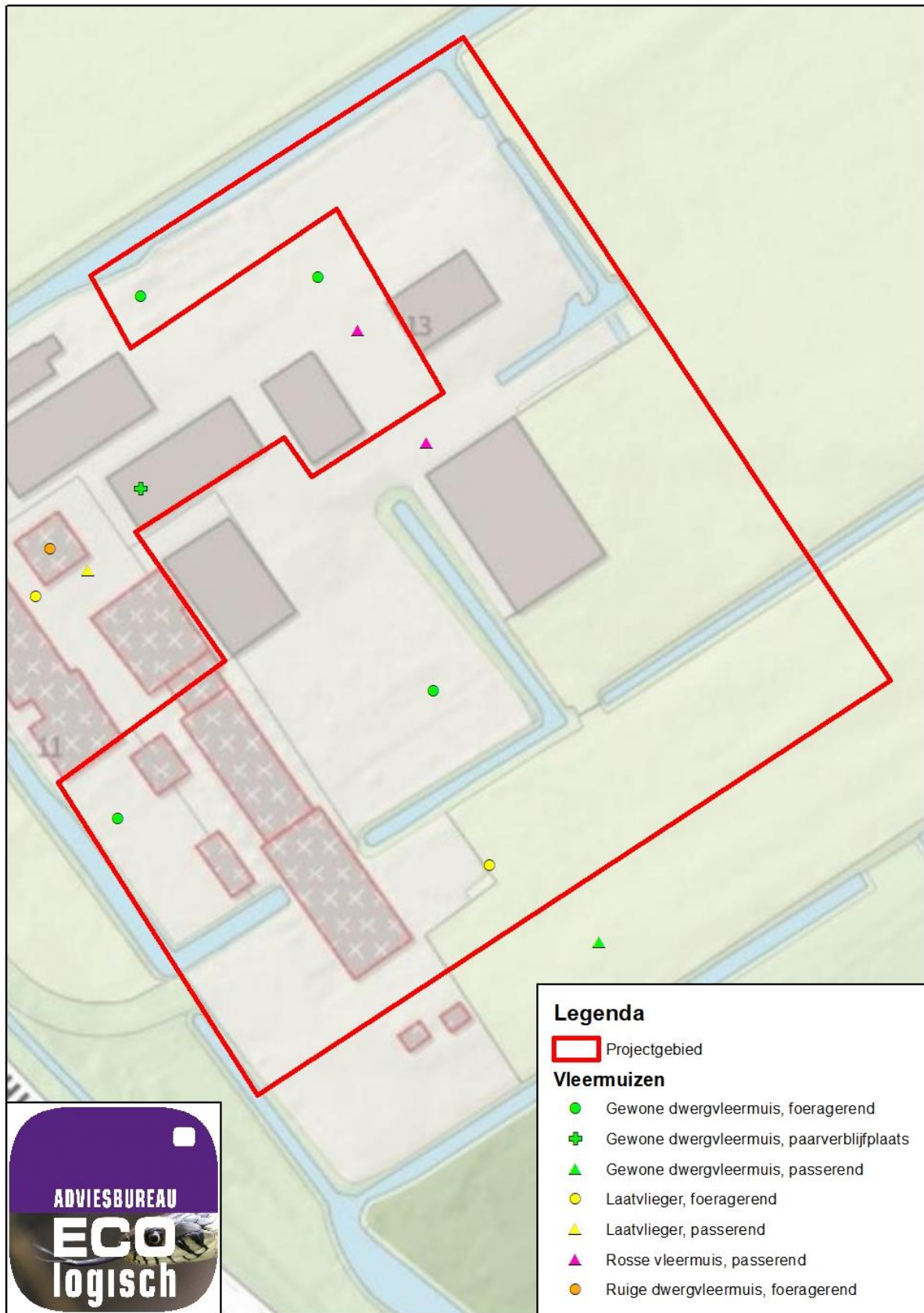
## Bijlage 1: Kaart resultaten gierzwaluwonderzoek



Bijlage 2: Kaart resultaten van kerkuil en steenuil onderzoek.



## Bijlage 3: Kaart resultaten vleermuisonderzoek



## Bijlage 4: Foto's nestlocaties en verblijfplaatsen.



Afbeelding 1: Nestlocatie steenuil



Afbeelding 2: Ingang nestlocatie steenuil.



Afbeelding 3: Paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis

---

## Bijlage 9 Aeries berekening realisatiefase

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rombou BV	Schieveensedijk 13, 3046NN Rotterdam

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Realisatiefase <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span>	RecRHosNKjXm	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 maart 2020, 16:14	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	27,80 kg/j
NH <sub>3</sub>	1,56 kg/j

## Resultaten

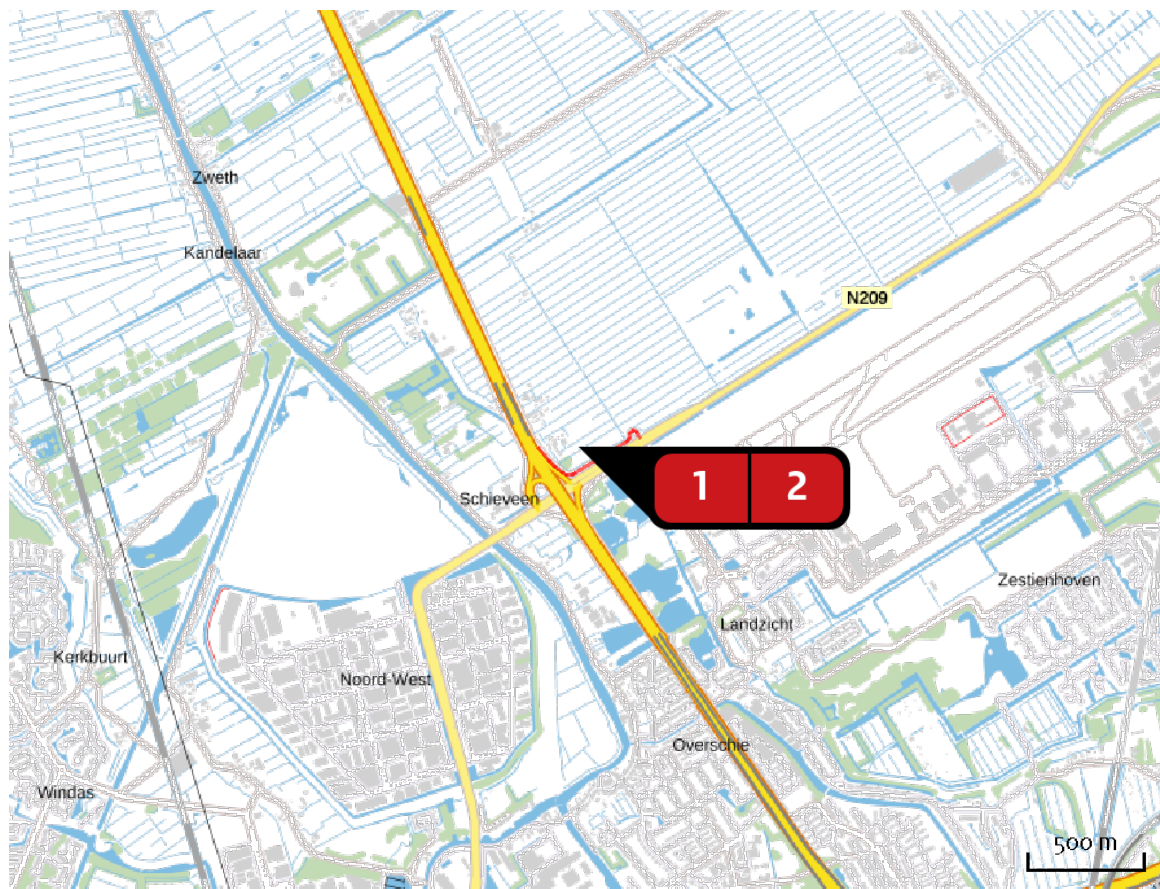
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Berekening realisatiefase

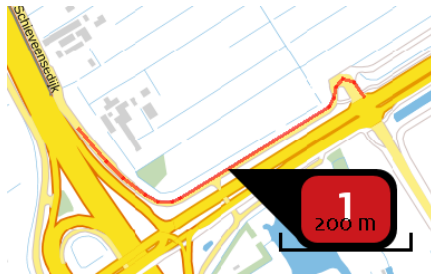
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

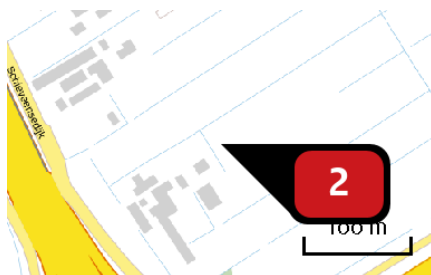
Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	Verkeer Wegverkeer   Buitenwegen	1,56 kg/j	22,36 kg/j
2	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	-	5,44 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Verkeer**  
 Locatie (X,Y) **88418, 440782**  
 NOx **22,36 kg/j**  
 NH3 **1,56 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	365,0 / etmaal	NOx NH3	22,15 kg/j 1,55 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Mobiele werktuigen**  
 Locatie (X,Y) **88311, 440920**  
 NOx **5,44 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 75 – 130 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. M	Mobiele werktuigen	500				NOx	5,44 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A\_20200211\_3b24c29c22

Database versie 2019A\_20200226\_89548b118c

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

---

## Bijlage 10 Beschikking Wnb



Zaaknummer : 00577383  
Ons Kenmerk : ODH-2020-00106659  
Datum : 13 oktober 2020

## **Beschikking**

### **Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden**

#### **Onderwerp**

Op 19 maart 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het houden van schapen en paarden, gelegen aan de Schieveensedijk 13 te Rotterdam.

#### **Besluit**

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. de voorschriften 1 tot en met 4 te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 19 maart 2020 en de aanvullende informatie van 21 en 24 september 2020 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. voor zover de aanvraag ziet op emissies als gevolg van beweiden weigeren wij de gevraagde vergunning omdat voor dit onderdeel van de aanvraag geen vergunning nodig is. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee zonder Wnb vergunning te weiden.

#### **Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

[Redacted signature block]

Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden

#### Bijlage(n)

AERIUS-verschilberekening van 24 september 2020 met kenmerk S67yyvxhY31i (kenmerk ODH-2020-00132532)



## **Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



## VOORSCHRIFTEN

### Algemeen

1. Bij wijzigingen van omstandigheden waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.
2. De vergunninghouder dient:
  - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden aan de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, emailadres meldingwnb@ozhz.nl (o.v.v. Natura 2000);
  - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden de afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid hiervan schriftelijk in kennis te stellen.

3. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende dieren aantallen worden gehouden:

Stal/Emissiepunt/Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Stal 1	Schape ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	1.250
Stal 2	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100	5

4. Deze vergunning kan worden ingetrokken wanneer het project waarvoor deze vergunning is verleend niet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit is gerealiseerd.



## OVERWEGINGEN

### Aanleiding

Op 19 maart 2020 hebben wij een aanvraag om vergunning ontvangen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanvraag betreft het houden van schapen en paarden, gelegen aan de Schieveensedijk 13 te Rotterdam.

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Onderbouwing aanvraag, Rombou, projectnummer 6610383536, 19 maart 2020;
- AERIUS-berekening verschilberekening van 12 maart 2020 met kenmerk RkwJAdYTVssD;
- AERIUS-berekening referentiesituatie van 12 maart 2020 met kenmerk RfwhWURaws6h;
- AERIUS-berekening beoogde situatie van 5 augustus 2020 met kenmerk RaMjzG8wTUcd;
- AERIUS-berekening realisatiefase van 9 maart 2020 met kenmerk RecRHosNKjXm.

### Procedure

De reguliere procedure van afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is de procedure op 16 september 2020 opgeschort en is verzocht om aanvullende gegevens.

Op 21 en 24 september 2020 hebben wij de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Onderbouwing aanvraag met verkeersbewegingen van 21 september 2020;
- AERIUS-berekening verschilberekening van 21 september 2020 met kenmerk RvBvJggYEjZk;
- AERIUS verschilberekening van 24 september 2020 met kenmerk S67yyvxhY31i.

De procedure is op 24 september 2020 hervat.

### Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, Wnb hebben wij op 20 april 2020 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

### Bevoegd gezag

De gevraagde activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

### Instemming

De gevraagde activiteit heeft mogelijk nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Gelderland, Overijssel, Noord-Brabant, Noord-Holland, Utrecht en Zeeland zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met deze provincies.

### Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 van de Wnb;
- de beheerplannen van alle in de AERIUS-verschilberekening van 24 september 2020 met kenmerk S67yyvxhY31i genoemde Natura 2000-gebieden en;



- de aanwijzingsbesluiten van alle in de AERIUS-verschilberekening van 24 september 2020 met kenmerk S67yyvxhY31i genoemde Natura 2000-gebieden<sup>1</sup>;
- de beleidsregel intern en extern salderen Zuid-Holland en de wijziging Beleidsregel intern en extern salderen, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, 12 december 2019 en 3 juli 2020.

## Beoordeling

### Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het houden van schapen en paarden van de inrichting gelegen aan Schieveensedijk 13 te Rotterdam. De uitbreiding heeft betrekking op het aantal schapen en paarden dat wijzigt. Daarnaast wordt een serrestal gebouwd voor de huisvesting van de schapen. De paarden verblijven in de bestaande stal.

De maximale dieren aantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieren aantallen in de beoogde situatie

Stal/Emissiepunt/Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Stal 1	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	1.250
Stal 2	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100	5

### Beweiden

Uit de aanvraag blijkt (als gevolg van de toegepaste korting voor beweiden) dat er in de beoogde situatie zal worden beweiden. Voor de emissies van beweiden (op het land) geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan waar in de stalemissies van deze vergunning al rekening mee is gehouden<sup>2</sup>. De depositie van de beweidings-emissies leidt zodoende in geen enkel geval tot significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voor het aspect beweiden is daarom vergunningverlening in het kader van de Wnb evenmin aan de orde. Voor zover de aanvraag ziet op beweidingsemisies weigeren wij derhalve de gevraagde vergunning. Voorgaande betekent dat het is toegestaan de aangevraagde hoeveelheid vee zonder Wnb vergunning te beweiden.

### Beoordeling effecten

Een activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb indien een project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een significant negatief effect kan hebben op de habitattypen of -soorten waarvoor een gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft, gelet op de aard, duur en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden, betrekking op verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot gebieden.

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie. Daarbij is gebruik gemaakt van het rapport "Onderbouwing aanvraag vergunning Wnb van 19 maart 2020 met kenmerk 00038544, en AERIUS-berekening van 5 augustus 2020 met kenmerk RaMjzG8wTUcd.

Op basis van de bij de aanvraag aangeleverde rapporten en AERIUS berekeningen hebben wij vastgesteld dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

<sup>1</sup> <https://www.natura2000.nl/gebieden>

<sup>2</sup> Bemesten en beweiden in 2020, tussentijds advies van het adviescollege stikstofproblematiek, aanbevelingen voor de korte termijn, 19 december 2019.



### Referentiesituatie

De bestaande inrichting beschikt niet over een bestaande vergunning op grond van de Wnb. Dit betekent dat voor het vaststellen van de referentiesituatie beoordeeld moet worden welke bijdrage aan stikstofdepositie reeds plaatsvond ten tijde van de aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden of de plaatsing van gebieden op de communautaire lijst van Habitatrichtlijngebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden (hierna: referentiedatum). Op grond van de berekening van de beoogde situatie blijkt dat referentiedatum vastgesteld dient te worden op 10 juni 1994.

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dienen de verleende vergunningen dan wel melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer, of de Hinderwet in kaart te worden gebracht. Voor de inrichting is de onderstaande melding van toepassing.

Toestemming	Jaar	Opmerking
besluit melkrundveehouderijen Hinderwet	23 januari 1992	Inrichting voor het houden van schapen en rundvee.

Op basis van het nu ingediende rapport en bovenstaande gegevens blijkt dat de situatie van 1992 als referentiesituatie dient te worden aangemerkt. Deze situatie behelst de activiteiten met de laagste depositie van alle milieu-vergunde situaties sinds de aanwijzing van de betreffende Natura 2000-gebieden.

### *Beoordeling berekening*

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie, dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit en de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Uit de AERIUS-verschilberekening van 24 september 2020 met kenmerk S67yyvxhY31i blijkt dat de gevraagde situatie **geen** toename van stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, ten opzichte van de referentiesituatie.

Op basis van de toegezonden informatie concluderen wij daartoe dat de beoogde activiteiten niet leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

### **Samenhangende besluiten**

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Rotterdam bevoegd gezag.

### **Conclusie**

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde activiteit geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

---

## Bijlage 11 Brief BOOR

**Onderwerp:**

A2019161 Rotterdam, Schieveensedijk 13, schapenhouderij, definitieve plantoets

**Bezoek-/postadres:**

Archeologie Rotterdam (BOOR)

Ceintuurbaan 213b

3051 KC Rotterdam

**Internet:** [www.rotterdam.nl/archeologie](http://www.rotterdam.nl/archeologie)

**Van:** [REDACTED]

**Telefoon:** [REDACTED]

**E-mail:** [REDACTED]

**Ons kenmerk:** AS19/17969-19/0626146

**Datum:** 18 december 2019

Retouradres: Ceintuurbaan 213b, 3051 KC Rotterdam

Rombou

t.a.v. de heer [REDACTED]

Postbus 432

8000 AK ZWOLLE

Geachte [REDACTED]

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft op uw verzoek de noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch (voor) onderzoek in het kader van de voorgenomen Bouw van een nieuwe serrestal voor schapen aan de Schieveensedijk 13 te Rotterdam beoordeeld.

### *Beleidsbesluit*

De gemeente Rotterdam ziet naar aanleiding van de plannen geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis. Wel wordt benadrukt, dat er altijd rekening gehouden dient te worden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Erfgoedwet 2016, art. 5.10 het bevoegd gezag (de gemeente Rotterdam, voor deze Archeologie Rotterdam) te informeren.

### *Onderbouwing*

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de Archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (2005) wordt aan het gebied een redelijk tot hoge archeologische verwachting toegekend. Conform de AWK dient de noodzaak voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek te worden getoetst bij grondroerende werkzaamheden (inclusief heien) die een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter.

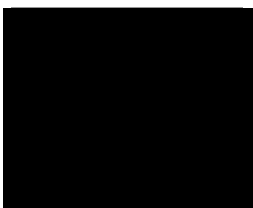
De nieuwbouw betreft een serrestal voor schapen met een oppervlakte van 3.200 vierkante meter. Uit het bouwplan blijkt, dat alleen de heipalen mogelijk archeologisch interessante lagen zullen bereiken. De rest van de grondroerende werkzaamheden blijven binnen de bovenste 30 cm. Het heipalenplan is niet intensief. Hierdoor is de kans klein, dat door het heien archeologische waarden in die mate worden verstoord dat eventueel toekomstig onderzoek niet meer mogelijk is. In verband hiermee acht de gemeente Rotterdam een archeologisch vooronderzoek op de planlocatie niet noodzakelijk.



Bij eventuele wijzigingen in het bouwplan kan een archeologisch vooronderzoek alsnog nodig zijn en dient het opnieuw aan de afdeling Archeologie te worden voorgelegd.

Met een vriendelijke groet,  
hoogachtend,

DIRECTEUR STADSBEHEER OPENBARE WERKEN  
(voor deze)



Hoofd Archeologie Rotterdam (BOOR)







Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle  
Postbus 432  
8000 AK Zwolle

t   
e [info@rombou.nl](mailto:info@rombou.nl)  
i [www.rombou.nl](http://www.rombou.nl)

