



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Rotterdam

Bureau Monumenten en Cultuurhistorie
Postbus 70012
3000KP Rotterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon

[Redacted contact person information]

Onze referentie
155834

Olonummer
4554165

Bijlagen
0

Datum 16 september 2020
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Gegevens beschermd(e) monument(en)

Naam	v.m. Amsterdamse Bank/Incassobank
Adres	Blaak 40
Postcode/plaats	3011TA Rotterdam
Gemeente/provincie	Rotterdam; Zuid-Holland;
Monumentnummer	530845

Geacht college,

Op 29 juni 2020 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het is mij bekend dat de architect inmiddels aan andere varianten werkt maar deze heb ik in dit advies buiten beschouwing gelaten omdat deze niet bij de stukken horen waar u advies over heeft gevraagd in het kader van deze procedure.

Het plan

Voorgesteld wordt om het rijksmonument te voorzien van een extra verdieping in de vorm van een opbouw op het dak aan de (representatieve) zijde van de Blaak. Op een plan voor een opbouw op dit monument heb ik op 4 maart 2020 een negatief pre-advies gegeven (onze referentie 135736). Daarin heb ik gesteld dat, gezien vanuit de monumentale waarden en de architectonische kwaliteiten van het gebouw, het maken van een opbouw een ongewenste ontwikkeling is. Ondanks dit negatieve advies heeft de initiatiefnemer toch een aanvraag voor een

omgevingsvergunning ingediend. Het ontwerp van de opbouw is iets aangepast t.a.v. het ontwerp waarop ik een pre-advies heb uitgebracht.

Motivering

Het rijksmonument is aangewezen als een van de toonbeelden uit de periode van de Wederopbouw, omdat het tot de gebouwen met de hoogste monumentale waarden van deze periode behoort. Uit deze periode is slechts een beperkt aantal gebouwen als rijksmonument aangewezen. Het is daarom van belang om een extra zorgvuldige omgang met deze wederopbouwmonumenten te bevorderen.

Het huidige plan is, doordat het volume van de opbouw kleiner is en meer terug ligt, verbeterd ten opzichte van het plan waarop de RCE een negatief pre-advies heeft uitgebracht. Het feit blijft echter dat de gaafheid van het rijksmonument en de helderheid van het oorspronkelijke ontwerp verder worden aangetast door het maken van een opbouw aan de voorzijde van het gebouw. Uit de stukken blijkt niet dat er een dringend belang is met betrekking tot het gebruik of dat de instandhouding van het monument het noodzakelijk maakt om een opbouw te realiseren. Er vinden geen andere werkzaamheden plaats die herstel van monumentale waarden behelzen of die het verwijderen van storende elementen betreffen, wat een positief effect op de monumentale waarden zou kunnen hebben en eventueel een opbouw zou kunnen legitimeren.

Indien u, na het maken van een belangenafweging, toch een vergunning zou willen verlenen voor het maken van een opbouw adviseer ik u met klem het ontwerp dan op een aantal punten aan te laten passen zodat het meer recht doet aan de architectuur van het rijksmonument. Ik geef u daarvoor twee aandachtspunten.

- 1) De gevelopbouw van de representatieve gevel aan de Blaak kent links een gesloten deel, bij de hoek (en ook om de hoek). Kan het ontwerp van de opbouw daar aan refereren?
- 2) De aansluiting op de Rotunda: komt de Rotunda voldoende tot zijn recht met de wijze waarop de optopping daarop aansluit? Kan deze meer teruggelegd worden aan de zijde van de representatieve gevel? De aanbouw sluit nu op hetzelfde punt aan als de aanbouw aan de niet-representatieve gevel. Dit is symmetrisch, maar lijkt niet in overeenstemming met de hiërarchie van de representatieve gevel t.o.v. de rechter zijgevel.

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

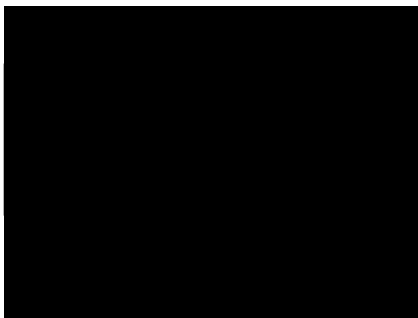
Onze referentie

155834

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



J
adviseur architectuurhistorie