



Nota Zienswijzen

‘Wet geluidhinder: ontwerpbesluit hogere grenswaarde Reconstructie
Houtduiflaan Beuningen’

Staatscourant nr. 65859, 14 december 2020

Documentnummer: at 21000295
Versie: 15 februari 2021
Status: concept

Inleiding

Het ontwerpbesluit 'hogere grenswaarde Reconstructie Houtduiflaan Beuningen' lag vanaf 15 december 2020 tot en met 25 januari 2021 ter inzage. Tijdens deze termijn ontvingen we reacties van 9 aanwonenden. De brieven zijn in grote lijnen kopieën van elkaar en bevatten veelal dezelfde tekst. Daarom behandelen we deze als één zienswijze.

In deze nota zienswijzen zijn de reacties samengevat en beantwoord. Dat de zienswijzen die binnenkwamen zijn samengevat, betekent niet dat we niet naar iedere zienswijze keken en deze beoordeelde.

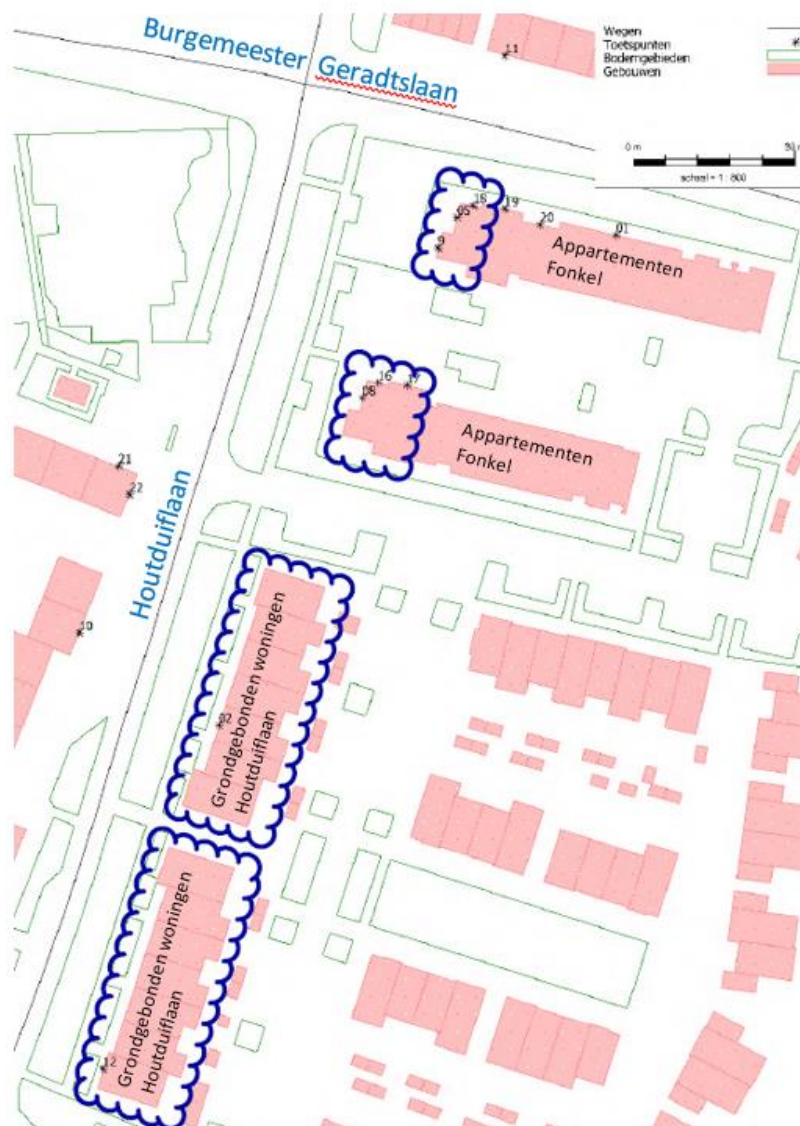
Samenvatting en beantwoording zienswijze

- I. **Voor de bouw van onze grondgebonden woningen in het plan Hutgraaf, is een akoestisch rapport gemaakt met een belasting van 48dB, alleen is dit later verbeterd in 53dB, zonder dit aan te passen in de ontwerpen van de aannemer. Dit had zogenaamd geen invloed op de isolatie van de woningen. Na de voorgestelde reconstructie van de Houtduiflaan gaat de belasting naar 58dB, ver boven de toegestane norm van 2dB verhoging.**

Beantwoording:

Hogere waarden

In 2015 zijn hogere waarden voor de geluidbelasting op de gevels vastgesteld. Deze hogere waarden (52 dB voor de grondgebonden woningen) zijn hetzelfde als het akoestisch onderzoek dat in 2015 is uitgevoerd voor het bestemmingsplan Hutgraaf. Dit besluit hogere waarden en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek is als bijlage III van rapport R07241 Iaa.20D I UAD.ka van datum 9 oktober 2020 van LBP|SIGHT opgenomen. In figuur 2 is een overzicht te zien van de vastgestelde hogere waarden van 2015 en de vastgestelde hogere waarden in 2020.



Figuur 1 situatie

Grondgebonden woningen Houtduiflaan

Toen het bestemmingsplan (in 2015) is vastgesteld, was de hoogst berekende geluidsbelasting 52 dB. Dit vanwege de Houtduiflaan.

De bij de vaststelling van het bestemmingsplan (in 2015) hoogst berekende geluidbelasting is 52 dB vanwege de Houtduiflaan. Dat geldt ook voor de destijds vastgestelde hogere waarde van de grondgebonden woningen (zie figuur 1)

Om de reconstructie mogelijk te maken moeten voor de grondgebonden woningen hogere waarden vanwege de Houtduiflaan worden vastgesteld. De nu benodigde hogere waarde voor de grondgebonden woningen is maximaal 54 dB vanwege de Houtduiflaan. Dat is dus 2 dB hoger.

De benoemde 58 dB heeft betrekking op de appartementen (zie figuur 1) aan de Fonkel vanwege de Burgemeester Geradtslaan.

Geluidwering

Bij de bouwaanvraag is het ontwerp onder andere getoetst aan de eisen die het Bouwbesluit stelt aan de karakteristieke geluidwering (GA;k). Volgens het Bouwbesluit 2012 moet een gevel van een nieuw te bouwen woonfunctie, die de scheiding vormt tussen een

verblijfsgebied en de buitenlucht, een karakteristieke geluidwering hebben die niet lager is dan het verschil tussen de geluidbelasting op die gevel en 33 dB. De minimaal vereiste karakteristieke geluidwering is 20 dB. Bij deze berekeningen wordt de aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder niet toegepast.

De berekeningen naar de geluidwering zijn vastgelegd in rapport 'Akoestisch rapport geluidwering gevels, Woningen "De Hutgraaf" fase 2 te Beuningen', rapportnummer 2015025GG-3/lk van 5 november 2015 van Ingenieursbureau Goudstikker – De Vries uit Den Bosch. Bij deze berekeningen is uitgegaan van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor het bestemmingsplan Hutgraaf. Bij het bepalen van de karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) is uitgegaan van een gecumuleerde geluidbelasting van 59 dB vanwege de Houtduiflaan en de Burgemeester Geradtslaan. De minimaal vereiste karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) bedroeg (59-33) 26 dB. Daar werd aan voldaan

	Grondgebonden woningen Houtduiflaan	Appartementen Fonkel
Vastgestelde hogere waarden 2015	52 dB	57 dB
Hogere waarde 2020	54 dB	58 dB

Figuur 2 hogere waarden 2015 vs 2020

2. Volgens het akoestisch rapport van 10 december 2020 is de isolatie van onze grondgebonden woningen voldoende en blijft het geluid hierdoor binnen de 58 dB. Hierbij wordt voorbij gegaan aan wat eigenlijk wenselijk is (48 dB) en de maximale ontheffingswaarde (53 dB).

Hier worden twee zaken door elkaar gehaald. Het rapport van 10 december 2020 gaat over het geluidsniveau aan de binnenzijde van de woningen. De waarden in de vraagstelling hebben betrekking op het geluidsniveau op de gevel.

De geluidwering (G_A) van de grondgebonden woningen is getoetst aan de eisen die de Wet geluidhinder daaraan stelt. Voor de woningen waarvoor een hogere waarde vastgesteld moet worden, moet de geluidwering (G_A) van de gevels tenminste gelijk zijn aan het verschil tussen de hogere waarde en 33 dB. Bij deze berekeningen wordt de aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder niet toegepast.

Bij het bepalen van de geluidwering (G_A) van de grondgebonden woningen is uitgegaan van een gecumuleerde geluidbelasting vanwege de Houtduiflaan en de Burgemeester Geradtslaan van 59 dB (zonder toepassing van de aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder. De minimaal vereiste geluidwering (G_A) is (59-33) 26 dB. De geluidwering (G_A) van de woonkamer is 29,5 dB en van de slaapkamer 27,8 dB. Er wordt aan de eis voldaan (26 dB < 29,5dB c.q. 27,8dB).

Het is ons niet duidelijk aan welke maximale ontheffingswaarde van 53 dB de steller refereert. In deze situatie is er geen sprake van deze ontheffingswaarde.

3. Wij willen geen verhoging van de wettelijke norm van 48 dB naar 58 dB

De Wet geluidhinder geeft aan dat als eerder hogere waarden zijn vastgesteld, de grenswaarde 63 dB is. De genoemde 48 dB is de voorkeursnorm. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Er wordt dus geen wettelijke norm overschreden met het besluit hogere waarden. De nieuwe vast te stellen hogere waarden ter plaatse van de grondgebonden woningen wordt overigens 54 dB en geen 58 dB.

4. Uitvoeren (nieuw) onderzoek naar de exacte isolatiewaarde van onze woning. Hierbij moet rekening gehouden worden met de gecumuleerde geluidsbelasting door het opschuiven van de weg en het drukker worden van het verkeer in de toekomst.

Opnieuw uitvoeren van een onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet gebruikelijk. De geluidwering van de gevels zijn in computermodellen berekend en in laboratorium omstandigheden bepaald.

Als onderdeel van de voorbereiding van de reconstructie van de Houtduiflaan en de aanleg van een rotonde, heeft de gemeente Beuningen uitvoerig onderzoek laten uitvoeren naar de invloed van de wegreconstructie op de geluidsbelasting op de gevels van aanliggende woningen. Dit onderzoek is in drie stappen uitgevoerd:

Stap 1. het eerste onderzoek had tot doel om vast te stellen of er sprake was van een reconstructie in de zin van de wet geluidshinder.

Stap 2. met het tweede onderzoek werd onderzocht wat de geluidsbeperkende maatregelen zouden kunnen zijn tussen de weg en de woningen vanwege de gereconstrueerde weg en het kruispunt, om de geluidsbelasting op de gevels te verlagen.

Stap 3. Het derde onderzoek, dat uitgevoerd is omdat gebleken is dat aanvullende (bovenop het geluidwerende asfalt) geluidsbeperkende maatregelen aan de bron, of in de overdracht niet doelmatig waren, had tot doel om de geluidsbeperkende voorzieningen van de woningen zelf vast te stellen om aan het wettelijke binnen niveau te kunnen voldoen.

Met stap 3 is voorzien in een onderzoek naar de (bestaande) isolatiewaarde van de woning. Bij het bepalen van de geluidwering (GA) is al uitgegaan van de toekomstige wegligging (dus na reconstructie van de Houtduiflaan en aanleg van de rotonde) en de geprognosticeerde verkeersgegevens voor het jaar 2030 en de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege de Houtduiflaan en de Burgemeester Geradtslaan.

5. Waarom zou de architect hebben gekozen voor een ontwerp met openslaande deuren, die nooit open kunnen, en een overkapping waaronder het geluid van de straat blijft hangen? Alleen omdat er was uitgegaan van de grenswaarde van 48 dB.

Bij het opstellen van het ontwerp van de woningen, heeft de ontwikkelaar rekening gehouden met de hogere geluidsniveaus. Zie antwoord bij 1.

We kunnen enkel speculeren waarom de architect gekozen heeft voor het uiterlijk van deze woningen. Mogelijk dat de ontwikkelaar van de woningen aan de steller het antwoord op deze vraag kan geven.

6. Na reconstructie uitvoeren van geluidsmetingen zodat bepaald kan worden of de uitgangspunten kloppen.

De Wet geluidhinder schrijft dit niet voor. De berekeningen worden uitgevoerd conform de richtlijn en voldoen daarmee aan de wettelijke bepalingen.

7. De gemeente Beuningen moet aanvullende maatregelen aan de woningen treffen ten behoeve van de isolatie

In opdracht van de gemeente Beuningen is onderzoek gedaan naar de maatregelen die getroffen moeten worden om de woningen aan de isolatienorm te laten voldoen. Hier uit is gebleken dat ook met vaststelling van de hogere waarde nog steeds voldaan wordt aan de norm voor de binnenruimte.

8. De gemeente is bij de bouw van de Hutgraaf van verkeerde metingen uitgegaan
Bij het vaststellen van de hogere waarden ten behoeve van het bestemmingsplan van de Hutgraaf in 2015 is inderdaad gebruik gemaakt van verkeerde informatie. Dat is erg vervelend, want we vinden het belangrijk dat de besluiten van het college op basis van de juiste informatie genomen worden. Daarom wordt het oorspronkelijk besluit met dit hogere waarde besluit gerepareerd en bovendien aangepast op basis van de nieuwe situatie na reconstructie van de Houtduiflaan en aanleg rotonde.

9. De gemeente had de juiste gegevens door moeten geven aan Hendriks Bouw, zodat er betere geluidsisolerende voorzieningen getroffen waren aan de woningen.

Als onderdeel van de ontwikkeling van de Hutgraaf heeft de projectontwikkelaar een geluidsonderzoek laten uitvoeren. Op basis van dit geluidsonderzoek heeft de gemeente een hogere waarde voor geluid vastgesteld.

10. Wij kunnen ons niet voorstellen dat de isolatie van onze woningen afgestemd is op een geluidsniveau van 58 dB.

Zie antwoord bij 1.

11. Hoe kan de gemeente aangeven dat er voldaan wordt aan de nieuwe geluidsnorm, zonder geluidsmetingen uit te voeren?

Het bepalen van de geluidbelasting en geluidwering wordt op basis van berekeningen gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van wettelijk voorgeschreven rekenmethoden. Deze rekenmethoden zijn beproefd en bewezen en daardoor betrouwbaar. Op deze manier kunnen toekomstige situaties doorgerekend worden (bijvoorbeeld de intensiteit in 2030 als maatgevend jaartal).

12. Waarom wordt de geluidswerende isolatie van de appartementen aan de Fonkel aangepast en die van de grondgebonden woningen niet?

Op basis van de resultaten van het geluidsonderzoek is nader onderzoek uitgevoerd naar de geluidswerende voorzieningen van alle woningen die beïnvloed werden door de reconstructie van de Houtduiflaan. Uit dit nader onderzoek blijkt dat de geluidswerende voorzieningen van de grondgebonden woningen nog steeds voldoen aan de wettelijke norm voor binnenruimtes. Uit dit onderzoek volgt ook dat slechts enkele appartementen aan de Fonkel aanvullende geluidswering behoeven.

13. Wij willen graag een haag aangeplant hebben tussen het fietspad en onze woningen.

Deze vraag heeft betrekking op de inrichting van de Houtduiflaan. Hierover wordt in een separaat traject contact opgenomen met de betrokken aanwonenden.

14. De gemeente Beuningen heeft keer op keer aangegeven dat de geluidshinder binnen de wettelijke norm van 48 dB zou vallen.

Het is ons niet bekend op welk moment en door wie namens de gemeente aangegeven is dat het geluidsniveau lager zou blijven dan 48 dB.

Algemeen kan worden gesteld dat de gemeente er uiteraard zorg voor draagt dat binnen de wettelijke normen gebleven wordt. De Wet geluidhinder geeft aan dat als eerder hogere waarden zijn vastgesteld, de grenswaarde 63 dB is. Om de reconstructie mogelijk te maken moeten voor de grondgebonden woningen hogere waarden vanwege de Houtduiflaan worden vastgesteld. De benodigde hogere waarde voor de grondgebonden woningen is maximaal 54 dB vanwege de Houtduiflaan. De grenswaarde van 63 dB wordt in alle gevallen niet overschreden.

15. Tijdens de bouw van de grondgebonden woningen is door de aannemer uitgegaan van 48 dB. Hier is de geluidsisolatiewaarde van de woningen op afgestemd.

De bij de vaststelling van het bestemmingsplan hoogst berekende geluidbelasting en de vastgestelde hogere waarde van de grondgebonden woningen is 52 dB vanwege de Houtduiflaan. Bij het bepalen van de karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) is uitgegaan van een gecumuleerde geluidbelasting van 59 dB vanwege de Houtduiflaan en de Burgemeester Geradtslaan. De constatering is dus niet juist.

16. Formeel is voor de woningen geen hogere grenswaarde voor geluid vastgesteld.

Op 26 mei 2015 zijn hogere waarden voor de geluidbelasting op de gevels vastgesteld (besluit BW15.00353). De hogere waarden zijn hetzelfde als het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor het nieuwe bestemmingsplan Hutgraaf. Het besluit hogere waarden van 2015 en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek is als bijlage III van rapport R072411aa.20DIUAD.ka van datum 9 oktober 2020 van LBP|SIGHT opgenomen.

17. Het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid is in strijd met de wetgeving, omdat de maximale ontheffingswaarde op 53 dB ligt.

Zie antwoord 1.

18. Alvorens een hogere waarde vastgesteld kan worden, moet de gemeente eerst een onderzoek doen naar de benodigde geluidsbeperkende middelen.

Dit onderzoek is al uitgevoerd. Zie voor de onderzoeksstrategie het antwoord op vraag 0.

19. In de Staatscourant wordt vermeld dat enkele woningen de 48 dB zullen overschrijden. In het besluit hogere waarden en de akoestische meting staat echter dat alle 26 woningen de 48 dB overschrijden.

De bekendmaking in de Staatscourant heeft betrekking op de voorgenomen reconstructie van de Houtduiflaan en de aanleg van een rotonde ter plaatse van de kruising met de Burgemeester Geradtslaan. Het uitgevoerde geluidsonderzoek heeft daarom betrekking op de woningen aan deze twee wegen, maar ook op andere wegen die binnen de invloedssfeer van deze wegen liggen, zoals de Fonkel. Binnen deze invloedssfeer liggen meer dan 26 woningen.

20. De gemeente Beuningen gaat voorbij aan het landelijke streven om in en in de buurt van woonwijken, een zo laag mogelijk dB te bewerkstelligen.

Ook de gemeente Beuningen streeft er naar om in de woonwijken een zo rustig mogelijk woonklimaat te verzorgen. Daarom wordt bij het opstellen van het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan (GVVP) zorgvuldig onderzocht op welke manier de verkeersafwikkeling in de kern het beste kan plaatsvinden. In het GVVP wordt de Houtduiflaan sinds jaar en dag aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg (GOW). De weg is zo ook ingericht. Via de Houtduiflaan wordt het bovenlokale (fiets)verkeer in dit deel van Beuningen afgewikkeld. Het is dus een weg tussen wijken en dorpen onderling en tussen dorp en snelweg/landelijke weg. De weginrichting is volgens landelijke richtlijnen 50 km/u en heeft gescheiden rijstroken en fietspaden.

Hogere geluidswaarden zijn inherent aan de functie van een weg zeker in bebouwd, stedelijk gebied wanneer de verkeersintensiteit toeneemt als gevolg van ontwikkelingen. Daarom voorziet de wet geluidshinder in de mogelijkheid een hogere grenswaarde vast te stellen tot maximaal 68 dB. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan van de Hutgraaf is in 2015 al gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Zie hiervoor ook het antwoord bij vraag 1. Bij het betrekken van een woning welke direct gelegen is aan een GOW, moet een bewoner er zich van bewust zijn dat door toekomstige ontwikkelingen de situatie kan wijzigen (zowel in positieve als negatieve zin). Specifieke in de situatie van de Houtduiflaan is met de aanpassing van het bestemmingsplan ten behoeve van de aanleg van de wijk Hutgraaf, voorgesorteerd op

de verlegging van de as van de Houtduiflaan c.q. verbreding van de rijbaan. In het nieuwe bestemmingsplan “Hutgraaf, Beuningen” is aan de oostzijde van de Houtduiflaan de bestemming van een strook grond gewijzigd van “sport” (in het oude plan “kern Beuningen, 23-06-2013) naar “verkeer” (in het huidige bestemmingsplan “Hutgraaf, Beuningen, 14-07-2015).

21. In het akoestisch rapport wordt melding gemaakt van metingen. Voor zover bekend zijn er geen metingen verricht tegen gevels van woningen, of daar binnen.

De rapporten die opgesteld zijn ten behoeve van de bepaling van de geluidswaarden maken beide geen melding van metingen.

22. Wij voelen ons beperkt in ons woongenot

Wij vinden het vervelend dat u zich beperkt voelt in uw woongenot. De feitelijke verandering in geluidsniveau is nagenoeg niet waarneembaar door het menselijk oor. De verkeersintensiteit blijft namelijk gelijk. Waarschijnlijk ervaart u na afronding van de werkzaamheden zelfs een verbetering van het geluidsniveau, omdat er geluidsreducerend asfalt wordt aangebracht. Hierdoor neemt het contactgeluid tussen de banden en de weg af.

23. Het geluidsoverlast zal niet minder worden door het geluid dat door de motor veroorzaakt wordt

Dat klopt. Het contactgeluid van de banden met de weg neemt wel af door het aanbrengen van een geluidsreducerende asfaltdeklaag.

24. Wij merken dat het harder rijden op de Houtduiflaan toegenomen is.

Uit de gegevens die wij hebben blijkt inderdaad een kleine toename van de gemiddelde snelheid op de Houtduiflaan. Met name in het afgelopen jaar is de gemiddelde snelheid ca. toegenomen. Dit strookt met de landelijk zichtbare tendens dat snelheden sinds de corona pandemie toegenomen zijn, doordat de wegen rustiger zijn. Overigens ligt de gereden snelheid nog steeds rond de toegestane 50km/u.

Wij verwachten dat de remmende voorzieningen die we in het ontwerp opgenomen hebben voldoende beperking van de gereden snelheid verzorgen.

25. Bij het onderzoek naar de geluidsisolerende voorzieningen van de woningen is voorbij gegaan aan de wenselijke waarde en de ontheffingswaarde.

Dat is niet juist. Zie antwoord 1.

26. Door uitbreiding van de woningbouw zal het verkeer op de Houtduiflaan in de toekomst toenemen.

Dat is niet juist. Uit de verkeersmodellen volgt dat de verkeersintensiteit op de Houtduiflaan de komende 10 jaar gelijk blijft. In deze modellen zijn de ontwikkelingen in de nabijheid van de Houtduiflaan meegenomen. De intensiteit waarmee gerekend is, is voor het jaar 2030.

27. Wij vinden dat er geluidsreducerend asfalt op de gehele Houtduiflaan moet komen.

In de ontwerpfase is al toegezegd aan omwonenden dat er geluidsreducerend asfalt wordt aangebracht. In het ontwerp is dit asfalt aangeduid over de hele Houtduiflaan. Uitzondering hier op is de rotonde, omdat een geluidsreducerend asfaltmengsel niet in staat is tot het opnemen van de wringende krachten die optreden tussen banden en wegdek in een bocht. Bovendien is daar de snelheid van de voertuigen ook zo laag dat reducerend asfalt dan geen effect heeft.

28. Er moet aan de hele oostkant van de Houtduiflaan geluidsreducerende (laagblijvende) beplanting worden aangebracht.

Zie antwoord 13.

29. De gemeente moet onderzoek doen naar nog meer geluidsreducerende voorzieningen.

Stap 2 uit de reeks onderzoeken (zie antwoord 0) bevat een onderzoek naar de mogelijke geluidbeperkende voorzieningen. Hierin zijn de meest voor de hand liggende maatregelen doorgerekend. In stap 3 is uitgerekend welke geluidwerende voorzieningen aan woningen getroffen moeten worden om aan het wettelijke binnenniveau te voldoen. Met het nemen van deze stappen is voldaan aan de voorschriften die de wet geluidhinder stelt.

30. Er is geen onderzoek gedaan naar roet-uitstoot en fijnstof zoals stikstofoxiden.

De reconstructie van de Houtduiflaan heeft geen invloed op het aantal verkeersbewegingen. Hierdoor neemt de luchtkwaliteit niet toe of af. Een onderzoek is daarom niet nodig. De verwachting is dat alle motorvoertuigen in de komende jaren een lagere emissie van deze stoffen geven (ook meer elektrische auto's)

31. Het fietspad komt op enkele plekken op de Houtduiflaan direct naast het voetpad te liggen. Dat zal zeer gevaarlijke situaties opleveren.

Op meer plaatsen in Beuningen liggen het fietspad en het trottoir tegen elkaar aan. Bijvoorbeeld op een groot deel van de Wilhelminalaan. De praktijk wijst uit dat er niet meer verkeersongevallen zijn.

32. De weg en het fietspad komen dichtbij de woningen te liggen waardoor er privacy ingeleverd wordt.

De verschuiving geeft geen nieuwe situatie met betrekking tot inkijk in de woningen. Bij de snelheden die fietsers en automobilisten op de Houtduiflaan halen, is het blikveld beperkt. Meer inkijk is te verwachten van voetgangers. Het trottoir blijft op dezelfde plek liggen.

Conclusie:

De zienswijzen zijn ontvankelijk, maar ongegrond. De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het besluit hogere grenswaarde Reconstructie Houtduiflaan Beuningen.