



21-0019355

Ontwerpbesluit vaststellen wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening

Kenmerk : Z-HZ_BP-2021-000159
Aanvrager : Fontaine Agro
Onderwerp : wijzigen bestemmingsplan vergroting bouwvlak
Locatie : Blaktdijk 52, Kronenberg
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie P, nummers 157 (deels), 158 en 159
Datum ontvangst aanvraag : 22 februari 2021
Datum ontwerpbesluit : 11 maart 2021
Verzonden op : 11 maart 2021

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om met gebruikmaking van artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' met toepassing van artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening (Wro) het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat het bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' met de functieaanduiding 'glastuinbouw' wordt vergroot conform de bij dit ontwerpbesluit behorende toelichting, regels en verbeelding zoals opgenomen in de paragraaf 'documenten'.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Marcel Ohlenforst, Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Eisen wijzigingsplan	3
1.4	Wettelijk vooroverleg	3
1.5	Zienswijzen.....	3
1.6	Bijgevoegde documenten.....	4
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Overwegingen	5
2.3	Conclusies	6

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd conform artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan te beslissen. Bij besluit van 29 juni 2020 is de Mandaatregeling Horst aan de Maas vastgesteld. In deze op 2 juli 2020 in werking getreden mandaatregeling zijn besluiten om toepassing te geven aan een procedure om te komen tot een wijziging van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro gemandateerd van burgemeester en wethouders aan de medewerkers van het team Omgeving, indien een positief principestandpunt is ingenomen. Op 22 juni 2020 is een positief standpunt ingenomen.

1.3 Eisen wijzigingsplan

Overeenkomstig artikel 1.1.1, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is hoofdstuk 3 en de daarop rustende bepalingen van het Bro mede van toepassing op wijzigingsplannen als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro. Het wijzigingsplan is voorzien van een toelichting, regels en verbeelding. Het wijzigingsplan voldoet aan de daaraan gestelde eisen conform het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bro

1.4 Wettelijk vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg op 9 oktober 2020 ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben bij mail van 29 oktober 2020 aangegeven dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat als het plan op deze wijze wordt voortgezet er voor Gedeputeerde Staten van Limburg geen aanleiding zal zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen. Het Waterschap Limburg heeft per mail van 2 november 2020 gereageerd dat het plan akkoord is.

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan wordt wederom aan de provincie Limburg en aan het Waterschap Limburg voorgelegd.

1.5 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 12 maart 2021 tot en met 22 april 2021. In verband met het corona-virus is het inzien van de stukken die betrekking hebben op dit ontwerpbesluit veranderd. Voor het inzien van de stukken wordt verwezen naar de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl en naar de landelijke website www.officielebekendmakingen.nl. Als digitaal inzien niet tot de mogelijkheden behoort, dan kan een afspraak worden gemaakt voor het inzien van de papieren stukken via de administratie van het team Omgeving, bereikbaar via het algemene telefoonnummer van de gemeente (077) 477 97 77. De stukken kunnen ook geraadpleegd worden op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.KBBLAKTDIJK52-WPO1).

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst, of mondeling bij het team Omgeving. Let op! Het indienen van beroep is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan hebben ingediend.

1.6 Bijgevoegde documenten

Document	Datum	Ons kenmerk
Toelichting ontwerp wijzigingsplan	4 februari 2021	21-0019349
Regels ontwerp wijzigingsplan	4 februari 2021	21-0019346
Verbeelding ontwerp wijzigingsplan	4 februari 2021	21-0019368
Bijlage 1 Principeakkoord	4 februari 2021	21-0019340
Bijlage 2a Landschappelijk inpassingsplan	11 februari 2021	21-0019350
Bijlage 2b Beheersplan	11 februari 2021	21-0019351
Bijlage 3 ISL3a berekening	4 februari 2021	21-0019347
Bijlage 4 Geurberekening	4 februari 2021	21-0019348
Bijlage 5 Vormvrije m.e.r.	4 februari 2021	21-0019341
Bijlage 6.1 Aeries projecteffect feitelijke situatie	4 februari 2021	21-0019342
Bijlage 6.2 Aeries verschilberekening	4 februari 2021	21-0019344
Bijlage 7 Onderbouwing endotoxine	4 februari 2021	21-0019345

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

Het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan heeft betrekking op het volgende:

De vergroting van het agrarisch bouwvlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met circa 9.000 m² op de locatie Blaktdijk 52 in Kronenberg, kadastraal bekend gemeente Sevenum, sectie P, nummers 157 (deels), 158 en 159.

Aan dit ontwerpbesluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen

Bij het nemen van het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan is getoetst aan artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2017 en is op 4 mei 2018 in werking getreden. In artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan zijn de toetsingscriteria voor het kunnen toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro opgenomen.

- a. *De vormverandering en/of vergroting ter plaatse is noodzakelijk voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het agrarische bedrijf.*

Wij zijn van oordeel dat in de toelichting van het wijzigingsplan voldoende is onderbouwd dat de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het pluimveebedrijf.

- b. *Uitbreiding van een bouwvlak van een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' is niet toegestaan;*

De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' is niet van toepassing voor de locatie Blaktdijk 52 te Kronenberg.

- c. *De uitbreiding van een bouwvlak is niet toegestaan op gronden die zijn bestemd als 'Waarde – Zone goudgroene natuurzone' of 'Waarde – Zone zilvergroeene natuurzone';*

De locatie Blaktdijk 52 in Kronenberg en de vergroting van het bouwvlak zijn niet gelegen op gronden die mede zijn bestemd voor 'Waarde – Zone goudgroene natuurzone' en 'Waarde – Zone zilvergroeene natuurzone'.

- d. *Vergroting of verandering van het bouwvlak op het perceel Kleefsedijk 9 te Sevenum is niet toegestaan;*
Het betreft hier de vergroting van het bouwvlak op de locatie Blaktdijk 52 te Kronenberg.

- e. *De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt na wijziging niet meer dan 1,5 hectare met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een maximum van 3 hectare geldt. In uitzondering hierop geldt voor bedrijven met de aanduiding 'glastuinbouw' op gronden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' geen maximum oppervlakte;*

De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt na wijziging 0,852 hectare.

- f. *De waarden en belangen ter plaatse van de aanduidingen zoals die zijn opgenomen in artikel 47 worden niet onevenredig aangetast;*

Wij zijn van oordeel dat in de toelichting en bijlagen behorend bij het wijzigingsplan voldoende is onderbouwd dat de vergroting van het bouwvlak niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschaps- en natuurwaarden behorend bij de betreffende gebiedsaanduidingen.

- g. *Indien de wijziging ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – beekdal' plaatsvindt, dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het waterschap en dient de Keur van het waterschap in acht te worden genomen;*

De vergroting van het bouwvlak is niet gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – beekdal'.

- h. *Door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;*

Bij het wijzigingsplan is een landschappelijk inpassingsplan en een beheersplan gevoegd. Wij zijn van oordeel dat hiermee in voldoende mate is aangetoond dat er een zorgvuldige landschappelijke inpassing

van het ruimtelijk plan plaatsvindt. Ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is een anterieure overeenkomst gesloten.

- i. *Er wordt voldaan aan de bepalingen ingevolge de Wet geluidhinder indien de bedrijfswoning wordt verplaatst;*

Het wijzigingsplan heeft geen betrekking op de verplaatsing van een bedrijfswoning.

- j. *De wijziging veroorzaakt, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, een zodanig beperkte (milieu) hinder dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden;*

Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat de vergroting van het bouwvlak, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, niet leidt tot een onevenredige aantasting van de belangen van deze functies.

- k. *Er is aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;*

Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat de vergroting van het bouwvlak niet leidt tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.

- l. *Het woon- en leefklimaat op omliggende percelen wordt niet onevenredig aangetast;*

Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat door de vergroting van het bouwvlak het woon- en leefklimaat op omliggende percelen niet onevenredig wordt aangetast.

- m. *Er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu;*

In het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu, dat onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Horst aan de Maas, is bepaald dat de ruimtelijke ontwikkelingen worden ingepast op basis van een landschappelijk inpassingsplan dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken en dat er voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van het hemelwater. Wij zijn van oordeel dat met het bij het wijzigingsplan gevoegde landschappelijk inpassingsplan en de in het wijzigingsplan opgenomen waterparagraaf wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu.

- n. *Het bepaalde in lid 3.5.2 is van toepassing;*

Voor de ontwikkeling is een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming verleend. Deze vergunning ziet toe op de voorliggende wijziging. Met de vergunning is aangetoond dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor de zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van Blaktdijk 52 te Kronenberg.

- o. *Er wordt vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap wordt in acht genomen.*

Het wijzigingsplan is op 9 oktober 2020 in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Het waterschap heeft per mail aangegeven dat het plan akkoord is.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 en gelet op het wijzigingsplan met de daarbij behorende stukken, zijn er geen redenen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' te weigeren.

Wij zijn van oordeel dat met het wijzigingsplan met de daarbij behorende bijlagen voldoende wordt gemotiveerd dat voldaan wordt aan de voorwaarden om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en dat ook voldoende is onderbouwd dat het wijzigingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.