

ONTWERP WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING (FASE 1)

voor:	een windturbine in gebied ten westen van Eemshaven
activiteit:	gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
geweigerd aan:	Wintermolen B.V.
locatie:	tussen Middenweg en Noorderdijk te Uithuizermeeden: kadastraal bekend als gemeente Uithuizen, sectie H, nummer 177
vth-nummer:	Z2020-00003760
bevoegd gezag:	Gedeputeerde staten van Groningen
archiefnummer:	GR-VERG-2020-000217

Inhoudsopgave

1	Beschikking Ontwerpbesluit	3
2	Procedure	4
2.1	Uitgebreide procedure	4
2.2	Volledigheid aanvraag	4
2.3	Projectbeschrijving	4
2.4	Bevoegd gezag	4
2.5	Adviezen	4
2.6	Verklaring van geen bedenkingen	4
2.7	Kennisgeving en terinzagelegging	4
3	Inhoudelijke overwegingen	6
3.1	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	6

1 Ontwerpbesluit

1.1 Aanvraag

Gedeputeerde Staten van Groningen hebben op 9 april 2020 een aanvraag om omgevingsvergunning (fase1) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor de oprichting en exploitatie van een windmolen. De aanvraag is ingediend door Wintermolen B.V.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie tussen de Middenweg en de Noorderdijk te Uithuizermeeden, kadastraal bekend als gemeente Uithuizermeeden, sectie H, nummer 177.

De volgende activiteit zijn aangevraagd:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1.2 Voorgenomen besluit

Gedeputeerde Staten van Groningen zijn voornemens te besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren;
2. dat de vergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit:
 - gebruik in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c, Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier, olo-nummer 5083061, d.d. 9 april 2020;
 - situatietekening van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 2-3-2020;
 - ruimtelijke onderbouwing van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 3-3-2020;
 - geluid- en slagschaduwberekeningen Westmolen van Navigant WTTS B.V., d.d. 20-2-2020;
 - Onderzoek stikstofdepositie van SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling, projectnr. 200109, d.d. 3-3-2020
 - Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen.

1.3 Ondertekening

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

1.4 Verzending

Verzonden op: 2 maart 2021.

2 Procedure

2.1 Uitgebreide procedure

Dit ontwerpbesluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag hoeft geen MER hoeft te worden gemaakt. Desondanks hebben wij kennis gegeven van de aanvraag door publicatie in het "Dagblad van het Noorden" op 25 april 2020 en op de provinciale website.

De ontvangst van de aanvraag is op 24 april 2020 bevestigd aan de aanvrager.

2.2 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.3 Projectbeschrijving

Het project betreft het realiseren van één windturbine in de Emmapolder te westen van de Eemshaven. Het betreft een aanvraag voor een windturbine van maximaal 5,6 megawatt (MW) met een maximale ashoogte van 155 meter en een maximale rotordiameter van 150 meter. Aangezien de aangevraagde windturbine een vermogen heeft van meer dan 5 MW zijn wij hiervoor het bevoegd gezag.

2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in artikel 9^e lid 1 van de Elektriciteitswet 1998, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en artikel 6.1 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan burgemeester en wethouders van gemeente Het Hogeland.

Wij hebben geen adviezen ontvangen.

2.6 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 4 Bor kan de vergunning niet worden verleend voordat provinciale staten hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Op 3 februari 2021 hebben provinciale staten verklaard, in een ontwerp-VVGB, dat zij voornemens zijn geen medewerking te verlenen. Een exemplaar van het ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen is bijgevoegd.

2.7 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven door publicatie in "Het Dagblad van het Noorden" editie noord, en op de website van provincie Groningen.

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van Het Hogeland en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage. De stukken zullen na kennisgeving aan de aanvrager ter inzage worden gelegd.

Van dit ontwerpbesluit wordt ook mededeling gedaan in de Staatscourant.

2.8 Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging kan iedereen een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar aanleiding van dit ontwerpbesluit naar voren brengen. Een schriftelijke zienswijze kan worden gericht aan het college van gedeputeerde staten. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze vragen wij u om minimaal een week voor het einde van de terinzagelegging een afspraak te maken met loket VTH (Vergunningen, Toezicht en handhaving) telefoon: 050-0316 46 10, Postbus 610, 9700 AP GRONINGEN.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Agrarisch – Dijkenlandschap". Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor het agrarisch grondgebruik.

Deze bestemming maakt het realiseren van de windturbine niet mogelijk. De initiatiefnemer verzoekt om de realisatie van de windturbine derhalve mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

Omgevingsverordening

De aangevraagde windturbine ligt in een gebied dat in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: Omgevingsverordening) is aangewezen als 'Concentratiegebied grootschalige windenergie'. Op grond van artikel 2.41.4 van de Omgevingsverordening kunnen in dit gebied windturbines worden opgericht als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

- a) De windturbines deel gaan uitmaken van een park- of lijnopstelling; en
- b) De turbines hebben geen grotere wieklengte dan twee derde van de ashoogte.

In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag (zie bijlage) wordt op twee onderdelen ingegaan op het punt of er sprake is van een lijnopstelling: 1. Er wordt gekeken of er wordt aangesloten op lijnvormige elementen in het landschap en 2. Er wordt ingegaan op lijnopstellingen van windturbines.

Het eerste onderdeel is in het kader van artikel 2.41.4 niet relevant. De lijnopstelling waarover in dit artikel wordt gesproken heeft namelijk geen betrekking op een lijnopstelling in relatie tot landschappelijke elementen, maar dient ertoe om te waarborgen dat de turbines in het concentratiegebied in een park- of lijnopstelling komen te staan.

Op het tweede onderdeel wordt slechts summier ingegaan in de ruimtelijke onderbouwing. Er wordt aangegeven dat de beoogde windturbine op één lijn komt te staan met de toekomstige windturbines van Windpark Eemshaven-West, dat door Vattenfall ontwikkeld wordt. Voor Windpark Eemshaven-West geldt echter dat op dit moment nog geen opstelling bekend is. De definitieve opstelling van het Windpark Eemshaven-West is pas bekend op het moment dat het inpassingsplan is vastgesteld. Dit wordt voorzien voor medio 2021.

De ligging van de turbine is tevens voorgelegd aan een landschapsdeskundige van het Provinciaal bouwheerschap. Naast de bovenstaande conclusie volgt daaruit dat ook vanuit landschappelijke oogpunt één windturbine op deze locatie niet gewenst is. De intentie van artikel 2.41.4 is te borgen dat een lijnopstelling (of parkopstelling) in zijn geheel wordt beschouwd in relatie tot de landschappelijke context. Het nu realiseren van één solitaire windturbine maakt dit onmogelijk. Bovendien bestaat de kans dat, als er verder geen windturbines worden ontwikkeld in het gebied, er uiteindelijk één solitaire windturbine komt te staan. Ook dan past deze windturbine landschappelijk gezien niet, omdat deze ene windturbine zich niet voegt naar andere (grootschalige) elementen in het landschap. Daarbij komt dat bij het bouwen van één solitaire windmolen er geen uniforme uitvoering (allemaal hetzelfde type) geborgd is.

Samenvattend

Met de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van één windturbine in de Emmapolder, wordt kennelijk beoogd voor te sorteren op de ontwikkeling van het Windpark Eemshaven-West. Deze ontwikkeling is echter nog onzeker en bovendien is nog geen opstelling bekend. Daarmee is in het geheel niet aangetoond dat de windturbine onderdeel zal gaan uitmaken van een lijnopstelling. Aangezien in de ruimtelijke onderbouwing ook niet wordt aangetoond dat er sprake is van een lijn- of parkopstelling, wordt geoordeeld dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 2.41.4 van de Omgevingsverordening. De aanvraag is daarmee in strijd met het provinciaal beleid, waarmee er ook sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Wij willen geen medewerking verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan, omdat er naar ons oordeel geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit het toetsingskader in de Omgevingsverordening zijn er redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.