

Project : Herbestemming Chassékazerne Breda

Opdrachtgever : Synchron

Projectnr. : M18 123

Referentie : NM/M18 123.806

Datum : 14 januari 2020

Onderwerp : **Chassékazerne Breda, reactie K+ opmerkingen brandweer**

In deze notitie is de reactie van K+ Adviesgroep verwerkt op de opmerkingen van de Brandweer Midden- en West Brabant zoals beschreven in het document met referentie U.030951 met datum 14 november 2019. Het betreffen de opmerkingen van de brandweer op rapportage M18 123.404 met datum 25 oktober 2019 van K+ Adviesgroep.

Artikel 2.2 lid 1 Bouwbesluit 2012

In of nabij de aanvraag om vergunning voor een bouwactiviteit verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden ten behoeve van toetsing aan de overige voorschriften van het Bouwbesluit 2012 uit het oogpunt van veiligheid:

- a. de belastingen en belastingcombinaties van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk, alsmede van het bouwwerk in het geheel;
- d. de draairichting van beweegbare constructieonderdelen;
- e. de brandveiligheid en rookproductie van toegepaste materialen;
- f. de brandcompartimentering. De opgave bevat tevens gegevens betreffende deuren en daglichtopeningen in uitwendige scheidingsconstructies. Voor zover van belang voor het vluchten bij brand, worden tevens de deuren en daglichtopeningen in inwendige scheidingsconstructies opgegeven. **Het rapport van K+Adviesgroep geeft op bladzijden 42, 43 en 44 een overzicht van de te hanteren brandwerendheden in het bouwplan. Wij zien graag deze brandwerendheden terug op de plattegrondstekeningen.**
- g. de vluchtroutes en de daarbij behorende mate van bescherming alsmede de aard en plaats van brandveiligheidsvoorzieningen. **Op de tekeningen (in het rapport van K+Adviesgroep) wordt niet eenduidig aangegeven wat de status is van de aanwezige vluchtwegen.**

Reactie K+:

Punt a wordt aangereikt door de constructeur.

Punt d zie tekeningen architect en de tekeningen die zijn opgenomen in de brandveiligheidsrapportage.

Punt e, eisen staan omschreven in de brandveiligheidsrapportage (zie hoofdstuk 2.4). Tevens is in hoofdstuk 1.3 de werkwijze van de aannemer beschreven:

“Tijdens de uitvoering wordt de brandweer / gemeente uitgenodigd om de werkzaamheden te bespreken. Op de volgende momenten wordt contact opgenomen:

- *Na start bouw om kennis te maken en de wederzijdse verwachtingen uit te spreken.*

Voor start bouw, om bouwprincipe en details onderaannemer door te nemen.



Gemeente Breda

Bijlage bij besluit

Z2019-005931 -V01

09-03-2021 Ven L

K+ ADVIESGROEP



- *Op nader te bepalen momenten in afstemming met de brandweer.*

Tijdens de bouw wordt de brandweer / gemeente van informatie voorzien m.b.t. attesten of certificaten etc.. Dit in overleg wat men tijdens de bouw wil ontvangen ter controle.

Bij oplevering wordt een logboek overhandigd met daarin alle brandwerende doorvoeren, inclusief (indien gewenst) de van belang zijnde attesten en certificaten. In overleg wordt de brandweer uitgenodigd bij testen van de BMI installatie."

Punt f, om afwijkingen te voorkomen worden de gegevens inzake de brandveiligheid voor wat betreft de WABO stukken alleen weergegeven op de stukken van K+. Op de tekeningen van de architect staat een verwijzing naar deze stukken. Op de werktekeningen zullen de brandrelevante zaken verwerkt worden.

Punt g, op de brandveiligheidstekeningen is aangegeven dat een aantal ruimten qua afwerking gelijk worden gesteld aan een extra beschermde vluchtroute. Betreft ruimte -1.09 (verkeersruimte grenzend aan archiefruimte) en de botanische kas / entree. Ruimte -1.09 zal worden aangemerkt als een extra beschermde vluchtroute. Botanische kas / entree wordt aangemerkt als een overige gebruiksfunctie (uitgangspunt vuurlast < 500 MJ/m²). De onderbouwende berekening wordt toegevoegd aan de aangepaste brandveiligheidsrapportage (bijlage VIII).

Artikel 2.2 lid 3 Bouwbesluit 2012

In of nabij de aanvraag om vergunning voor een bouwactiviteit verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden ten behoeve van toetsing aan de overige voorschriften van het Bouwbesluit 2012 uit het oogpunt van bruikbaarheid:

- a. de aanduiding van de gebruiksfunctie, verblijfsgebieden, verblijfsruimten en de afmetingen en de bezetting van alle ruimten inclusief totaaloppervlakten per gebruiksfunctie; **Er wordt niet aangegeven wat de gebruiksfunctie is van de aanwezige Kas.**
- d. de aanduiding van de vloerpeilen ten opzichte van het aansluitende terrein.

Reactie K+:

Punt a, gebruiksfunctie betreft overige gebruiksfunctie. Dit zal worden aangepast in de stukken.

Punt d wordt door de architect verwerkt op de tekeningen.

Artikel 2.2 lid 5 Bouwbesluit 2012

Artikel 2.2 lid 5 Bouwbesluit 2012

In of nabij de aanvraag om vergunning voor een bouwactiviteit verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden ten behoeve van toetsing aan de overige voorschriften van het Bouwbesluit 2012 inzake installaties:

- a. de noodstroomvoorziening en –verlichting;
- e. gegevens en bescheiden over de aard en plaats van brandveiligheidsinstallaties alsmede van de vluchtrouteaanduiding; **Een programma van eisen van de brandmeld- en ontruimingsinstallatie is niet aanwezig bij deze aanvraag.**
- f. een tekening van de inrichting van het bij het bouwwerk behorende terrein met daarop aangegeven de voorzieningen voor de bereikbaarheid en de plaats van bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen van brandweervoertuigen. **In het rapport van K+Adviesgroep wordt aangegeven 'dat mag worden verwacht dat aan de voorgenoemde eis wordt voldaan'. Men gaat er vanuit dat er voldoende bluswater aanwezig is. Dit is geen juist uitgangspunt, de bluswatervoorziening en**

bereikbaarheid moeten voldoen aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant.

Reactie K+:

Punt a, zie de omschrijving in de brandveiligheidsrapportage (hoofdstuk 2.9) en de brandveiligheidstekeningen

Punt e, het PvE van de brandmeld- en ontruimingsinstallatie wordt aangereikt door de installateur. De installateur dient deze ter beoordeling aan te reiken aan het bevoegd gezag. Voor aanvang van de werkzaamheden dient dit PvE te zijn aangereikt en te zijn gevalideerd door een geaccrediteerde instelling.

Punt f, deze tekening zal worden opgesteld door K+ en worden bijgevoegd aan de brandveiligheidsrapportage (bijlage III). Waar nodig zal dit worden afgestemd met de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. In hoofdstuk 2.11 van de rapportage zijn de opstelplaatsen en de bluswatervoorzieningen nader toegelicht.

AFDELING 2.9 BEPERKING VAN HET ONTWIKKELEN VAN BRAND EN ROOK

Het rapport van K+Adviesgroep geeft voor de meterkasten een keuze in de afwerking van de meterkasten. Of voldoen aan de brandklasse behorende bij een extra beschermde vluchtroute of deze meterkasten brandwerend afscheiden van de extra beschermde vluchtroute. Er moet een keuze gemaakt worden in de aanvraag.

Reactie K+: Uitgangspunt is dat deuren van de meterkasten niet brandwerend worden uitgevoerd. De constructieonderdelen dienen te voldoen aan brandklasse B.

AFDELING 2.10 BEPERKING VAN UITBREIDING VAN BRAND

Het rapport van K+Adviesgroep geeft aan dat alle brandcompartimenten worden uitgevoerd met een WBDBO van 60 minuten. Echter op bladzijde 18 wordt aangegeven dat een aantal brandcompartimenten BC 12 en BC 13 een WBDBO 30 hebben. Graag nader verklaren hoe dat zit.

Verderop op bladzijde 18 wordt aangegeven dat 'voorzieningen in het dak van deze ruimten niet noodzakelijk worden geacht. Voorwaarde hierbij is dat deze ruimten alleen toegankelijk zijn voor de benodigde inspecties'. Graag nader verklaren.

Reactie K+: De scheidingen met een WBDBO van 30 minuten betreffen de scheidingen met de buitenlucht.

Ter plaatse van ruimte BC11, BC16 en BC17 zijn geen onstekingsbronnen aanwezig. Deze ruimten worden niet als brandruimte beschouwd. We zullen deze ruimten conform artikel 2.82 lid 6 dan ook niet meer beschouwen als brandcompartiment en ook niet zo benoemen op de stukken. Middels het niet toegankelijk stellen van deze ruimten tijdens regulier gebruik willen we voorkomen dat deze ruimten worden gebruikt (bv opslag).

Op bladzijde 19 wordt aangegeven dat 'Voorwaarde bij dit detail is dat de scheidende wand dragend dient te zijn'. Graag willen wij weten wat de nadere eigenschappen zijn van deze dragende wand om tot dit brandwerend detail te komen.

Reactie K+: Dit betreft een gemetselde wand (dragend) zoals beschreven in de rapportage. Derhalve

ook de toepassing van het detail van Promat.

Het rapport van K+Adviesgroep wordt op pagina 38 iets aangegeven m.b.t. de aanwezig kas. Wij kunnen ons niet vinden in de omschrijving in het rapport.

Wij zijn van mening dat de kas hoeft niet in een brandcompartiment te liggen indien deze voldoet aan de voorwaarden als aangegeven in Artikel 2.82 lid 6. Hierbij is het van belang dat de kas de juiste gebruiksfunctie heeft. Door middel van een vuurlastberekening moet worden aangetoond dat de niet meer bedraagt dan 500 MJ/m². Deze vuurlastberekening zal na oplevering nogmaals moeten worden overlegd.

Reactie K+: De kas wordt aangemerkt als een overige gebruiksfunctie waarbij zal worden aangetoond dat de vuurbelasting niet groter zal zijn dan 500 MJ/m².

In het plan is geen rekening gehouden met Artikel 2.107 lid 7. Hierin is aangegeven dat De volgens [NEN 6068](#) bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag tussen een besloten ruimte waardoor een beschermde of extra beschermde vluchtroute voert en de in de vluchtrichting aansluitende besloten ruimte is ten minste 20 minuten, waarbij voor de bepaling van de brandwerendheid met betrekking tot de scheidende functie van een scheidingsconstructie uitsluitend rekening wordt gehouden met het beoordelingscriterium vlamdichtheid met betrekking tot de afdichting.

Reactie K+: Het is correct dat deze scheidingen conform artikel 2.107 lid 1 formeel 20 minuten brandwerend uitgevoerd dienen te worden. Dit om rookverspreiding te voorkomen.

In de onerhavige situatie hebben we echter te maken met bestaande deuren die men graag in de oorspronkelijke staat wil behouden. Gelet op de posities van deze deuren en het aantal deuren van de aangrenzende brandruimten aangewezen op deze vluchtroute, en de beperkte loopafstand door deze vluchtroute, zal het brandwerend uitvoeren van deze deuren conform artikel 2.107 lid 1 geen meerwaarde leveren aan de brandveiligheid van de vluchtroute. Daarnaast geeft de opdrachtgever aan dat de deuren ter plaatse van de 2^e verdieping in het gebruik permanent open staan.

In ons advies behorende bij het schetsontwerp is aangegeven dat het vluchten door de bar vanuit de woonfunctie niet was toegestaan. Men heeft deze situatie niet aangepast in deze aanvraag.

Reactie K+: Vanuit de woonfunctie hoeft niet door de bar te worden gevlucht. Er kan vanuit woning 0.08 ook via ruimte A.0.01 naar het aansluitende terrein en vandaar naar de openbare weg worden gevlucht. Hierbij wordt niet voorbij een entreedeur van een andere woonfunctie gevlucht.

AFDELING 2.11	VERDERE BEPERKING VAN UITBREIDING VAN BRAND EN BEPERKING VAN VERSPREIDING VAN ROOK
----------------------	---

Het rapport van K+Adviesgroep geeft op bladzijde 25 aan dat het eenzijdig kunnen vluchten lang een andere logieskamer niet zal leiden tot een onveilige situatie. Echter deze situatie voldoet niet aan het bouwbesluit en is dus niet akkoord.

Reactie K+: Formeel kan het rechtens verkregen niveau in deze situatie worden gelijk gesteld aan niveau bestaande bouw. Op advies van de brandweer (mede ook vanwege de inzet van de brandweer) zijn waar mogelijk de nieuwbouw eisen aangehouden. Feitelijk kan bij een eenzijdige vluchtroute conform eisen bestaande bouw worden volstaan met een beschermde route. Qua afwerking en

voorzieningen kan dit minimaal gelijk worden gesteld aan de nu aangehouden beschermde vluchtroute (waarbij een 30 minuten brandwerende scheiding is voorzien tussen de logieskamer en de gemeenschappelijke verkeersruimte, waarbij ook met een 20 minuten brandwerende scheiding volstaan had kunnen worden). Daarnaast wordt opgemerkt dat de lengte van deze eenzijdige vluchtroute beperkt is (5 m).

De situatie voldoet dus niet aan de nieuwbouweisen, maar wel aan de eisen voor bestaande bouw, dus ook aan het Bouwbesluit 2012.

Het verdient de voorkeur om de zonnepanelen vlak achter het paneel spanningsloos te kunnen schakelen. Dit afschakelen moet op afstand kunnen geschieden.

Reactie K+: De omvormers worden voorzien in ruimte BC12 en BC14. Deze ruimten zijn gelegen direct onder het dak waarop de PV-panelen zijn gelegen. Hierdoor wordt de kabellengte (secundaire spanning) beperkt.

In de doorgangen tussen de kast en overig bouwwerk worden kleefmagneten geplaatst. Echter met geeft aan dat er in de kas een brandmeldinstallatie aanwezig zal zijn met niet automatische detectie. Hoe worden dan de kleefmagneten aangestuurd bij een brand in de kas?

Reactie K+: In de kas worden nabij deze doorgangen aanvullend rookmelders voorzien ten behoeve van de sturing van de kleefmagneten.

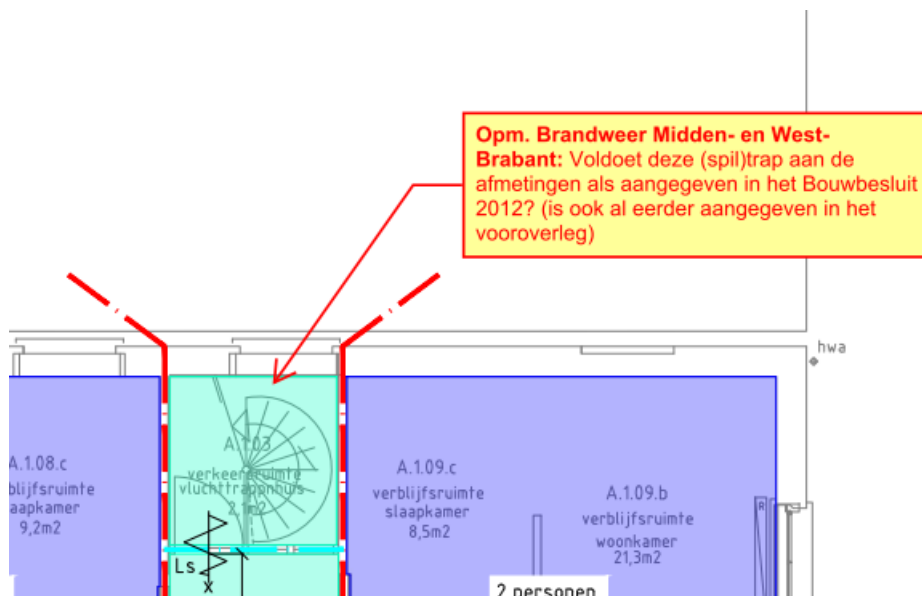
Overige opmerkingen

De beoordelingscriteria per bouwdeel zoals beschreven in de NEN 6069+A1:2016 zijn opgenomen in bijlage III van deze rapportage.

Opm. Brandweer Midden- en West- Brabant: Waarom?



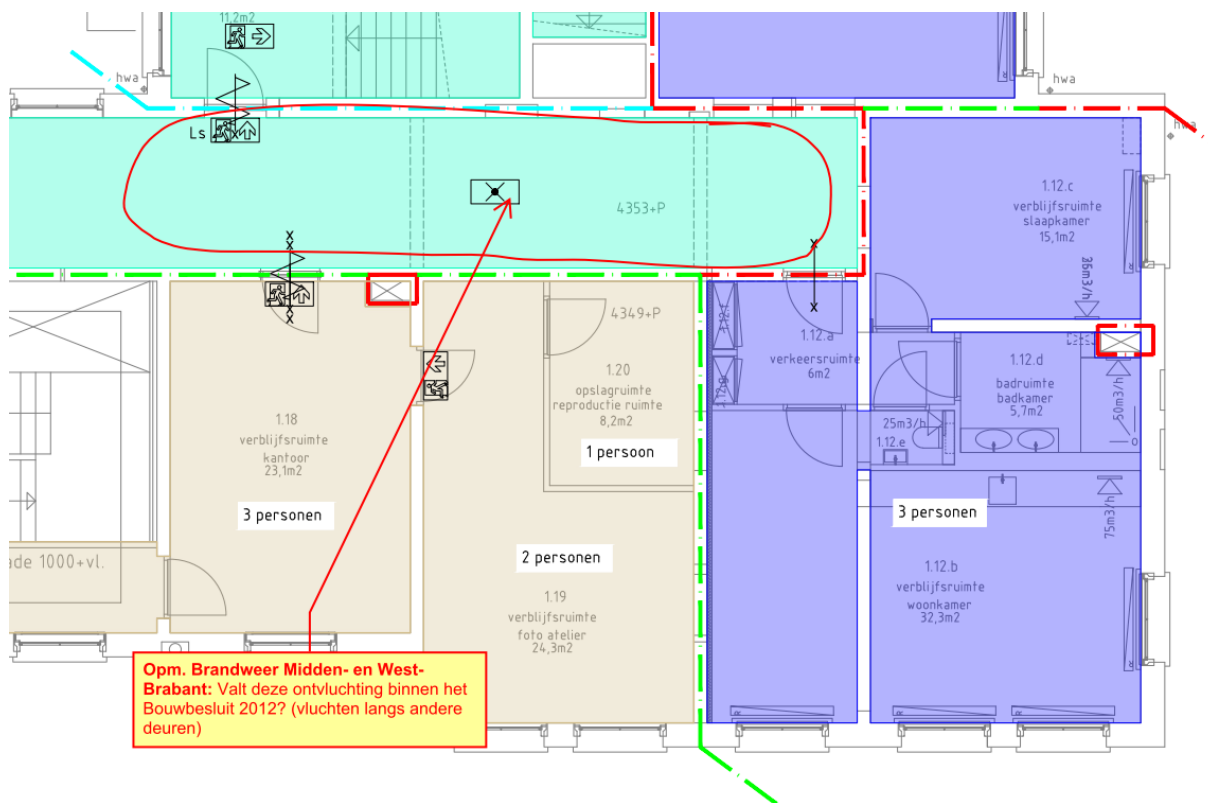
Reactie K+: Deze is opgenomen zodat men er zich van bewust is dat de aanwezige brandscheidingen ook dienen te voldoen aan de criteria zoals gesteld in de NEN 6069:2016.



Reactie K+: De spiltrappen zijn opgemeten door de aannemer. Zie de navolgende maatvoering.

- breedte van de spiltrap is 0,8 m;
- aantrede tpv de klimlijn 0,18 m;
- hoogte van een optrede 0,19 m;
- afstand van de klimlijn tot de zijkant van de trap 0,24 m;
- afmeting aangrenzend bordes = 0,88 x 2,5 m;
- hoogte leuning vanaf traptrede tot leuning 0,87 m.

Hiermee wordt voldaan aan de eisen conform bestaande bouw Bouwbesluit 2012.



Reactie K+: Ja, vluchtroute is aangemerkt als een extra beschermde vluchtroute en er wordt vanuit de woonfunctie niet voorbij een beweegbaar constructieonderdeel van een andere woonfunctie gevlucht.

M18 123.404 b

Opm. Brandweer Midden- en West-Brabant: Graag deze aanduidingen per brandwerende scheiding aangegeven op de tekeningen.

Pagina 42 van .

BIJLAGE III

NEN 6069+A1:2016, Tabel 2 – Beoordelingscriteria per bouwdeel

Reactie K+: Ten behoeve van de WABO zijn deze aanduidingen niet vereist. Wel noodzakelijk voor de uitvoeringsfase.