



## **M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT**

Aanvrager : Aerinnova B.V.  
Datum besluit : 5 maart 2021  
Onderwerp : Het scheiden van non-ferro metalen uit een non-ferro metaal  
scheidingsfractie afkomstig van AVI-bodemas.  
Gemeente / locatie : Zaltbommel / Middelkampseweg 13 te Gameren  
Zaaknummer : W.Z20.104068.02  
Activiteiten : Bouwen, Strijdig gebruik, Milieu

# BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

## I. ONDERWERP

Op 12 oktober 2020 hebben wij van Aerinnova B.V. (verder Aerinnova) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het aanvangen van een nieuwe activiteit in de bestaande hallen van de glasrecycling aan de Middelkampseweg 13 te Gameren.

- De nieuwe activiteit betreft het scheiden van non-ferro metalen uit een non-ferro metaal scheidingsfractie afkomstig van AVI-bodemas met een capaciteit van 280.000 ton per jaar.
- De op - en overslag van 10.000 m<sup>3</sup> (2500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non-ferro metaalconcentraat, 6000 m<sup>3</sup> (1500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non ferro metalen en van 4000 m<sup>3</sup> (1000 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) mineralen
- Het bouwen van een geluidscherm;
- Ventilatie-dakluiken van hal II en III blijven gesloten.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Aerinnova, gelegen aan de Middelkampseweg 13 te Gameren.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten:

- A. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1, sub a Wabo);
- B. Strijdig gebruik bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1, sub c Wabo);
- C. Het veranderen of het veranderen van de werking of het in werking hebben van een milieu-inrichting en het in werking hebben van de inrichting na die verandering. (artikel 2.1 lid 1, sub e en artikel 2.6 Wabo).

De aanvraag om omgevingsvergunning is op 30 maart 2020 ingediend.

## II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

## III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

*Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend*

## **RECHTSBESCHERMING**

### **VOORBEREIDINGSBESLUIT**

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

### **PUBLICATIE**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z20.104068.02 een mail naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl)

De eerste dag van de terinzagelegging is 10 maart 2021.

# OVERWEGINGEN

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 12 oktober 2020 hebben wij van Aerinnova B.V. (verder Aerinnova) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan de Middelkampseweg 13 te Gameren.

### 1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- Het starten van een nieuwe activiteit in de bestaande hallen van de glasrecycling;
- De nieuwe activiteit betreft het scheiden van non-ferro metalen uit een non-ferro metaal scheidingsfractie afkomstig van AVI-bodemas met een capaciteit van 280.000 ton per jaar;
- De op - en overslag van 10.000 m<sup>3</sup> (2500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non-ferro metaalcontraat, 6000 m<sup>3</sup> (1500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non ferro metalen en van 4000 m<sup>3</sup> (1000 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) mineralen
- Het bouwen van een geluidscherm;
- Ventilatie-dakluiken van hal II en hal III blijven gesloten.

Aerinnova is gespecialiseerd in het opwerken van non-ferro metaalconcentraten uit AVI-bodemassen.

De aangevoerde non-ferro metaal concentraten zijn afkomstig van scheidings- en opwerkingsprocessen op locaties buiten de inrichting. Het betreft een afvalstroom van bij de afvalverbrandingsinstallaties uit de ruwe bodemassen teruggewonnen metaalfracties middels diverse zeef-, breek- en magneettechnieken.

In de hallen van de voormalige glasrecycling worden de aangevoerde non ferro-metaalconcentraten verder gescheiden in verschillende monostromen, zijnde non ferro-metaalfracties en een minerale restfractie. De technieken die momenteel worden gebruikt voor de scheiding in monostromen zijn o.a.: dichtheidsscheiding, röntgenfluorescentie en zeven. Alle toegepaste technieken zijn droog mechanisch.

De inrichting is gedurende 24 uur per dag, 7 dagen per week, gedurende 50 weken per jaar in bedrijf.

De aanmeldingsnotitie bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling, Agel adviseurs, kenmerk 20140265-03, d.d. 12 oktober 2020 inclusief 3 bijlagen:
  1. Milieutekening, AGEL Adviseurs, werknummer 20140265-03, versie B , 18 februari 2021 2021
  2. Akoestisch onderzoek industrielawaai, projectnummer 20140265-03, AGEL Adviseurs, 26 januari 2021
  3. Memo stikstofdepositie ten gevolge van de gebruiksfase van Aerinnova B.V. projectnummer 20140265-03, Agel adviseurs, d.d. 26 januari 2021

### 1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Wabo, het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1, sub a Wabo);
- Wabo, strijdig gebruik bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1, sub c Wabo);

- Wabo, revisievergunning milieu (artikel 2.1 lid 1, sub e en artikel 2.6 Wabo).

De aanmeldingsnotitie wordt behandeld voorafgaand aan de beslissing op de aangevraagde omgevingsvergunning.

Binnen Aerinnova wordt 800 ton non-ferro metaalconcentraten afkomstig van AVI bodemassen per dag gescheiden/gesorteerd. Daarmee komt de inrichting te vallen onder categorie 5.3 onder b, iii in bijlage 1, van de RIE:

*Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een behandeling van slakken en as.*

Hiermee is sprake van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Omdat de inrichting valt onder de Bor-categorie 28.4 en eveneens sprake is van een IPPC-installatie zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor.

#### **1.4. Wettelijke grondslag**

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft ook betrekking op activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D 18.1.: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval. Uit jurisprudentie is gebleken dat het begrip "verwijdering van afval" breed moet worden opgevat. Categorie D 18.1 vervult binnen het Besluit m.e.r. een vangnetfunctie en als zodanig wordt ook nuttige toepassing van afval er onder geschaard.

Bij Aerinnova worden non-ferro metaalconcentraten afkomstig van AVI's verder be- en verwerkt door middel van scheidingsinstallaties. Met de voorgenomen activiteit wordt de capaciteitsgrens van 50 ton per dag of meer overschreden. Voor het oprichten/wijzigen van de activiteit is een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo nodig.

Wij stellen vast dat het project betrekking heeft op een capaciteitsuitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton of meer als bedoeld in categorie 18.1, onderdeel D in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. op grond waarvan wij moeten beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

## **2. TOETS**

De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hierna volgt onze afweging.

### **2.1. Kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;

5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

### **Overwegingen:**

#### *2.1.1. de omvang van het project*

Het project en de effecten worden beschouwd voor de gehele inrichting, inclusief de gevraagde veranderingen:

- De aanmeldingsnotitie betreft het aanvangen van een nieuwe activiteit in de bestaande hallen van de glasrecycling.
- De nieuwe activiteit betreft het scheiden van non-ferro metalen uit een non-ferro metaal scheidingsfractie afkomstig van AVI-bodemas met een capaciteit van 280.000 ton per jaar;
- De op - en overslag van 10.000 m<sup>3</sup> (2500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non-ferro metaalcontraat, 6000 m<sup>3</sup> (1500 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) non ferro metalen en van 4000 m<sup>3</sup> (1000 m<sup>2</sup> \* 4 m hoog) mineralen;
- Het bouwen van een geluidscherm;
- De ventilatie dakluiken van hal II en hal III zijn gesloten.

De inrichting is gedurende 24 uur per dag, 7 dagen per week, gedurende 50 weken per jaar in bedrijf.

Het voorgenomen project heeft betrekking op een nieuwe activiteit in een bestaande bedrijfshal.

#### *2.1.2. de cumulatie met andere projecten;*

Bij de bepaling van effecten van het project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten.

Het veranderen van de inrichting van een glasrecycling naar een scheidingsinstallatie van non-ferro metaalconcentraten zijn veranderingen binnen een bestaande inrichting. In de directe omgeving van de inrichting vinden geen projecten plaats waarmee sprake zou kunnen zijn van cumulatie van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Ten aanzien van eventuele plannen op of nabij het bedrijventerrein Middelkamp, zijn eventueel gecumuleerde milieueffecten meegenomen en beoordeeld in het kader van het vigerende bestemmingsplan "Beheersverordening Brakel, Gameren (ged.), Zaltbommel (ged.), en Kerkwijk (ged.).

#### *2.1.3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;*

De belangrijkste energiedragers welke worden gebruikt bij het scheiden van non-ferro metaalconcentraten zijn elektriciteit (installaties) en diesel (transport). Binnen de inrichting wordt na inwerkingtreding van de vergunning een Energie-efficiëntieplan (EEP) opgesteld en 4 jaarlijks actueel gehouden. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding voor het verlangen van een milieueffectrapport.

#### *2.1.4. de productie van afvalstoffen;*

De hoofdactiviteit betreft het terugwinnen van non ferro metalen uit een afvalstof (AVI-bodemas) of non ferro metaalcontraat. De initiatiefnemer streeft naar volledig hergebruik van de materialen buiten de inrichting. De reststoffen die niet voor hergebruik geschikt blijken,

worden afgevoerd naar een stortplaats. In de omgevingsvergunning zullen sturingsvoorschriften worden opgenomen met betrekking tot de afzet van het resterende bodemas en de niet voor hergebruik geschikte stoffen, overeenkomstig LAP3. Voor het overige afval (papier, plastic en restafval) worden deze afgegeven aan een erkende verwerker. Wij zien geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

#### *2.1.5. verontreiniging en hinder;*

De voorgenomen veranderingen van de activiteiten hebben in potentie gevolgen voor meerdere milieuaspecten. In de aanmeldingsnotitie wordt voor wat betreft deze milieuaspecten verwezen naar rapportages, die onderdeel zijn van de aanvraag om omgevingsvergunning. In deze rapportages zijn de emissies en de immissies van deze aspecten beschreven en onderzocht. De relevante milieuaspecten worden hier nader toegelicht.

#### *Geluid*

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van Aerinnova. Door het treffen van maatregelen wordt de geluidbelasting op de omgeving gereduceerd. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege het beoogde project (na maatregelen) kan voldoen aan de Handreiking industrielawaai ( $L_{AR,LT} = 50 \text{ dB(A)}$  en  $L_{Amax} = 70 \text{ dB(A)}$ ). Hiermee is sprake van een aanvaardbare geluidbelasting van de omgeving en worden woningen in voldoende mate beschermd tegen geluidhinder die de inrichting kan veroorzaken.

#### *Lucht*

De emissies naar de lucht als gevolg van de aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen, laden en lossen en handelingen met non-ferro metaalcontraat en de C.V.-installatie zijn beschreven in de aanvraag om vergunning.

Diffuse emissie van stof als gevolg van handelingen met non-ferro metaalcontraat worden bestreden door het inpandige verwerking en afzuiging via een doekenfilter. De gefilterde lucht wordt in de hal terug ingeblazen. De hallen zijn voorzien van een vernevelingsinstallatie, zodat eventueel vrijkomende stof wordt "neergeslagen" op de vloer van de inrichting. In combinatie met het reinigen van de vloeren wordt de emissie van stof naar de omgeving beperkt. Deze voorzieningen zijn in lijn met de beste beschikbare technieken uit de BREF Afvalverbranding.

Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de omvang van de vrijkomende fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) uit de installatie niet zal leiden tot overschrijding van de geldende luchtkwaliteitseisen (bijlage 2, Wm). De concentraties van zware metalen, zoals antimoon, koper en molybdeen, naar de lucht zijn dermate laag, dat effecten op de luchtkwaliteit niet te verwachten zijn.

Zeer zorgwekkende stoffen zijn in non-ferro metaalconcentraten aanwezig. Voorschriften worden opgenomen in de Wabo-vergunning, waarin Aerinnova op basis van monsternamen en analyse, acceptatie van aanwezige ZKS stoffen, dient te beoordelen en het verwerkingsbeleid hierop dient aan te passen, om emissie van ZKS stoffen naar het lucht en water te voorkomen dan wel te beperken.

Gezien het vorenstaande is er geen aanleiding om de effecten van de emissies naar de lucht nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

#### *N depositie*

Aerinnova of haar rechtsvoorganger beschikt niet over een vergunning Wet natuurbescherming voor de locatie aan de Middelkampseweg 13. Uit de Aerius berekening (rapport, Ageladviseurs, d.d. 26 januari 2021) en de bijbehorende motivatie, blijkt dat een aanvraag om een vergunning Wet natuurbescherming niet nodig is. Dit wordt bereikt door maatregelen te treffen aan het intern transport (wiellader en verreiker). Wij zien geen aanleiding om dit aspect nog verder te moeten onderzoeken.

#### *Bodem*

De voorgenomen bodembedreigende activiteiten zijn beschreven in de bodemrisicoanalyse. Uit de bodemrisicoanalyse blijkt dat ter plaatse van de beschreven bodembedreigende activiteiten

(vloeiëstofdichte) voorzieningen en beheermaatregelen worden getroffen. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

#### *Afvalwater*

Afvalwater bestaat uit huishoudelijk afvalwater, hemelwater afkomstig van daken en afkomstig van verhard buitenterrein. Er zijn geen procesafvalwaterstromen, omdat met "droge" technieken non-ferro metalen worden afgescheiden. Wij zien geen toegevoegde waarde dit aspect nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

2.1.6. *het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;*

De activiteit heeft geen bijzondere risico's. Er worden geen gevaarlijke stoffen toegepast in de scheidingsprocessen. De producten zijn niet brand- of explosiegevaarlijk. AVI bodemmassen en non-ferro metaalconcentraten zijn bodembedreigend, omdat deze kunnen uitloggen. De aanvraag betreft enkel in pandige activiteiten en alleen "droge" scheidingsprocessen. Er worden instructies voor inspecties en onderhoud van installaties opgesteld die de goede werking daarvan moeten waarborgen.

Voor de opslag van diesel en smeermiddelen wordt voldaan aan het beschermingsniveau zoals vastgelegd in de PGS 15. Dit leidt niet tot een oordeel dat verder onderzoek nodig is.

2.1.7. *de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).*

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering door het toepassen van beste beschikbare technieken, te weten:

- doekenfilter op de proceslucht,
- verneveling van water in de hallen om diffuse stofemissie te voorkomen.

Wij verwachten daarom geen risico's voor de menselijke gezondheid.

2.1.8. *Conclusie: kenmerken van het project*

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

## **2.2. Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan, alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van, de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden, zoals:
  - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
  - b. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
  - c. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - d. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### **Overwegingen:**

2.2.1. *Bestaand grondgebruik*

De inrichting is reeds gevestigd op een bestaand bedrijventerrein op een perceel dat grotendeels voorzien is met een vloeiëstofkerende verharding (stenen) en gedeeltelijk met een gesloten betonverharding. Het bedrijfsgebouw is een bestaand pand dat geheel is voorzien van een gesloten betonvloer. Enkel in pandig worden non-ferro metaalconcentraten uit AVI bodemas



opgeslagen en bewerkt. De directe omgeving van het project bestaat uit landbouwgebied, kassen, bedrijfsterrein, woningen.

#### *2.2.2. Relevante beoordeling effecten op gebieden buiten de inrichting (het project)*

Er is als gevolg van de verandering van de inrichting geen areaalverlies van natuurgebieden, een barrièrewerking en/of versnippering, omdat het een reeds bestaande inrichting is. De inrichting ligt op circa 250 meter afstand van de ecologische hoofstructuur, maar vormt daar geen barrière in. Aerinnova is niet gevestigd in de directe omgeving van Natura 2000 gebieden (3,7 km van de Kil van Hurwenen) of andere gebieden waarvoor in het bijzonder aan het opnamevermogen dient te worden getoetst.

In de omgeving (nabij de van Heemstraweg) liggen watergangen. In de omgevingsvisie Gelderland worden deze aangeduid als gebied met functie waterbescherming. Dit betreft geen grondwaterbeschermingsgebied.

Aerinnova heeft met stikstofdepositieberekeningen aangetoond dat de invloed op natura 2000 gebieden beneden de drempel van 0,00 mol/he/jaar bedraagt. Door Aerinnova wordt geen grondwater gebruikt en ook vindt er geen lozing van afvalwater op het oppervlaktewater plaats, behoudens schoon hemelwater.

#### *2.2.3. Conclusie plaats van het project*

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### *2.3.1. Overwegingen*

De effecten beperken zich tot de directe omgeving van de inrichting en hebben geen grensoverschrijdend karakter. De kenmerken van de potentiële effecten zijn beschreven bij de hinderaspecten als gevolg van de wijziging van de inrichting. Een nader effectonderzoek of onderzoek naar verdergaande maatregelen achten wij niet nodig.

De beschreven effecten in de aanmeldingsnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Er is geen sprake van een ongewoon grote of complexe inrichting.

Na beëindiging van de activiteiten zijn er geen onomkeerbare effecten op de omgeving ten opzichte van de huidige situatie.

Van de omliggende bedrijven zijn ook de milieueffecten begrensd in een omgevingsvergunning of melding Activiteitenbesluit. De voorgenomen activiteit leidt niet tot cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

#### *2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project*

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding

van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **3. CONCLUSIE**

De voorgenomen activiteiten van Aerinnova leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.