

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde

projectnummer: 286.00.10.00.00

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie bestemmingsplan Erkemederstrand

Datum: 06-10-2020

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan is het initiatief om het Erkemederstrand op te waarderen en uit te breiden. Een deel van de toekomstplannen is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016'. Om die ontwikkelingen ook mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het bestemmingsplan 'Erkemederstrand' maakt de toekomstplannen bij recht mogelijk.

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) beoordeeld worden of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. In voorliggende notitie wordt hier nader op ingegaan.

Noodzaak m.e.r.-(beoordelings)-plicht

Voor het Erkemederstrand te Zeewolde wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Hiervoor moet worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die getoetst moeten worden. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Toetsing aan het Besluit m.e.r.

In het besluit MER zijn activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. De activiteiten die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt betreffen:

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort T 033 465 65 45

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



1. Onderdeel D 9 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 9 betreft: 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw;
 - vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.
2. Onderdeel D 10 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 10 betreft: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van:
 - skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;
 - jachthavens;
 - vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen;
 - permanente kampeer- en caravanterreinen; of
 - themaparken.In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
 - 250.000 bezoekers of meer per jaar;
 - een oppervlakte van 25 hectare of meer;
 - 100 ligplaatsen of meer; of
 - een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Het bestemmingsplan Erkemederstrand biedt het juridisch-planologisch kader voor het opwaarderen en uitbreiden van het Erkemederstrand. De ontwikkelingen die niet in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' passen betreffen:

1. Camping (binnendijks):
 - a. Verbouw en uitbreiding bestaand bedrijfsgebouw en realisatie van een zwembad en speeltuin in het bedrijfsgebouw;
 - b. Bestaande parkeerplaats inrichten met velden verblijfsrecreatie met plekken voor 20 belevingsaccommodaties (bv. boomhut);
 - c. Realisatie van 5 'familiehuizen' (geschikt voor 15 personen);
 - d. Realisatie tweede bedrijfswoning;
2. Camping (buitendijks):
 - a. Realisatie van 100 verhuuraccommodaties (strandhuisjes of waterlodges) en wijziging van de bestemming 'Recreatie - Strand' naar 'Recreatie - Natuurkampeerterrein';
 - b. Beperkte uitbreiding buitendijkse kampeerterrein: realisatie van plaatsen verblijfsrecreatie;
3. Dagrecreatie (binnendijks en buitendijks) ten oosten van de camping:
 - a. Realisatie van een strandpaviljoen met horeca en sanitaire voorzieningen dagstrand en een uitkijktoren;
 - b. In het bos een open plek creëren en voorzien van half-verharding om een grote parkeerplaats te realiseren.



De gezamenlijke oppervlakte van de nieuwe ontwikkelingen¹ op het Erkemedersstrand ligt beneden de drempelwaarden van categorie D 9 (125 hectare of meer) en D 10 (25 hectare of meer) van het Besluit mer. Ook ligt het aantal bezoekers van het Erkemedersstrand beneden de drempelwaarde van categorie D 10 (250.000 per jaar) van het Besluit mer. De drempelwaarden van de betreffende categorieën wordt niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit m.e.r. is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.- procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Poelman Beheer & Advies BV (eigenaar van camping Erkemedersstrand) is initiatiefnemer voor het project.

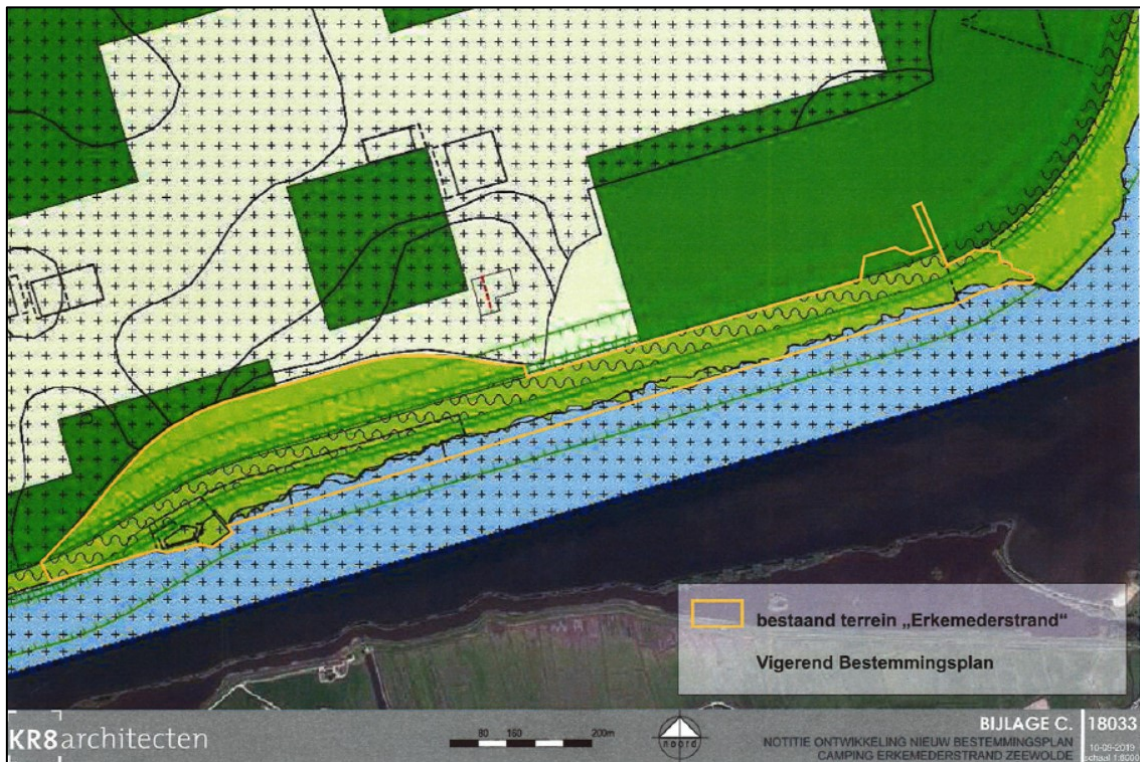
Kleine Noorddijk 1
1187 NZ Amstelveen

Het bevoegd gezag is de gemeente Zeewolde.

1.3 Planologische inpassing

Binnen het plangebied zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2016' (vastgesteld 29 september 2016), 'Reparatieplan Buitengebied 2018' (vastgesteld 28 juni 2018) en 'Buitengebied 2016 - 2^e herziening 2019' (vastgesteld 7 november 2019) van toepassing.

¹ Het bestaande gebruik telt niet mee bij het beoordelen of een drempel uit kolom 2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is overschreden en of een m.e.r. moet worden doorlopen (zie ook uitspraak Raad van State ECLI:NL:RVS:2014:178)



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2016', bron: KR8architecten

In het bestemmingsplan Buitengebied 2016 heeft het Erkemederstrand de bestemmingen:

- Recreatie - Jachthaven;
- Recreatie - Kampeerterrein;
- Recreatie - Natuurkampeerterrein;
- Recreatie - Strand.

Daarnaast heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6' en is de dijk langs het randmeer bestemd als 'Waterstaat - Waterkering'.

De volgende activiteiten passen niet in het geldende bestemmingsplan:

4. Camping (binnendijks):
 - a. Verbouw en uitbreiding bestaand bedrijfsgebouw en realisatie van een zwembad en speeltuin in het bedrijfsgebouw;
 - b. Bestaande parkeerplaats inrichten met velden verblijfsrecreatie met plekken voor 20 belevingsaccommodaties (bv. boomhut);
 - c. Realisatie van 5 'familiehuizen' (geschikt voor 15 personen);
 - d. Realisatie tweede bedrijfswoning;
5. Camping (buitendijks):
 - a. Realisatie van 100 verhuuraccommodaties (strandhuisjes of waterlodges) en wijziging van de bestemming 'Recreatie - Strand' naar 'Recreatie - Natuurkampeerterrein';



- b. Beperkte uitbreiding buitendijkse kampeerterrein: realisatie van plaatsen verblijfsrecreatie;
- 6. Dagrecreatie (binnendijks en buitendijks) ten oosten van de camping:
 - a. Realisatie van een strandpaviljoen met horeca en sanitaire voorzieningen dagstrand en een uitkijktoren;
 - b. In het bos een open plek creëren en voorzien van half-verharding om een grote parkeerplaats te realiseren.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsaspecten gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteiten een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - het bestemmingsplan - te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordelingsplicht is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van een milieueffectrapport.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van de activiteit

In overeenstemming met bijlage III van de EU-richtlijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:



- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van de activiteit

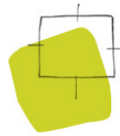
Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 74 ha. Het plangebied ligt op ongeveer 5 km ten zuiden van de bebouwde kom van Zeewolde, aan het randmeer Nuldernauw.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van de locatie weergegeven.



Overzichtskaart, globale ligging plangebied is rood omcirkeld, bron: Google Earth

Het voornemen bestaat uit het opwaarderen en uitbreiden van het Erkemederstrand. Een deel van de activiteiten past niet in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2016'. Het bestemmingsplan 'Erkemederstrand' voorziet in een juridisch-planologisch kader om de activiteiten te realiseren.



ren. De activiteiten hebben een gezamenlijke omvang van circa 16 hectare. De oppervlakte van de activiteiten is in onderstaande tabel weergegeven.

Locatie	Planonderdeel	Oppervlakte
Camping binnendijks	Verbouw en uitbreiding bestaand bedrijfsgebouw en realisatie van een zwembad en speeltuin in het bedrijfsgebouw	169 m ²
	Bestaande parkeerplaats inrichten met velden verblijfsrecreatie met plekken voor 20 belevingsaccommodaties (bv. boomhut)	1.000 m ²
	Realisatie van 5 familiehuizen (geschikt voor 15 personen)	900 m ²
	Realisatie tweede bedrijfswoning	Ca. 100 m ²
Camping buitendijks	Realisatie van 100 verhuuraccommodaties (strandhuisjes of waterlodges)	5.000 m ²
	Wijziging van de bestemming Recreatie - Strand naar Recreatie - Natuurkampeerterrein t.p.v. verhuuraccommodaties	7,3 ha
	Beperkte uitbreiding buitendijkse kampeerterrein: realisatie van plaatsen verblijfsrecreatie	7 ha
Dagrecreatie (binnendijks en buitendijks) ten oosten van de camping	Realisatie van een strandpaviljoen met horeca en sanitaire voorzieningen dagstrand	300 m ²
	Realisatie van een uitkijktoren	Ca. 50 m ²
	In het bos een open plek creëren en voorzien van halfverharding om een grote parkeerplaats te realiseren	Ca. 3 - 4,5 ha

Cumulatie

In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.



Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van de activiteiten behorende bij het opwaarderen en uitbreiden van het Erkemederstrand zullen natuurlijke hulpbronnen worden ingezet. Voor bijvoorbeeld het realiseren van een grote parkeerplaats wordt gebruik gemaakt van half-verharding, indeling met houten paaltjes en balkhout. Dit zijn grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Er is geen sprake van een onevenredig gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen

Bij de realisatie van het voornemen en het gebruik van het projectgebied komen geen schadelijke afvalstoffen vrij.

Verontreiniging en hinder

Bij de voorgenomen activiteiten worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor verontreinigingen (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaan.

Risico van ongevallen

De realisatie van de activiteiten brengt geen externe veiligheidsrisico's met zich mee.

3. Plaats van de activiteit

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000-gebieden en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

Het projectgebied bestaat uit een strand, camping en jachthaven. Het strand is in gebruik ten behoeve van een camping, horeca, jachthaven en dagrecreatie. Op de camping vindt verblijfsrecreatie plaats in de vorm van verhuur van jaar-, seizoen- en toeristische plaatsen, verhuur van trekershutten, tenten en chalets. De camping is binnendijks en buitendijks gelegen. In het buitendijks gebied is ook een dagstrand met horeca en jachthaven met vaste ligplaatsen en plaatsen voor passanten aanwezig. Daarnaast zijn de oostelijke gelegen gronden in gebruik als buitendijkse evenementenstrand en dagrecreatiegebied/hondenstrand.

Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied is onderdeel van een groter gebied met strand en bos. Bovendien is het onderdeel van de bestaande camping. Op de camping worden bepaalde functies uitgebreid en vernieuwd. Daarnaast wordt een strandpaviljoen aangelegd in het oostelijke deel van het plangebied. Lokaal op het terrein kunnen de ontwikkelingen een gevolg hebben. Door in de uitwerking van het plan



rekening te houden met mogelijke negatieve effecten kunnen sommige negatieve effecten wellicht worden vermeden. In ander gevallen zal nader onderzoek noodzakelijk zijn (grote vos en grote weerschijnvlinder, huismus en steenmarter). Ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen en vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kan het optreden van negatieve effecten worden voorkomen door in het bestemmingsplan een voorwaarde op te nemen dat wordt aangetoond dat geen sprake is van significant negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Ondanks dat het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren treden weinig negatieve

effecten op. Op sommige punten is nadere uitwerking van het plan en/of nader onderzoek nodig om de effecten nader te onderbouwen. Dit kan leiden tot voorwaarden die worden gesteld aan het plan.

Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren.

In het oostelijk deel van het plangebied liggen gronden die behoren tot beschermd gebied in het kader van het NNN. Dit betreft een gebied van circa 3,7 ha. Er treedt ten gevolge van het plan geen versnippering van NNN gebied op. De specifieke natuurwaarde van deze terreindelen is beperkt. Naar verwachting treden geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN op.

De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op historische, culturele of archeologische waarden binnen het projectgebied. Hier wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van het potentiële effect.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ontwikkelingen wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit is geen sprake van nieuwe bebouwing/ grondbewerking met een omvang van 2,5 ha of groter. Voor deze ontwikkeling is het niet nodig om archeologisch onderzoek te verrichten. De kans op aantasting van archeologische waarden in het plangebied is gering.



2. Cultuurhistorie

Er zijn geen monumenten in het projectgebied aanwezig. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Flevoland is de Nulderdijk in het plangebied aangewezen als cultuurhistorische kernkwaliteit. De voorgenomen activiteiten tasten de cultuurhistorische waarden van de Nulderdijk niet aan.

3. Bodem

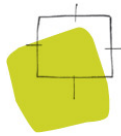
Door de voorgestelde ontwikkeling van met name het toestaan van recreatieverblijven en dagrecreatieve voorzieningen in het plangebied is in redelijkheid niet te verwachten dat sprake is van bodembedreigende activiteiten. Zodra de bouwplannen definitief zijn wordt voor de aanvraag van de omgevingsvergunning specifiek bodemonderzoek uitgevoerd op de betreffende ontwikkellocaties.

4. Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Uit de inventarisatie komt naar voren dat er weinige negatieve effecten optreden. Echter, voor een aantal aspecten van gebiedsbescherming en soortenbescherming kunnen mogelijk negatieve effecten optreden voor enkele deelgebieden en deelontwikkelingen. Voor de deelgebieden en deelontwikkelingen is een nadere uitwerking nodig voordat kan worden bepaald of significant negatieve effecten zijn uit te sluiten.

5. Externe veiligheid

Voor het plangebied is de risicokaart geraadpleegd. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de risicokaart rondom het plangebied weergegeven.



Uitsnede risicokaart, bron: www.risicokaart.nl

Binnen en in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen of routes gelegen. Er liggen eveneens geen relevante veiligheidszones over het gebied.

In de jachthaven is een bovengrondse opslagtank van propaan (5 m^3) aanwezig. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn veiligheidsafstanden opgenomen vanaf de opslagvoorzieningen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen tot aan de dichtstbijzijnde woning van derden. Het aspect externe veiligheid levert geen belemmering op voor het planvoornemen om een nieuwe bedrijfs-woning en verblijfsrecreatie op het Erkemedersstrand mogelijk te maken.

Ten westen van het plangebied ligt de N301. Het plangebied ligt op ruime afstand tot de provinciale weg (minimaal 500 m), en bevindt zich daarom ruim buiten het invloedsgebied van de transportroute (verantwoording groepsrisico is nodig tot 200 meter). Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet leidt tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid

Het planvoornemen bestaat niet uit de bouw van geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidshinder. Ook leidt de realisatie van nieuwe horeca en een overdekt zwembad/speeltuin naar verwachting niet tot geluidshinder. In de omgeving zijn geen geluidsgevoelige objecten gelegen. De ontwikkeling leidt niet tot geluidshinder richting de omgeving.



7. Verkeer en luchtkwaliteit

In het projectgebied worden 5 groepshuizen, 100 standplaatsen voor chalets en 20 standplaatsen voor belevingsaccommodaties gerealiseerd. Daarnaast wordt er een strandpaviljoen mogelijk gemaakt en een indoor zwembad/ speeltuin. Conform de publicatie Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 van het CROW (2018) is bepaald wat de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie is. Het programma leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot niet significant effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande de gegeven rekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het 3%-criterium van 1,2 microgram/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀. Het project draagt derhalve niet in betekenende mate (nibm) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. Water

De voorgenomen activiteiten hebben geen effect op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Er heeft overleg plaatsgevonden met het Waterschap Zuiderzeeland en de initiatiefnemer. Uit het overleg zijn voorwaarden naar voren gekomen die in acht worden genomen. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

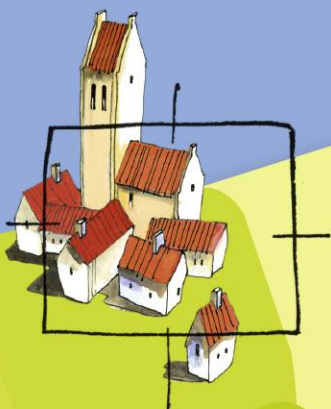
Zoals hiervoor beschreven, vormt deze aanmeldnotitie de opstap voor de centrale vraag die door het bevoegd gezag beantwoord moet worden: is sprake van zodanige belangrijke nadelige milieugevolgen, dat een volwaardige m.e.r.-procedure moet worden doorlopen?

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat voor bepaalde deelgebieden en deelontwikkelingen een nadere uitwerking van het plan/nader onderzoek naar natuurwaarden (grote vos en grote weerschijnvlinder, huismus en steenmarter) nodig is voordat kan worden bepaald of significant negatieve effecten zijn uit te sluiten. Dan pas kan worden bepaald of een passende beoordeling noodzakelijk is. Voor de overige milieuaspecten kan geconcludeerd worden dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure zinvol maken.

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

1. de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan Erkemederstrand;
2. Advies natuurwaarden BügelHajema Adviseurs.

Advies Natuurwaarden
Erkemedesterstrand



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Advies Natuurwaarden
Erkemedderstrand**

Inhoud

Rapport + bijlagen

16 december 2020

Projectnummer 286.00.10.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel van het advies	4
1.3	Onderzoeksgebied	4
1.4	Opzet van het rapport	5
2	Situatieschets en plannen	6
2.1	Ligging	6
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	6
2.3	Verwachte ontwikkeling aantallen recreanten	7
2.4	Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling per deelgebied	9
2.4.1	Deelgebieden 1, 2 en 4	9
2.4.2	Deelgebied 3	10
2.4.3	Deelgebied 5	10
2.4.4	Deelgebied 6	11
2.4.5	Deelgebieden 7 en 8	11
2.4.6	Deelgebied 9, 10 en 11	12
2.4.7	Deelgebied 12	12
2.4.8	Deelgebied 13 en 14	13
2.4.9	Deelgebieden 15 en 16	14
2.4.10	Deelgebieden 17 en 18	15
2.4.11	Deelgebied 19	15
2.4.12	Deelgebied 20 en 21	16
2.4.13	Deelgebied 22	17
2.4.14	Deelgebied 23	17
3	Soortenbescherming	18
3.1	Vaatplanten	19
3.2	Zoogdieren - vleermuizen	19
3.3	Zoogdieren - overige	22
3.4	Vogels	23
3.5	Amfibieën	25
3.6	Reptielen en vissen	25
3.7	Ongewervelden	26
4	Gebiedsbescherming Wnb	27
4.1	Beleidskader	27
4.2	Inventarisatie relevante gebieden	27
4.3	Kenmerken en instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren	29
4.3.1	De Veluwerandmeren algemeen	29

	4.3.2	Instandhoudingsdoelen	30
4.4		Toetsing	32
	4.4.1	Relevante storingsfactoren	32
	4.4.2	Effecten voor Veluwerandmeren	33
	4.4.3	Effecten van stikstofemissie op verzuring en vermesting (storingsfactoren 3 en 4)	36
5		Gebiedsbescherming - provinciaal ruimtelijk beleid	38
	5.1	Beleidskader	38
	5.2	Inventarisatie	38
	5.3	Toetsing	40
6		Conclusie en consequenties	42
	6.1	Beschermde soorten	42
	6.2	Gebiedsbescherming	43
	6.3	Uitvoerbaarheid	44
7		Bronnen	45
	7.1	Veldbezoek	45
	7.2	Literatuur	45

Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

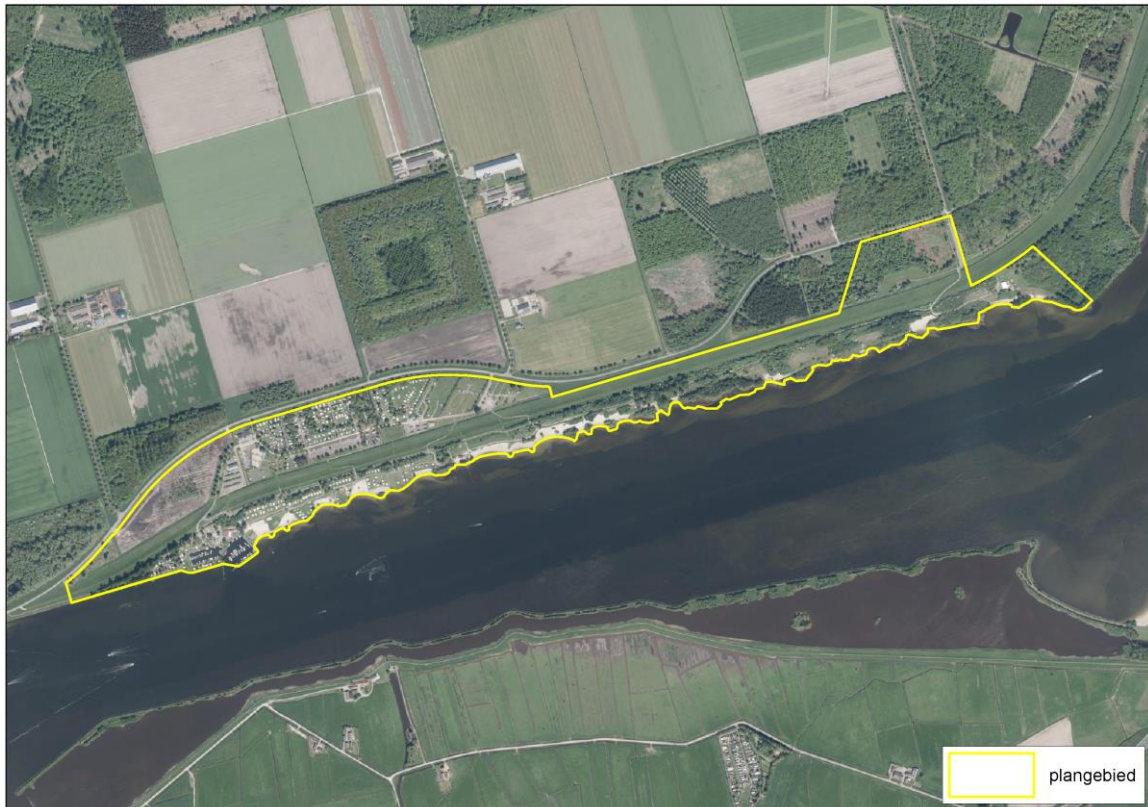
In verband met plannen voor de herontwikkeling van recreatieterrein Erkemederstrand te Zeewolde wordt een bestemmingsplan opgesteld. Conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het daarbij noodzakelijk om een onderzoek naar de effecten op de natuurwaarden uit te voeren. Het doel hiervan is om na te gaan of het plan uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Het voorliggende rapport beschrijft de resultaten van dit onderzoek.

1.2 Doel van het advies

Het natuurwaardenonderzoek beschrijft de effecten van het voornemen. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en de gebiedsbescherming in de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen (NNN).

1.3 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft het recreatieterrein Erkemederstrand, waarvan de ligging wordt weergegeven in figuur 1.1. Delen van het onderzoeksgebied blijven ongewijzigd, het onderzoek spitst zich toe op 23 ontwikkellocaties binnen het onderzoeksgebied. Deze worden in paragraaf 2.3 nader beschreven.



Figuur 1.1. Kaart met ligging onderzoeksgebied (bron ondergrond: ESR Nederland)

1.4 Opzet van het rapport

Informatie

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- NDFF;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

Beoordeling

Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Vervolgens zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving.

Leeswijzer

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

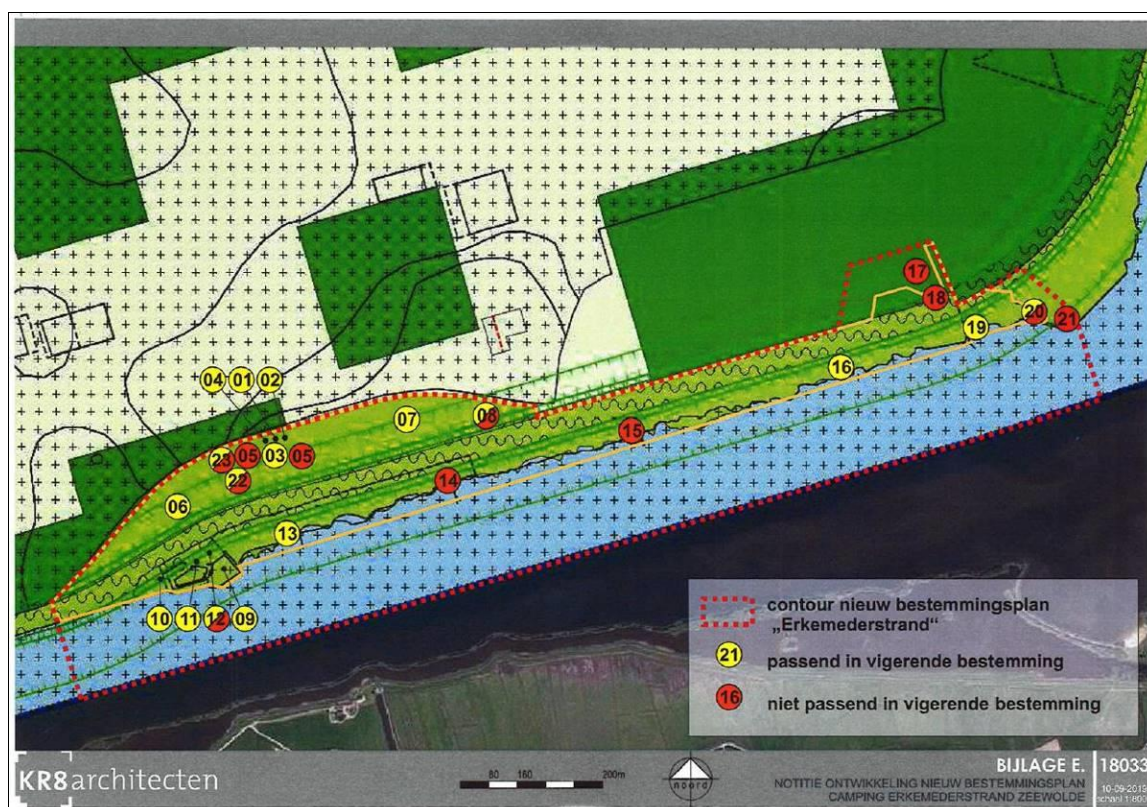
- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen (H2);
- beschrijving van de effecten op beschermde soorten (H3)
- beschrijving van de effecten op beschermende natuurgebieden (H4 & 5);
- conclusies en consequenties (H6).

2 Situatieschets en plannen

Dit hoofdstuk geeft eerst overzicht over de ligging (paragraaf 2.1) en de voorgenomen ontwikkeling (paragraaf 2.2) voor het gebied als geheel. Vervolgens geeft paragraaf 2.3 informatie over bezoekersaantallen en paragraaf 2.4 geeft details over de huidige situatie en plannen per ontwikkellocatie.

2.1 Ligging

Het plangebied betreft het recreatiegebied Erkemedersand. Binnen dit gebied hebben de plannen betrekking op diverse locaties (zie figuur 2.1). De ligging van iedere locatie is meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 5.



Figuur 2.1. Onderzoeksgebied westelijk deel, met locaties van verschillende ontwikkelingen (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de herinrichting van het recreatiegebied Erkemedersand voor uitbreiding en kwaliteitsverbetering voor verblijfs- en dagrecreatie.

De verblijfsrecreatie betreft het westelijke deel, waar een herinrichting van de camping met name rond het entreegebouw (inclusief nieuwbouw winkel) en uitbreiding van staplaatsen is voorzien. Ook komen er enkele familiehuizen en in de westpunt een park met circa 100 recreatieve woningen (chalets). De

jachthaven wordt heringericht met een uitbreiding van 15 naar 25 ligplaatsen, en de horeca hier wordt verbouwd en uitgebreid met een overdekt zwembad.

In het middendeel worden de stranden met recreatievoorzieningen heringericht, dit betreft kleine veranderingen.

De dagrecreatie wordt geconcentreerd op twee locaties: op en bij de camping in het westelijke deel (zie hiervoor), en in de oostpunt. In de oostpunt wordt het evenementenstrand omgevormd tot strand voor dagrecreatie, met realisatie van een nieuw strandpaviljoen, een uitkijkpunt en uitbreiding van de parkeerplaats binnendijks.

Het plan voorziet in het oostelijke deel in ombouw van het evenementenstrand naar dagrecreatiestrand, naast het te behouden hondenstrand. In het aangrenzende bosgebied wordt een ruime parkeerplaats voor auto's en fietsen aangelegd. Bij het dagrecreatiestrand komen toiletfaciliteiten, speelvoorzieningen voor kinderen op het strand en in het water en een afbakening van veilig zwemwater voor kinderen. De hoek van het recreatiegebied (oostpunt) wordt gemarkeerd met een aantrekkelijk uitkijkpunt en een duurzaam strandpaviljoen. Het strandpaviljoen is voor seizoensgebruik van 1 april tot 1 november. Hier worden tevens (gethematiseerde en educatieve) wandelroutes uitgezet voor verschillende doelgroepen als bijvoorbeeld gezinnen met jonge kinderen (educatie), ouderen (beweging) en honden.

Voor de ontwikkeling wordt een aantal gebouwen gesloopt of verbouwd en wordt grond vergraven. Bij de oost- en westpunt is in een eerder stadium al opgaand bos geveld. Op veel deellocaties zal op kleinere schaal beplanting worden verwijderd, en ook weer nieuwe beplanting worden aangelegd.

2.3 Verwachte ontwikkeling aantallen recreanten

Verblijfsrecreatie

Camping Erkemedstrand heeft in de huidige situatie 450 plaatsen voor recreatieve overnachtingen. De bezettingsgraad van de plaatsen is seizoensgebonden. Een piekperiode met (bijna) 100% bezetting van de plaatsen, het hoogseizoen, betreft een beperkt aantal weken per jaar. Verder verschilt de bezetting in weekends en midweken. In de huidige situatie is het park een seizoensbedrijf (april - oktober) en is het in de winterperiode gesloten. In de toekomstsituatie zal het park ook in de winterperiode gedeeltelijk (het binnendijkse gedeelte) open zijn buiten het hoogseizoen. Dit betreft de weekenden en de schoolvakanties. Het gebruik in de winterperiode geldt alleen voor de (verwarmbare) chalets et cetera en niet voor de kampeerplaatsen.

In de toekomst groeit het bedrijf in fasen van 450 naar 650 plaatsen, tevens vinden kwaliteitsverbeteringen in de voorzieningen plaats waarmee het park ook buiten het hoogseizoen aantrekkelijk is. Dit zal leiden tot meer overnachtingen in periodes buiten het hoogseizoen.

Op basis van deze onderbouwing groeit het aantal overnachtingen van 108.000 naar 191.000.

Dagrecreatie

Ten behoeve van de berekening van rioolcapaciteit van sanitaire voorzieningen is een inschatting gemaakt van het aantal dagrecreanten (KR8 architecten, 2019). Het dagrecreatief gebruik van het strand is erg fluctuerend en zeer afhankelijk van mooi weer. De dagen waarop het weer mooi is, is eveneens sterk bepalend: mooi weer in de vakantie en weekends trekt veel mensen.

- 15 dagen met prachtig weer in huidige situatie 500 bezoekers, in de toekomst 750.
- 25 dagen met mooi weer in huidige situatie 150 bezoekers, in de toekomst 200.

Deze dagen zijn met name sturend voor de rioolcapaciteit. Te verwachten is dat op de overige dagen nu ook al bezoekers komen, zij het een korter deel van de dag. De verwachting is dat dat aantal zal toenemen als er meer voorzieningen zijn. Op basis hiervan verwachten wij voor overige dagen een aantal bezoekers per dag dat 50% van het bezoek bij mooi weer is, dus:

- 325 overige dagen met in huidige situatie 75 bezoekers, in de toekomst 100.

In deze verwachting is nog niet expliciet rekening gehouden met een aantrekkende kracht van het strandpaviljoen. Op basis van CROW-normen voor verkeersgeneratie is aangenomen dat 42 parkeerplaatsen nodig zijn, en dat deze elke openingsdag twee keer kunnen worden benut. Dit resulteert in 84 bezoekende auto's. Bij een gemiddelde bezetting van drie personen per auto resulteert dit in maximaal 252 bezoekers per dag. We gaan ervan uit dat ook van deze bezoekers 50% het strand wat verder van het strandpaviljoen af gaat bezoeken, dus 126 bezoekers in het seizoen van 1 april tot 1 november. Dit is een worst-case benadering, want waarschijnlijk is er sprake van overlap met de extra bezoekers die worden aangetrokken door de andere strand- en campingvoorzieningen.

Het totaal aantal bezoekers dat op en bij de stranden is te verwachten is aangegeven in tabel 2.1. Omdat voor de niet-broedende watervogels vooral de maanden oktober tot en met maart van belang zijn, is deze periode afzonderlijk weergegeven. Het gebruik van het water in de oeverzone (zwemmen, pootje baden) zal vrijwel geheel beperkt zijn tot de 40 dagen met prachtig en mooi weer in de zomermaanden.

Tabel 2.1. Het te verwachten aantal dagrecreanten

	aantal dagen	bezoekers huidige situatie		bezoekers toekomstige situatie		toename
		per dag	per jaar	per dag	per jaar	
dagen met prachtig weer	15	500	7500	750	11250	50%
dagen met mooi weer	25	150	3750	200	5000	33%
overige dagen april-sept	122	75	9150	100	12200	33%
strandpaviljoen dagen april-sept	162	0	0	126	20412	>
totaal april-sept			20400		48862	140%
overige dagen okt-mrt	162	75	12150	100	16200	33%
strandpaviljoen dagen okt-mrt	31	0	0	126	3906	>
totaal okt-mrt			12150		20106	65%
totaal per jaar			32550		68968	112%

Vaarrecreatie

De jachthaven wordt heringericht met een uitbreiding van 15 naar 25 ligplaatsen. Het gebruik zal ten gevolge hiervan met name in het zomerhalfjaar toenemen.

2.4 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling per deelgebied

2.4.1 Deelgebieden 1, 2 en 4

Dit betreft de entree van de camping, een gedeelte van het terrein met vaste standplaatsen voor tenten en caravans. Door dit deelgebied lopen geasfalteerde weggetjes naar diverse velden verderop in het recreatiegebied en er is een eveneens geasfalteerde parkeerplaats. De bebouwing bestaat uit een entreegebouw en schuurtjes voor opslag en een dienstwoning. Oostelijk van het entreegebouw liggen grasvelden met stapplaatsen voor caravans en tenten.

Langs de ingang en rond de grasvelden staan opgaande bomen met een ondergroei van struiken. Verder is verspreid ook lagere beplanting van struiken aanwezig. Oppervlaktewater is in dit deel van het gebied alleen aanwezig in de watergang die de noordrand van het plangebied vormt.

De bebouwing is grotendeels opgetrokken uit bakstenen muren en heeft platte daken met bitumenbedekking. De schuurtjes zijn uit hout opgetrokken met eveneens bitumenbedekking.

Het plan is om de toegangsweg te verruimen, en aan de west- en oostzijde hiervan een parkeerterrein aan te leggen. Het huidige entreegebouw wordt gesloopt, maar de hiermee verbonden bedrijfswoning blijft gehandhaafd. Verder zal een deel van de verharding en de beplanting worden verwijderd. Er wordt verharding en verlichting aangelegd en nieuwe beplanting aangebracht.



Impressie van deelgebieden 1, 2 en 4 op 15 april 2020

2.4.2 Deelgebied 3

Dit betreft in de huidige situatie een grasveldje met picknickbanken, een kleine dierenweide, een verharde opslagplaats, een parkeerplaats en een veld met kampeerplaatsen. Rond de veldjes staan bomen en struiken. Tussen de opslagplaats, en het veld met standplaatsen is een wal met dicht struweel. De enige permanente bebouwing bestaat uit een kleine stal in de dierenweide, een schuurtje voor klein gereedschap op de opslagplaats en een toiletgebouwtje op het kampeerveld. De gebouwtjes zijn uit hout opgetrokken met een bitumen dakbedekking.

De opslagruimte is verhard met betonplaten en er zijn allerlei materialen opgeslagen zoals stenen, boomstammen en puin. Er is geen permanent oppervlaktewater aanwezig.



Impressie van deelgebied 3 op 15 april 2020

Het voornemen is hier een nieuw gebouw te plaatsen met receptie voor de camping, een winkel, een terras en een speelplaats. De bestaande bebouwing, verharding en beplanting zal grotendeels worden verwijderd. Naast het gebouw komt ook nieuwe verharding voor de toegang en nieuwe beplanting.

2.4.3 Deelgebied 5

Deelgebied 5A bestaat uit een grasveld met een verharde toegangsweg en enkele opgaande bomen. Deelgebied 5B bestaat uit een grasveld met vaste standplaatsen voor tenten en caravans.

Aan de noord- en oostrand van gebied 5A bevindt zich een watergang, bij deelgebied 5B is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. In geen van beide deelgebieden is permanente bebouwing aanwezig.



Impressie van deelgebied 5A (links) en 5 B (rechts) op 15 april 2020

Het voornemen is om hier vijf groepshuizen voor verblijfsrecreatie te bouwen. Hiervoor wordt grond vergraven en begroeiing verwijderd.

2.4.4 Deelgebied 6

Dit betreft een groot terrein met een kapvlakte van een bos, met centraal hierin nog grote bomen en een poel die tijdens het veldbezoek waterhoudend was, maar mogelijk periodiek opdroogt. In het noordelijk deels is een grasachtige vegetatie aanwezig waardoorheen een halfverhard pad (steenslag) loopt. Het deelgebied wordt omgeven door een diep gelegen waterhoudende sloot. In de oostpunt zijn drie recreatiewoningen aanwezig. Deze woningen zijn uit hout opgetrokken met deels een plat dak met bitumenbedekking, deels met een flauw hellend dakpannendak.

Het voornemen is om hier een park in te richten met chalets en een nieuwe waterpartij. Voor het plan zijn graafwerkzaamheden nodig, mogelijk worden de drie aanwezige woningen gesloopt en enkele bomen geveld. Er wordt vleermuisvriendelijke verlichting aangebracht waarbij uitstraling naar de omgeving (buiten de wegen en paden) wordt voorkomen.



Impressie van deelgebied 6 op 15 april 2020

2.4.5 Deelgebieden 7 en 8

Deelgebied 7 betreft een veld dat nu in gebruik is voor verblijfsrecreatie vergelijkbaar met deelgebied 5B. Deelgebied 8 betreft een grasveld met verspreid staande bomen dat in gebruik is als parkeerplaats.

Het voornemen is beide deelgebieden te herinrichten en kwaliteit te verbeteren ten behoeve van verblijfsplaatsen voor verschillende doelgroepen van kampeerders. Grotere bomen en de meeste beplanting blijft behouden, lokaal zal wat lagere beplanting worden verwijderd en nieuwe beplanting

worden aangelegd. De buitenverlichting wordt zodanig aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water.



Impressie van deelgebieden 7 en 8 op 15 april 2020

2.4.6 Deelgebied 9, 10 en 11

Dit betreft locaties bij de jachthaven: deelgebied 9 betreft de aanlegplaatsen en boxen voor boten, locatie 10 de verblijfplaatsen rondom de jachthaven en locatie 11 het jachthavengebouw.

In deelgebieden 9 en 10 worden de plaatsen opnieuw ingericht, waarvoor wat graafwerk en aanleg van steigers plaatsvindt. Mogelijk wordt wat lage beplanting verwijderd en vervangen.

Op locatie 11 is een jachthavengebouw aanwezig, opgetrokken uit baksteen en plaatmateriaal en met een plat bitumen dak. Rondom het gebouw is een tuin aanwezig met diverse struiken. Verder is er verharding aangelegd. Het voornemen is om het jachthavengebouw uit te breiden met een aanbouw. De buitenverlichting wordt zodanig aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water. De exacte locatie van aanbouw is nog niet bekend.



Impressie van deelgebied 11 op 15 april 2020

2.4.7 Deelgebied 12

Dit betreft het horeca-gebouw 'de Jutter'. Het gebouw is van hout en heeft een plat dak en twee zadeldaken van golfplaat, lijkende op dakpannen. Rondom zijn wat struiken en heggen aanwezig.

Het voornemen is om het horecagebouw uit te breiden met een aanbouw. De exacte locatie van aanbouw is nog niet bekend. De buitenverlichting wordt zodanig aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water.



Impressie van deelgebied 12 op 15 april 2020

2.4.8 Deelgebied 13 en 14

Dit betreft delen van het strand en aangrenzend grasveld met beplanting. De oeverzone bestaat uit zand, afgewisseld met bosjes. Daarnaast ligt aan de noordrand, tussen het strand en de dijk, een hout-singel.

In deelgebied 14 zijn stapplaatsen voor campers en caravans, een toiletgebouw en speel- en sportvelden. Het toiletgebouw en de stapplaatsen zijn omringd door beukenhaagjes. Deelgebied 13 betreft een klein deel van de oeverzone die is ingericht als speelplaats voor dagrecreatie.

Het voornemen is om hier de indeling van de stapplaatsen te wijzigen. De lage beplanting rond de stapplaatsen wordt daarbij mogelijk deels verwijderd, grotere bomen blijven behouden. In deelgebied 13 wordt plaatselijk wat lage beplanting verwijderd, grotere bomen blijven ook hier behouden.



Impressie van deelgebieden 13 en 14 op 15 april 2020

2.4.9 Deelgebieden 15 en 16

Dit betreft deelgebieden die er vergelijkbaar uitzien als deelgebieden 13 en 14, er is hier echter geen bebouwing in de huidige situatie. In deelgebied 15 worden chaletplaatsen ingericht. Hiervoor wordt lage beplanting deels verwijderd, grotere bomen blijven behouden. Hier wordt vleermuisvriendelijke

verlichting aangebracht waarbij uitstraling naar de omgeving (buiten de wegen en paden) wordt voorkomen.

Deelgebied 16 is in gebruik als hondenstrand. Deze functie blijft in stand, maar de inrichting wordt wat aangepast. Plaatselijk wordt wat lage beplanting verwijderd, grotere bomen blijven ook hier behouden. Hier komt geen verlichting.

2.4.10 Deelgebieden 17 en 18

Dit betreft een terrein waar enkele jaren geleden bos is gekapt. Er liggen nog veel takken en boomstronken, en er groeit een dichte opslag van allerlei bomen en struiken. Langs de oost- en zuidrand zijn nog opgaande bomen aanwezig. Er is geen bebouwing of permanent oppervlaktewater aanwezig.



Impressie van deelgebieden 17 en 18 op 15 april 2020

Het voornemen is om hier een parkeerplaats voor auto's en een fietsenstalling in te richten. Voor het plan wordt begroeiing verwijderd en zijn graafwerkzaamheden nodig. Er wordt vleermuisvriendelijke verlichting aangebracht waarbij uitstraling naar de omgeving (naar boven en naar de omringende beplanting) wordt voorkomen.

2.4.11 Deelgebied 19

Dit betreft een terrein gelegen aan het water van het randmeer, met gras, enkele bosjes met deels opgaande bomen en deels struweel. Langs het water bevindt zich voor een deel een zandstrand en voor een deel bos overgaand in rietbegroeiing, tot circa 20 m het water in groeiend. Grenzend aan het strand bevindt zich ook een verhoogd terrein met meer opgaande begroeiing van gras en ruigte. Er is geen bebouwing aanwezig.

Het voornemen is om dit gebied in te richten als dagstrand. Hiervoor wordt een groot deel van de beplanting verwijderd en grond vergraven. De buitenverlichting wordt zodanig aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water.



Impressie van deelgebied 19 op 15 april 2020

2.4.12 Deelgebied 20 en 21

Deze deelgebieden zijn vergelijkbaar met deelgebied 19, maar zandstrand ontbreekt en de rietkraag is hier breder.



Impressie van deelgebieden 20 en 21 op 15 april 2020

Het voornemen is om in deelgebied 20 een standpaviljoen te bouwen en in deelgebied 21 een uitkijkpunt. Hiervoor wordt een groot deel van de beplanting verwijderd en grond vergraven. Het strandpaviljoen wordt op minimaal 2,5 meter afstand van de waterlijn gebouwd. De buitenverlichting wordt zodanig aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water.

2.4.13 Deelgebied 22

Deze locatie betreft een grasveld met verspreid staande bomen.

Het voornemen is om op deze locatie een nieuw dienstgebouw te realiseren. Hiervoor zullen bomen gekapt moeten worden en grond vergraven.



Impressie van deelgebied 22 op 15 april 2020

2.4.14 Deelgebied 23

Dit betreft in de huidige situatie een gedeelte van een parkeerplaats. Er is klinkerverharding aanwezig en er staan knotbomen. Er is geen bebouwing aanwezig, langs de west- en zuidrand bevinden zich waterhoudende sloten, waarschijnlijk is permanent water aanwezig.

Het voornemen is hier een extra bedrijfswoning te bouwen. De bestaande verharding en beplanting zal worden verwijderd en er wordt grond vergraven.



Impressie van deelgebied 23 op 15 april 2020

3 Soortenbescherming

Wet- en regelgeving

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming is uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wnb). De bescherming van flora- en faunasoorten is in de Wnb opgedeeld in twee beschermingscategorieën:

- Strikt beschermde soorten:
 - soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
 - soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5).
- Overige beschermde soorten:
 - nationaal beschermde soorten (artikel 3.10).

Beschermingsregime

Voor beide categorieën geldt dat het verboden is opzettelijk exemplaren te doden, vangen of plukken, en voortplantingsverblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen.

Een belangrijk verschil tussen beide beschermingsregimes is dat voor de strikt beschermde soorten ook het opzettelijk verontrusten verboden is, terwijl dit voor de overige beschermde soorten niet het geval is.

Voor vogels geldt daarnaast dat het opzettelijk storen niet verboden is in geval de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Echter, voor vogels die staan in bijlage II van de Conventie van Bern geldt deze uitzondering niet. Daarnaast is er een lijst met jaarrond beschermde broedvogelnesten. Dat houdt in dat voor de op deze lijst genoemde vogelsoorten de nestplaats ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Het beschermingsregime van de overige (nationaal) beschermde soorten is voor elke soort gelijk. Wel kunnen provincies bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 verlenen voor deze soorten. Deze zogenaamde vrijstellingslijsten zijn opgenomen in de provinciale verordeningen en komen tussen de provincies grotendeels overeen.

Bronnen

Op 1 juli 2020 is de NDFF geraadpleegd (© NDFF - 1 juli 2020 11:22:20)¹ voor waarnemingen van de laatste vijf jaar in het plangebied en een zone van 1 km eromheen binnen de provincie Flevoland (zie bijlage 1). Daarnaast is gebruik gemaakt van verspreidingsatlas.nl.

Veldonderzoek

Het plangebied is op 15 april 2020 bezocht. Zie paragraaf 6.1 voor details over het veldbezoek.

¹ De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd.

Beschrijving resultaten

Op basis van de verzamelde informatie middels bronnen- en veldonderzoek, bekende ecologische principes en expert judgement volgt onderstaand per soortgroep een beschrijving van de (te verwachten) effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is, wordt dit eveneens vermeld.

3.1 Vaatplanten

Inventarisatie

Op het recreatieterrein zijn zowel solitaire bomen als opgaande beplanting in houtsingels of kleine bosjes aanwezig. De soorten die aangetroffen zijn onder andere paardenkastanje, wilgen, grauwe abeel, populieren, berken, beuk en hazelaar. De stroken gras op het campingterrein bestaan uit algemene grassoorten met plantensoorten als madeliefje en paardenbloem.

De aangetroffen soorten duiden op matig voedselrijke tot zeer voedselrijke omstandigheden. Het gras rondom deelgebied 19 is veel schraler met soorten als zandhoornbloem, kleine klaver, veldereprijs en zachte ooievaarsbek.

In deelgebied 6 is een begroeiing van gras met ruigtesoorten aanwezig zoals braam, grote brandnetel, bosandoorn, kruipende boterbloem, koninginnenkruid en geknikte vossenstaart. Deelgebieden 17 en 18 hebben zeer ruige en ondoordringbare begroeiing van voornamelijk braam en opslag van diverse boomsoorten zoals gewone esdoorn, iep en zoete kers.

In en langs de watergangen langs deelgebied 6 staan moerasplanten zoals grote lisdodde, riet, slanke/witte waterkers en bosveldkers. Langs de oevers van het randmeer (deelgebieden 14, 15, 16, 19, 20 en 21) is een rietbegroeiing aanwezig, met in de randen tevens soorten zoals gele lis, framboos en koninginnenkruid.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen tijdens de inventarisatie. Uit de gegevens van de NDFF zijn geen beschermde plantensoorten bekend uit de omgeving (tot 1 km).

Toetsing

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen ten aanzien van beschermde planten aan de orde.

3.2 Zoogdieren - vleermuizen

Inventarisatie

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van 1 km rond het plangebied verschillende soorten vleermuizen bekend zijn, die alle beschermd zijn. De meeste waarnemingen zijn van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

VERBLIJFPLAATSEN IN GEBOUWEN

Het entreegebouw (deelgebied 1) het jachthavengebouw (deelgebied 11) en de schuurtjes in deelgebied 1 en 3 zijn niet geschikt voor vleermuizen door het ontbreken van openingen of spleten die toegang kunnen bieden tot vleermuisverblijfplaatsen. De stal in de kinderboerderij is te open en te laag om geschikt te zijn voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het horecagebouw 'de Jutter' (deelgebied 12) is door de aanwezigheid van spleten tussen de houten betimmering wel geschikt voor vleermuizen (figuur 3.1).



Figuur 3.1 a en b. Diverse openingen in de houten betimmering in het horeca-gebouw

VERBLIJFPLAATSEN IN BOMEN

De potentieel te kappen grotere bomen in het plangebied zijn visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van potentiële vleermuisverblijfplaatsen, zoals naar boven toe doorlopende holtes en loszittende schors.

Een deel van de aanwezige bomen in het plangebied betreft jonge bomen die ook weinig geschikt of ongeschikt zijn voor vleermuizen. In en rondom de deelgebieden 1, 2, 3, 5, 6, 17, 18, 19, 20 en 22 staan dikkere bomen, waarin echter geen holtes of spleten of loszittende schors aanwezig zijn die toegang tot verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen bieden. Enige uitzondering hierop is een dunne eik bij plangebied 22; deze heeft wat loszittende schors, maar dit is niet voldoende om als verblijfplaats van vleermuis te dienen. De knotwilgen in deelgebied 23 op de zuidoosthoek van de parkeerplaats bevatten geen holtes, wel staat buiten dit deelgebied een dikke knotwilg met holtes. De grotere bomen langs de oevers van het randmeer in deelgebieden 13, 14, 15 en 16 zijn niet geïnspecteerd omdat deze alle zullen worden behouden.

FOERAGEERGEBIED EN VliegROUTES

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Te verwachten zijn soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Langs en over het randmeer Nulderdijk kunnen water- en vleermuis foerageren.

Daarnaast kan de opgaande beplanting langs de zuidzijde van de Nulderdijk en het water parallel langs het strand (deelgebieden 14 t/m 16 en 19 t/m 21) onderdeel vormen van een vliegroute van vleermuizen.

Toetsing

VERBLIJFPLAATSEN

Als gevolg van de plannen kunnen vleermuisverblijfplaatsen in het horecagebouw (deelgebied 11) verloren gaan. Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten, mits de wijziging van de gebouwen zodanig wordt uitgevoerd dat geen negatieve effecten optreden ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen. Als de plannen concreter worden kan nader onderzoek nodig zijn om te bepalen of in deelgebied 11 verblijfplaatsen aanwezig zijn, en zo ja waar deze zitten. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de verbouw.

Door de ontwikkeling worden geen bomen met mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetast. Er is geen nader onderzoek naar verblijfplaatsen in bomen noodzakelijk, mits bij verdere uitwerking van de plannen ervoor wordt gezorgd dat de dikke knotwilg met holtes op de parkeerplaats in de buurt van deelgebied 23 en de grote bomen in de deelgebieden 13, 14, 15 en 16 behouden blijven.

FOERAGEERGEBIED

Vrijwel het gehele plangebied, maar vooral de deelgebieden langs de waterlijn zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Met uitzondering van deelgebieden 6, 17, 18 en 20 vinden in het onderzoeksgebied kleine veranderingen plaats, waarbij het karakter van het gebied met enkele gebouwen, grasvelden en gevarieerde houtige beplanting blijft behouden. Het overgrote deel van de ontwikklocaties blijft bij realisatie van het plan geschikt voor foeragerende vleermuizen. Tevens is in de directe omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Van belang is dat langs de waterlijn geen verstoring door licht optreedt, omdat dit waarschijnlijk belangrijk foerageergebied is voor onder andere meervleermuis. Wij gaan ervan uit dat de planontwikkeling de lichtintensiteit op en langs het water van het Nulderhauw (tevens Natura 2000-gebied) niet laat toenemen. Indien het aantal of de intensiteit van de lichtbronnen in de oeverzones toeneemt, dan dienen effecten op vleermuizen nader te worden onderzocht.

Deelgebied 6 wijzigt van open ruig terrein met verspreide bomen in een park met verspreide chalets, een waterpartij en gevarieerde groene beplanting. Deelgebied 6 verandert van karakter maar blijft naar verwachting van vergelijkbare kwaliteit als foerageergebied.

Deelgebieden 17 en 18 wijzigen van open ruig terrein met bomen langs de rand in verhard parkeerterrein (deelgebied 17 voor auto's, 18 voor fietsen). Deze deelgebieden veranderen van karakter maar blijven geschikt als foerageergebied mits de aanplant van groen en de toegepaste verlichting wordt afgestemd op de aanwezigheid van vleermuizen.

Deelgebied 20 verandert van gevarieerd groen naar overwegend gebouwd gebied (strandpaviljoen). De schaal waarop dit gebeurt is echter klein waardoor geen negatief effect is te verwachten. De conclusie is dat negatieve effecten door verlies van foerageergebied niet optreden mits in deelgebieden 6, 17, 18 en 20 de intensiteit van verlichting sterk wordt beperkt.

VLIEGROUTE

De doorgaande lijnvormige structuren langs de Nulderdijk en de rand van het meer blijven vrijwel geheel behouden. Daardoor blijven deze geschikt als vliegroute voor vleermuizen, mits de verlichting wordt aangepast op vleermuizen, met name bij locatie 20 (strandpaviljoen).

De potentiële vliegroute langs de Nulderdijk wordt niet aangetast, omdat er geen plannen zijn om werkzaamheden te verrichten in de bomensingel langs de Nulderdijk. Ook de waterlijn langs het strand blijft behouden als mogelijke vliegroute. De enige verlichting die bij de waterlijn is voorzien bij locatie 11 (jachthavengebouw), 12 (horeca) en 20 (strandpaviljoen). Het plan voorziet erin dat deze zodanig wordt aangelegd dat geen verstoring door licht optreedt boven het water. Dit geldt voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Negatieve effecten op vliegroutes zijn niet te verwachten.

SAMENGEVAT

Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen, mits de wijziging van de gebouwen in deelgebied 11 zodanig wordt uitgevoerd dat hier geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij nadere uitwerking van de plannen in deelgebied 11 kan nader onderzoek nodig zijn naar aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het te verbouwen gebouw. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de verbouw. Negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes treden niet op, mits de planontwikkeling de lichtintensiteit op en langs het water van het Nuldernauw (tevens Natura 2000-gebied) niet laat toenemen. Het plan voorziet in vleermuisvriendelijke inrichting en verlichting, voor in ieder geval deelgebieden 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20 en 21. Indien bij nadere uitwerking toch een toename van de lichtintensiteit dreigt op te treden, dan dienen effecten op vleermuizen nader te worden onderzocht.

3.3 Zoogdieren - overige

Inventarisatie

Uit de gegevens van de NDFF komt het voorkomen van diverse grondgebonden zoogdiersoorten naar voren (25 soorten). Op basis van de aanwezige habitats en bekende verspreiding vormt het gehele plangebied geschikt leefgebied voor diverse uit de omgeving bekende muizensoorten en soorten als egel. Daarnaast zijn deelgebieden 3, 6, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21 geschikt voor kleine marterachtigen, zoals de uit de omgeving bekende hermelijn en wezel. Voor deze soorten geldt in de provincie Flevoland een vrijstelling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De niet-vrijgestelde soorten betreffen bever, das, boom- en steenmarter. Er zijn langs de oevers van de wateren geen sporen van bevers aangetroffen; het onderzoeksgebied is weinig geschikt als leefgebied voor bever omdat de watergangen te klein zijn, en het Nuldernauw groot open water betreft. Das komt pas recent voor in Flevoland, in het plangebied zijn geen sporen zoals burchten, vluchtpijpen, prenten of uitwerpselen (dassenlatrines) aangetroffen. Door de intensieve recreatie is het gebied weinig aantrekkelijk voor das. De uitgestrekte bossen in de omgeving hebben veel hogere kwaliteit als leefgebied.

Boommarter kan wel voorkomen in de grote bosgebieden rondom het plangebied. In het plangebied zijn geen bomen aangetroffen met voor boommarter geschikte holten, maar deelgebieden 17, 18, 19, 20 en 21 zijn wel geschikt als foerageergebied. Uit de directe omgeving is ook de niet-vrijgestelde steenmarter bekend (NDFF). De schuurtjes en opgeslagen materialen in deelgebied 3 zijn geschikt voor steenmarter, er zijn echter geen sporen van deze soort aangetroffen. Vrijwel het gehele onderzoeksgebied is geschikt als foerageergebied voor steenmarter.

Toetsing

Negatieve effecten ten aanzien van bever kunnen worden uitgesloten. Das is hooguit incidenteel in het plangebied te verwachten en er is volop leefgebied van veel betere kwaliteit in de omgeving waar ook nog weinig dassenterritoria aanwezig zijn. Negatieve effecten ten aanzien van das zijn daarom uitgesloten.

Als gevolg van het plan kunnen verblijfplaatsen van steenmarter verloren gaan in deelgebied 3. Nader onderzoek is nodig om aan te kunnen tonen of in deelgebied 3 steenmarters hun verblijfplaats hebben. In andere deelgebieden zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor boommarter aanwezig. Het plangebied verandert als foerageergebied voor steen- en boommarter, maar gaat niet als zodanig verloren. Bovendien is in de omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief en hoogwaardig foerageergebied voor deze soorten aanwezig.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele algemene beschermde zoogdieren worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Flevoland onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

3.4 Vogels

Inventarisatie

Voor de gebouwen op de ontwikkellocaties in het onderzoeksgebied biedt alleen 'de Jutter' (deelgebied 12) de mogelijkheid tot nesten van huismus. Tijdens het veldbezoek zijn ook diverse huismussen rondom 'de Jutter' (deelgebied 12) waargenomen. De nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. Buiten de ontwikkellocaties werden huismussen waargenomen in en om de loods tussen deelgebieden 3 en 23, die ook geschikt is als nestplaats.

In enkele bomen zijn nesten van eksters aangetroffen. Dit gaat om bomen bij deelgebieden 1, 2 en 5A (zie figuur 5.2). Ook in de houtsingel langs deelgebied 14 is een groot nest aangetroffen. Nesten van eksters of andere grote nesten kunnen gebruikt worden door ransuil of boomvalk. Daarnaast vormt het plangebied mogelijk onderdeel van het foerageergebied van soorten als huismus, boomvalk, buizerd, sperwer, roek en ransuil.



Figuur 3.2. Mogelijke verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nestplaats

In de hagen en groenstroken kunnen mogelijk enkele algemene vogelsoorten als merel, roodborst of heggenmus tot broeden komen. In de (half-)natuurlijke bosranden langs de stranden en in deelgebieden 17, 18, 20 en 21 kunnen bosvogels broeden zoals grote bonte specht, vink, appelvink en tjiftjaf. In de rietkragen bij de strandjes kunnen fuut, meerkoet en ijsvogel broeden. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd.

Toetsing

In het gebouw van 'de Jutter' (deelgebied 12) kunnen beschermde nesten van huismus aanwezig zijn. Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten, mits de wijziging van het gebouw in deelgebied 12 zodanig wordt uitgevoerd dat geen negatieve effecten optreden ten aanzien van nestplaatsen van huismus. Als de plannen concreter worden kan nader onderzoek nodig zijn om te bepalen of nestplaatsen van huismus aanwezig zijn, en zo ja waar deze zitten. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de verbouw.

Daarnaast zijn in deelgebieden 1, 2, 5A en 14 enkele grote nesten in bomen aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals ransuil, sperwer en boomvalk. Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten voor deze vogels, mits bij de herinrichting nestplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten niet worden aangetast of verstoord. Als het noodzakelijk is deze bomen te vellen dan is nader onderzoek nodig naar het gebruik van de nesten door een van deze soorten. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de inrichting.

In of direct naast andere deelgebieden zijn geen mogelijke nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaats aanwezig. Voor een aantal van deze soorten vormt het onderzoeksgebied naar verwachting wel een onderdeel van het foerageergebied, voor bijvoorbeeld sperwer, buizerd en ransuil, en ook de eerder genoemde huismus. Het plangebied verandert wel van karakter als foerageergebied, maar na uitvoering van het plan zal het plangebied grotendeels geschikt blijven als foerageergebied voor de te verwachten soorten. Bovendien is in de omgeving in ruime mate alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig.

Met betrekking tot overige broedvogelsoorten kan ervan uitgegaan worden dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden opgestart en continu worden doorgevoerd. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

3.5 Amfibieën

Inventarisatie

Voor de algemene soorten, die landbiotoop kunnen vinden in de groene randen van het plangebied, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt in de provincie Flevoland een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voorplantingsbiotoop is aanwezig in de oeverzone van het Nulderneauw en enkele waterhoudende watergangen.

Beschermde niet-vrijgestelde amfibieën zijn niet bekend uit de omgeving van het plangebied (NDFF), en zijn ook niet te verwachten vanwege het ontbreken van kleine geïsoleerde wateren die geschikt zijn als voortplantingsbiotoop.

Toetsing

Er treden geen negatieve effecten op ten aanzien van beschermde niet-vrijgestelde soorten amfibieën. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Flevoland onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

3.6 Reptielen en vissen

Inventarisatie

Uit de gegevens van de NDFF zijn waarnemingen van reptielensoorten of beschermde vissoorten bekend in de omgeving, deze zijn niet bekend uit dit deel van Flevoland.

Toetsing

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen en vissen ontstaan. Negatieve effecten op beschermde reptielen en vissen treden niet op.

3.7 Ongewervelden

Inventarisatie

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de dagvlindersoort grote vos. Op iets grotere afstand binnen Flevoland is ook de grote weerschijnvlinder bekend (aanvullende verkenning van NDFF). Waarnemingen van ander beschermde ongewervelden zijn niet bekend uit de omgeving (NDFF).

Grote vos (Vlinderstichting, 2020) is een zeldzame vlinder, die met uitsterven in Nederland werd bedreigd, maar de laatste tijd iets vaker wordt gezien. Het is een zeer mobiele vlinder die veel zwerft, maar recent is ook wel voortplanting vastgesteld. Waardplanten zijn vooral iep, zoete kers en sommige wilgensoorten. Grote weerschijnvlinder en grote vos zijn vlindersoorten van bossen. Grote weerschijnvlinder komt voor in vochtige structuurrijke bossen en heeft grauwe wilg of boswilg nodig als waardplant. De grote vos komt meer voor in droge structuurrijke bossen en boomgaarden met open zonnige plekken en holle bomen en houtstapels om te overwinteren.

Incidenteel kunnen grote vos en grote weerschijnvlinder in het hele onderzoeksgebied voorkomen. De deelgebieden 17, 18, 19, 20 en 21 zijn mogelijk ook geschikt als leefgebied voor deze soorten. De bosstructuur lijkt geschikt, wilgen komen er veel voor en bij deelgebieden 17 en 18 ook zoete kers en iep.

Toetsing

Mogelijk kunnen in de bosranden en oeverzones in het oostdeel van het plangebied enkele exemplaren van grote vos en grote weerschijnvlinder voorkomen.

Nader onderzoek is nodig om te bepalen of de deelgebieden 17 en 18 leefgebied vormen voor grote vos en grote weerschijnvlinder, en eveneens deelgebieden 19, 20 en 21 voor grote weerschijnvlinder.

Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld ontstaan voor de overige deelgebieden en de overige beschermde soorten van de soortengroepen ongewervelden. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen te verwachten, anders dan hierboven genoemd.

4 Gebiedsbescherming Wnb

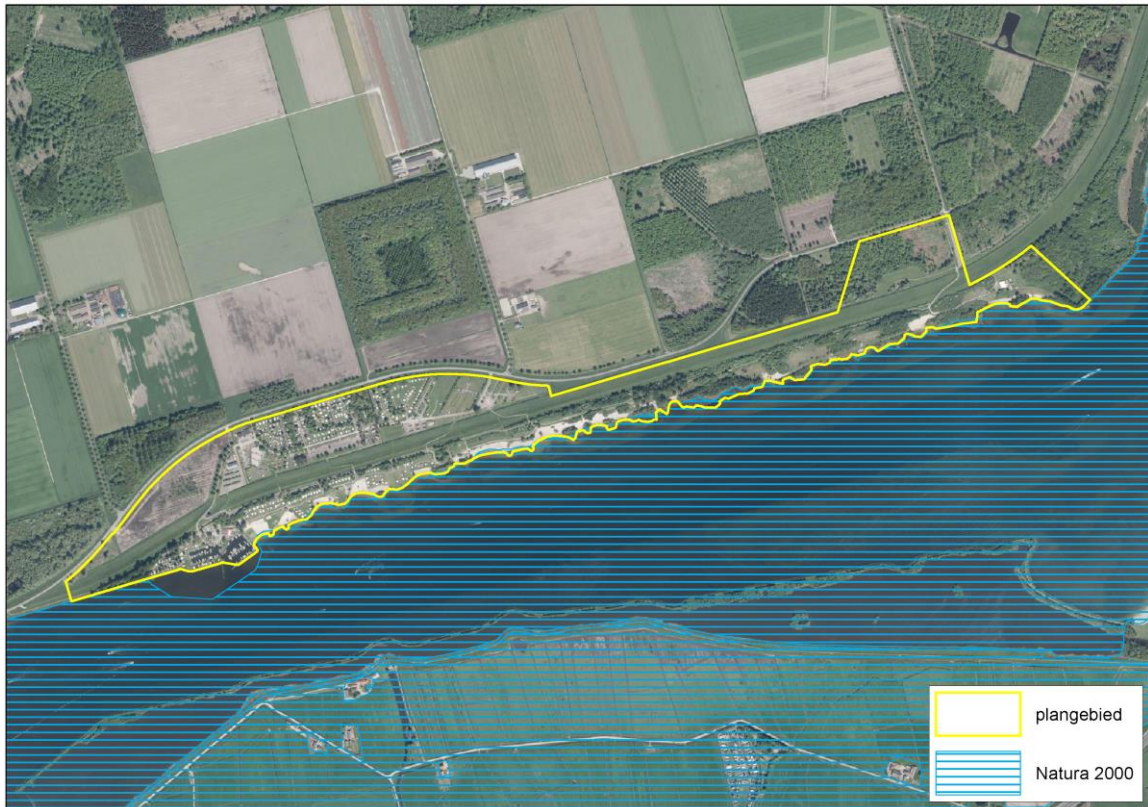
4.1 Beleidskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

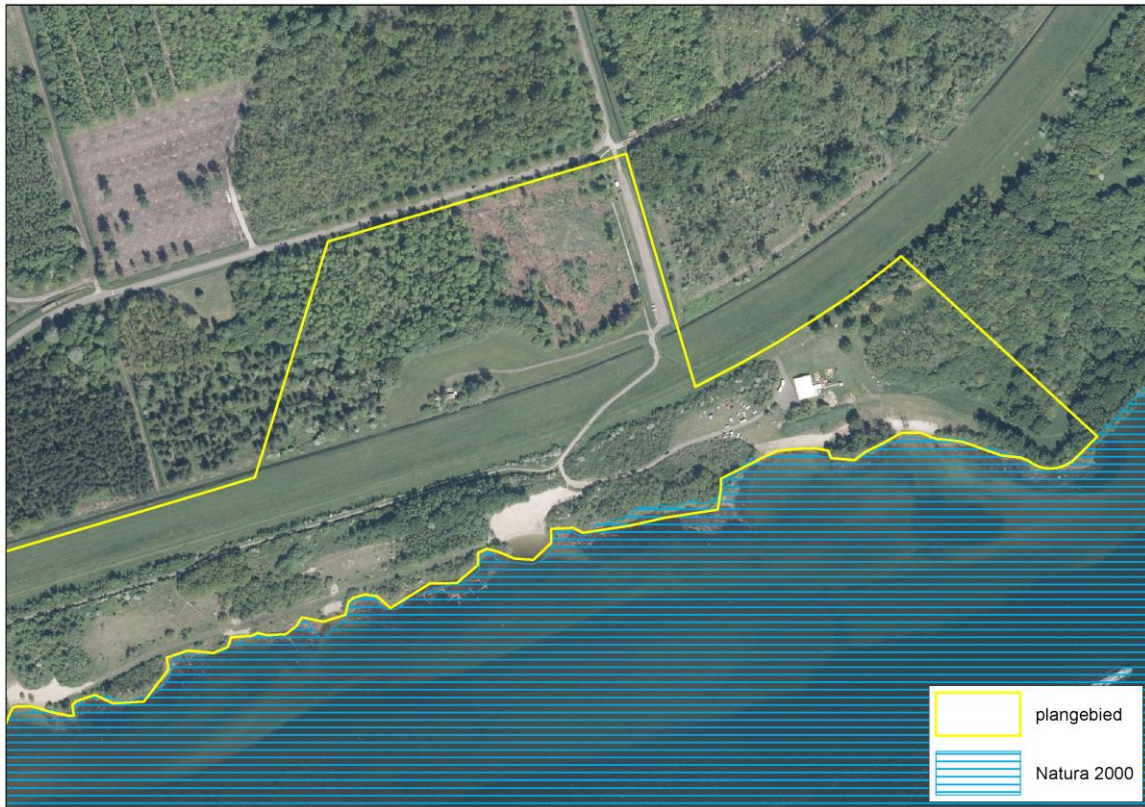
Deze paragraaf kan worden gezien als voortoets in het kader van de Wnb. Het begrip 'voortoets' komt niet als zodanig voor in de Wnb. Het begrip wordt in de praktijk echter veel gebruikt als naam voor een globale toetsing waarmee een indicatie wordt verkregen van de mogelijke negatieve gevolgen van een activiteit op beschermde Natura 2000-gebieden in het kader van de Wnb.

4.2 Inventarisatie relevante gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Veluwerandmeren, direct grenzend aan de zuidrand van het plangebied (figuur 4.1). De grens van Natura-2000 gebied volgt voor het grootste deel exact de waterlijn, bij enkele kleine strandjes ligt de grens iets meer in het water. Een gebied rond de jachthaven valt buiten het Natura 2000-gebied. Het plangebied is geen onderdeel van een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Echter, in deelgebieden 19, 20 en 21 vinden een aantal ontwikkelingen op de waterlijn plaats, direct grenzend aan Natura 2000-gebied.



Figuur 4.1. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren (bron: pdok.nl en ESRI Nederland (ondergrond))



Figuur 4.2. Detail van de ligging van oostelijk deel van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren (bron: pdok.nl en ESRI Nederland (ondergrond))

Andere nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Eemmeer & Gooimeer, gelegen op een afstand van circa 7,6 km;
- Arkemheen, gelegen op een afstand van circa 500 m;
- Veluwe gelegen op een afstand van 5 km.

Alleen het Natura 2000-gebied Veluwe is aangemerkt als stikstofgevoelig.

4.3 Kenmerken en instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren

4.3.1 De Veluwerandmeren algemeen

De Veluwerandmeren ontstonden bij de drooglegging van de polders van Flevoland vanaf 1957. Ze betreffen de ondiepe zoetwatermeren Drontermeer, Veluwemeer en Wolderwijd/Nulder Nauw die gemiddeld ruim een meter en op sommige plekken tot 5 m diep zijn. Ze ontvangen hun water vanuit de Flevopolders en een aantal Veluwse beken en wateren. Het gebied heeft een slecht ontwikkelde land-waterovergang in verband met een gefixeerd, tegennatuurlijk waterpeil. De Gelderse oever is grotendeels begroeid met een smalle rietkraag en alleen bij Elburg ligt een rietmoeras (Korte Waarden) dat relatief groot is voor de randmeren. In de negentiger jaren zijn op de Gelderse oevers een aantal nieuwe moerasgebieden aangelegd. In 2000 is gestart met de aanleg van een aantal eilanden en enkele

dammen om kunstmatige luwte te creëren voor watervogels en ter bevordering van de groei van waterplanten.

Het gebied Veluwerandmeren is aangewezen als Natura 2000-gebied, omdat het van belang is voor het behoud van de Europese biodiversiteit. Samen met het gehele IJsselmeergebied is het een belangrijk leefgebied voor moerasvogels, voor (doortrekkende en overwinterende) watervogels en voor aan meren gebonden habitattypen en soorten.

Veruit de belangrijkste natuurwaarden van de Veluwerandmeren hangen samen met de uitgebreide waterplantvelden (kranswieren zowel als fonteinkruiden) die hier na de sterke verbetering van de biologische en chemische waterkwaliteit sinds de jaren 80 tot stand gebracht is. Deze waterplantvelden zijn uniek in hun omvang en kwaliteit op Europese schaal en bieden leefgebied aan een breed scala van ongewervelde bodemfauna en vissen als kleine modderkruiper. Bovendien vormen ze een cruciaal voedselgebied voor grote aantallen doortrekkende en overwinterende watervogels als kleine zwaan, tafeleend, meerkoet en krooneend, die leven van die waterplanten, en aan soorten als pijlstaart, brilduiker en kuifeend die afkomen op de rijke bodemfauna.

4.3.2 Instandhoudingsdoelen

Het Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelen voor habitattypen en habitatsoorten in het kader van de habitatrichtlijn, en voor broedvogels en niet-broedvogels in het kader van de Vogelrichtlijn. In het Beheerplan Veluwerandmeren (Rijkswaterstaat, 2017) worden de instandhoudingsdoelstellingen beschreven voor vijf verschillende ruimtelijke eenheden. In tabel 4.1 zijn de doelen van het Natura 2000-gebied samengevat.

Ruimtelijke eenheid	Habitattypen	Habitatsoorten	Vogels
Open water	Kranswienwateren Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Rivierdonderpad Meervleermuis	Aalscholver (n) Brilduiker (n) Fuut (n) Grote zaagbek (n) Kuifeend (n) Meerkoet (n) Nonnetje (n) Slobeend (n) Tafeleend (n)
Ondiep water	-	Meervleermuis Kleine modderkruiper	Fuut (n) Grote zilverreiger (n) Kleine zwaan (n) Krakeend (n) Krooneend (n) Kuifeend (n) Lepelaar (n) Meerkoet (n) Pijlstaart (n) Slobeend (n) Smient (n) Tafeleend (n)
Oeverzone	-	Meervleermuis	Kleine zwaan (n)
Moeras	-	-	Grote karekiet (b) Grote zilverreiger (n) Lepelaar (n) Roerdomp (b)
Nat grasland	-	-	Kleine zwaan (n) Smient (n)

n = niet-broedvogel
b = broedvogel.
Cursief = soort maakt gebruik van meerdere eenheden, ondergeschikte eenheid is cursief en wordt behandeld bij de belangrijkste ruimtelijke eenheid.

Tabel 4.1. Overzicht instandhoudingsdoelstellingen per ruimtelijke eenheid voor de Veluwerandmeren (Rijkswaterstaat, 2017)

Het randmeer dat grenst aan het plangebied en deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied betreft het Nulderneauw. In het Nulderneauw zijn de hierboven genoemde ruimtelijke eenheden ondiep water en oeverzone relevant; de andere drie eenheden komen in dit deel van het Natura 2000-gebied niet voor.

Ondiep en open water

Er zijn zeven niet-broedvogelsoorten en één habitatrictlijnsoort aangewezen die in sterke mate afhankelijk zijn van ondiep water (zie tabel 4.1). Daarnaast voor 9 soorten watervogels de diepe wateren, en deels ook de ondiepe wateren belangrijk. Ondiepe gedeeltes met waterplanten vormen de habitat voor de kleine modderkruiper, waardoor in bijna het gehele Natura 2000-gebied deze soort vrij talrijk voorkomt. Het ondiepe water is daarnaast van belang als foerageergebied voor bodemfauna-, waterplanten- en visetende vogels. Lepelaars en grote zilverreigers foerageren in de meest ondiepe en visrijke zones, ook in moeras. De waterplantvelden zijn een belangrijke voedselbron voor waterplant etende vogelsoorten zoals de overwinterende kleine zwanen, smienten en pijlstaarten en jaarrond voorkomende krooneenden en krakeenden. Het hele Natura 2000-gebied heeft voor de grote zilverreiger een functie als slaapplek en voor de overwinterende smient is vooral in het Nulderneauw vooral van be-

lang als slaapplek overdag. 's Nachts kunnen smienten tot 10 km afleggen om te foerageren op voedselrijke (agrarische) graslanden, met name in het nabijgelegen Natura 2000-gebied Arkenheem.

De huidige aantallen watervogels zijn hoger dan of gelijk aan de doelaantallen met uitzondering van de smient. Het Beheerplan signaleert dat er voor geen van de soorten duidelijke knelpunten ten aanzien van de ecologische vereisten zijn. Dat de smient het geformuleerde doelaantal niet haalt, heeft waarschijnlijk meer te maken met een gestage afname van de landelijk overwinterende populatie, die op zijn beurt weer is toe te schrijven aan een afname van de kwaliteit van het geprefereerde natte grasland waar de soort op foerageert.

In het open water komt ook het habitatype 'kranswierwateren' voor, en ook in het Nulderenaal in brede zones langs de oevers. In de Veluwe- en IJsselmeren zijn de grootste aaneengesloten kranswievelden in Nederland en van Europees belang. Het areaal beslaat momenteel 2.965 ha en er komen drie à vier kenmerkende soorten *Chara* (een belangrijk geslacht van kranswieren) in voor. Het habitatype 'kranswierwateren' komt over het hele Natura 2000-gebied voor in de ruimtelijke eenheden open water én ondiep water. Vanaf de jaren '90 is het areaal 'kranswierwateren' toegenomen en dit is sindsdien redelijk stabiel gebleven. De landelijke Staat van Instandhouding van kranswierwateren is zeer ongunstig.

Hoewel rivieronderpad van nature vooral voorkomt in dieper water met driehoeksmosselbanken, kan deze soort ook aan oevers met stenen of open houten beschoeiing voorkomen. Kleine modderkruiper is in de Veluwe- en IJsselmeren wijd verbreid in ondiepe wateren met onderwatervegetatie (Provincie Flevoland, 2019b).

Oeverzone

De oeverzone is vooral van belang als vliegroute en foerageergebied van meervleermuis in het zomerhalfjaar en als foerageergebied voor kleine zwaan in de winter. De landelijke Staat van Instandhouding van meervleermuis en kleine zwaan is ongunstig.

4.4 Toetsing

4.4.1 Relevante storingsfactoren

Voor een overzicht van mogelijke verstoringsfactoren op de Natura 2000-gebieden als gevolg van de activiteit is de Effectenindicator van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit geraadpleegd (Ministerie van LNV, 2018b). Daarbij wordt ingegaan op directe effecten op de Natura 2000-gebieden zelf, maar ook op effect van het plan op foerageergebied voor vogelsoorten met instandhoudingsdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden.

De effectenindicator is een hulpmiddel bij de toetsing op grond van de Wnb en geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren, gebaseerd op absolute getallen voor biotische randvoorwaarden en kennis van ruimtelijke randvoorwaarden. De resultaten zijn per gebied te raadplegen. Effecten worden beschreven aan de hand van 19 storingsfactoren.

Mogelijke effecten van storingsfactoren op basis van de planontwikkeling worden in beeld gebracht.

De storingsfactoren die relevant zijn hangen af van het type ontwikkeling en de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Het plan betreft de activiteiten waterrecreatie, landrecreatie en woning-

bouw. Het meest relevante Natura 2000-gebied betreft de Veluwerandmeren. De effectenindicator woningbouw geeft voor dit gebied het grootste aantal storingsfactoren weer (zie bijlage 2) waarin ook dezelfde storingsfactoren als voor waterrecreatie en landrecreatie zijn opgenomen.

Gezien de afstand tot andere Natura 2000-gebieden en de ligging in de Flevoland, fysiek sterk gescheiden van andere Natura 2000-gebieden door onder andere dijken en breed water, zijn effecten op andere gebieden uit te sluiten met uitzondering van eventuele effecten via stikstofdepositie.

Hieronder volgt in paragraaf 4.4.2 een bespreking van de effecten voor Veluwerandmeren. In paragraaf 4.4.3 worden vervolgens de effecten van stikstofdepositie in brede zin behandeld, met name voor het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Veluwe.

4.4.2 Effecten voor Veluwerandmeren

Uit te sluiten effecten

Een aantal effecten is uit te sluiten, omdat de ontwikkelingen die in het plangebied plaatsvinden hierop geen invloed hebben. Verdroging (storingsfactor 8) treedt niet op, omdat geen veranderingen in de waterhuishouding plaatsvinden. Verontreiniging (storingsfactor 7) treedt niet op, omdat geen verontreinigende stoffen naar het water van het Nuldernauw worden geloosd. Alle recreatievoorzieningen worden aangesloten op het riool. Vervuiling van het water door menselijke ontlasting wordt voorkomen door verspreid langs de stranden te zorgen voor sanitaire voorzieningen, die eveneens op het riool worden aangesloten. Mechanische effecten (storingsfactor 17) treden niet op in het water waaruit het nabije Natura 2000-gebied bestaat, omdat hier geen werkzaamheden met druk of verdichting plaatsvinden.

Trilling (verstoringfactor 15)

Verstoring van trilling kan schadelijk zijn voor de vissoorten rivierdonderpad en kleine modderkruiper, en de vooral boven water voorkomende meervleermuis. Trillingen zijn alleen eventueel te verwachten bij de bouw of verbouw van (recreatie-)woningen en gebouwen in het plangebied. Effecten op deze soorten zijn niet te verwachten van trillingen van bouwactiviteiten die niet aan het water plaatsvinden. Als meervleermuis geen verblijfplaatsen heeft in het plangebied en bouwactiviteiten alleen overdag plaatsvinden, is een negatief effect voor deze soort uit te sluiten. Zeer waarschijnlijk zijn er geen verblijfplaatsen van deze soort in het plangebied, maar voor deelgebied 11 moet dit nog wel door nader onderzoek worden bevestigd.

Indien bij de bouw in of aan het water zware apparatuur wordt ingezet dat trillingen kan veroorzaken (heien, intrillen van damwandplaten en dergelijke), dan kan mogelijk een negatief effect optreden ten aanzien van rivierdonderpad en kleine modderkruiper. Mogelijk treedt dit op bij deelgebieden 12, 20 en 21. Deelgebied 12 (jachthavengebouw) kan langs de beschoeiingen mogelijk leefgebied vormen voor rivierdonderpad, en deelgebieden 20 en 21 (strandpaviljoen en uitkijkpunt) kunnen met waterriet en onderwatervegetaties in de oeverzone leefgebied vormen van kleine modderkruiper. Indien bij deze locaties zwarte trillingen worden veroorzaakt is nader onderzoek naar effect op rivierdonderpad en kleine modderkruiper nodig.

Geluid en optische verstoring (verstoringfactoren 13 en 16)

Verstoring door een toename van geluid en optische verstoring kan vooral optreden ten gevolge van de recreatie op stranden en vaarrecreatie. In de aanlegfase is het mogelijk door de realisatie van gebouwen nabij het water.

De oevers van het plangebied zijn niet geschikt voor broedvogels met instandhoudingsdoelen. Grote karekiet en roerdomp komen volgens het Beheerplan (Provincie Flevoland, 2019b) vooral voor in meer noordelijk gelegen delen van het Natura 2000-gebied, waar zich grotere rietvelden bevinden. Uit een aanvullende check van waarnemingen van deze soorten in NDFF (7 juli 2020) blijkt dat de afgelopen jaren vijf waarnemingen bekend zijn van roerdomp in het plangebied, en dit betrof steeds overvliegende exemplaren of waarnemingen in de winter. Van grote karekiet is één waarneming bekend in de jachthaven in mei. Aangezien dit geen geschikt broedbiotoop is zal dit een doortrekkend exemplaar zijn geweest. Al deze waarnemingen hebben geen betrekking op mogelijke broedgevallen. Voor grote karekiet en roerdomp zijn de aanwezige rietbegroeiingen te klein en gefragmenteerd om hier een territorium te vestigen.

Verstoring van kwalificerende oevervogels door geluid en optische verstoring is dus niet aan de orde. Hieronder wordt verder in gegaan op mogelijke verstoring van overwinterende watervogels.

VAARRECREATIE

Het beheerplan geeft aan dat toename van recreatie en seizoensverlenging een knelpunt is voor overwinterende watervogels. Dit betreft vooral watersportrecreatie op het water zelf. Door het aanwijzen van een aantal rustgebieden in de Veluwerandmeren (verder verwijderd van het plangebied) en het ontwikkelen van een gedragscode voor watersporters verwacht men dat dit knelpunt zal zijn weggenomen aan het einde van de beheerperiode (2017-2023).

De enige voorziening voor watersporters is de jachthaven, welke wordt uitgebreid van 15 naar 25 ligplaatsen. Door toename van het aantal ligplaatsen in de jachthaven van 15 naar 25 kan het aantal vaarbewegingen eveneens toenemen. Het aantal ligplaatsen is echter zeer gering ten opzichte van het totaal aantal ligplaatsen in de Veluwerandmeren, waardoor de toename relatief zeer gering is. Ook vinden veruit de meeste vaarbewegingen in de periode april tot en met september plaats, een periode waarin de aantallen watervogels op open water laag zijn. In het kader van het Beheerplan Veluwerandmeren (Rijkswaterstaat, 2017) hebben de recreatiesector en natuursector samen een gedragscode opgesteld met als doel verstoring in het gehele IJsselmeergebied te voorkómen door vergroting van het bewustzijn van de watersporter en het hanteren van enkele eenvoudige regels. Het beheerplan stelt dat als deze gedragscode wordt nageleefd kan worden voorkómen dat in de komende beheerplanperiodes striktere voorwaarden aan recreatie moeten worden opgelegd, om het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen te garanderen. Op basis van het relatief lage aantal ligplaatsen en bewustmaking van vaarrecreanten via deze gedragscode zijn geen negatieve effecten ten gevolge van vaarrecreatie te verwachten.

RECREATIE OP HET STRAND

In paragraaf 2.3 is een schatting gegeven van het aantal te verwachten recreanten op de stranden. Voor niet-broedende watervogels is de periode oktober tot en met maart van belang. In deze periode

is de ten gevolge van de ontwikkeling verwachte toename van het aantal bezoekers circa 65%, van circa 12.000 naar 20.000 voor de periode oktober tot en met maart. In het winterhalfjaar zijn deze bezoekers uitsluitend op het strand te verwachten, niet op het water.

De versturende effecten van landrecreatie zijn in het algemeen gering in vergelijking met water- en luchtrecreatie. Wel is verstoring afhankelijk van lokale omstandigheden zoals intensiteit, frequentie en duur van verstoring. Wandelen heeft beperkt effect op vogels, mits wandelaars op de paden blijven en het padennet niet te fijnmazig is (Krijgsveld e.a., 2008). Uit door Krijgsveld aangehaald onderzoek van Robinson & Pollitt uit 2002 blijkt dat verstoring op het water vooral plaatsvindt in de zomer - en meer aan de kust, moerassen en langs rivieren - dan bij meren met stilstaand water.

De afstand waarbinnen verstoring optreedt verschilt per vogelsoort. Voor foeragerende watervogels die in de Veluwerandmeren voorkomen ligt dit voor bijvoorbeeld de talrijke kuifeend op 11 m, en voor de in veel kleinere aantallen voorkomende kleine zwaan op 155 m (Livezey e.a., 2016).

Waar in de huidige situatie ook al regelmatig bezoekers komen, zullen de watervogels ook nu al de zone dichtbij de stranden vaak mijden. Dit zal in de huidige situatie meer het geval zijn in het westelijke deel nabij de camping en jachthaven. Dit deel van de oeverzone heeft weinig opgaande begroeiing en de oever ligt bovendien aan de noordzijde van het water. De oever levert derhalve bij de meest voorkomende windrichting zuid tot west geen beschutting. Het nabij de oostpunt deel van het plangebied (deelgebieden 19, 20 en 21) is aantrekkelijker voor watervogels omdat hier meer beschutting is. Het betreft echter een klein deel van de oeverzones die zich uitstrekken van Erkemedede tot Zeewolde. In de winterperiode oktober tot en met maart is alleen in oktober het strandpaviljoen open, buiten deze periode zijn nabij de oostpunt geen voorzieningen die tot extra recreatie leiden. Dus in oktober is een gering aantal extra recreanten te verwachten, slechts een klein deel van de totale verwachte toename langs de oevers van het plangebied. Deze recreanten zijn voornamelijk op dagen met relatief mooi weer (zon, weinig wind) te verwachten. Op dagen met mooi weer, en buiten de koudere periode later in het winterseizoen, verspreiden watervogels van nature al meer over het water. Mocht zich een groep watervogels vlak langs de oevers ophouden, dan zullen de vogels zich meestal zwemmend verder van de oever vandaan bewegen. Dat kan in het randmeer gemakkelijk omdat het water hier zeer breed is. De vogels hoeven niet ver te verplaatsen en het kost hen weinig energie, in tegenstelling tot wanneer ze opvliegen.

De conclusie is dat een gering deel van de oeverzone van het plangebied aantrekkelijk is voor overwinterende watervogels, dat hier slechts een klein deel van de recreanten komt, en dat voornamelijk bij gunstige weersomstandigheden in oktober. De verstoring is van zo geringe omvang dat geen negatief effect is te verwachten.

GELUID TIJDENS DE AANLEGFASE

Het is niet aannemelijk dat geluidsproductie tijdens de gebruiksfase negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied. Tijdens de aanlegfase kan dat wel het geval zijn, met name bij realisatie van bouwwerken aan het water. Pleisterende watervogels zijn gevoelig voor geluidsverstoring. De 42 d(B)A zone mag niet tot in het Natura 2000-gebied reiken. Indien dit het geval kan zijn tijdens de bouwphase kunnen significant negatieve effecten optreden en is er nader onderzoek nodig.

Licht (verstoringsfactor 14)

Verstoring door licht in en bij het Natura 2000-gebied kan vooral optreden langs de waterlijn, dus op de stranden, bij de jachthaven en bij het nieuw te bouwen strandpaviljoen in de oostpunt. In het zomerhalfjaar kan dit met name verstoring zijn voor meervleermuis die langs de oevers foerageert, in het winterhalfjaar voor niet-broedende watervogels. De planontwikkeling op de stranden voorziet alleen in verlichting op de hoger gelegen delen, verder van de waterlijn af. Mogelijk kan verlichting nabij de stukken strand zonder bebouwing in het winterhalfjaar geheel achterwege blijven. Ook bij de bebouwing aan het water (locaties 11, 12 en 20) is voorzien dat bij buitenverlichting uitstraling van licht naar het water wordt voorkómen. Ook verlichting in de aanlegfase wordt vermeden of afgestemd op vleermuizen. Negatieve effecten ten gevolge van verlichting zijn niet te verwachten.

Oppervlakteverlies en versnippering (verstoringsfactoren 1 en 2)

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-begrenzing en leidt niet tot oppervlakteverlies. Aanleg van speelvoorzieningen of bebouwing blijven op 2,5 meter afstand van de waterlijn, zodat eventuele hieraan grenzende kranswervelden niet worden aangetast. Er treedt geen onderbreking van de natuurlijke oeverlijn op, zodat geen foerageergebied of essentiële vliegroute van meervleermuis (waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt) wordt aangetast.

Daarnaast is de oever van belang voor andere dieren- en plantensoorten van oeverzones. De oevers hier zijn niet geschikt voor broedvogels met instandhoudingsdoelen. Dit betreft grote karekiet en roerdomp, waarvoor de aanwezige rietbegroeiingen te klein en gefragmenteerd zijn om hier een territorium te vestigen. Er kunnen wel negatieve effecten optreden voor algemenere broedvogels als fuut, kleine karekiet en meerkoet.

Negatieve effecten ten gevolge van oppervlakteverlies en versnippering van kwalificerende habitattypen of leefgebieden van kwalificerende soorten treden niet op.

4.4.3 Effecten van stikstofemissie op verzuring en vermesting (storingsfactoren 3 en 4)

Binnen het Natura 2000-gebied Veluwe, en verscheidene verder van het plangebied vandaan gelegen Natura 2000-gebieden, komen stikstofgevoelige habitattypen voor die te maken hebben met een overbelasting door stikstof. De achtergronddepositie in deze gebieden is op een aantal plaatsen voor stikstofgevoelige habitattypen al te hoog, waardoor er sprake is van een overbelaste situatie. Hieronder worden mogelijke effecten van de ontwikkeling toegelicht.

In het kader van het plan Erkemedstrand is de depositie van stikstof ten gevolge van de doorontwikkeling en de uitbreiding van het gebruik van dit complex berekend. De depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH₃ van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (14 januari 2020). Bijlage 3 geeft een toelichting op de berekening, bijlage 4 (als afzonderlijk document bijgevoegd) geeft het feitelijke resultaat van AERIUS.

Daaruit blijkt dat de totale emissie van het project in de gebruiks- en aanlegfase ongeveer 424 kg NO_x/jr bedraagt.

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een pro-

jectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Voorwaarde daarbij is dat bij de aanlegfase gebruik wordt gemaakt van Stage Klasse IV materieel.

5 Gebiedsbescherming - provinciaal ruimtelijk beleid

5.1 Beleidskader

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het provinciale NNN is voor provincie Flevoland uitgewerkt in het Omgevingsplan Flevoland en de bijbehorende Omgevingsverordening Flevoland (Provincie Flevoland, 2019a).

5.2 Inventarisatie

Er liggen veel gronden die behoren tot beschermd gebied in het kader van het NNN rond het plangebied (zie figuur 5.1). Het overgrote deel van het plangebied zelf is niet aangewezen als NNN. Echter de randen van het plangebied in de oostpunt behoren wel tot het NNN (zie figuur 5.2). Dit betreft de aan te leggen parkeerplaatsen (deelgebieden 17 en 18), en delen van de locaties voor het strandpaviljoen en uitkijkpunt (deelgebieden 20 en 21). In deelgebieden 17 en 18 betreft dit een vlak van circa 250 x 170 m (circa 2,7 ha), die op de beheertypenkaart bij het natuurbeheer-plan (Provincie Flevoland, 2019b,



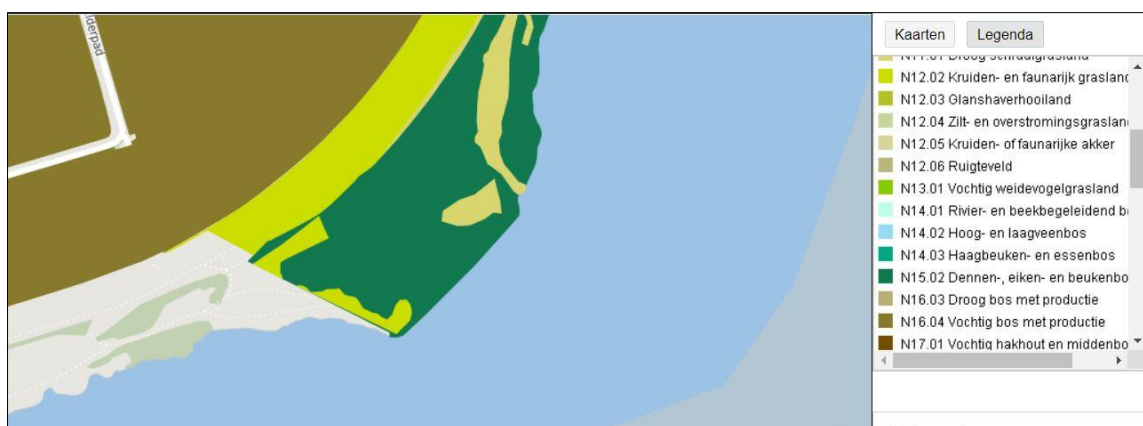
Figuur 5.1. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN (bron: Provinciale verordeningen Flevoland en Gelderland en ESRI Nederland (ondergrond))

zie figuur 5.3) zijn aangewezen als Vochtig bos met productie (N16.04). Dit is een beheertype waarvan in de omgeving grote oppervlakten aanwezig zijn. In deelgebieden 20 en 21 betreft dit een vlak van circa 250 x 40 m (circa 1,0 ha) van een combinatie van de natuurbeheertypes Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) en Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). Deze beheertypes komen overeen met de actueel voorkomende vegetatietypen en zijn verspreid in de omgeving over kleinere oppervlakte aanwezig.

Het gehele plangebied maakt tevens deel uit van het 'werkingsgebied NNN', in deze gebieden mogen ontwikkelingen geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN hebben.



Figuur 5.2. Ligging van het oostelijke deel van het plangebied ten opzichte van het NNN (bron: Provinciale verordeningen Flevoland en Gelderland en ESRI Nederland (ondergrond))



Figuur 5.3. Natuurbeheertypes in en rond de oostpunt van het plangebied (bron: Provincie Flevoland, 2019b)

5.3 Toetsing

Ten gevolge van het plan gaan enkele stukken grond aangewezen als NNN verloren.

In artikel 7.4, lid 1 van de Omgevingsverordening staat aangegeven dat Provinciale staten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland of de wezenlijke kenmerken en waarden kunnen wijzigen:

“...ten behoeve van andere activiteiten dan mogelijk gemaakt op grond van artikel 7.5, eerste lid, sub b indien:

- *een ingreep onvermijdelijk blijkt,*
- *er sprake is van een groot openbaar belang,*
- *er geen reële alternatieven zijn, en*
- *de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.”*

Hieronder wordt uitgewerkt welke negatieve effecten optreden, zodat met de provincie kan worden overlegd waar en hoe deze negatieve effecten kunnen worden gecompenseerd.

Oppervlakteverlies

Het verlies aan oppervlakte NNN betreft:

- In deelgebieden 17 en 18 circa 2,7 ha.
- In deelgebieden 20 en 21 circa 1,0 ha.

Het oppervlakteverlies aan NNN bedraagt totaal dus circa 3,7 ha.

Verlies aan samenhang

Het NNN binnen het plangebied ligt aan de rand van een groot gebied dat is aangewezen als NNN. Naar het noordoosten loopt het NNN door langs de oever van het Nulderneauw, naar het noorden en westen in een uitgestrekt bosgebied met verspreid stroken kruidenrijk grasland. Als het NNN binnen het plangebied verdwijnt heeft dit geen gevolgen voor de samenhang van het overige NNN, de rand van het NNN schuift plaatselijk alleen iets op naar het noorden en noordoosten.

De conclusie is dat er ten gevolge van het plan geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de samenhang van natuurgebieden.

Verlies aan wezenlijke waarden en kenmerken

De Omgevingsverordening Flevoland geeft in artikel 7.5 lid 1 het volgende aan:

“Een ruimtelijk plan of besluit, voor zover het betrekking heeft op een gebied binnen of nabij de aangewezen het Natuurnetwerk Nederland:

- *strekt mede tot bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied;*
- *maakt activiteiten alleen mogelijk als die ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van deze titel van de verordening geldende bestemmingsplan, mits die per saldo niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.”*

De wezenlijke waarden en kenmerken zijn nader uitgewerkt in de Beheertypenkaart (zie figuur 5.3). In deelgebieden 17 en 18 betreft dit Vochtig bos met productie (N16.04). In de deelgebieden 17 en 18 is enkele jaren geleden vrijwel het gehele bos gekapt ter voorbereiding van dit plan, alleen in de randen staan nog enkele opstaande bomen. Daardoor is de huidige natuurwaarde voor dit beheertype vrij gering. Tevens is het een beheertype waarvan in de omgeving grote oppervlakten aanwezig zijn die van hogere kwaliteit zijn (namelijk met opgaand bos).

In deelgebieden 20 en 21 betreft dit een combinatie van de natuurbeheertypes Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) en Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). Tijdens het veldbezoek is geen volledige inventarisatie van kwalificerende soorten gedaan, maar de indruk was dat de randen sterk vergelijkbaar zijn met de aangrenzende delen van het NNN. Wel werd in deelgebied 21 een ijsvogel waargenomen, die mogelijk in de nabijheid kan broeden; dit is echter geen kwalificerende soort voor deze natuurbeheertypen.

Het plangebied in zijn geheel is ook op de kaart aangegeven als 'werkingsgebied NNN'. Er vinden ten gevolge van het plan geen veranderingen in de waterhuishouding plaats, en geen verlichting of geluidsproductie waarvan effecten zijn te verwachten in de bosgebieden waaruit het aangrenzende NNN bestaat.

De conclusie is dat er weliswaar enige oppervlakte van de beheertypen (circa 3,7 ha NNN) verloren gaat, maar dat de specifieke waarden van deze terreindelen beperkt zijn. Naar verwachting treden geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN op.

6 Conclusie en consequenties

6.1 Beschermde soorten

Zoogdieren

Als gevolg van de plannen kunnen in **deelgebied 3** verblijfplaatsen van steenmarter verloren gaan. In **deelgebied 11** kunnen vleermuisverblijfplaatsen verloren gaan. Het optreden van negatieve effecten kan worden voorkomen door in het bestemmingsplan een voorwaarde op te nemen dat wordt aangetoond dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op de verblijfplaatsen van vleermuizen. Als de plannen concreter worden kan nader onderzoek nodig zijn om te bepalen of verblijfplaatsen aanwezig zijn, en zo ja waar deze zitten. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de verbouw.

Negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes treden niet op, mits de planontwikkeling de lichtintensiteit op en langs het water van het Nuldernauw (tevens Natura 2000-gebied) niet laat toenemen. Het plan voorziet in vleermuisvriendelijke inrichting en verlichting, voor de relevante **deelgebieden 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20 en 21**. Indien bij nadere uitwerking toch een toename van de lichtintensiteit dreigt op te treden, dan dienen effecten op vleermuizen nader te worden onderzocht.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele algemene beschermde zoogdieren worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Flevoland onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Vogels

De bebouwing in **deelgebied 12** is in potentie geschikt voor huismus. Nader onderzoek naar huismus is nodig om de functie van de gebouwen voor huismus duidelijk te maken. Daarnaast zijn in of nabij **deelgebieden 1, 2, 5A en 14** enkele grote nesten in bomen aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals ransuil, sperwer en boomvalk.

Het optreden van negatieve effecten kan worden voorkomen door in het bestemmingsplan een voorwaarde op te nemen dat wordt aangetoond dat er geen sprake is van significant negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Als de plannen concreter worden kan nader onderzoek nodig zijn om te bepalen of nestplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, en zo ja waar deze zitten. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd in samenhang met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de verbouw of herinrichting van deze deelgebieden.

Negatieve effecten door verlies van foerageergebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten treden niet op.

Voor de overige vogelsoorten - de soorten waarvan de nestplaats alleen beschermd is ten tijde van het gebruik als broedplaats (broedseizoen) - geldt in het gehele gebied dat wanneer werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord en vernietigd. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te verstoren of te vernietigen. Met betrekking tot de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient daarom rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht periode.

Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt. Voor ijsvogel, mogelijk broedend nabij de oostpunt duurt de broedtijd tot eind augustus, en voor watervogels zoals fuut en meerkoet soms tot oktober. Met name bij werkzaamheden in de oeverzones van deelgebieden 19, 20 en 21 is het advies om een check op late broedgevallen uit te voeren indien in de nazomer werkzaamheden gaan plaatsvinden

Amfibieën, reptielen en vissen

Op basis van het veldbezoek een voldoende beeld van de soortgroep amfibieën, reptielen en vissen ontstaan. Het plan leidt niet tot negatieve effecten op beschermde soorten uit deze groepen.

Er kan wel leefgebied van enkele algemene beschermde amfibieën worden verstoord en/of vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de provincie Flevoland. onder de vrijstellingsregeling van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Ongewervelden

Mogelijk kunnen in de bosranden en oeverzones in het oostdeel van het plangebied enkele exemplaren van grote vos en grote weerschijnvlinder voorkomen.

Nader onderzoek is nodig om te bepalen of de **deelgebieden 17 en 18** leefgebied vormen voor grote vos en grote weerschijnvlinder, en eveneens **deelgebieden 19, 20 en 21** voor grote weerschijnvlinder. Op basis van het onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wnb moet worden aangevraagd.

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld ontstaan voor de overige deelgebieden en de overige beschermde soorten van de soortengroepen. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen te verwachten, anders dan hierboven genoemd.

6.2 Gebiedsbescherming

Wnb beschermde gebieden

Ondanks dat het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren treden weinig negatieve effecten op. Op de volgende punten is nadere uitwerking van het plan en/of nader onderzoek nodig om de effecten nader te onderbouwen:

-

- Optreden van trillingen bij de bouw in of aan het water (jachthavengebouw, **deelgebied 12** en strandpaviljoen en uitkijkpunt, **deelgebieden 20 en 21**) in verband met mogelijk effect op rivierdonderpad en kleine modderkruiper.
- Productie van geluid tijdens de aanlegfase bij realisatie van bouwwerken aan het water, in verband met mogelijk effect op pleisterende watervogels.

Voor deze aspecten en deelgebieden is nadere uitwerking nodig voordat kan worden bepaald of significant negatieve effecten zijn uit te sluiten, dan wel een vergunning Wnb noodzakelijk is. Voor overige aspecten en andere deelgebieden is een nadere analyse in het kader van de gebiedenbescherming van de Wnb niet noodzakelijk.

Provinciaal ruimtelijk beleid

In het oostelijk deel van het plangebied liggen gronden die behoren tot beschermd gebied in het kader van het NNN. Dit betreft circa 2,7 ha voor de aan te leggen parkeerplaatsen (**deelgebieden 17 en 18**) en circa 1,0 ha van de locaties voor het strandpaviljoen en uitkijkpunt (**deelgebieden 20 en 21**). Dit leidt tot oppervlakteverlies van NNN van circa 3,7 ha. Er treedt ten gevolge van het plan geen versnippering van NNN gebied op. De specifieke natuurwaarde van deze terreindelen is beperkt. Naar verwachting treden geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN op. Nader overleg met de provincie is noodzakelijk om te bepalen of en hoe het verlies aan oppervlakte NNN kan worden gecompenseerd.

Ten gevolge van de plannen voor de overige deelgebieden treden geen negatieve effecten ten aanzien van het NNN op, deze voor deze deelgebieden zijn de plannen op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Omgevingsverordening Flevoland.

6.3 Uitvoerbaarheid

Voor enkele aspecten van gebiedsbescherming en soortenbescherming treden mogelijk negatieve effecten op, niet voor het gehele plan maar voor enkele deelgebieden en deelontwikkelingen.

Daardoor is het plan op dit moment nog niet uitvoerbaar. Door in de uitwerking van het plan rekening te houden met mogelijke negatieve effecten kunnen sommige negatieve effecten wellicht worden vermeden. In ander gevallen zal nader onderzoek noodzakelijk zijn. Ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen en vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kan het optreden van negatieve effecten worden voorkomen door in het bestemmingsplan een voorwaarde op te nemen dat wordt aangetoond dat geen sprake is van significant negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Het advies is om alvast met de provincie Flevoland als bevoegd gezag voor gebiedsbescherming Wnb en provinciaal ruimtelijk beleid in overleg te treden over de mogelijke negatieve effecten en mogelijke oplossingen via wijziging van plannen, mitigatie of compensatie. Bij aanpassingen van het plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde soorten of gebieden in de omgeving verandert. De uitvoerbaarheid kan dan opnieuw worden bepaald.

7 Bronnen

7.1 Veldbezoek

Verkennd veldbezoek

Het de deelgebieden de en omgeving zijn op 15 april 2020 door mevrouw Esther Böhmer MSc. en de heer ir. Henk Kloen (ecologen van BügelHajema Adviseurs) bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Het veldbezoek werd uitgevoerd tijdens helder, droog weer bij een temperatuur van circa 15 °C en weinig wind.

7.2 Literatuur

- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg.
- Livezey K.B., E. Fernandez-Juricic & D.T. Blumstein, 2016. Database of bird flight initiation distances to assist in estimating effects from human disturbance and delineating buffer areas. *Journal of Fish and Wildlife Management* 7(1):181-191.
- Ministerie van LNV, 2018a (raadpleging website). Beschermde natuur van Nederland. www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.
- Ministerie van LNV, 2018b (raadpleging website). Effectenindicator. www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.
- Provincie Flevoland, 2019a. Geconsolideerde Omgevingsverordening Flevoland, vastgesteld 10 juli 2019. Te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.
- Rijkswaterstaat, 2017. Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 - 2023, Veluwerandmeren.
- KR8 architecten, 2019. Bezetting op Camping Erkemedstrand (memo 10-12-2019).
- NDFF, 2020. Website geraadpleegd, export © NDFF- 26 mei 2020 10:51:50). Zie bijlage 1.
- BIJ12, 2020. Index natuur en landschap. Website geraadpleegd 17 juni 2020. <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap>.
- Ministerie van LNV, 2018a (raadpleging website). Beschermde natuur van Nederland. www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.
- Provincie Flevoland, 2019b. Natuurbeheerplan 2020. Digitaal document en Interactieve kaart te raadplegen via <https://www.flevoland.nl/loket/kaarten/natuurbeheerplan-flevoland> <https://kaart.flevoland.nl/natuurbeheerplan/>.
- Vlinderstichting, 2020. Grote vos *Nymphalis polychloros*. Website geraadpleegd 8-4-2020. <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos>.

Bijlagen

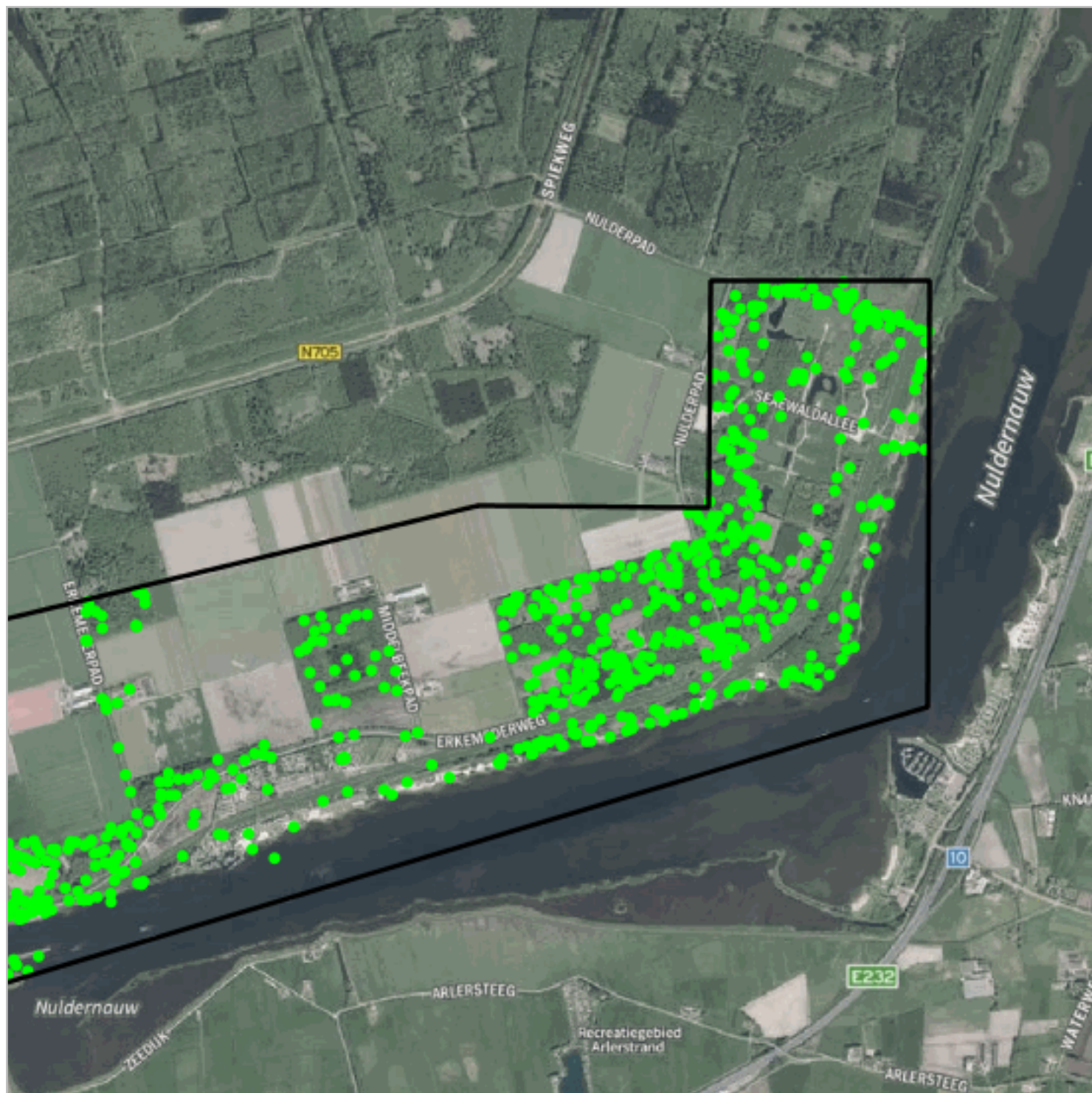
1. Gegevens NDFF
2. Effectenindicator Veluwerandmeren voor activiteit woningbouw
3. Toelichting Stikstofdepositie uitbreiding en vernieuwing Erkemederstrand
4. AERIUS-berekening Stikstofdepositie uitbreiding en vernieuwing Erkemederstrand
5. Gedetailleerde ligging van de deelgebieden binnen het plangebied

Bijlage 1: Gegevens NDFF

Waarnemingen in NDFF van de laatste vijf jaar in het plangebied en een zone van 1 km eromheen binnen de provincie Flevoland.

(© NDFF - 1 juli 2020 11:22:20)

Erkemederstrand



1122 records

● Middelpunt < 1km²

● Middelpunt 1km² - 5km²

● Middelpunt > 5km²

■ Vlak

0 1000

schaal 1 : 25000

De NDF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Erkemederstrand

Zoekvraag

Soort	Soortgroep	Wet en Beleid	Periode	Bronhouder	Zoekgebied
Alle	Alle	Wnb - andere soorten Jaarrond beschermde nesten Wnb - Vogelrichtlijn Wnb - Habitatrichtlijn	2015 - 2020	Alle	Alles volledig binnen zoekgebied

Samenvatting

(unieke soorten) / totaal aantal waarnemingen

Beleid	
Ffwet tabel 1	(7) 32
Bruine kikker	3
Egel	4
Gewone pad	1
Haas	1
Konijn	5
Ree	10
Vos	8

Erkemederstrand

Beleid	
Ffwet tabel 3	(75) 1080
Appelvink	22
Bever	2
Boerenzwaluw	1
Bonte Vliegenvanger	1
Boomklever	13
Boomkruiper	37
Boommarter	3
Boompieper	5
Boomvalk	3
Bosrietzanger	16
Braamsluiper	4
Buizerd	157
Das	1
Dodaars	7
Fitis	14
Gaai	14
Gekraagde Roodstaart	1
Gewone dwergvleermuis	11
Gierzwaluw	13
Goudhaan	7
Goudvink	3
Grasmus	32
Grauwe Gans	5
Grauwe Vliegenvanger	3
Groenling	10
Grote Bonte Specht	23
Havik	7
Heggenmus	3
Holenduif	5
Houtduif	4
Houtsnip	1
Huismus	6
Huiszwaluw	9
IJsvogel	3
Kerkuil	3
Kleine Karekiet	31
Kneu	2
Koekoek	14
Koolmees	2
Laatvlieger	1
Meerkoet	7
Merel	5
Nachtegaal	36

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Erkemederstrand

Beleid	
Oeverloper	1
Oeverzwaluw	5
Ooievaar	6
Putter	7
Ransuil	1
Rietgors	9
Rietzanger	1
Roodborst	4
Roodborsttapuit	1
Rosse vleermuis	2
Ruige dwergvleermuis	4
Snor	1
Sperwer	13
Spotvogel	6
Spreeuw	10
Sprinkhaanzanger	4
Staartmees	8
Tapuit	1
Tjiftjaf	15
Tuinfluit	55
Vink	6
Visdief	1
Waterhoen	2
Wespendief	3
Wielewaal	12
Wilde Eend	3
Winterkoning	7
Witte Kwikstaart	3
Zanglijster	62
Zomertortel	7
Zwarte Kraai	5
Zwartkop	268
Jaarrond beschermde nesten	(10) 212
Boomvalk	3
Buizerd	157
Gierzwaluw	13
Havik	7
Huismus	6
Kerkuil	3
Ooievaar	6
Ransuil	1
Sperwer	13
Wespendief	3

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Erkemederstrand

Beleid	
Jaarrond beschermde nesten (LI)	(24) 326
Boerenwaluw	1
Bonte Vliegenvanger	1
Boomklever	13
Boomkruiper	37
Boomvalk	3
Buizerd	157
Gekraagde Roodstaart	1
Gierzwaluw	13
Grauwe Vliegenvanger	3
Grote Bonte Specht	23
Havik	7
Huismus	6
Huiswaluw	9
IJsvogel	3
Kerkuil	3
Koolmees	2
Oeverwaluw	5
Ooievaar	6
Ransuil	1
Sperwer	13
Spreeuw	10
Tapuit	1
Wespendief	3
Zwarte Kraai	5
Jaarrond beschermde nesten (OV)	(12) 222
Boerenwaluw	1
Boomvalk	3
Buizerd	157
Gierzwaluw	13
Havik	7
Huismus	6
Huiswaluw	9
Kerkuil	3
Ooievaar	6
Ransuil	1
Sperwer	13
Wespendief	3
RL: Bedreigd	(1) 1
Tapuit	1

Erkemederstrand

Beleid	
RL: Gevoelig	(10) 40
Bever	2
Boerenwaluw	1
Grauwe Vliegenvanger	3
Huismus	6
Huiswaluw	9
Kneu	2
Matkop	9
Oeverloper	1
Spotvogel	6
Visdief	1
RL: Kwetsbaar	(11) 81
Boommarter	3
Boomvalk	3
Koekoek	14
Laatvlieger	1
Nachtegaal	36
Ransuil	1
Rosse vleermuis	2
Snor	1
Wielewaal	12
Zomertortel	7
grote vos	1
Wnb - andere soorten	(10) 37
Boommarter	3
Bruine kikker	3
Das	1
Egel	4
Gewone pad	1
Haas	1
Konijn	5
Ree	10
Vos	8
grote vos	1
Wnb - andere soorten (DR)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1

Erkemederstrand

Beleid	
Wnb - andere soorten (EZ)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (FL)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (FR)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (GL)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (GR)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (LB)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (NB)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (NH)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1

Erkemederstrand

Beleid	
Wnb - andere soorten (OV)	(4) 9
Boommarter	3
Das	1
Egel	4
grote vos	1
Wnb - andere soorten (UT)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (ZH)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - andere soorten (ZL)	(3) 5
Boommarter	3
Das	1
grote vos	1
Wnb - Habitatrichtlijn	(5) 20
Bever	2
Gewone dwergvleermuis	11
Laatvlieger	1
Rosse vleermuis	2
Ruige dwergvleermuis	4

Erkemederstrand

Beleid	
Wnb - Vogelrichtlijn	(62) 861
Appelvink	22
Boerenwaluw	1
Bonte Vliegenvanger	1
Boomklever	13
Boomkruiper	37
Boompieper	5
Bosrietzanger	16
Braamsluiper	4
Buizerd	6
Dodaars	7
Fitis	14
Gaaï	14
Gekraagde Roodstaart	1
Gierzwaluw	1
Goudhaan	7
Goudvink	3
Grasmus	32
Grauwe Gans	5
Grauwe Vliegenvanger	3
Groenling	10
Grote Bonte Specht	23
Heggenmus	3
Holenduif	5
Houtduif	4
Houtsnip	1
Huiszwaluw	9
Ijsvogel	3
Kleine Karekiet	31
Kneu	2
Koekoek	14
Koolmees	2
Matkop	9
Meerkoet	7
Merel	5
Nachtegaal	36
Oeverloper	1
Oeverzwaluw	5
Putter	7
Rietgors	9
Rietzanger	1
Roodborst	4
Roodborsttapuit	1
Snor	1

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Erkemederstrand

Beleid	
Spotvogel	6
Spreeuw	10
Sprinkhaanzanger	4
Staartmees	8
Tapuit	1
Tjiftjaf	15
Tuinfluit	55
Vink	6
Visdief	1
Waterhoen	2
Wespendief	1
Wielewaal	12
Wilde Eend	3
Winterkoning	7
Witte Kwikstaart	3
Zanglijster	62
Zomertortel	7
Zwarte Kraai	5
Zwartkop	268
Soortgroepen	
Vleermuizen	(4) 18
Gewone dwergvleermuis	11
Laatvlieger	1
Rosse vleermuis	2
Ruige dwergvleermuis	4
Overige zoogdieren	(8) 34
Bever	2
Boommarter	3
Das	1
Egel	4
Haas	1
Konijn	5
Ree	10
Vos	8

Erkemederstrand

Soortgroepen	
Vogels	(69) 1065
Appelvink	22
Boerenzwaluw	1
Bonte Vliegenvanger	1
Boomklever	13
Boomkruiper	37
Boompieper	5
Boomvalk	3
Bosrietzanger	16
Braamsluiper	4
Buizerd	157
Dodaars	7
Fitis	14
Gaaï	14
Gekraagde Roodstaart	1
Gierzwaluw	13
Goudhaan	7
Goudvink	3
Grasmus	32
Grauwe Gans	5
Grauwe Vliegenvanger	3
Groenling	10
Grote Bonte Specht	23
Havik	7
Heggenmus	3
Holenduif	5
Houtduif	4
Houtsnip	1
Huismus	6
Huiszwaluw	9
IJsvogel	3
Kerkuil	3
Kleine Karekiet	31
Kneu	2
Koekoek	14
Koolmees	2
Matkop	9
Meerkoet	7
Merel	5
Nachtegaal	36
Oeverloper	1
Oeverzwaluw	5
Ooievaar	6
Putter	7

De NDFF is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in Nederland. Nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door soortexperts gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Erkemederstrand

Soortgroepen	
Ransuil	1
Rietgors	9
Rietzanger	1
Roodborst	4
Roodborsttapuit	1
Snor	1
Sperwer	13
Spotvogel	6
Spreeuw	10
Sprinkhaanzanger	4
Staartmees	8
Tapuit	1
Tjiftjaf	15
Tuinfluit	55
Vink	6
Visdief	1
Waterhoen	2
Wespendief	3
Wielewaal	12
Wilde Eend	3
Winterkoning	7
Witte Kwikstaart	3
Zanglijster	62
Zomertortel	7
Zwarte Kraai	5
Zwartkop	268
Amfibieën	(2) 4
Bruine kikker	3
Gewone pad	1
Dagvlinders	(1) 1
grote vos	1

Bijlage 2: Effectenindicator Veluwerandmeren voor activiteit woningbouw

Bron Ministerie van LNV, 2018b (raadpleging website). Effectenindicator.

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten																
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	Opervlakteverlies	Verontreiniging	Verdroging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
Kranswierwateren																	
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden																	
Ruigten en zomen																	
Kleine modderkruiper																	
Meervleermuis																	
Rivierdonderpad																	
Aalscholver (broedvogel)																	
Aalscholver (niet-broedvogel)																	
Brilduiker (niet-broedvogel)																	
Fuut (niet-broedvogel)																	
Grote karekiet (broedvogel)																	
Grote Zaagbek (niet-broedvogel)																	
Grote Zilverreiger (broedvogel)																	
Grote Zilverreiger (niet-broedvogel)																	
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)																	
Krakeend (niet-broedvogel)																	
Krooneend (niet-broedvogel)																	
Kuifeend (niet-broedvogel)																	
Lepelaar (broedvogel)																	
Lepelaar (niet-broedvogel)																	
Meerkoet (niet-broedvogel)																	
Nonnetje (niet-broedvogel)																	
Pijlstaart (niet-broedvogel)																	
Roerdomp (broedvogel)																	
Roerdomp (niet-broedvogel)																	
Slobeend (niet-broedvogel)																	
Smient (niet-broedvogel)																	
Tafeleend (niet-broedvogel)																	

■ zeer gevoelig
■ gevoelig
■ niet gevoelig
 n.v.t.
... onbekend

Bijlage 3: Toelichting Stikstofdepositie uitbreiding en vernieuwing Erkemedersand

Bijlage 4: AERIUS-berekening Stikstofdepositie uitbreiding en vernieuwing Erkemederstrand

Bijlage 5: Gedetailleerde ligging van de deelgebieden binnen het plangebied



IJzertijdstraat 13
9531 RA Borger
(0599) 23 56 43
info@kr8architecten.nl
www.kr8architecten.nl

OPDRACHTGEVER: Camping Erkemedersstrand
Erkemedersweg 79
3896 LB Zeewolde

CAMPING ERKEMEDERSTRAND
Toekomstvisie: kaarten ontwikkeling nieuw bestemmingsplan

KAARTEN

07-07-2020

18033 / blad VO 02



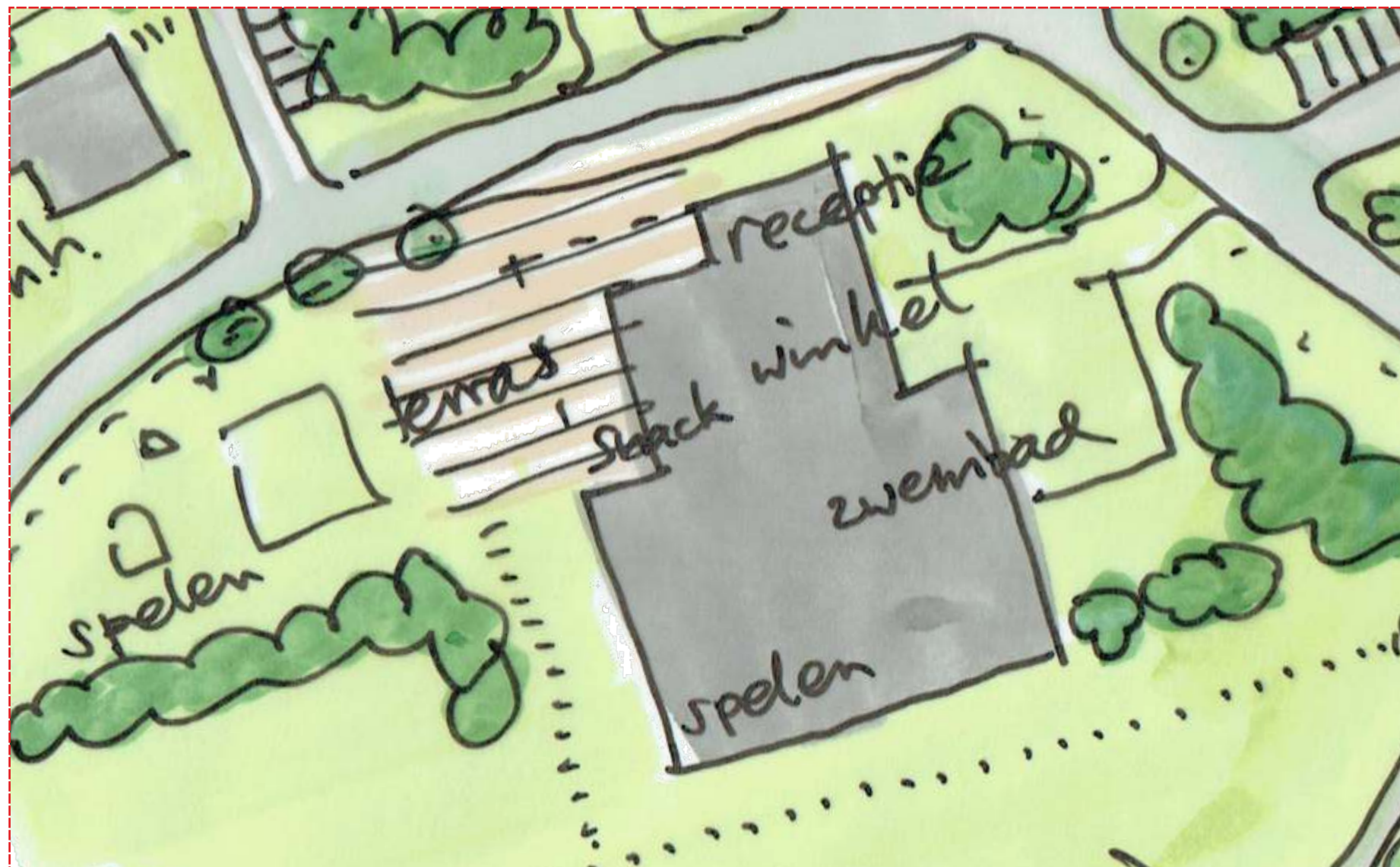
01 - Entree terrein

01

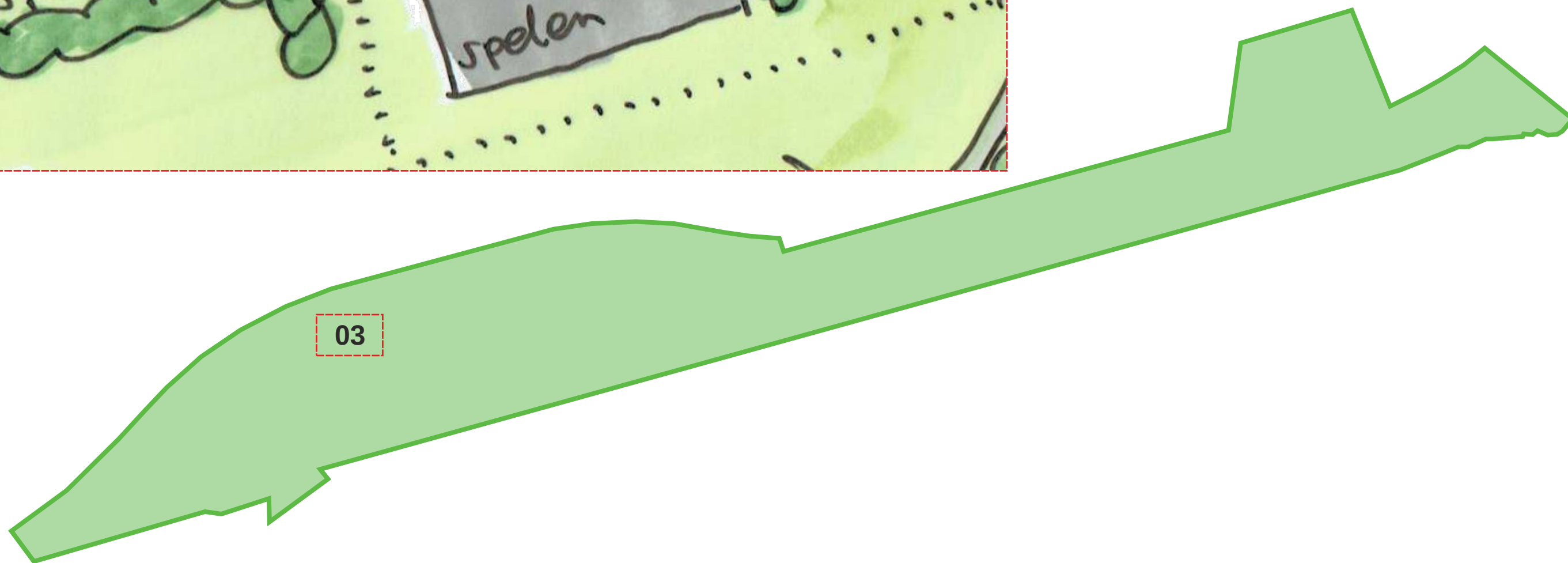


02 - Parkeerplaats betaald parkeren

02



03 - Entreegebouw met receptie
en centrale voorzieningen





04 - Bedrijfswoning (bestaand)





05 - Groepshuizen (5 stuks)



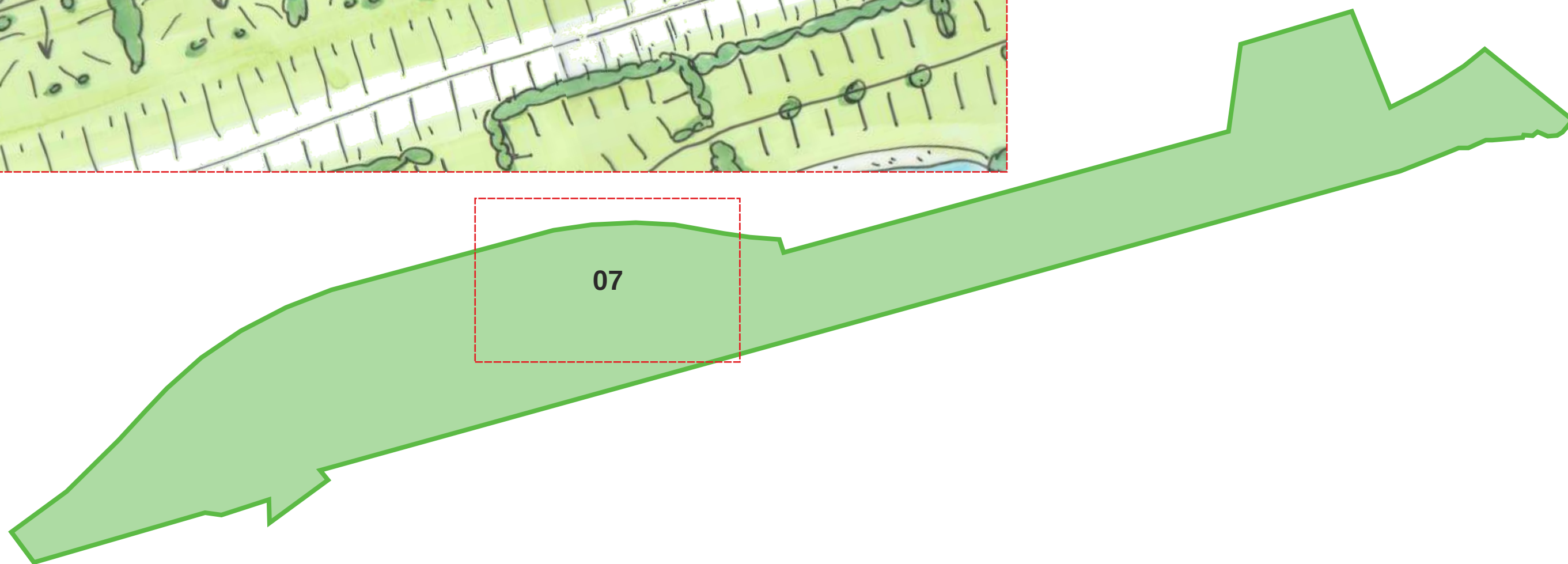


06 - Recreatiechalets



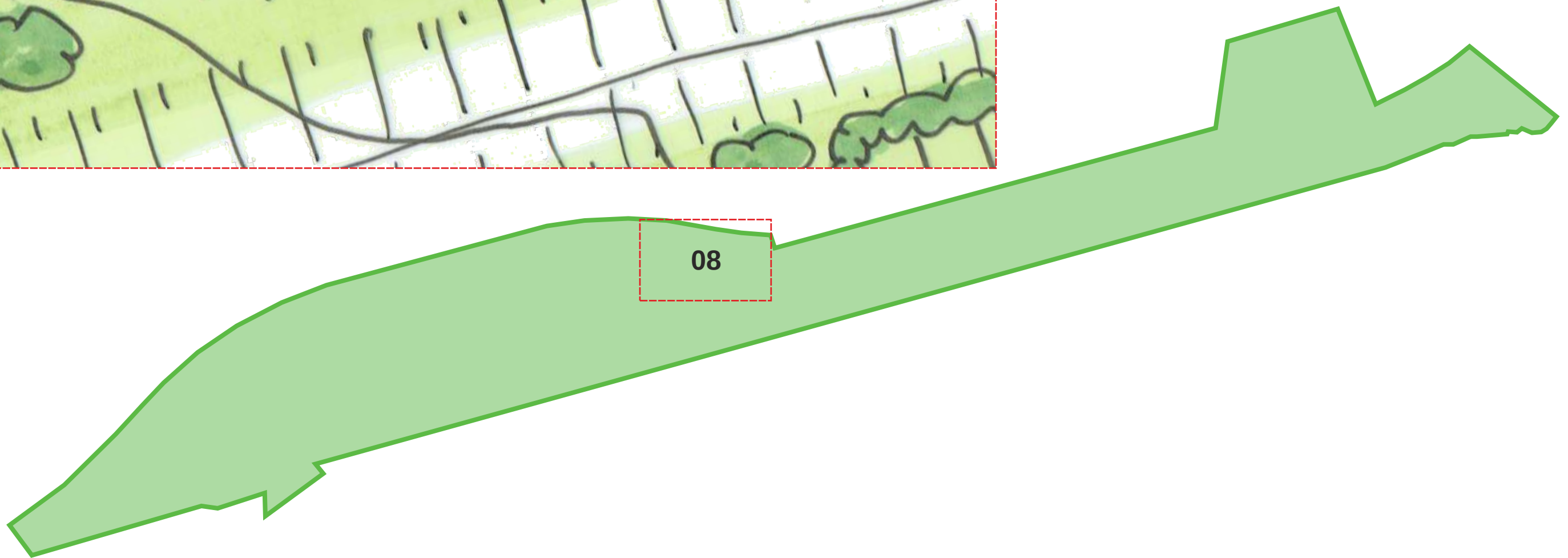


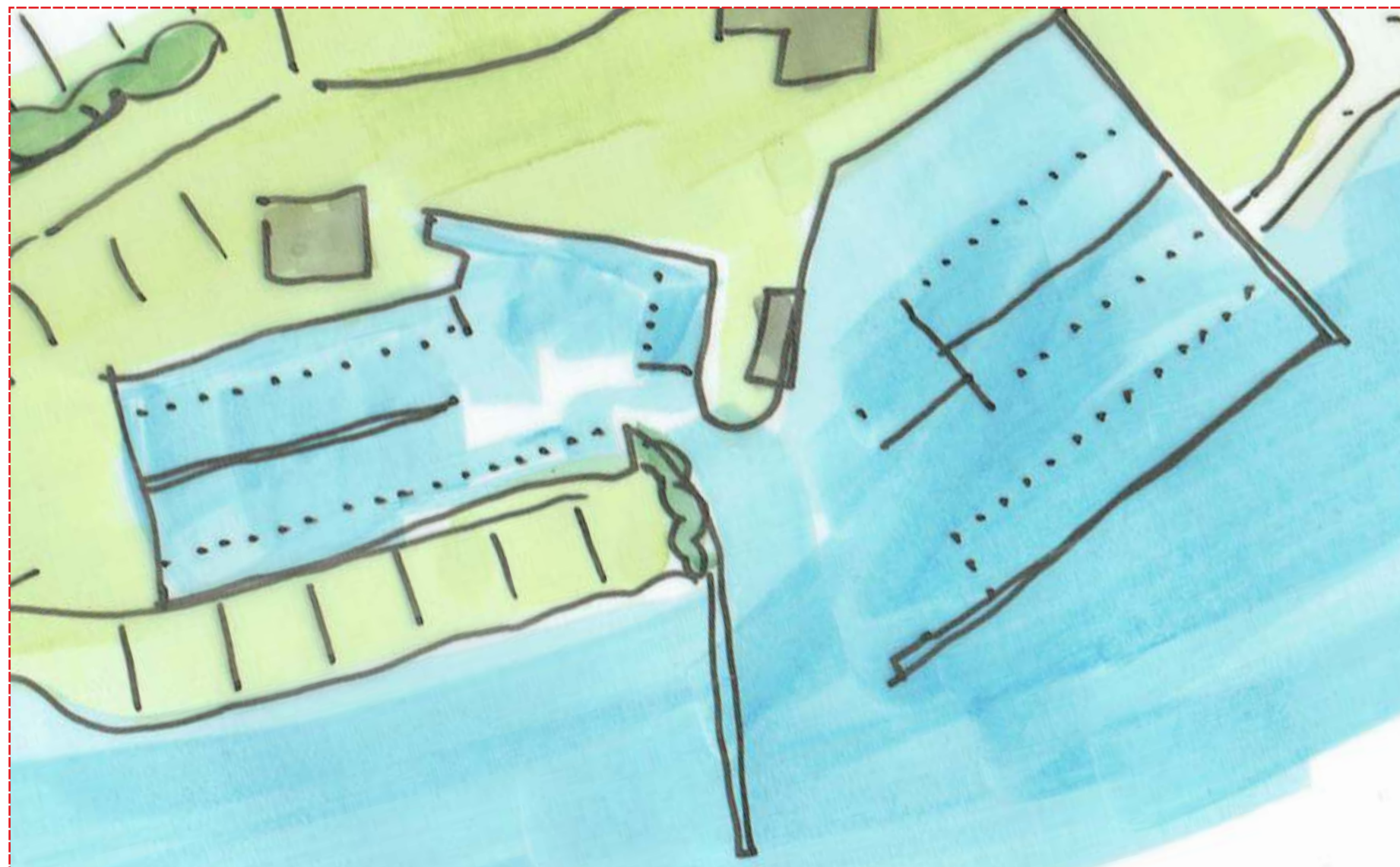
07 - Herinrichting terrein
(diversiteit in plaatsen en accommodaties)



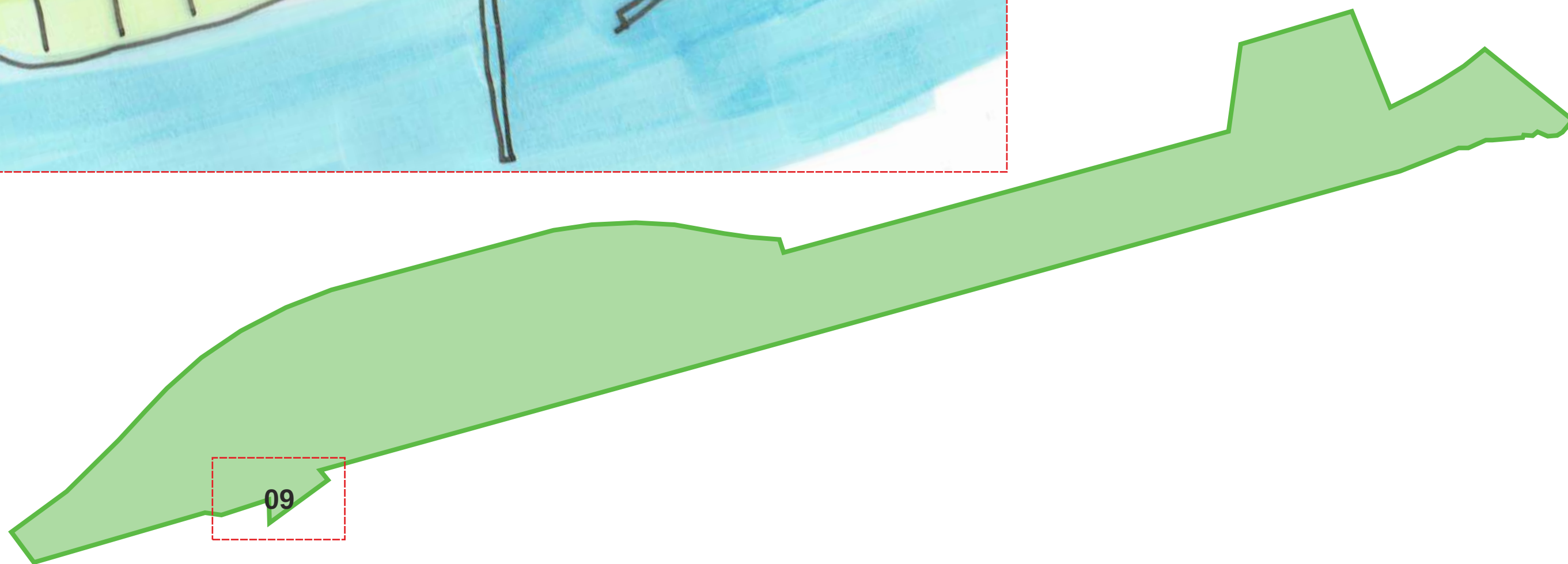


08 - Uitbreiding verblijfsrecreatie



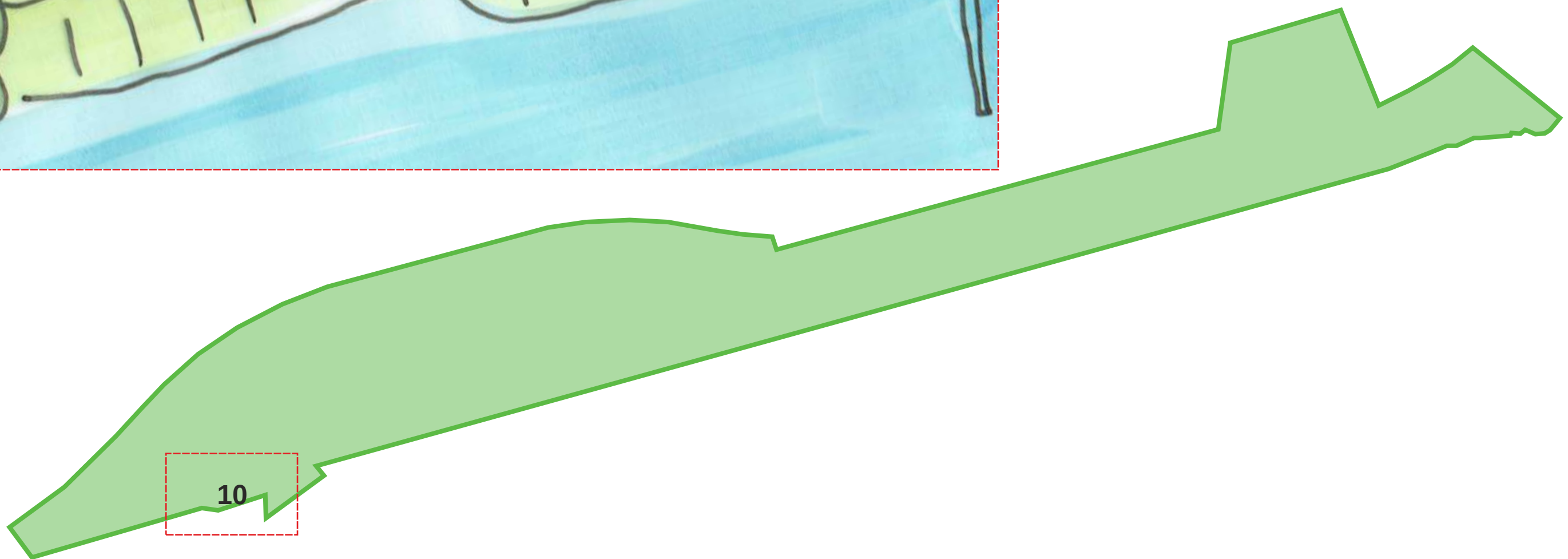


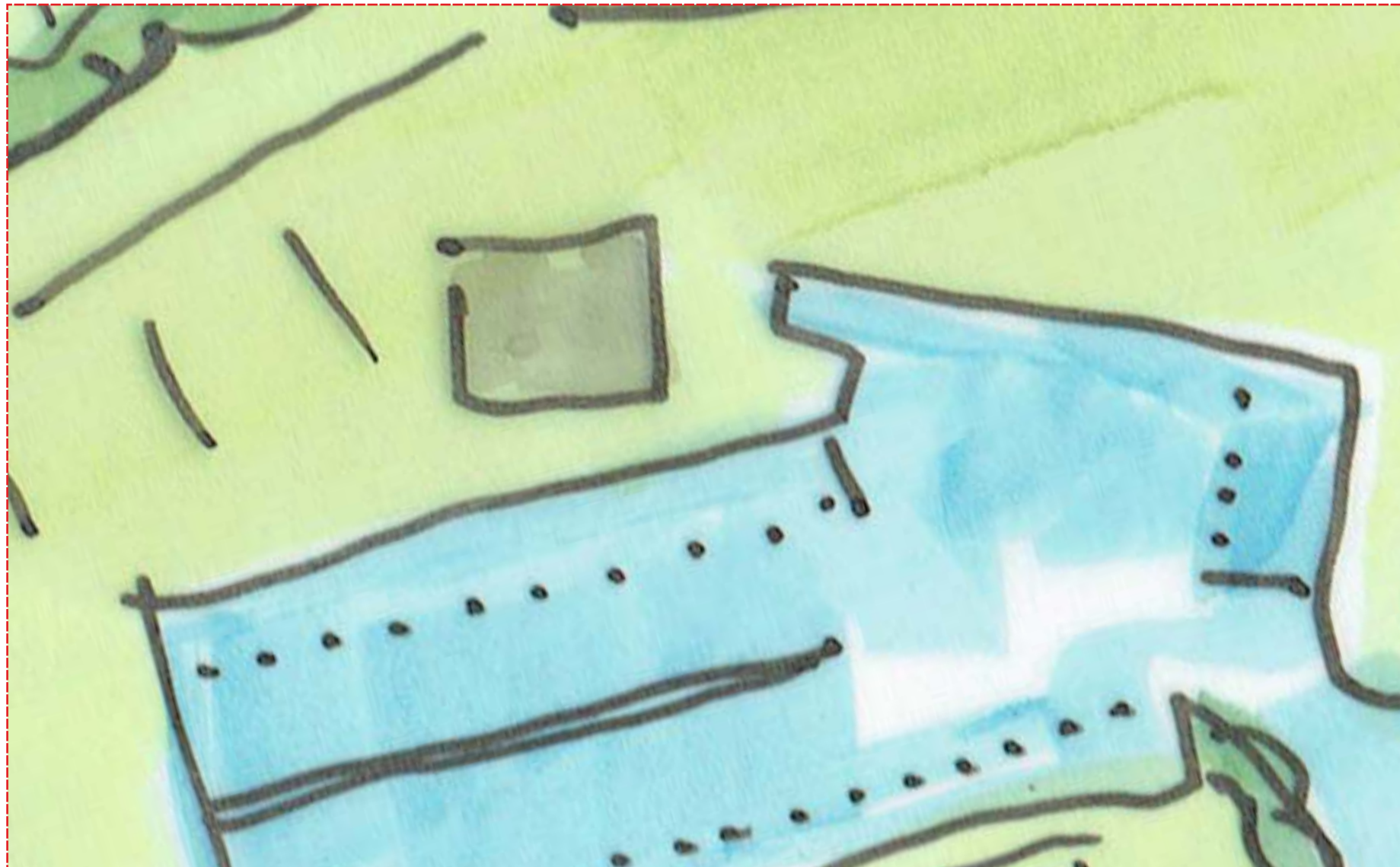
09 - Herschikken aanlegplaatsen





10 - Verblijfsrecreatie rondom jachthaven





11 - Jachthavengebouw





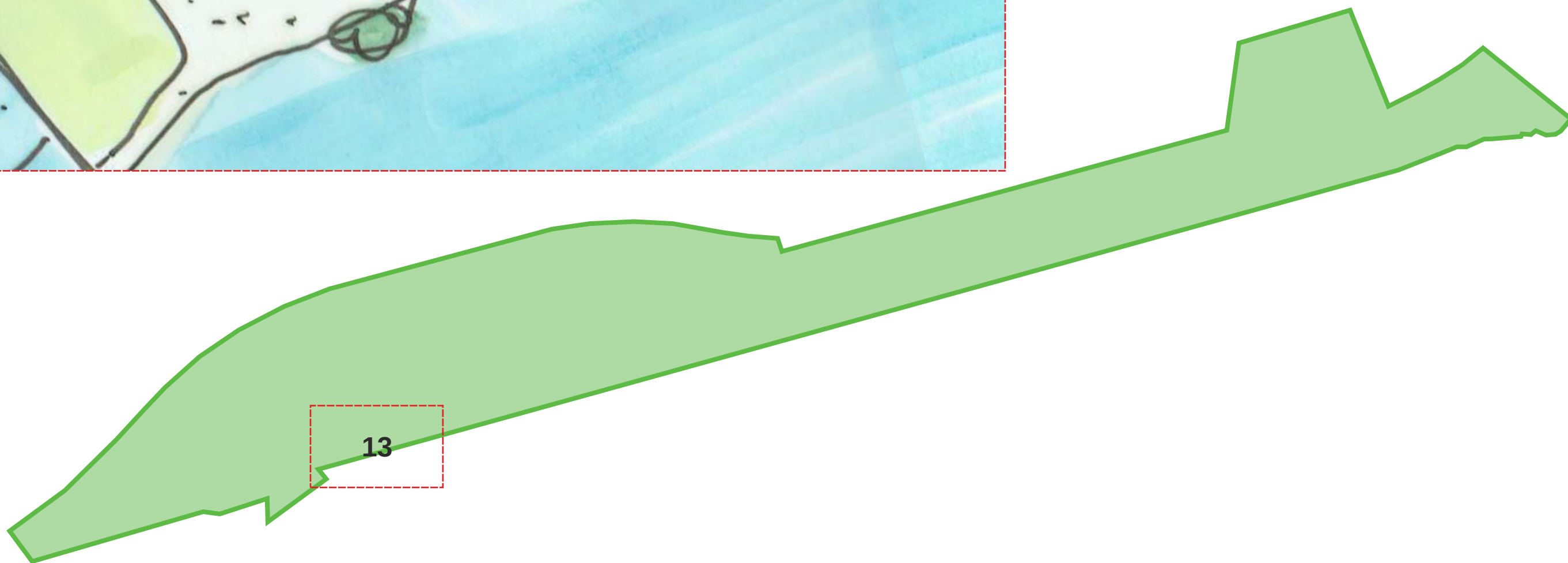
12 - Verbouw / uitbreiding Horeca / zwembad



12



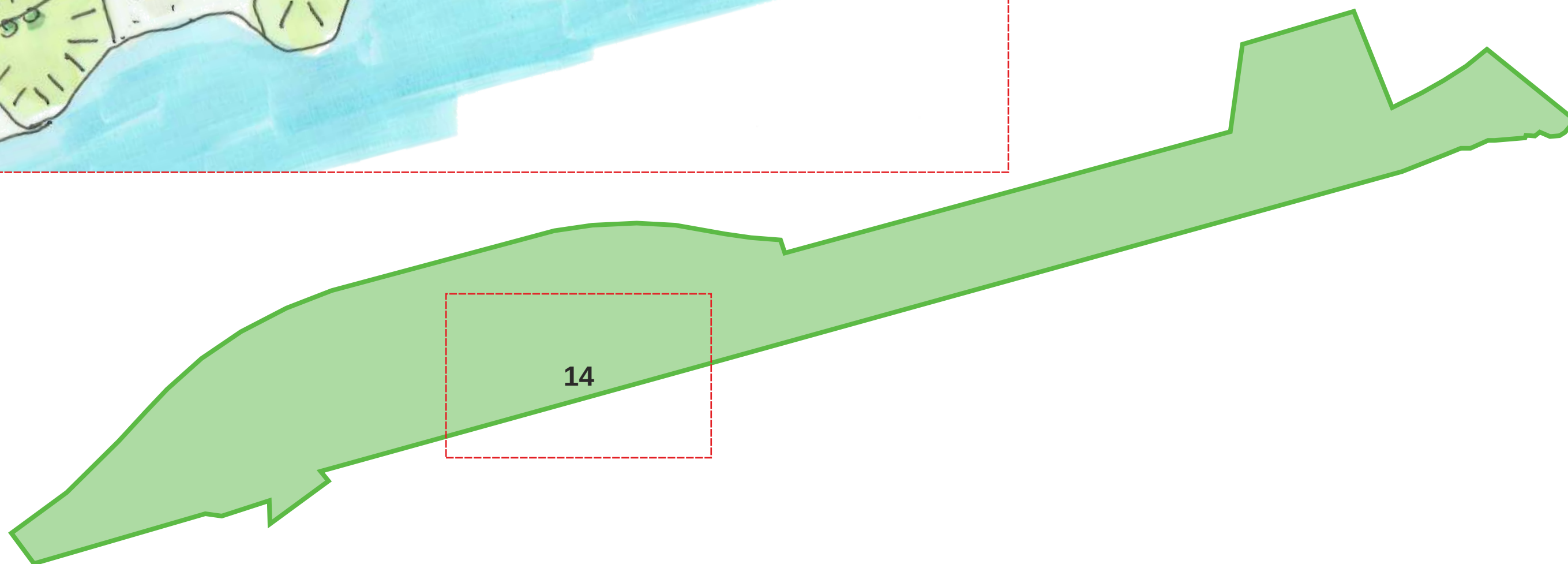
13 - Upgraden speelgebied dagrecreatie



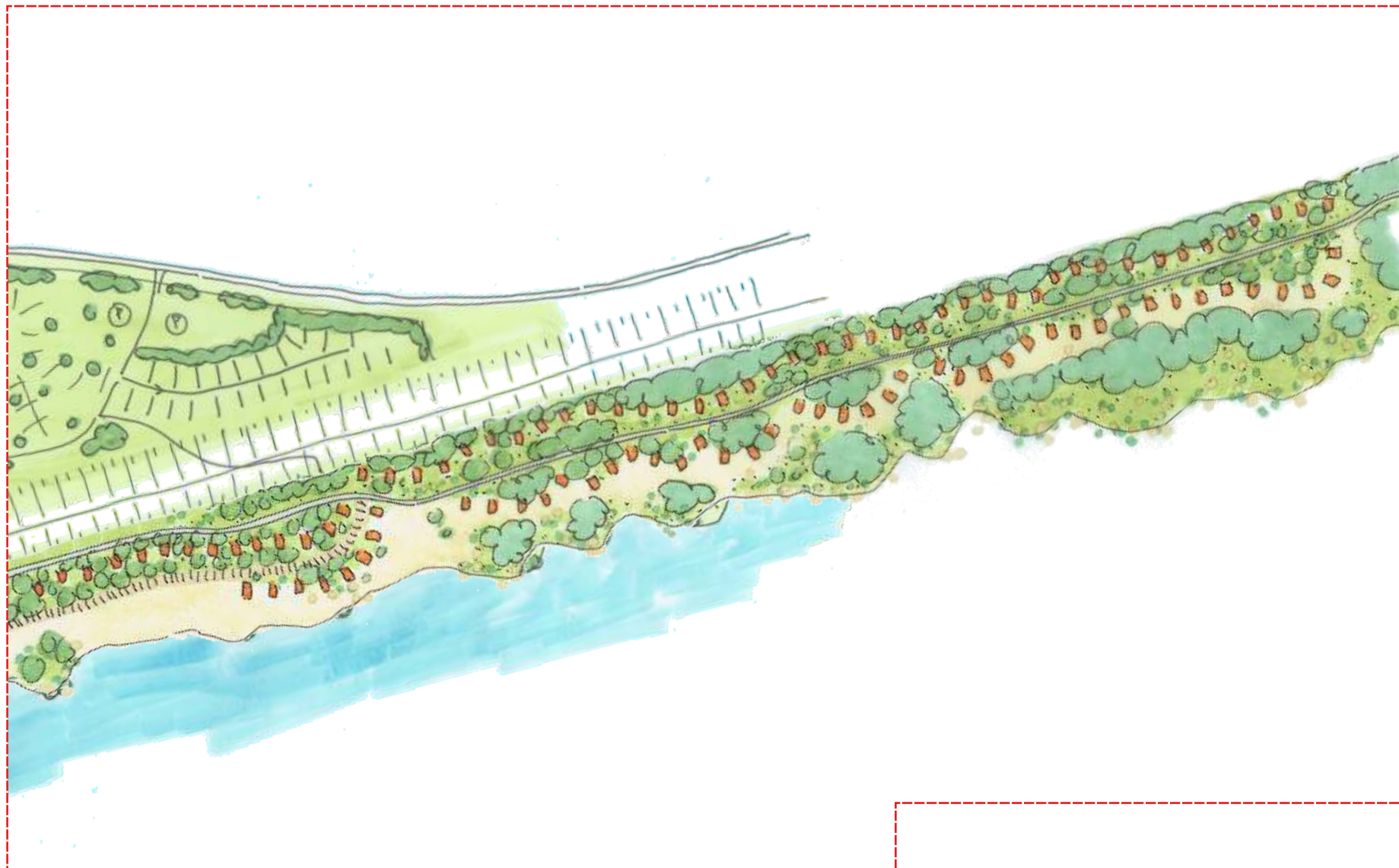
13



14 - Realisatie verblijfsrecreatie (toeristische- en seizoensplaatsen)



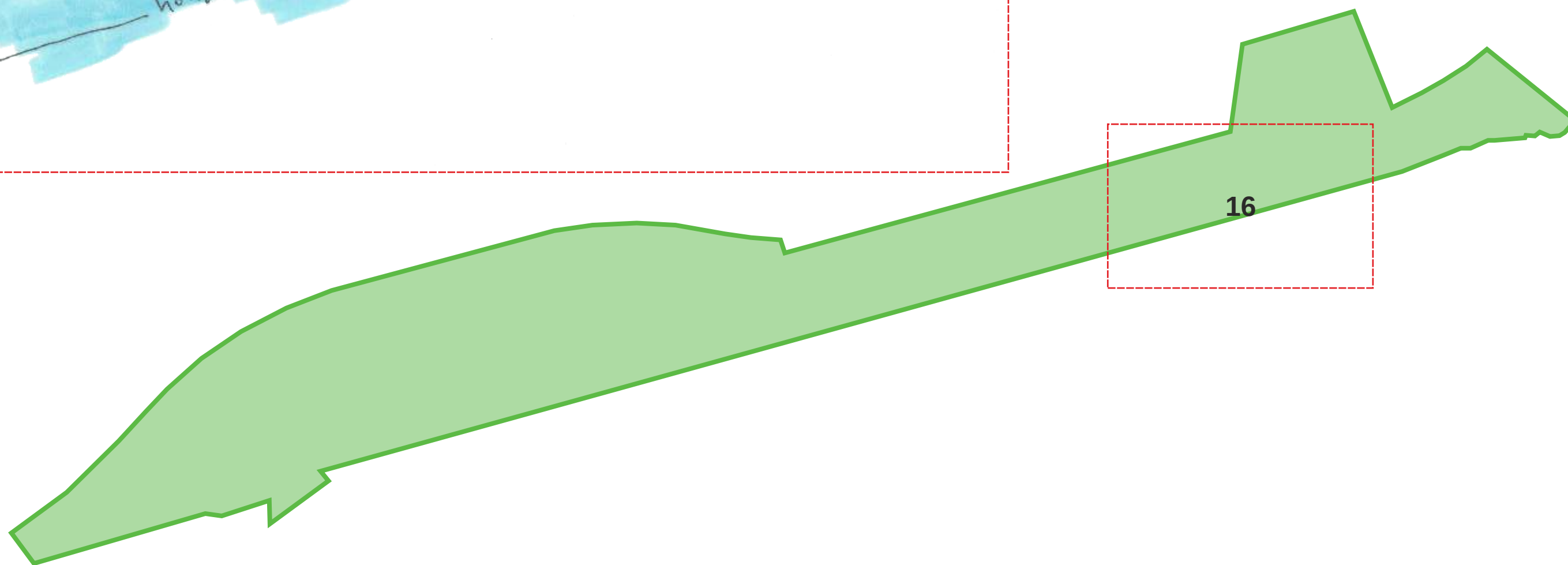
15 - Chaletplaatsen

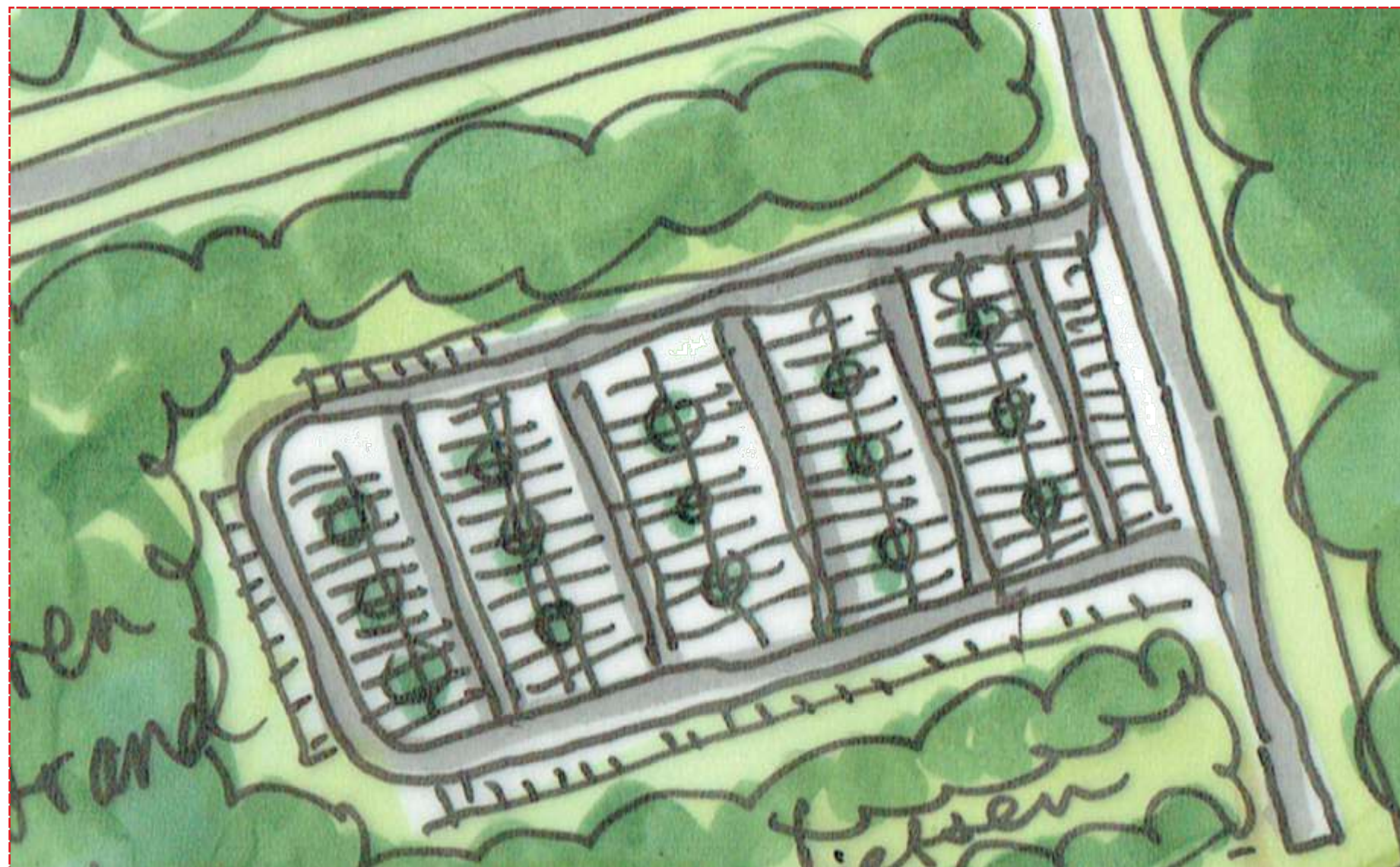


15



16 - Dagrecreatie hondenstrand



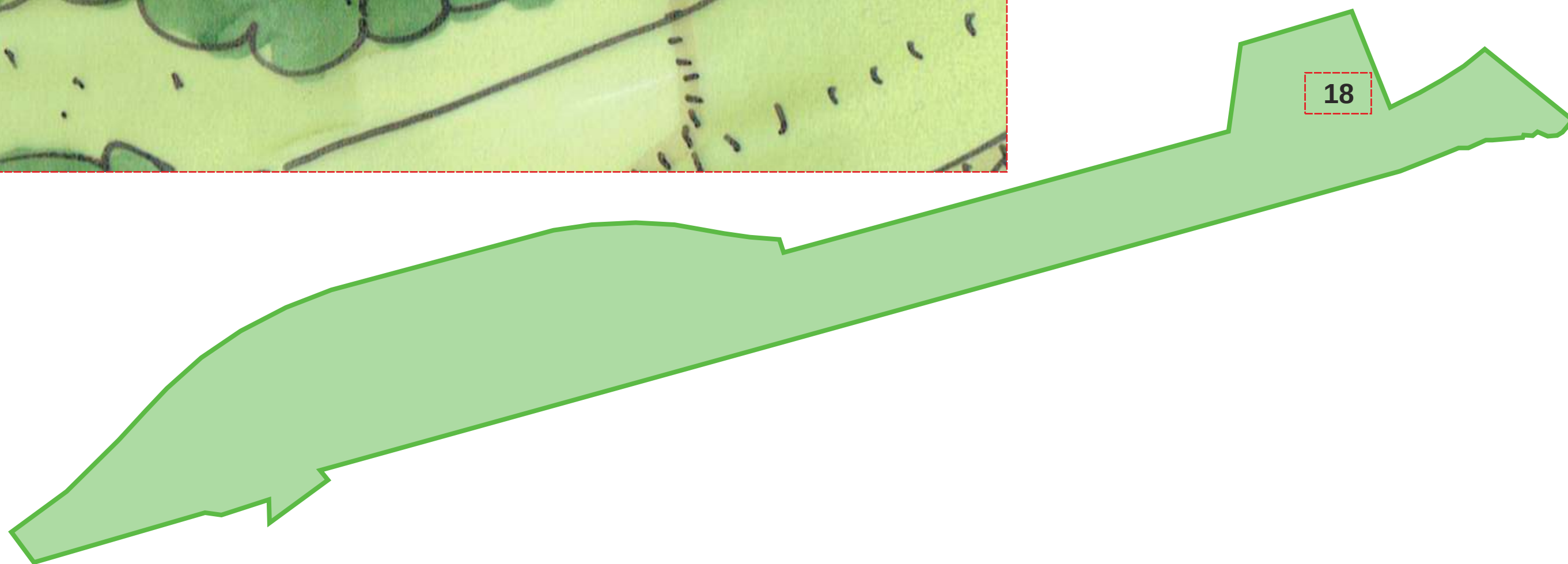


17 - Parkeerplaats dagrecreatie
(betaald parkeren)



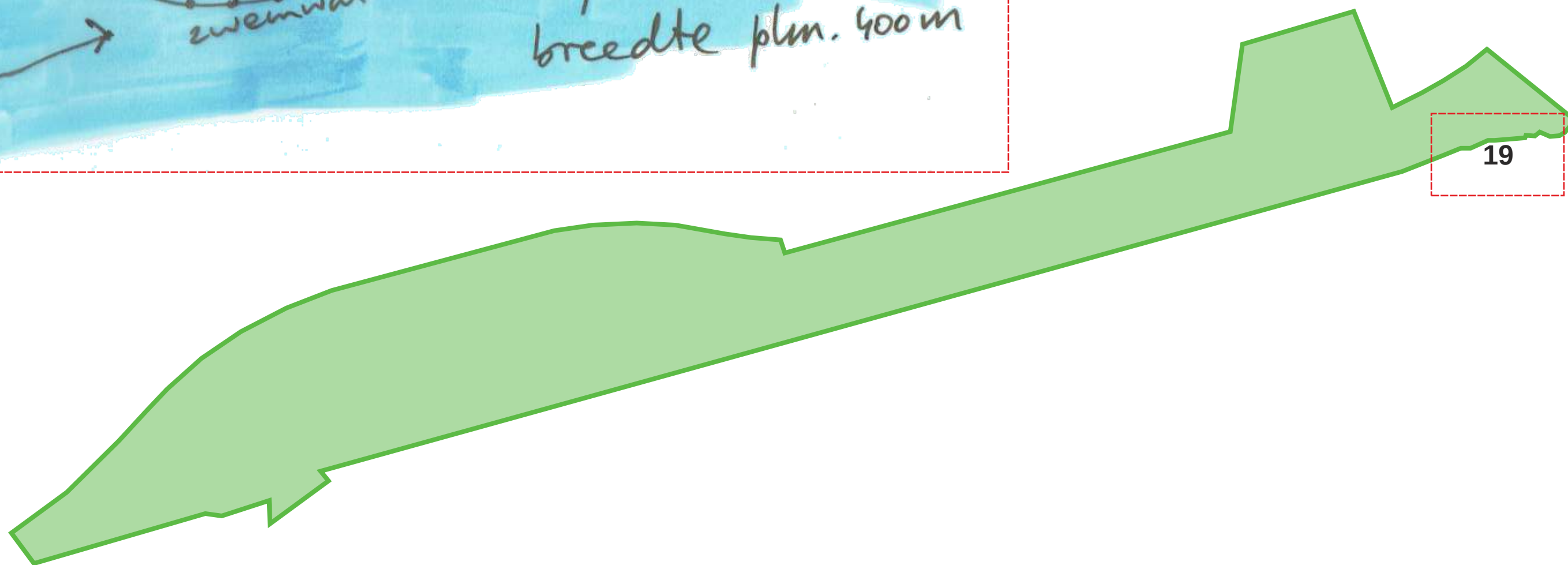


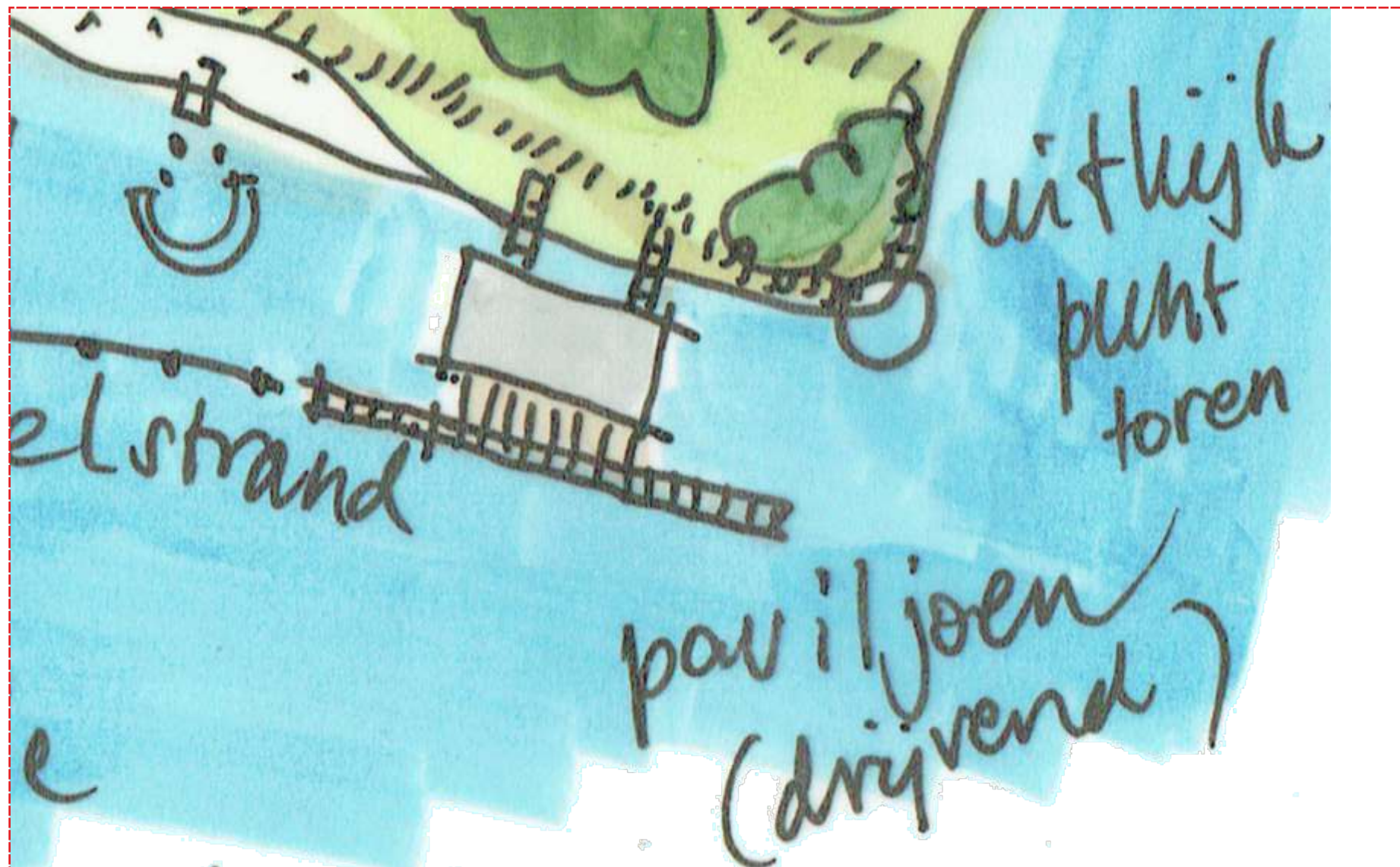
18 - Parkeren fietsen dagrecreatie



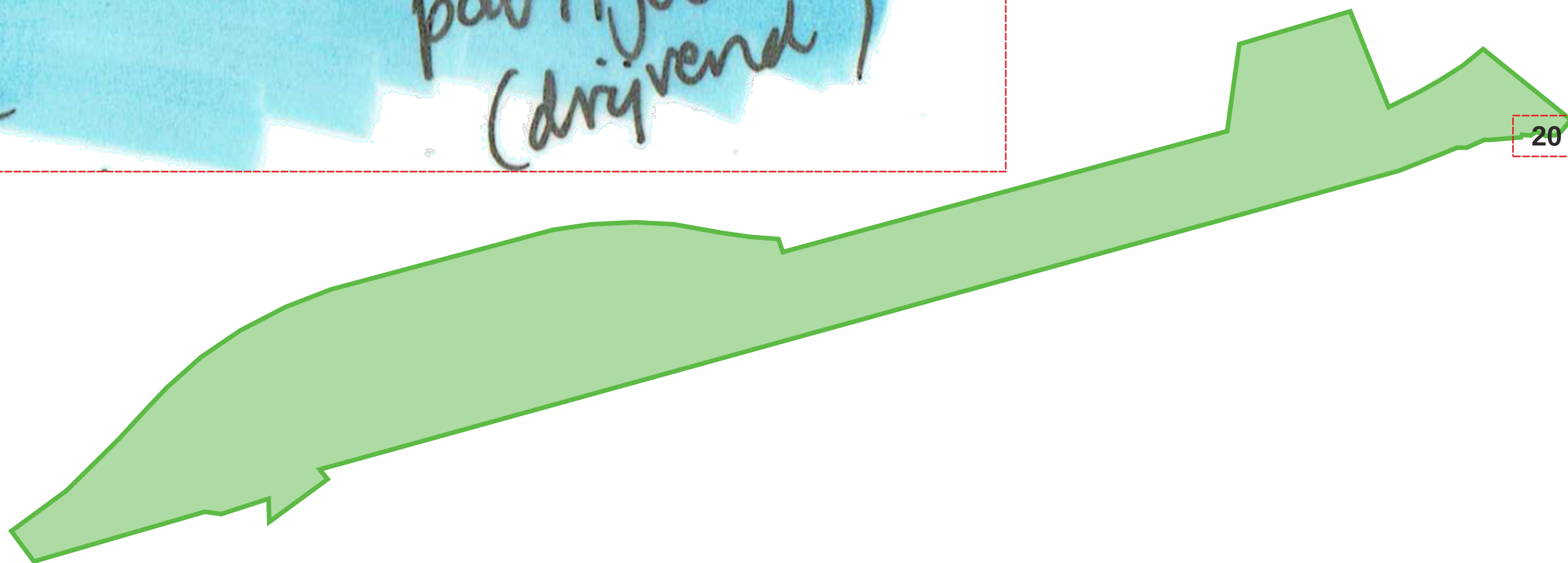


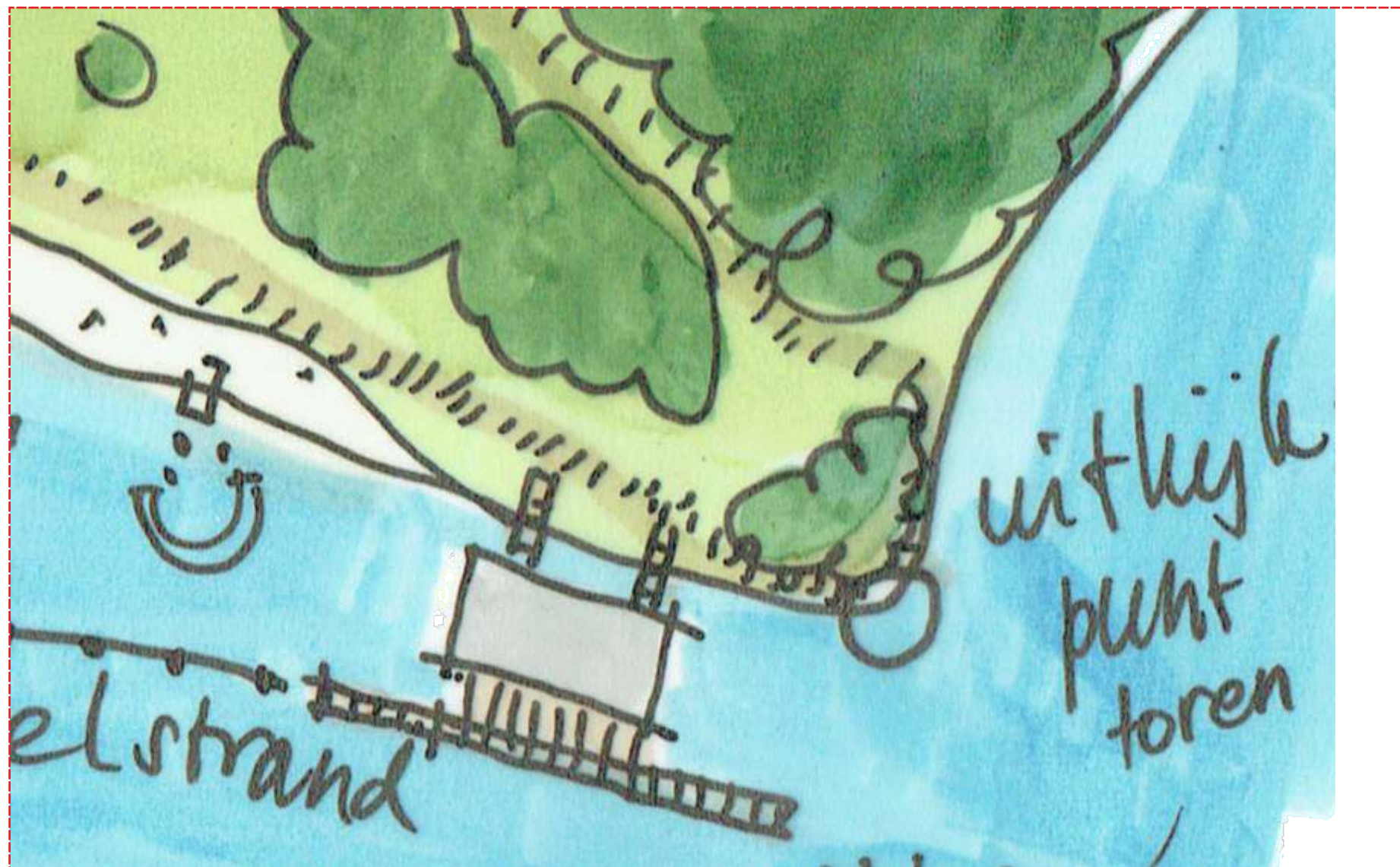
19 - Dagstrand





20 - Strandpaviljoen



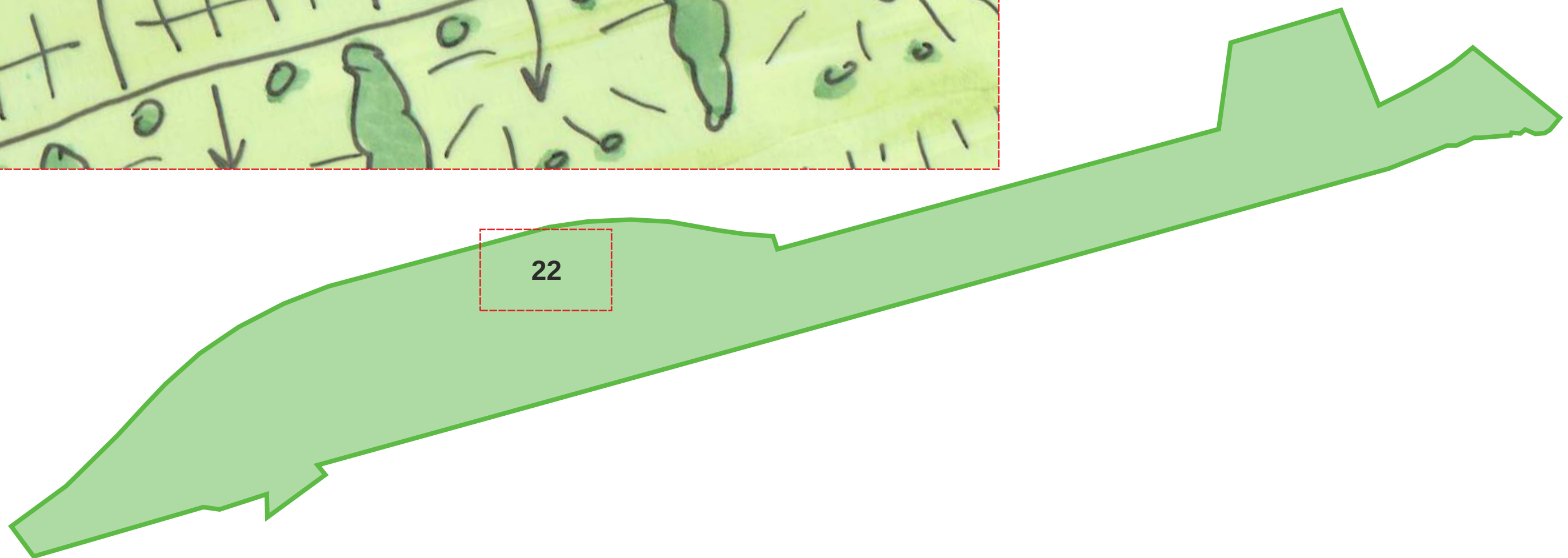


21 - Uitzichtpunt

21



22 - Dienstgebouw





23 - 2e Bedrijfswoning



Colofon

Rapport

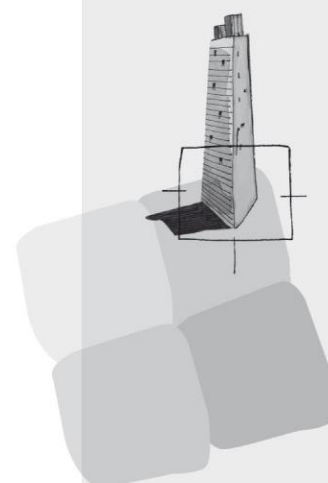
BügelHajema Adviseurs

Fotografie

BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

286.00.10.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
3811NA Amersfoort
T 033 465 65 45
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort