

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: ChemCom Industries B.V.

voor: Uitbreiding van de glycamal-installatie ten behoeve van de productie van glycasol

activiteiten:

- het in werking hebben en het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting;
- het bouwen van een bouwwerk;
- gebruik in strijd met voorbereidingsbesluit.

locatie: Oosterhorn 10 te Farmsum

bevoegd gezag: Provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2020-000226

zaaknummer
Omgevingsdienst Groningen: Z2020-00003928

datum: : 23 februari 2021

BESLUIT

Onderwerp

Op 17 april 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van ChemCom Industries B.V. (hierna: ChemCom) In deze aanvraag is aangegeven dat enkele stukken ontbraken. Deze stukken (de constructiebrief, de Safety Data Sheet van zoutzuur en het akoestisch rapport) zijn op 8 mei 2020 ingediend.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de bestaande installatie voor de productie van glycamal zodat ook glycasol kan worden geproduceerd.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Oosterhorn 10 te Farmsum.

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4933655.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer:

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - gebruik in strijd met een voorbereidingsbesluit (artikel. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. dat de volgende stukken van de aanvraag deel uitmaken van de vergunning.
 - aanvraagformulier;
 - bijlage 0b (versie 30-09-2020), 1b, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a, 3b, 3c, 4a (akoestisch rapport d.d. 17 december 2020), 4b, 4c, 6, 7a, 7b;
4. dat de door de gemeente Eemsdelta verleende verklaring van geen bedenkingen deel uitmaakt van de vergunning;
5. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
6. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
7. dat gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer voor de beoogde wijzigingen geen milieueffectbeoordelingsrapport nodig is;
8. de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van deze vergunning, tenzij redelijkerwijs kan worden aangetoond dat geen zienswijzen konden worden ingebracht, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd binnen zes weken beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'N.D. Baars', written over a horizontal line.

Mevrouw N.D. Baars,
Directeur Omgevingsdienst Groningen.

Verzending

Een exemplaar van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- ChemCom Industries B.V.;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- Burgemeester van de gemeente Eemsdelta;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat, locatie Leeuwarden.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1.1 Algemeen	5
2. EXTERNE VEILIGHEID.....	5
2.1 QRA.....	5
2.2 Opslag aceton.....	5
2.3 Verlading aceton.....	6
2.4 Destillatiekolom tbv terugwinnen aceton	6
3. GELUID.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Representatieve bedrijfssituatie.....	7
4. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	7
4.1 Constructieveiligheid	7

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.

2. EXTERNE VEILIGHEID

2.1 QRA

- 2.1.1 Binnen 6 maanden na van kracht zijn van de vergunning of voor ingebruikname van de installatie, indien dit eerder is, moet vergunninghouder een QRA aan het bevoegd gezag overleggen die voldoet aan de regels, te weten rekenmethodiek Bevi bestaand uit Safeti-NL versie 8 en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 4.
In dit QRA moeten tevens de gewijzigde aceton-vrachtwagenbewegingen zijn verwerkt.

2.2 Opslag aceton

- 2.2.1 De bovengrondse opslagtank aceton moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31: 2018, versie 1.1:

Constructie van de tankinstallatie

- a. 2.2.1, 2.2.4, 2.2.5 waarbij gebruik is gemaakt van een PRI&E, waaruit blijkt dat gebruik gemaakt mag worden van onder afname, 2.2.6.

Overvulbeveiliging en niveaumeting

- b. 2.2.7, 2.2.9, 2.2.12 met een hoog niveau alarmering en een onafhankelijk ingrijpende hoog-hoog niveau alarmering en 2.2.21.

Fundering en ondersteuning

- c. 2.2.14 t/m 2.2.16.

Lekdetectiesysteem en niveaumeting

- d. 2.2.19 en 2.2.21.

Bereikbaarheid opslagtank

- e. 2.2.22 en 2.2.23.

Opvangvoorziening, vulpuntenmorsbak en afvoer hemelwater uit een opvangvoorziening

- f. 2.2.26, 2.2.28 en 2.2.29.

Uitpandige opslagtanks met ontvlambare vloeistoffen

- g. 2.2.34.

Gebruik van de installatie

- h. 3.1.1 t/m 3.2.8, 3.2.10, 3.2.11, 3.2.13 t/m 3.2.20.

Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie

- i. 5.2.1 t/m 5.3.1, 5.3.4 t/m 5.3.7, 5.6.1 t/m 5.7.1. In afwijking van het gestelde van PGS 31-voorschrift 5.3.4 mag vergunninghouder een ander keuringstermijn dan 15 jaar aanhouden. De maximale keuringstermijn mag echter 20 jaar niet overschrijden.

Inspectie aarding en controle lekdetectiesystemen

- j. 5.4.1 t/m 5.4.4. In afwijking van het gestelde van PGS 31-voorschrift 5.4.2 mag vergunninghouder een inspectiefrequentie van 3 jaar hanteren. Na het bereiken van de

ontwerplevensduur van de uitwendige tankbekleding geldt onverminderd het gestelde van voorschrift 5.4.2.

Veiligheids- en beheersmaatregelen

- k. 6.2.1 t/m 6.3.2, 6.4.1, 6.4.5, 6.4.6, 6.5.1, 6.6.1, 6.8.1, t/m 6.8.3. Voor PGS 31 – voorschrift 6.5.1 geldt: dat, als opslagvoorziening tank, de betonfundering moet worden beschouwd en dat 15 meter moet worden aangehouden tot andere brandbare objecten.

- 2.2.2 Bij het definitief buitengebruik stellen van de opslagtank, dient een buitengebruiksstellingsplan of sloopplan te worden opgesteld en ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag. Wanneer de opslagtank in tussentijds voor een periode van meer dan 2 maanden niet gebruikt wordt, wordt de opslagtank gereinigd en afgeblind van overige installaties.

2.3 Verlading aceton

- 2.3.1 De tankwagen is beladen met een maximaal gewicht van 30 ton.

- 2.3.2 Op jaarbasis vinden er maximaal 400 verladingen plaats.

- 2.3.3 Voor de verlading zijn veiligheidsmaatregelen aanwezig in de vorm van toezicht van een operator en een tankwagenchauffeur. De tankwagenchauffeur staat bij de noodstop van de tankwagen. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- a. De ter plaatse aanwezige operator heeft van begin tot en met het einde van de verlading zicht op de verlading en de laad- / losslang. In het bijzonder zit de operator tijdens de verlading niet in de cabine van de tankwagen of binnen in een gebouw
- b. Het ter plaatse aanwezig zijn van de operator wordt geborgd door een voorziening zoals een dodemansknop of door een procedure in het veiligheidsbeheerssysteem en wordt tijdens inspecties gecontroleerd
- c. Het inschakelen van de noodstopvoorziening door de aanwezige operator in het geval van een lekkage tijdens de verlading is vastgelegd in een procedure
- d. De ter plaatse aanwezige operator is voldoende opgeleid en is tevens bekend met de geldende procedures
- e. De noodstopvoorziening is volgens geldende normen gepositioneerd, zodanig dat er in korte tijd ongeacht de uitstroomrichting een noodknop bediend kan worden.
- f. Geschikte kleine blusmiddelen in de directe nabijheid
- g. Noodstop voorziening op de tankwagen
- h. Een voorziening die door wegvallen van toevoer (bv bij slangbreuk), de installatie naar de opslagtank toe, automatisch inblokt.

- 2.3.4 De verlaadplaats heeft een oppervlakte van ten minste 90 m².

2.4 Destillatiekolom tbv terugwinnen aceton

- 2.4.1 De destillatiekolom ten behoeve van de scheiding van het water-aceton mengsel, is beveiligd met:

- a. Mechanische overdrukbeveiliging;
- b. Een regeling die bij het bereiken van een bepaalde druk, de stoom toevoer stopt.

3. GELUID

3.1 Algemeen

3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 op een beoordelingshoogte van 5 meter ten opzichte van het plaatselijk maaiveldhoogte.

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

3.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Rekenpunt	Omschrijving	Hoogte	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
			Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
HGW125	Borgsweer 12	5 m	13	13	13
MTG063	Farmsum Zijlvest 20	5 m	29	28	28
MTG102	Geefweersterweg 4	5 m	25	24	24
Z003	Zone noordzijde zee	5 m	16	16	16
Z012	Zone oostzijde zee	5 m	12	12	12
Z037	Zonegrens zuidzijde land	5 m	12	12	12
Z045	Zone westzijde land	5 m	15	15	15
Z058	Zone westzijde zee	5 m	15	15	15

4. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

4.1 Constructieveiligheid

4.1.1 De volgende stukken dienen aan ons te worden toegezonden, te weten:

- De hoofdberekening en detailberekeningen van de betonconstructie;
- Een geotechnisch bodemonderzoek;
- Een funderingsadvies;
- Een palenplan met maatvoering en specificaties van de palen;
- Een uitvoeringstekening van de betonconstructie in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
- Een berekening van de paalwapening en de paalwapeningschetsen van de leverancier;
- Rapportage akoestisch doormeten van de funderingspalen (bij DPA palen);
- Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.

Deze gegevens dienen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

4.2 Bodem

- 4.2.1 In verband met eventuele sanerende handelingen ten behoeve van de bouwactiviteiten dient er een Artikel 28 melding ingevolge de Wet bodembescherming te worden gedaan bij de provincie Groningen. Hiervoor dient een actualisatieonderzoek met eventueel hieruit voortvloeiend saneringsplan ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	10
1.1 Gegevens inrichting	10
1.2 Projectbeschrijving	10
1.3 Uitgebreide procedure	10
1.4 Vergunde situatie	10
1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht	11
1.6 Verklaring van geen bedenkingen	11
1.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	11
1.8 Adviezen	12
1.9 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit	12
1.10 Besluit milieu effectrapportage	12
2. MILIEU	14
2.1 Toetsingskader	14
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	14
2.3 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	15
2.4 Provinciaal omgevingsbeleid	16
2.5 Proefnemingen	17
2.6 Bijzondere bedrijfsomstandigheden	17
2.7 Lucht	17
2.8 Geluid	18
2.9 Afvalstoffen	21
2.10 Bodem	21
2.11 Externe veiligheid	21
2.12 Overige milieuaspecten	24
2.13 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	24
2.14 Conclusie	25
3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	26
4. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET VOORBEREIDINGSBESLUIT	27
BIJLAGE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	29

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens inrichting

Het betreft een inrichting voor de productie van formaline, harsen, methyleenureumkorrels en glycamal.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft de uitbreiding van de bestaande installatie voor de productie van glycamal zodat ook glycasol kan worden geproduceerd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

1.3 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.4 Vergunde situatie

Op 2 september 2014, nr. 2014-35.976/36/B.2, ODG, hebben wij aan ChemCom een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van formaline en harsen.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 27 januari 2015 (kenmerk 2015-4131/5, ODG) voor een uitbreiding met een tankenpark (tankput met pompenplaat) en een uitbreiding van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- op 31 maart 2015 (kenmerk 2015-14184) voor het bouwen en in werking hebben van een productielijn voor de productie van methyleenureum korrels;
- op 6 november 2017 (kenmerk Z2017-00004911) voor de productie van glycamal en het bouwen van productie-units, nieuwe tanks en een leidingbrug;
- op 8 mei 2018 (kenmerk Z2017-00014845) voor de uitbreiding van de eindopslag harsen met nieuwe opslagtanks, verlaadplaatsen en een leidingbrug;
- op 13 maart 2019 (kenmerk Z2018-00010586) voor het gewijzigd uitvoeren van de glycamalproductie.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij bevoegd om te beslissen op de aanvraag op grond van het volgende:

- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 is van toepassing op de inrichting;

zowel als:

- tot de inrichting behoort een installatie voor een industriële activiteit als bedoeld in bijlage I, categorie 4 van de Richtlijn Industriële Emissies (een IPPC-installatie categorie 4).

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Er is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van het volgende:

- de activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 4.3.a.13 (inrichtingen voor het vervaardigen van synthetische organische polymeren, met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) van de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën;

zowel als:

- bijlage I van het Bor, onderdeel B.1.a: inrichtingen waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is;

zowel als:

- artikel 2.1, lid 2 van het Bor: inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.6 Verklaring van geen bedenkingen

Het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis- en herstelwet (Chw). Een vergunning van Gedeputeerde Staten kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 22 februari 2021 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

Wij hebben geoordeeld dat artikel 6.10a van het Bor niet aan de orde is (Natura 2000 en flora- en fauna activiteiten) en dat hiervoor derhalve geen VVGB nodig is.

1.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 juni 2020 in de gelegenheid gesteld om tot 2 maanden na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 augustus 2020.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wederom waren wij van oordeel dat de ingediende aanvullende gegevens niet leidden tot een volledige aanvraag. Wij hebben de aanvrager op 26 augustus 2020 opnieuw in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 oktober 2020.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is voor de

eerste aanvulling met 8 weken en 2 dagen opgeschort en voor de tweede aanvulling met 5 weken en 6 dagen opgeschort. Dit betekent dat de totale termijn is opgeschort met 14 weken en 1 dag.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl (thans: Eemsdelta);
- waterschap Hunze en Aa's;
- Rijkswaterstaat.

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting die behoort tot één van de in bijlage III Bor aangewezen categorieën (categorie 23). Daarom is, gelet op artikel 6.3 lid 2 Bor, het ontwerpbesluit ter advisering aan de inspecteur ILT gezonden.

Ten behoeve van deze advisering is ook de aanvraag verzonden aan de inspecteur ILT.

Wij hebben op 29 juli 2020 adviezen ontvangen van Rijkswaterstaat. Het advies houdt, in het kort, in dat de MRA (milieurisicoanalyse) is beoordeeld. De MRA wordt als volledig beoordeeld en de genoemde LOD's (Lines Of Defense) in de MRA zullen de praktijk worden beoordeeld tijdens een (BRZO)-inspectie. De beoordeling op volledigheid is afgestemd met het waterschap Hunze en Aa's.

Waterschap Hunze en Aa's hebben een overeenkomstige reactie gegeven op de aanvraag.

1.9 Toezenden aanvraag/(ontwerp)besluit

Toezenden aanvraag

VVGB

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.3, lid 3 onder b Chw. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan ook vanwege dit aspect een exemplaar van de aanvraag gezonden.

BRZO

Toezenden aanvraag

Aangezien de aanvraag betrekking heeft op milieuactiviteiten binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015, hebben wij, conform art. 6.15 Bor, de aanvraag gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl (thans: Eemsdelta);
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van de gemeente Delfzijl (thans: Eemsdelta);
- het bestuur van de veiligheidsregio;
- voor zover de onderdelen van het veiligheidsrapport betrekking hebben op de risico's voor een oppervlaktewaterlichaam: Waterschap Hunze en Aa's en Rijkswaterstaat.

Toezenden (ontwerp)besluit

Het (ontwerp van het) besluit is gestuurd aan de adviseurs en een ieder die de aanvraag toegezonden heeft gekregen.

1.10 Besluit milieu effectrapportage

Algemeen

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

Toetsing

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit valt niet onder een categorie van de C-lijst en D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat geen m.e.r.-beoordeling en milieueffectrapport aan de orde is.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit ontwerpbesluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorieën uit bijlage I van de RIE.

- Categorie 4.1.b: De fabricage van organisch-chemische producten; zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals alcoholen, aldehyden, ketonen, carbonzuren, esters en mengsels van esters, acetaten, ethers, peroxiden en epoxyharsen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor de aangevraagde verandering zijn afdeling 2.4 (Bodem) en paragraaf 5.1.5 (Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een niet-standaard brandstof) van het

Activiteitenbesluit van toepassing, omdat ChemCom Industries B.V. een type C-inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort. Daarnaast gelden de, voor zover van toepassing, de overgangsrechtelijke bepalingen van hoofdstuk 6.

Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2.3 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.3.1 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: Categorie 4.1.b: De fabricage van organisch-chemische producten; zuurstofhoudende koolwaterstoffen, zoals alcoholen, aldehyden, ketonen, carbonzuren, esters en mengsels van esters, acetaten, ethers, peroxiden en epoxyharsen.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage bij deze Regeling.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Gelet op de huidige lijn van de jurisprudentie moet bij een betreffende IPPC-installatie ook rekening worden gehouden met van toepassing zijnde eindconcept-BREF's (Final Draft).

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Hoofdstuk 5 van de BREF "Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage, juli 2006 (BREF Op-en overslag van bulkgoederen);
- BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling, gepubliceerd op 9 juni 2016;
- BBT-conclusies organische bulkchemie, gepubliceerd op 7 december 2017.

Daarnaast hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, versie 2012);
- PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties", oktober 2018.

2.3.2 Conclusies BBT

De inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving

2.4 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld en is op 15 juli 2016 in werking getreden. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie.

Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans gezocht tussen leefbaarheid, milieu en economie. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur, concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 "Tegengaan milieuhinder" (bladzijde 122 e.v.) worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op de milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden. Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het "Milieuplan provincie Groningen 2017–2020" (hierna MP) vastgesteld.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt daarom beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

De werkwijze, zoals weergegeven in de aanvraag, is niet in strijd met het MP.

2.5 Proefnemingen

Veranderingen in de markt, beschikbare technologie en/of de wens om efficiënter of duurzamer te produceren, kunnen voor bedrijven aanleiding zijn om wijzigingen aan te brengen in de productie-methode. Doorgaans wordt met deze wijzigingen eerst geëxperimenteerd, alvorens ze worden doorgevoerd in de bedrijfsvoering. Een proefneming is dus een tijdelijke activiteit die betrekking heeft op of voortvloeit uit de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe methoden, processen, stoffen of technieken. Proefactiviteiten moeten uit een activiteit voortvloeien. De proefnemingen waar het hier om gaat, hebben de volgende kenmerken:

- ze zijn tijdelijk (de proefneming heeft een startmoment en een eindpunt en heeft een beperkte duur, doorgaans niet langer dan een half jaar)
- de milieugevolgen van de proefneming zijn vooraf niet of niet volledig bekend, maar sluiten aan bij de reguliere en vergunde milieugevolgen.

Het verbeteren van producten en procesvoering is een terugkerend aandachtspunt. Hiervoor is productonderzoek, procesoptimalisatie en productontwikkeling noodzakelijk. Proefnemingen kunnen daarvoor onontbeerlijk zijn. Om die reden moeten proefnemingen mogelijk zijn binnen het kader van deze vergunning. Daarbij dienen randvoorwaarden gesteld te worden, die in de voorschriften in de vergunning zijn opgenomen. Op deze wijze vallen proefnemingen binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning.

In de aanvraag heeft de aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren in verband met mogelijke gewenste productieontwikkelingen. Wij achten dit acceptabel. Reeds bij de beschikking van 6 november 2017 (kenmerk Z2017-00004911) zijn proefnemingen binnen de inrichting vergund. Aan deze beschikking van 2017 zijn voorschriften voor proefnemingen verbonden, die van overeenkomstige toepassing zijn op de aangevraagde verandering.

2.6 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken binnen de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden ondernomen. Op deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing. Artikel 17.2 van de Wm verplicht de drijver om van een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk melding te doen aan het bevoegd gezag. Verder moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, te beperken dan wel ongedaan te maken.

2.7 Lucht

In de aanvraag is aangegeven dat geen emissies naar de lucht plaatsvinden. De emissies die ontstaan tijdens het proces en vanuit de opslagtanks (adem- en verdringingsverliezen) blijven binnen gesloten systemen. Deze afgassen worden verdrukt naar de stoomketel ter verbranding.

Deze bestaande, en reeds vergunde, stoomketel valt als stookinstallatie onder het Activiteitenbesluit, paragraaf 5.1.5.

2.8 Geluid

2.8.1 Algemeen

ChemCom Industrie BV is voornemens de reeds vergunde uitbreiding met een glycamalfabriek aan de Oosterhorn 10 te Farmsum te wijzigen. De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn dat onderdeel is van het in het kader van de Wet geluidhinder geluidsgezoneerd industrieterrein Delfzijl.

De activiteiten binnen de inrichting van ChemCom hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht met een akoestisch onderzoek: "Akoestisch onderzoek ChemCom Industries BV te Farmsum versie 1.1, kenmerk V20105-01, datum 17 december 2020". Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt).

In het jaar 2018 is door het akoestisch adviesbureau Bilfinger Tebodin Netherlands BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij als uitgangspunt de glycamalfabriek in een gesloten gebouw in de prognose is meegenomen. Aan de hand van deze geluidprognose is de gevraagde geluidsruimte vastgelegd in de verleende omgevingsvergunning van 13 maart 2019 (kenmerk Z2018-00010586). In de onderhavige aanvraag is aangegeven dat de glycamalfabriek nu wordt uitgevoerd als een openproces-installatie zonder geveldelen. Daarnaast zijn er nog enkele andere veranderingen en daarmee is de geluidsuitstraling in de directe omgeving gewijzigd. Om die reden is een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd en aan de hand van de nieuwe situatie het geluidshinderniveau opnieuw berekend.

2.8.2 Beoordeling

Beoordeeld worden de geluidsbelasting ($L_{A,r,Lt}$), de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de geluidbronnen behorend tot de inrichting.

Toetsingskader Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is een energetisch gemiddeld geluidsniveau die een bedrijf binnen een representatieve bedrijfssituatie in de te beoordelen etmaalperioden produceert. Deze komt tot stand door het energetisch sommeren van de deel-geluidsniveaus veroorzaakt door geluidsbronnen over een beoordelingsperiode. Met het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt ruimtelijk bepaald indien sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau. Of sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau wordt in eerste instantie getoetst aan het toepassen van best beschikbare technieken om vervolgens de aanvaardbaarheid van het hinderniveau in de directe omgeving te gaan toetsen.

Het toetsingskader is afhankelijk van het bestemmingsplan van het plangebied waarop het bedrijf zich vestigt. In deze situatie is het bedrijf gevestigd op het industrieterrein Oosterhorn dat onderdeel is van het geluidsgezoneerd industrieterrein Delfzijl. Op grond van artikel 41 Wgh is met het bestemmingsplan Besluit Facetplan geluidszone 25 juni 2013 de geluidszone vastgesteld. De Wet geluidhinder is voor dit industrieterrein van toepassing omdat het bestemmingsplan het vestigen van bedrijven, die aangemerkt zijn als de zogenaamde grote lawaaimakers, toelaat (art. 52 Wgh) toelaat. Deze grote lawaaimakers zijn genoemd in bijlage 1, onderdeel D van het Besluit Omgevingsrecht (BOR). Met een geluidszone wordt beoogd om het gecumuleerd geluidsniveau van het industrieterrein te begrenzen tot de wettelijke geluidsgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Omdat de geluidzone gebieden met gevoelige bestemmingen overlapt, is de geluidsbelasting bij deze gevoelige bestemmingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De Wet geluidhinder maakt het mogelijk om voor deze gevoelige bestemmingen een ontheffing voor een hogere

geluidsbelasting met een hogere waarde procedure toe te laten. Deze hogere waarde is afhankelijk van de situatie en de bestemming van een gevoelige bestemming. Zo geldt voor een nieuw te bouwen woningen, geluidgevoelige terreinen een ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB(A) etmaalwaarde. Voor onderwijsgebouwen, zieken- en verpleeghuizen geldt een ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 60 dB(A) etmaalwaarde. Voor bestaande situaties van gevoelige objecten, die ten tijde van de inwerkingtreding van de Wet geluidhinder waren opgericht, geldt een ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 65 dB(A) etmaalwaarde.

Bij het vaststellen van het facet bestemmingsplan is tevens een geluidverdeelplan vastgesteld. In dit facet verdeelplan zijn geluidsreserveringen aan braakliggende kavels gegeven. Doel van deze kavelreservering is het geluid van industrie efficiënter te kunnen verdelen en te kunnen beheersen waardoor een gezond vestigingsklimaat op het industrieterrein is gewaarborgd.

In het akoestisch onderzoek die als bijlage bij de aanvraag is toegevoegd is de geluidsimmissie, zowel voor de dag-, avond- en nachtperiode op de vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante gevoelige bestemmingen binnen de zone, berekend. Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden, zodanig dat na het vergunnen van de aangevraagde geluidsbelasting voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder.

Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald op grond van een representatieve bedrijfssituatie. Hieronder wordt verstaan: de bedrijfssituatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. In paragraaf 4.1 van het akoestisch onderzoek is de akoestische representatieve bedrijfssituatie weergegeven.

De relevante geluidbronnen van de glymacalfabriek zijn met name de pompen, het leidingwerk en het roerwerk. Het betreft hier een gebouw zonder geveldelen met een open procesinstallatie. Aan de zuidzijde van de procesinstallatie wordt een chiller geplaatst. Tevens worden een extra acetontank en twee pompen gerealiseerd. In tabel 4.1 van het akoestisch onderzoek is een overzicht van de representatieve bedrijfssituatie weergegeven. De geluidbronnen in de procesplants zijn continue over de etmaalperioden in bedrijf. De geluidbronnen in het tankenpark zijn deels continue en deels discontinue in werking.

Uit de geluidsberekening komt naar voren dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de te beschermen woningen binnen de geluidszone niet toeneemt ten aanzien van de reeds vergunde geluidsruimte. Op een aantal zonepunten is wel sprake van een toename van 1 tot 2 dB. Uit de geluidszonetoets moet blijken of deze toename binnen de beschikbare geluidsruimte inpasbaar is.

Zonetoets

In opdracht van de Omgevingsdienst Groningen heeft het Noordelijk Akoestisch Adviesburo, namens de gemeente Delfzijl (thans: Eemdelta) een zonetoets uitgevoerd, rapport van 17 december 2020, kenmerk 4708-112/NAA/jd/ft/1. Uit de beoordeling blijkt dat ChemCom aan de Oosterhorn 10 op enkele vergunningpunten meer geluid aanvraagt dan vergund: de toename is veruit het grootst op Z012 en bedraagt daar 1.8, 1.8 en 1.9 dB in de dag-, avond- en nachtperiode.

ChemCom vraagt op de beoordelingspunten voor de dag-, avond- en nachtperiode tot achtereenvolgens 1.7, 1.8 en 1.9 dB meer geluidruimte aan dan gereserveerd (exclusief toekomstbudget) in het geluidverdeelplan. Door inpassing van ChemCom nemen de geluidsniveaus ten gevolge van het hele CPD-kavel op de beoordelingspunten in het zonebeheermodel tot 0.1 dB in de dag-, avond- en nachtperiode toe ten opzichte van het CPD-kavelbudget. De toename komt voor de

dag-, avond- en nachtperiode overeen met ten hoogste respectievelijk 0.01%, 0.02% en 0.06% van de totaal beschikbare ruimte van het industrieterrein. Een toename tot 0.06% is niet significant ten opzichte van de geluidruimte van het industrieterrein.

Door inpassing van ChemCom zullen de geluidsniveaus ten gevolge van het hele industrieterrein op de beoordelingspunten in het zonebeheermodel niet wijzigen. De totale geluidbelasting blijft voldoen aan de de grenswaarden van de Wgh. De aangevraagde ruimte is volgens de regels van het Geluidverdeelplan Oosterhorn inpasbaar in het zonebeheer-model.

Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van het gemiddeld geluidsniveaus die worden veroorzaakt door een enkele geluidsgebeurtenis. Hieronder moet worden verstaan het op- en overslaan van materiaal, het optrekken en afremmen van vrachtwagens etc. Deze maximale geluidsniveaus dienen te worden beoordeeld op een gevel van de te beschermen geluidgevoelig object zoals een woning. Voor deze beoordeling worden de adviezen uit de Handreiking Industrielawaai en vergunning gevolgd. Deze adviseert dat gestreefd dient te worden naar een maximaal geluidsniveaus die het gemiddeld geluidsniveau met 10 dB overstijgen. Bij geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone van een industrieterrein betekent dit de hogere geluidsgrenswaarde vermeerderd met 10 dB. Als geluidsgrenswaarde wordt geadviseerd om deze te begrenzen tot een waarde van $L_{Amax} = 70$ dB(A), 65 dB(A) en 60n dB(A) in respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode.

Beoordeling maximale geluidsniveau

Het akoestisch onderzoek heeft de invloed en de aanwezigheid van maximale geluidsniveaus niet onderzocht om de reden dat enerzijds de te beschermen geluidgevoelige objecten op grote afstand van de inrichting zijn gelegen en anderzijds de geluidbronnen continue over de etmaalperioden in bedrijf zijn zodat ruimschoots wordt voldaan aan de streefwaarde zoals de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening adviseert.

Wij zien daarom geen noodzaak om voor maximale geluidsniveaus beperkingen in geluidsvoorschriften vast te leggen.

Beoordeling indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt in feite verstaan hinder dat bij geluidgevoelige bestemmingen plaatsvindt als gevolg van activiteiten buiten de inrichtingsgrenzen die direct het gevolg zijn van de activiteiten binnen de desbetreffende inrichting. In de meeste gevallen worden de transportbewegingen en overige bestemmingsverkeer hieronder verstaan. Het akoestisch onderzoek heeft de invloed van indirecte hinder terecht niet onderzocht aangezien het hier gaat om een industrieterrein die in het kader van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidszonegrens. Indien deze toetsing wel zou gaan plaatsvinden zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van verkeersbewegingen op een openbare weg is toegestaan, worden doorkruist.

2.8.3 Best beschikbare technieken

Zoals in het akoestisch onderzoek is weergegeven is sprake van het toepassen van best beschikbare technieken waarbij onnodige geluidshinder wordt voorkomen. De geluidsvermogens van de relevante maatgevende geluidbronnen (pompen, chiller) voldoen aan de stand der techniek. Voor de mobiele geluidsbronnen zoals transportbewegingen zijn bronvermogens toegepast die doorgaans gebruikelijk zijn voor een modern wagenpark.

2.9 Afvalstoffen

In de aanvraag is aangegeven dat het extra afvalwater dat ontstaat, niet wordt geloosd maar per as wordt afgevoerd naar een RWZI. Derhalve neemt de afvalstroom toe.

Voor afvalstoffen zijn reeds voorschriften in de revisievergunning opgenomen, die van overeenkomstige toepassing zijn op de aangevraagde verandering.

2.10 Bodem

Ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen moet worden voldaan aan het bepaalde in artikel 2.8a en 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 tot en met 2.6 van de bijbehorende Regeling.

Conform artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit dienen voor alle binnen de inrichting aanwezige bodemrisicolocaties zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen, dat conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB , versie 2012) wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd.

De aceton wordt opgeslagen in een dubbelwandige tank met overvulbeveiliging. Overige nieuwe activiteiten vinden boven reeds bestaande bodembeschermende voorzieningen plaats.

Omdat het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks werkend is, hebben wij voor het aspect bodem geen voorschriften opgenomen.

2.11 Externe veiligheid

Voor de productie van glycasol wordt gebruik gemaakt van aceton. Aceton werd tot nog toe niet toegepast binnen de inrichting. De gevaaraspecten van aceton zijn anders dan van de gevaarlijke stoffen die binnen het bedrijf al aanwezig zijn (voor de reeds vergunde glycamalproductie wordt bijvoorbeeld gebruik gemaakt van formaline).

Dit heeft gevolgen voor het veiligheidsrapport.

Veiligheidsrapport en het VBS:

In de regeling omgevingswet is vast gelegd in artikelen 4.13 en 4.18 dat voor hoge-drempelinrichtingen conform het Brzo-2015, een aanvraag vergezeld gaat van die onderdelen van het Veiligheidsrapport, bedoeld in artikel 10 van het Brzo-2015, die betrekking hebben op de risico's voor personen buiten de inrichting en voor het milieu. Dit betreffen de zogenaamde gesterde delen van een veiligheidsrapport, zoals is aangegeven in de PGS 6. Vergunninghouder heeft de gesterde delen niet in de aanvraag opgenomen. ChemCom heeft verzocht om deze delen in te dienen tegelijk met een volledig herzien veiligheidsrapport. Dit veiligheidsrapport zal worden ingediend voordat de installatie in bedrijf gaat.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor externe veiligheid (zie hieronder in de paragraaf "QRA"). De wijzigingen ten opzichte van de veranderingsvergunning van 6 november 2017 (die is verleend voor de glycamalproductie) zijn beperkt tot aceton. Wij zijn akkoord met het verzoek van ChemCom betreffende het niet indienen van de gesterde delen van het veiligheidsrapport, mits aanvrager de gevraagde technische informatie op andere wijze aanlevert én dat voor het volledige Veiligheidsrapport zowel het glycamal- als het glycasolproces beschreven wordt. ChemCom heeft de technische informatie aangeleverd in memo's en notities en voldoet hiermee aan de gestelde voorwaarde. De gesterde delen zullen onderdeel zijn van het volledige Veiligheidsrapport en worden ingediend voordat de installatie in gebruik genomen wordt. Omdat de regels voor het indienen van een

volledig veiligheidsrapport al zijn vastgelegd in het Brzo 2015 en dit besluit direct werkend is, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

QRA:

De QRA, document "Kwantitatieve risicoanalyse ChemCom te Farmsum", datum april 2020 en het bijbehorende rekenbestand is door ons beoordeeld. Bij de beoordeling zijn onjuistheden gevonden die te maken hebben met de omzetting van de versie van de rekenmethodiek (versie Safeti 6.54 naar versie 8) en met niet eerder gesignaleerde onjuistheden uit een eerdere vergunningprocedure. Deze onjuistheden moeten gecorrigeerd worden voor het verkrijgen van de risicocontouren. Deze onjuistheden hebben geen betrekking op de nu aangevraagde veranderingen. Uit verschilberekeningen tussen vergunde en aangevraagde situatie, is gebleken dat er geen sprake is van een toename van het risico. Uit de QRA blijkt dat er geen sprake is van nadelige gevolgen van de reeds vergunde PR 10^{-6} . Gelet hierop kan een toetsing aan het Besluit externe veiligheid (Bevi) achterwege blijven.

Omdat de aangevraagde wijziging geen gevolgen heeft voor de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren, achten wij het acceptabel om een juiste en volledige QRA pas te eisen bij het indienen van het volledige veiligheidsrapport.

De QRA maakt deel uit van het Veiligheidsrapport. Een volledige QRA zal dus ingediend worden bij het volledig veiligheidsrapport. Indien de nu aangevraagde wijzigingen niet worden uitgevoerd, is er ook geen aanleiding om het volledige Veiligheidsrapport te moeten indienen. Gelet hierop is voor ons dan ook aanleiding om een vergunningvoorschrift in deze vergunning voor op te nemen.

PGS richtlijnen:

PGS richtlijnen geven, naar de huidige inzichten en stand der techniek, de minimumeisen voor de uitvoering en de bedrijfsvoering van nieuwe opslaginstallaties. Er zijn situaties denkbaar dat de indiener wil afwijken van het gestelde in de PGS voorschriften. Dit is mogelijk indien duidelijk is gemotiveerd waarom afgeweken moet of kan worden en aantoonbaar is dat deze afwijkingen geen invloed hebben op het veiligheidsniveau of op het milieu.

In de aanvraag heeft ChemCom gemotiveerd, dat de opslagtank met aceton onder het toepassingsgebied van PGS 31: 2018 valt. Op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor) is de PGS 31 aangewezen als Nederlands informatiedocument over BBT.

Bij de aanvraag is een GAP analyse PGS 31:2018 opgenomen; document "PGS 31 GAP analyse acetontank, versie 1.1, 7-8-2020". In deze analyse is de acetontank getoetst aan de voorschriften uit de PGS 31. Er is getoetst welke voorschriften van toepassing zijn en er is een onderbouwing gegeven waarom voorschriften niet van toepassing zijn. Als de voorschriften wel van toepassing zijn, is aangegeven hoe wordt voldaan. Er zijn geen GAP's.

Deze informatie is bepalend voor het opstellen van vergunningvoorschriften voor de aceton opslagtanks.

Gelet op bovenstaande nemen wij voor de acetontank de relevante voorschriften uit de PGS 31 op.

Voor het ontwerp van de opslagtank aceton (V4080) is aangesloten op NEN-EN14015. Als corrosiebestendig constructiemateriaal is RVS 304 gebruikt. De opslagtank met een inhoud van 61 m^3 is uitgevoerd met een dubbele wand. De toevoer van aceton gebeurt via een dippijp en aan de bovenkant net onder het tankdak zit een hevelbeker om terugheveling te voorkomen bij het falen van de pomp.

De dubbele wand van de opslagtank is uitgevoerd met een elektronisch lekdetectiesysteem, die een hoorbaar en zichtbaar alarm genereert op het moment van een afwijking. Dit alarm is zichtbaar in de controlekamer. De dubbelwandige opslagtank staat op betonnen platen waar een klein opstaand randje is geplaatst.

De opslagtank is voorzien van een stikstof blanketing, voorzien van een drukregeling. De stikstoftoevoer wordt gereduceerd tot circa 0,3 bar, voorzien van een beveiliging op 0,45 bar. Dit ligt onder de ontwerpdruk van de opslagvoorziening. Er is een dampretoursysteem aanwezig naar de lossende tankwagens.

Ten aanzien van de vereiste minimale afstanden van PGS 31-voorschrift 6.5.1 overwegen wij het volgende:

A: brandbaar object urea warehouse, opslagtanks in naastgelegen tankput

In PGS 31-voorschrift 6.5.1 zijn minimale afstanden gegeven voor dubbelwandige opslagtanks ten opzichte van brandbare objecten. In de aanvraag heeft de opslagtank aceton een inhoud van 61 m³. Hieruit volgt dat de minimale afstand tenminste 15 meter moet bedragen tot brandbare objecten. Het dichtstbijzijnde brandbare object is het urea warehouse. Deze ligt op 25 meter afstand en voldoet hiermee aan de vereiste afstand van 15 meter. De opslagtanks in de naast gelegen tankput, bevatten producten als glycamal en glycasol. Deze betreffen geen ADR 3 stoffen en worden door ons beschouwd als niet brandbare objecten.

B: secundair effect verlaadplaats aceton, vrijkomen aceton gevolgd door plasbrand:

De afstand van de aceton verlaadplaats tot aan de tank is minder dan 15 meter. De kans dat vanuit de acetonverlading een incident plaatsvindt waarbij de 10 kW/m² over de tank reikt is reëel en bedraagt, volgens de handleiding risicoberekeningen Bevi, rond 7x10⁻³.

Volgens de QRA wordt aceton aangevoerd met een 30 m³ tankwagen. Op jaarbasis vinden 365 verladingen (lossingen) plaats met een losslang. In de aanvraag is aangegeven dat de losplaats een oppervlakte van 90 m² heeft. Voor de meest voorkomende scenario's als 'lekkage slang' en 'slangbreuk met ingrijpen', zal de opvang voldoende zijn. Voor de maximale scenario's is een oppervlakte van 600 m² het uitgangspunt. In de in de aanvraag opgenomen modeltekeningen zijn de 10 kW/m² warmtestralingscontouren geprojecteerd voor respectievelijk een oppervlaktebrand van 90 m² en 600 m². Hieruit is af te leiden dat, bij een oppervlaktebrand van 90 m², de 10 kW/m² contour over de aceton opslagtank reikt. De kansen die hieraan gerelateerd zijn, liggen rond de 7 x 10⁻³ voor lekkage losslang en 7 x 10⁻⁴ voor breuk losslang (QRA). Het is gangbaar binnen de PGS-reeks te veronderstellen dat bij een aanstraling van 10 kW/m², mogelijk sprake kan zijn van escalatie van de brand.

Wij beschouwen het scenario met een oppervlak van 90 m² als reëel.

Het verladingssysteem voor aceton heeft verschillende beveiligingen, te weten:

1. Noodstopbeveiliging op de tankwagen;
2. Flowtransmitter (FIRA 4001-1) die een alarm genereert bij wegval van de flow, waarna de operator in de controlekamer actie kan ondernemen;
3. Druktransmitter (PIRCA 4001-1) die ingrijpt bij te lage druk op klep BV-4001-8 en die dan opslagtank V4080 (aceton) inbloeit ten aanzien van de toevoer uit de tankwagens. Drukverlaging zal bijvoorbeeld ontstaan bij breuk losslang;
4. Er is een fail safe afsluiter bij de opslagtank (YS 4001-2) en een bij de verlaadplaats (YS 4001-1).

Bij een breuk van de losslang, zijn er aan de installatiezijde voldoende voorzieningen om adequaat in te grijpen. Het voorkomen van uitstroom vanuit installatiezijde is hiermee voldoende geborgd door

meerdere onafhankelijke voorzieningen. Bij uitstroom vanuit de tankwagen, volgt een faalfrequentie van ongeveer 7×10^{-4} (QRA). In de QRA is geen rekening gehouden met ingrijpen operator/ tankwagenchauffeur die de noodstop van de tankwagen kan activeren, terwijl dit wel wordt beschouwd als stand der techniek. Door activeren van de noodstop tankwagen zal de kans op uitstroom worden gereduceerd met een factor 10. Daarmee komt de kans op uitstroom vanuit de tankwagen bij leidingbreuk op 7×10^{-5} . Aan deze reductie zijn voorwaarden verbonden aan de operator, welke in de vergunningvoorschriften zijn vastgelegd.

Als tweede reëel scenario wordt het lekscenario van de laadslang beschouwd. Door de aanwezigheid van operator en tankwagenchauffeur, zal een dergelijke lekkage spoedig worden gesignaleerd en actie worden ondernomen om de lekkage te stoppen. Hierdoor is de uitgestroomde vloeistof beperkt in hoeveelheid. Een deel verdwijnt in de afvoerputten onder de verlaadplaats. Een gedeelte zal op de verlaadplaats blijven, binnen de opstaande rand. Een eventuele brand zal door de beperkte hoeveelheid brandbare vloeistof, van korte duur zijn.

Reactoren met gebruik van aceton:

Voor de reactie worden dezelfde reactoren gebruikt als voor de glycamalproductie. Deze zijn reeds vergund.

Uit de subselectie, zoals opgenomen in de QRA, blijkt dat voor het externe veiligheidsrisico alleen de reactoren relevant zijn, zodra ze worden toegepast bij de productie van glycamal, als gevolg van de aanwezigheid van formaline. Gelet hierop zien wij geen aanleiding om voor het gebruik van aceton in de reactoren aanvullende voorschriften in de vergunning te moeten opnemen. Dit ondanks dat er extra koelcapaciteit voor de reactoren nodig is. Deze koelcapaciteit is vooral van belang voor kwaliteitsdoeleinden van het product en niet ten aanzien van veiligheid.

Extra rectificatiestap:

Er wordt een extra destillatiekolom aangevraagd, ten behoeve van het scheiden van water en aceton uit het water-aceton mengsel. Uit de QRA blijkt dat de extra aangebrachte destillatiekolom die dient om aceton en water te scheiden, niet relevant is voor het externe veiligheidsrisico. Het opnemen van aanvullende vergunningvoorschriften achten wij daarom niet nodig.

De aanwezige destillatiekolommen zijn reeds vergund. De Hazop studie is aangepast op het gebruik van aceton. Voor de geïdentificeerde rode risico's, zijn aanvullende maatregelen getroffen.

Dit betreffen afwijkingen waarbij drukopbouw tot boven de ontwerpdruk van de destillatiekolom kan ontstaan. Hiertoe heeft aanvrager in het ontwerp een drukbeveiliging (PSV-4111-21) en een regeling (PIRA-4111-5) die de stoomtoevoer sluit bij het overschrijden van een vastgestelde waarde opgenomen. Deze twee voorzieningen zijn in de vergunning voorgeschreven.

2.12 Overige milieuaspecten

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben voor de overige milieuaspecten geen andere of grotere gevolgen dan reeds vergund. Deze aspecten zijn voldoende geregeld door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de revisievergunning van 2 september 2014.

2.13 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;

- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.14 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

(Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" geldt. Hierin is bepaald dat voor het gebied een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid. Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit is het verboden het gebruik in dit gebied de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Het is mogelijk van dit verbod af te wijken middels een omgevingsvergunning, mits dat gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vastgestelde kaders. Het project is in strijd met het bestaande gebruik omdat de aanpassing van de fabriek een nieuwe ontwikkeling is binnen het gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit is vastgesteld.

Het project is in strijd met het voorbereidingsbesluit. Naast de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' is de activiteit 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit' aangevraagd. In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwwerk is gelegen in het welstandsgebied Oosterhorn volgens de welstandsnota van 2004. Hierin is bepaald dat dit gebied neutraal wordt gewaardeerd. Dit is gebaseerd op het functionele karakter van de bebouwing in het gebied. Vanwege de schaal en aard van het Oosterhorn-gebied is toetsing aan de hand van het bestemmingsplan voldoende. Er zijn geen welstandscriteria opgesteld. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstandscriteria plaatsgevonden.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET VOORBEREIDINGSBESLUIT

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 2 van het voorbereidingsbesluit omdat het verboden is het gebruik van gronden en (bouw)werken, dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit, te wijzigen.

Afwijkingsmogelijkheid

Artikel 2.12 lid 1 onder d Wabo bepaalt dat de vergunning kan worden verleend met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking. Het voorbereidingsbesluit maakt een afwijking mogelijk als het gebruik past binnen het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan of binnen reeds vastgestelde beleidskaders.

Motivering

De gronden van het project zijn gelegen in een gebied waarvoor op 25 juni 2020 een voorbereidingsbesluit is genomen door de gemeente Delfzijl. De gemeente Delfzijl heeft het bestemmingsplan 'Oosterhorn' in voorbereiding in de vorm van een voorontwerp d.d. 12 december 2019.

Het project wordt getoetst aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn". De gronden krijgen de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie". Daarnaast heeft het perceel de aanduiding Milieuzone – geluidzonebeheer waardoor de gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielaawai).

Enkelbestemming Bedrijventerrein – Industrie

Volgens artikel 3.1.1 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het project voldoet aan de gebruiksvoorschriften van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – Industrie', omdat de werkzaamheden ten dienste zijn van het aanwezige bedrijf ChemCom Industrial B.V.

Ook aan de bouwvoorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan wordt voldaan.

Gebiedsaanduiding Milieuzone – geluidzonebeheer

De gronden behoren tot het gezoneerde bedrijventerrein (industrielaawai). Deze gronden zijn bedoeld voor het veilig stellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidzone op het gezoneerde industrieterrein en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerde industrieterrein. De gebruikte geluidsruimte mag op enig geluidsbeoordelingspunt niet meer bedragen dan het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Met het project wijzigt de gebruiksruimte van het industrielaawai zeer licht, maar is de toename niet significant ten opzichte van de geluidsruimte van het industrieterrein. Door inpassing van ChemCom zullen de geluidsniveaus ten gevolge van het hele industrieterrein op de beoordelingspunten in het zonebeheermodel niet wijzigen. De totale geluidsbelasting blijft voldoen aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Hiermee kan gesteld worden dat voldaan wordt aan de specifieke gebruiksregels zoals gesteld voor de aanduiding "Milieuzone – geluidzonebeheer".

Er kan van het voorbereidingsbesluit worden afgeweken omdat het project voldoet aan het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn".

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het beperken van gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

PAGINA 1 VAN 2



Verklaring van geen bedenkingen gemeente Eemsdelta

1. Verzoek en aanvraag

Op 1 mei 2020 (aangevuld 16 december 2020) heeft de provincie Groningen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis- en Herstelwet, verzocht om een verklaring van geen bedenkingen voor een aanvraag omgevingsvergunning. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer WABO-2020-0593 (OLO nummer 4933655).

2. Gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : ChemCom Industries BV
Adres aanvrager : Postbus 109, 9930 AC Delfzijl

Omschrijving aanvraag : uitbreiding van de glycamalinstallatie met de productie van glycasol

Wettelijke activiteit

- Het veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo)
- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Oosterhorn 10 te Farmsum

3. Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van de Crisis- en Herstelwet (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1) alleen worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsbied. Het verzoek heeft daardoor alleen betrekking op de wettelijke activiteit: het oprichten of veranderen van een inrichting of mijnbouw-inrichting (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo).

POSTADRES
Postbus 25
9900 AA Appingedam

BEZOEKADRES
Kijk op onze website voor
adressen en openingstijden.

CONTACT
T 140596
E gemeente@eemsdelta.nl

www.eemsdelta.nl

4. Overweging voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta heeft bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen:

De locatie waarop bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Deze activiteit heeft geen invloed op de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn omdat de aangevraagde geluidruimte na inlevering van de toekomstbronnen inpasbaar is in de geluidzone waardoor er geen strijdigheid ontstaat met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl van 19 april 2017.

5. Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta geeft een verklaring van geen bedenkingen af gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid onder b sub 1, onder aa van de Crisis- en Herstelwet en in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Met vriendelijke groet,
college van burgemeester en wethouders gemeente Eemsdelta,
namens deze,

R.A. van der Burgh
teammanager Vergunningen, Ruimtelijke Ordening en Vastgoedontwikkeling

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Verzenddatum: 22 februari 2021

6. Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27 lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.