



Deurne, 17 februari 2021

Kenmerk: 1280137

Betreft: toezending omgevingsvergunning

Bijlage: Beschikking omgevingsvergunning nr. HZ-2021-0005

Geachte 

Op 6 januari 2021 diende u een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. De aanvraag gaat over het kappen van 22 bomen op het adres Beverdonk 6 te Deurne. Ons kenmerk van de aanvraag is HZ-2021-0005. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op de aanvraag.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning verleend. U vindt de vergunning in de bijlage.

Let op het voorschrift

De vergunning bevat een voorschrift. U moet aan dit voorschrift voldoen.

Het besluit treedt nog niet in werking

Het besluit treedt nog niet in werking omdat het onderdeel "een houtopstand te vellen of te doen vellen" deel uitmaakt van het besluit. Het besluit treedt pas in werking zodra de bezwaartermijn voorbij is. U mag pas beginnen met de werkzaamheden als het besluit in werking is getreden.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit.

Postbus 3

5750 AA Deurne

Bezoekadres:

Markt 1

T: 0493 – 38 77 11

F: 0493 – 38 75 55

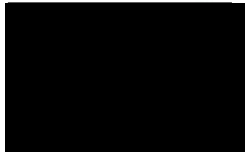
E: info@deurne.nl

www.deurne.nl

Heeft u nog vragen over deze brief?

Neemt u dan contact op met S. van Cranenbroek van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van deze brief als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen



OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. HZ-2021-0005/OMG

(zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 6 januari 2021 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 22 bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie C, nr. 3316 en plaatselijk bekend Beverdonk 6 te Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2021-0005.

Reguliere procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.2, lid 1, sub g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de volgende activiteit:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat onderstaande stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Bijgevoegde documenten

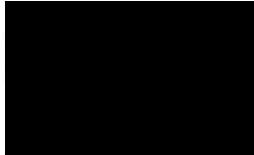
De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 5655301:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
2. boom_1_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
3. boom_6_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
4. boom_1_2_3_23_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
5. boom_2_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
6. boom_3_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
7. boom_4_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
8. boom_5_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
9. boom_7_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
10. boom_8_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
11. boom_9_10_11_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
12. boom_15_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
13. boom_16_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
14. boom_17_18_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
15. boom_19_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
16. boom_20_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
17. boom_20_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
18. boom_21_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
19. boom_21_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
20. boom_22_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.
21. boom_22_jpg met datum ontvangst d.d. 6 januari 2021.

- 22. boom_12_13_jpg met datum ontvangst d.d. 17 februari 2021.
- 23. gegevens_houtopstanden_gewijzigd_pdf met datum ontvangst d.d. 17 februari 2021.
- 24. boom_14_jpg met datum ontvangst d.d. 17 februari 2021.
- 25. aanpassing_vergunning_pdf met datum ontvangst d.d. 17 februari 2021.

Deurne, 17 februari 2021

namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen

Bezwaarclause (uitgestelde inwerkingtreding)

Hebt u vragen of behoefte aan uitleg over dit besluit? Neemt u dan contact op met het Klantcontactcentrum via het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne 0493 – 387 711 of via de website www.deurne.nl.

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift hiertegen indienen bij burgemeester en wethouders, Postbus 3, 5750 AA Deurne. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit. In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het maken van bezwaar schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u als u een spoedeisend belang heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen (bijvoorbeeld schorsing van het besluit). Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Het postadres van de rechtbank is Rechtbank Oost-Brabant, afdeling Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Kijkt u voor meer informatie op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. of informeert u bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant, tel. (088) 362 1000.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 17 februari 2021 aan [REDACTED] voor het kappen van 22 bomen op het adres Beverdonk 6 te Deurne, geregistreerd onder nummer HZ-2021-0005.

Inhoudsopgave

Procedureel

Overwegingen

Voorschrift

Bijlage

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het kappen van 22 bomen op het adres Beverdonk 6 te Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

Algemene Plaatselijke Verordening

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen de gemeente Deurne wordt getoetst aan artikel 4:13 van de Algemene Plaatselijke Verordening Deurne 2018 (APV). Beoordeeld is of de hierin genoemde weigeringsgronden op de betreffende bomen van toepassing zijn. De bevindingen zijn vastgelegd in het beoordelingsformulier behorende bij de beschikking. De waarde van de bomen is afgewogen tegen het belang dat aanvrager heeft bij het verwijderen van de bomen.

Belangen van de aanvrager

Het kappen van 22 bomen op het adres Beverdonk 6 te Deurne (Walsbergbos) in verband met gevaarzetting.

Beoordeling

Ter plaatse heeft een controle plaatsgevonden door een daarvoor gecertificeerde medewerker van de Gemeente Deurne.

Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat het belang van de aanvrager groter is dan de waarde van de bomen. De belangrijkste reden hiervoor is dat door achterstallig onderhoud de betreffende bomen dood- of bijna dood zijn. De overige bomen geven door scheefstand direct gevaar voor de naast gelegen bebouwing.

VOORSCHRIFT

Aan de omgevingsvergunning is het volgende voorschrift verbonden:

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

1. Alleen herplant van onderbeplanting in de vorm van krenten en hazelaar is mogelijk. U moet uiterlijk 30 juni 2021 5 stuks herplanten.

BIJLAGE

- Beoordelingsformulier kappen

Advies	ontheffing kapverbod	Formuliernr.:	HZ 2021-0005
---------------	----------------------	----------------------	--------------

1 Gegevens aanvrager

Naam organisatie

Naam aanvrager *

Adres/ locatie boom* Beverdonk 6, 5752 AL te Deurne (Walsbergbos)

Indien aanvrager geen eigenaar is van de boom, is een machtiging bijgevoegd?

Eventuele opmerkingen nav aanvraag:

2 Basis voor noodzaak ontheffingsaanvraag

De te kappen of te verplanten bomen staan vermeld in/op:

☐	Lijst 'Groene Parels'		stuks, of		are	ID-nr	
☐	Groenstructuurplan		stuks, of		are		
☒	Walsbergbos	22	stuks, of		are		
☐	Wiegershof		stuks, of		are		
☐	Niet ontheffingsplichtig		stuks, of		are		

Alleen wanneer alle bomen niet ontheffingsplichtig blijken te zijn, wordt dit direct teruggekoppeld met de boomeigenaar. Indien van toepassing, dan wordt de boomeigenaar gewezen op meldingsplicht ten aanzien van de Boswet, Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998.

3 Gegevens boom / bomen / houtopstand

	aantal, of oppervlakte		soort	stamomtrek ¹
	(stuks)	(are)		(cm)
1	1		acacia	170
2	19		den	70
3	2		spar	70
4	1		conifeer (in plaats van de spar nr. 14)	50
5				

¹ De stamomtrek wordt gemeten op 1,30 meter hoogte vanaf de stamvoet.
 Bij meerstammige bomen (geen hakhout) wordt de stamomtrek van de dikste stam gemeten.
 Bij hakhout wordt de omtrek van de stoof gemeten.
 Een boom met een stamomtrek kleiner dan 31,5 cm (stamdiameter 10 cm) is niet ontheffingsplichtig.
 (dit laatste geldt alleen voor het Walsbergbos en de Wiegershof)

Ten behoeve van de waardestelling van het boombehoud dienen de te kappen bomen te worden ingedeeld in waardevolle-, monumentale- en structuurbomen. De opdeling vindt plaats op basis van tabel 1 in hoofdstuk 7 van het Handboek Groen.

Categorie bomen	☒	waardevol	22	stuks, of		are
	☐	monumentaal		stuks, of		are
	☐	structuurboom		stuks, of		are

Indien tegelijkertijd ontheffing wordt aangevraagd voor meerdere categorieën bomen, dan ook aantal en / of oppervlakte invullen.

Voor elke categorie boom/ bomen/ houtopstand worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

- | | |
|--------------------------|---|
| ☐ | Kappen of rooien boom / bomen / houtopstand (ga door bij 5) |
| ☐ | Verplanten boom / bomen / houtopstand (ga door bij 6) |

5 Reden van wens tot kap

(meerdere opties mogelijk)

- | | |
|--|---|
| ☒ Slechte conditie/ dood | ☐ Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool |
| ☒ Acuut gevaar | ☐ Aanleg (ondergrondse) infrastructuur |
| | ☐ Bouw-/ woonrijp maken |
| ☒ Wortelwerking | ☐ Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten |
| ☐ Schaduwwerking bij gebouwen | ☐ Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid |
| ☒ Takschuring | ☐ Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne |
| ☐ Belemmering openbare verlichting | ☐ Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel |
| ☒ Boomziekte/ aantasting | |
| ☐ Insektenplaag | ☐ Realisatie aanbouw/ bijbouw |
| ☐ Vruchtval | ☐ Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin |
| ☐ Bladval | ☐ Bedrijfseconomische ontwikkeling |
| ☐ Allergie | ☒ Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel |
| ☒ Overhangende takken | |

☐ Anders nl:

☐

6 Bijlagen bij ontheffingsaanvraag

- | |
|---|
| ☐ Machtiging boomeigenaar (indien de aanvrager zelf geen eigenaar van de boom is) |
| ☒ Kaartje/ schets met locatie bomen (wanneer het geen Groene Parel(s) betreft) |
| ☒ Foto's van de bomen |
| ☐ VTA-controle ¹ (alleen bij verplanten, gevaarzetting/ acuut gevaar, of monumentale bomen) |
| ☐ Alternatievenonderzoek ² (alleen van toepassing voor monumentale bomen) |
| ☐ Verplantingsplan ³ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom) |
| ☐ Beheerplan ⁴ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom) |
| ☐ Kaart/ schets met daarop de voorgenomen ingreep (alleen van toepassing i.r.t. bouw- en andere werkzaamheden) |

¹ VTA-controle: Door middel van deze controle, die uitgevoerd dient te zijn door een deskundige op dat gebied, wordt de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen gecontroleerd.

² Alternatievenonderzoek: In dit onderzoek is onderzocht of er alternatieven bestaan voor de gewenste ingreep, de boom / bomen behouden kunnen blijven.

³ Verplantingsplan: In overleg met de gemeente opgesteld plan, waarin is aangegeven hoe en waarheen de boom / bomen verplant worden.

⁴ Beheerplan: Dit plan beschrijft het beheer en onderhoud aan de verplante boom/ bomen dat zorg draagt voor het behoud van de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen.

7 Advies opgenomen door

Boombeheer

Opnamedatum

11-jan

A. Waarde boombehoud

waarde boombehoud: 70 punten

Deze ontheffingsaanvraag betreft:

Categorie bomen	X	waardevol	22	stuks	0	are
		monumentaal	0	stuks	0	are
		structuurboom	0	stuks	0	are

Voor elke categorie bomen worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

Dit beoordelingsformulier betreft:

☐

structuurbomen

- Locatie

☒

waardevolle bomen

Locatie

Walsbergbos

☐

monumentale bomen

- ID-nummer

De waarde van het boombehoud is:

70 punten

B. Verplanten van bomen

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Ten behoeve van het verlenen van ontheffing voor het verplanten van een boom dienen de volgende randvoorwaarden door de gemeente akkoord te zijn bevonden

- | | |
|--|-----|
| 1 De boom heeft een levensverwachting van 15 jaar of meer.
(dit dient onderbouwd te zijn met een VTA-controle) | Nee |
| 2 De boom wordt binnen het plangebied verplant en op een voor zowel gemeente als boomeigenaar acceptabele plek gezet. | Nee |
| 3 In een verplantingsplan is door een erkend boomverzorger en in overleg met de gemeente aangegeven welke maatregelen genomen worden voor het verplanten van de boom. | Nee |
| 4 Uit het beheerplan of de beheerparagraaf voor de te verplanten boom blijkt dat redelijkerwijs te verwachten is, dat deze 5 jaar na het verplanten nog steeds een levenswachting heeft van 15 jaar of meer heeft. | Nee |

Is voldaan aan bovenstaande vereisten: Nee

Als voldaan is aan bovenstaande vereisten, dan levert dit een verwijderingsbelang op van 150 punten

Het verwijderingsbelang op basis van het verplanten van bomen is waard:	0	punten
--	----------	---------------

Hieronder vermelden op welke gegevens de bovenstaande conclusie gebaseerd is:

in ieder geval vermelden rapport/mail/verslag titel, auteur, datum, bij mail ook naam ontvanger vermelden

Bomen zijn te groot om te verplanten. Daarnaast zijn er een aantal dood.

C. Vitaliteit en gevaarzetting		waarde verwijderingsbelang: 150 punten	
C1 Vitaliteit			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		150 punten	
Alvorens het verwijderingsbelang te bepalen wordt allereerst de vitaliteit van de boom gecontroleerd Daarnaast kan het onderdeel zijn van de ontheffingsaanvraag, zie hieronder:			
aanvraag			
X	Slechte conditie/dood		
X	Acuut gevaar		
		te behalen punten	behaalde punten
Is de levensverwachting van de bomen > 10 jaar?		Nee	0
			0 punten
Is de levensverwachting van de bomen < 10 jaar?		Ja	75
(groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)			75 punten
Is de levensverwachting van de bomen < 5 jaar?		Ja	150
(groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)			150 punten
Het verwijderingsbelang op basis van vitaliteit is waard:		150 punten	
C2 Gevaarzetting/ Acuut gevaar			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		150 punten	
Wanneer gevaarzetting aanwezig is bij bomen wordt gesproken van acuut bevaar. Dit betekent dat voorzienbaar is, dat de boom / bomen op korte termijn de levens van mensen rechtstreeks kunnen bedreigen of ernstige schade kunnen veroorzaken aan zaken van bijvoorbeeld historische of economische betekenis. Acuut gevaar dient door een VTA-gecertificeerd deskundige te worden vastgesteld. In evident zeer gevaarlijke situaties kan dit achteraf plaatsvinden.			
Is een VTA-rapportage aanwezig, waaruit het acute gevaar blijkt:		Nee	
Zo nee, is de noodzaak tot direct ingrijpen evident:		Ja	
Zo nee, dan kan de aanvrager een VTA-rapportage laten opstellen			
Het verwijderingsbelang op basis van gevaarzetting is waard:		150 punten	

D. Bouw- en andere werkzaamheden

waarde verwijderingsbelang: 75 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
D1.1		Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
D1.2		Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
D1.3		Bouw-/ woonrijp maken
D1.4		Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
D1.5		Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid
D1.6		Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
D1.7		Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel
D2.8		Realisatie aanbouw/ bijbouw
D2.9		Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
D2.10		Bedrijfseconomische ontwikkeling
D2.11	X	Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel

Dit ontheffingsformulier betreft:

- Structuurbomen
- X Waardevolle bomen
- Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom / bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

D1 Zwaarwegend maatschappelijk belang

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Zijn oplossingen mogelijk met behoud van de boom/ bomen*:

1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan	Nee
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur	Nee
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortelgeleidende maatregelen	Nee
4. Verplanten boom/ bomenstructuur	Nee

* verplicht onderdeel

D1.1 Reconstructie openbare ruimte

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.3	Bouw-/ woonrijp maken			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0
D1.4	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0
D1.5	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0
D1.6	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0

D1.7 Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0	
		Totaal	0	
Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van zwaarwegend maatschappelijk belang is waard:			0	
D2 Algemeen belang, in beginsel niet individueel			te behalen punten	behaalde punten
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk*:				
1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan		Nee		
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur		Nee		
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortgeleidende maatregelen		Nee		
4. Verplanten boom/ bomenstructuur		Nee		
* verplicht onderdeel				
D2.8 Realisatie aanbouw/ bijbouw				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	
D2.9 Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	
D2.10 Bedrijfseconomische ontwikkeling				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	

D2.11		Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel		
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?	Ja	75	75
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?	Ja	75	75
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	75
Maximale waarde verwijderingsbelang:		75	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van algemeen belang is waard:				75

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 115 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
E1	X	Wortelwerking
E2		Schaduwwerking bij gebouwen
E3	X	Takschuring
E4		Belemmering openbare verlichting
E5	X	Boomziekte/ aantasting
E6		Insektenplaag
E7		Vruchtval
E8		Bladval
E9		Allergie
E10	X	Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

	Structuurbomen
X	Waardevolle bomen
	Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen	Nee
2. Verruimen van de boomspiegel	Nee
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels	Nee
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk	Nee
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm	Nee
6. Verstevenigen constructie gebouwen/ bouwwerken	Nee

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen	Ja	75	75
en/ of			
- private riolering/ afvoer	Nee	15	0
en/ of			
- private verharding	Ja	5	5
en/ of			
- private erfafscheiding	Nee	5	0
en/ of			
- openbare riolering/ afvoer	Nee	20	0
en/ of			
- openbare verharding	Nee	20	0

Totaal 80

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw	Ja	15	15
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel	Ja	15	15
en/ of				
	- Geluid	Nee	5	0
			Totaal	30
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement			
	3. Verplaatsen lichtmast			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting		15	0
			Totaal	0
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups	Nee	10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats	Nee	5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels	Nee	5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot	Nee	5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)	Ja	5	5
			Totaal	5

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap	Ja		
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:			115	

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 115 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
E1	X	Wortelwerking
E2		Schaduwwerking bij gebouwen
E3	X	Takschuring
E4		Belemmering openbare verlichting
E5	X	Boomziekte/ aantasting
E6		Insektenplaag
E7		Vruchtval
E8		Bladval
E9		Allergie
E10	X	Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

	Structuurbomen
X	Waardevolle bomen
	Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen	Nee
2. Verruimen van de boomspiegel	Nee
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels	Nee
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk	Nee
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm	Nee
6. Verstevenigen constructie gebouwen/ bouwwerken	Nee

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen	Ja	75	75
en/ of			
- private riolering/ afvoer	Nee	15	0
en/ of			
- private verharding	Ja	5	5
en/ of			
- private erfafscheiding	Nee	5	0
en/ of			
- openbare riolering/ afvoer	Nee	20	0
en/ of			
- openbare verharding	Nee	20	0

Totaal 80

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw	Ja	15	15
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel	Ja	15	15
en/ of				
	- Geluid	Nee	5	0
			Totaal	30
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement			
	3. Verplaatsen lichtmast			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting		15	0
			Totaal	0
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom	Nee		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups	Nee	10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats	Nee	5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels	Nee	5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot	Nee	5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)	Ja	5	5
			Totaal	5

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap	Ja		
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:			115	

F. Afweging

Waarde boombehoud	A	Boombehoud	70
Waarde verplanten van bomen	B	Verplanten van bomen	0
Waarde verwijderingsbelang	C1	Vitaliteit	150
	C2	Gevaarzetting	150
	D1	Zwaarwegend maatschappelijk belang	0
	D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel	75
	E	Hinder en overlast	115

Afweging

opties (limitatief)	boombehoud	verwijderingsbelang
A versus B	0	0
A versus C1	70	0
A versus C2	70	150
A versus D1	0	0
A versus D2	0	0
A versus E	0	0
A versus C1 + D1	0	0
A versus C1 + D2	70	225
A versus C1 + E	70	265

Ontheffing: Verlenen

Collegevoorstel noodzakelijk:

Nee

ontheffing flora- en faunawet noodzakelijk:

Nee

Onderbouwing:

Door achterstallig onderhoud zijn de meeste van de aangevraagde bomen dood of bijna dood. Daarnaast zijn er enkele bomen die direct gevaar richting bebouwing geven vanwege scheefstand. Er is bijna geen plek voor de herplant van nieuwe bomen. Aanvulling kan alleen met onderbeplanting van Krenten en Hazelaar.

Indien oplossingen mogelijk zijn met behoud van de boom, dan de gemaakte afspraken hieronder weergeven:

Advies College:

-

G. Herplant

G1 Afweging herplantverplichting

Verwijderingsbelang	onderdeel (werkblad)	achterliggende reden	herplantverplichting	
			gemeente	particulier
de boom is overleden	C	ouderdom	ja	nee
	C	ziekte of aantasting	ja	nee
acuut gevaar	C	natuurgeweld	ja	nee
	C	menselijk falen	ja	ja
maatschappelijk belang	D	bouw- en andere werkzaamheden	ja	ja
	E	hinder en overlast	ja	ja

Wordt ontheffing verleend op basis van het verwijderingsbelang C, vitaliteit en gevaarstelling?

X ja
nee

Zo ja, is er reden om aan te nemen dat de boom als gevolg van menselijk falen is overleden?

Hier is geen reden voor gevonden en te benoemen

Is dit het geval, dan wordt voor particulieren ook op basis van verwijderingsbelang C een herplantverplichting opgelegd.

G2 Vaststelling herplant

Is sprake van een herplantverplichting?

Ja

Omschrijving herplant

1 Soort en aantal

Krenten en Hazelaar 5 stuks

2 Handelsmaat aan te planten bomen

Struikvorm

3 Locatie

Op achter- en zijperceel

4 Uiterste aanplantdatum

31-6-2021

G3 Financiële herplantverplichting

Indien hiervoor wordt gekozen, dan de berekening van het bedrag als bijlage bij deze ontheffingsbeoordeling voegen.

Op basis van de methode van de NVTB komt de financiële herplantverplichting neer op:

€