GEMEENTE
MAASGOUW.

Uw brief van:	13 maart 2019
Uw kenmerk:	
Ons kenmerk:	Z/19/1308557
Inlichtingen:	Iguaddouren, N.
Telefoon:	0475-852500
Onderwerp:	Omgevingsvergunning besluit
Datum:	5 december 2019
Verzenddatum:	
Bijlage:	
Intern zaaknummer:	Z/047813

Waterschap Limburg
t.a.v. mevrouw S. Timmers
Postbus 2207
6040 CC Roermond

Geachte mevrouw Timmers,

Op 13 maart 2019 heeft u een aanvraag om een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. dijkversterkingen, op het adres (kadastraal bekend als) sectie A nummers 2424-2425-2353-2480-2554-2355-2593, sectie C nummers 3625-3627-4325-4324-3623-3622-4827-3865-3434-4836 en sectie D nummer 2597 te Heel bij ons ingediend. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/19/1308557. Het betreft een aanvraag voor de volgende activiteit uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)

Besluit
Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering, voorschriften en mededelingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Procedure
De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op grond van artikel 5.8 en 5.12 van de Waterwet coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Z063828EB46

Markt 36, Maasbracht • Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht
T 0475 85 25 00 • F 0475 46 61 84 • IBAN NL71BNGH0285128248 • KVK 52925811
info@gemeentemaasgouw.nl • www.gemeentemaasgouw.nl

Zienswijze
Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking (20 juni 2019 t/m 31 juli 2019), ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Maasgouw, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder werd in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit. Hier is ook gebruik van gemaakt en deze zijn terug te vinden in de 'Nota van Antwoorden zienswijzen', tevens als bijlage bijgevoegd.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid
Het definitief besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist, dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Bekendmaking
De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

Bijgevoegde documenten
De in bijlage 1 vermelde documenten worden meegezonden en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van dit besluit.

Verplichtingen na verlening van deze vergunning
De in bijlage(n) (2 en verder) vermelde bescheiden dient de vergunninghouder nog ter beoordeling aan te leveren. Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website www.omgevingsloket.nl van de Rijksoverheid.

Leges
Overeenkomstig de gemeentelijk legesverordening is Waterschap Limburg voor het in behandeling nemen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd en ontvangt hiervoor een nota. Deze wordt separaat verzonden. De leges zijn als volgt opgebouwd en bedragen:

Code	Omschrijving	Bedrag
M 2.3.3.3	Buitenplans afwijken bestemmingsplan UP in combinatie met bouwen (artikel 2.1.1.c / 2.12.1.a.3 Wabo)	€ 4.508,00
M 2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen	€ 285,00
M 2.4.2	Digitaal ingediende aanvraag	€ -28,50
Eindtotaal		**€ 4.764,50**

Als u nog vragen heeft, dan kunt u dagelijks van 9.00 uur tot 17.00 uur contact opnemen met onze dienstverleners via het telefoonnummer 0475-852500.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Maasgouw,
Teamleider Vergunningen

R.M.H.M. Vranken

Beroep instellen
Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit Bekend is gemaakt. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- de redenen van het beroep (motivering).

Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt, stuur uw beroepschrift dan naar:
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

U moet uw beroepschrift ondertekenen. In uw beroepschrift moet u ten minste vermelden:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- De datum van uw beroepschrift;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- De reden waarom u beroep instelt.

Bij het beroepschrift kunt u het beste een afschrift meesturen van het besluit waartegen u beroep instelt. U moet voor het indienen van een beroepschrift griffierecht betalen.
Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Hieruit volgt dat wanneer u beroep instelt, u in uw beroepschrift de beroepsgronden dient op te nemen en dat deze beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer aangevuld kunnen worden.

Digitaal beroep instellen
U kunt ook digitaal beroep instellen. Ga dan naar https://digitaalloket.raadvanstate.nl/. U moet daarvoor een elektronische handtekening hebben (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Besluit schorsen
Het instellen van beroep heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Vindt u dat u vanwege spoed niet op de uitspraak kunt wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft? Dan kunt u bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak vragen om dit besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen. Stuur uw verzoek naar:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019

2500 EA Den Haag

U moet voor het indienen van een verzoek griffierecht betalen. U kunt alleen een verzoek indienen als u binnen de termijn van zes weken beroep heeft ingesteld.

Wat vindt u van de kwaliteit van onze dienstverlening?
Wij horen graag uw mening over onze dienstverlening. Steekproefsgewijs bellen we aanvragers van vergunningen om te informeren naar hun tevredenheid. Nu ook u een besluit van ons heeft ontvangen, kan het zijn dat we u binnenkort bellen met enkele korte vragen. Met de door u genoemde verbetervoorstellen, verbeteren wij onze dienstverlening. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Bijlage 1

De volgende documenten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met kenmerk Z/19/1308557 voor het project afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. dijkversterkingen op het adres (kadastraal bekend als) sectie A nummers 2424-2425-2353-2480-2554-2355-2593, sectie C nummers 3625-3627-4325-4324-3623- 3622-4827-3865-3434-4836 en sectie D nummer 2597 te Wessem, kadastraal bekend gemeente Wessem nummer 2424 sectie A

Aanvraagdocument, ontvangen op 13 maart 2019;
Aanbiedingsbrief aanvraag Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan, ontvangen op 8 november 2019;
Ruimtelijke Onderbouwing, ontvangen op 8 november 2019;
Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) d.d. 6 juni 2019;
Bijlage 1 Toelichting_ingepast_VKA_Heel, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 2 Enkelbestemmingen_en_afwijkingen_nieuw_pdf, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 3 Dubbelbestemmingen en afwijkingen, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 4 Besluit m.e.r. beoordeling Heel, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 5 Kadastrale_overzichtstekening, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 6 Bureaustudie_archeologie_en_cu, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 7 rapportage verkennend onderzoek, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 8 Bureaustudie flora en fauna, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 9 Inventarisatie flora en fauna, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 10 Memo_sloop_objecten, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 11 onderzoek Flora en Fauna_Sleybe., ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 12 Effectbeoordeling natuur, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 13 Effectbeoordeling natuur_over, ontvangen op 22 november 2019;
Bijlage 14 bureaustudie_waterbodemkwaliteit, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 15 Verkennend_waterbodem_en_asb, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 16 Bodemonderzoek_veegronde, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 17 Vooronderzoek_explosieve_op, ontvangen op 8 november 2019;
Bijlage 18 Compensatieplan, ontvangen op 22 november 2019;
Machtiging_door_Waterschap_Limburg, ontvangen op 8 november 2019;
'Nota van Antwoord zienswijzen', d.d. 15 november 2019.

Bijlage 2

Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit;
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Algemeen
Het bouwplan betreft afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. dijkversterkingen. Het e.e.a. zoals in de ruimtelijke onderbouwing (d.d. 8 november 2019, versienummer 100%) omschreven.

1. Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:
De kadastrale percelen 'sectie A nummers 2424-2425-2353-2480-2554-2355-2593, sectie C nummers 3625-3627-4325-4324-3623- 3622-4827-3865-3434-4836 en sectie D nummer 2597 te Wessem' is gelegen in het bestemmingsplan 'Heel-Panheel' (onherroepelijk 27-05-2015) en Kanaal Wessem - Nederweert 2012 (onherroepelijk 15-11-2012);
de bouwwerken/werkzaamheden die worden opgericht/uitgevoerd hebben ingevolge het bovengenoemde bestemmingsplan de volgende bestemmingen;

"Agrarisch met waarden" (artikel 5)
"Natuur" (artikel 17)
"Verkeer" (artikel 22)
"Water - Niet riviergebonden" (artikel 23)
"Water - Riviergebonden" (artikel 24)

Dubbelbestemming

"Leiding - Hoogspanningsverbinding"
"Leiding - Riool"
"Waarde - Archeologie"
"Waterstaat - Retentiebekken"
"Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed"
"Waterstaat - Waterbergend rivierbed"
"Waterstaat - Waterkering"
"Waterstaat - Waterlopen"

Gebiedsaanduiding

"geluidzone - industrie"
"milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied (freatisch)"
"milieuzone - roerdalslenk 3"
"veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen"

De volgende activiteiten zijn strijdig met de vigerende bestemmingsplannen en hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd:

- Activiteit uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden (specifieke gebruiksregel), niet vallende onder de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden, binnen het ruimtebeslag strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
  - Dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed

- Activiteiten bij RWZI: Bouw constructie voor aansluiting Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert strijdig met bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
  - enkelbestemmingen natuur;
  - dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed;
  - dubbelbestemming waterstaat - waterkering;

o vrijwaringszone vaarweg;
o algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken.
• Dijkvak 1: Aansluiten kering op hoge grond bij Wessemerweg (incl. vervangende waterkering meer dan 6,6 meter diep) strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
o enkelbestemming natuur;
o dubbelbestemming waarde archeologie;
o algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken;
o bestemmingsomschrijving enkelbestemming natuur;
o bestemmingsomschrijving enkelbestemming verkeer;
o bestemmingsomschrijving enkelbestemming wonen.

• Dijkvak 1 en 2: vooroeverbestorting ten behoeve van stabiliteit strijdig met bestemmingsplan
Heel - Panheel in verband met:
o enkelbestemming water - riviergebonden;
o dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed.

• Dijkvak 2, 4, 6 en 7: Bouw damwand, verticale maatregel voor piping en verticale maatregel voor piping en stabiliteit, strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel en bestemmingsplan Mgr. Savelbergweg 97 Heel in verband met:
o enkelbestemming natuur;
o dubbelbestemming waarde - archeologie;
- dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed;
- dubbelbestemming waterstaat - stroomvoerend rivierbed.

Voor de bovenstaande strijdigheden zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden, en geen kleine buitenplanse afwijkingsmogelijkheden toepasbaar. Daarom is bekeken of het toepassen van een grote buitenplanse (projectbesluit) afwijking wenselijk is;

het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk is om deze aanvraag mogelijk te maken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening omdat *motivering* de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat die voldoet aan de eisen die artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht en de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening daaraan stellen;
- de verklaring van geen bedenkingen in de zin van artikel 6.5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hierna integraal is opgenomen;

Projectplan Waterwet
Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. De dijkversterking bij Heel, inclusief de aanpassingen aan het watersysteem, vallen onder deze bepaling. In het projectplan is de uitvoering van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Heel met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Het ruimtebeslag en projectbeschrijving uit het Projectplan Waterwet vormen de basis voor de toetsing aan het bestemmingsplan in deze ruimtelijke onderbouwing. Aangezien sprake is van een primaire waterkering, worden de vergunningaanvragen ten behoeve van het projectplan gecoördineerd door Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Limburg.
De coördinatie betekent dat uitvoeringsbesluiten (vergunningen e.d.) zo veel mogelijk gelijktijdig via GS worden gepubliceerd. Besluiten kunnen in verschillende fasen worden genomen. De coördinatie betreft onder andere de afwijking van het bestemmingsplan, waartoe voorliggend document is opgesteld.

M.e.r.-beoordeling
In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.
De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een Aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld (IBM, 2019). De aanmeldingsnotitie waarin omgevingsaspecten zijn getoetst op mogelijke effecten, is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing. In bijlage 4 is de aanmeldingsnotitie, inclusief de effectbeoordeling opgenomen. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 19 april 2019 parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure genomen. Hierbij is besloten dat voor dit project geen milieueffectrapportage uitgevoerd hoeft te worden.

Verklaring van geen bedenkingen
Bij het Raadsbesluit d.d. 6 juni 2019 heeft de Gemeenteraad, een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven.
De aanvraag, de ruimtelijke onderbouwing met kenmerk (SP): Pd.PP.DR78.18.001 en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen maken deel uit van deze vergunning.

Zienswijze
Het ontwerp van het Projectplan Waterwet dijkverbetering Heel, de bijbehorende ontwerp uitvoeringsbesluiten en het ontwerp besluit leggerwijziging (hierna: ontwerp besluiten) hebben van 20 juni tot en met 31 juli 2019 ter inzage gelegen. Een ieder werd in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Tijdens de termijn van de terinzagelegging is op 27 juni 2019 en 23 juli 2019 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Op het ontwerp omgevingsvergunning 'Afwijken bestemmingsplan' is 1 zienswijze ingediend op 30 juli 2019. Deze is geregistreerd onder nummer OVA 001 en is terug te vinden in bijgevoegde bijlage 'Nota van Antwoord Zienswijzen'.

Compensatieplan
Op 22 november 2019 is 'Compensatieplan Heel' ingediend. Naast een Projectplan Waterwet en een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, maakt dit compensatieplan deel uit van de besluitvorming voor deze dijkversterking.
Het compensatieplan d.d. 18 november 2019 (versienummer 3.0) is bijgevoegd als bijlage. Deze is beoordeeld door de gemeente Maasgouw en per brief is er richting de Provincie diverse verzoeken gedaan voor 'Compensatie goud groene natuur' en 'Toekomstig beheer'.

2. Voorwaardelijke verplichtingen

Wet natuurbescherming
Voor de aanvraag omgevingsvergunning "afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van dijkversterkingen" is ook een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Deze aanvraag voor ontheffing is op 6 september 2019 door het Waterschap separaat bij

Gedeputeerde Staten aangevraagd. Tevens is op 6 september 2019 op grond van de Wet natuurbescherming de 'Tijdelijke stikstofdepositie tijdens de aanlegfase' aangevraagd. Deze dienen verleend te zijn door de Provincie alvorens er met de werkzaamheden gestart wordt.

Omgevingsvergunning 'bouwen'
Voor de bouw van de damwand/verticale maatregel voor piping en stabiliteit, zoals omschreven in paragraaf 2.5 van de ruimtelijke onderbouwing, dient nog een aanvraag omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) te worden aangevraagd.

/ TWENTE
MAASGOUW.

Raadsvergadering 06-06-2019

BESLUIT
Verlenen van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen

De raad van de gemeente Maasgouw,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders

BESLUIT:

1. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor onderdelen in strijd met het bestemmingsplan;
2. de bevoegdheid tot het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen te delegeren aan het college, mits er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring warden ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maasgouw,
d.d. 06-06-2019.

De raad voornoemd;
De griffier,

H.M.L. van Soest

De voorzitter,

S.H.M. Strous

R19.1351

College van Burgemeester en Wethouders van Maasgouw
T.a.v. de heer M. Geurts
Postbus 7000
6050 AA Maasbracht

Ingenieursbureau Maasvallei
p/a Arcadis Nederland BV
Beaulieustraat 22
Postbus 220
6800 AG Arnhem
Tel 088 4621606
www.arcadis.nl

Onderwerp:
Aanvraag Omgevingsvergunning handelingen in strijd met regels ruimtelijke ordening Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei - dijkring Heel

Geacht College,

Arnhem, 12 maart 2019

Contactpersoon:
Bob van Horne

Telefoonnummer:
06 46 64 72 41

E-mail:
bob.vanhorne@arcadis.com

Ons kenmerk:
11823

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert WL dijkversterkingen uit bij Heel.

Hierbij ontvangt u namens Waterschap Limburg een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Procedure
De omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen toegelicht. Ik verzoek u de proceduretekst van het door u op te stellen ontwerpbesluit hieraan te toetsen.

Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Rechtsbescherming

Zienswijze
Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking, ter inzage in het gemeentehuis van Maasgouw, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Beroep
Tegen het besluit kan binnen zes weken vanaf de dag na bekendmaking een beroepschrift worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Hieruit volgt dat als beroep wordt ingesteld, in het beroepschrift de beroepsgronden moeten worden opgenomen en dat deze beroepsgronden na afloop van de termijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Bekendmaking
De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad). In het plaatselijke huis-aan-huis-blad wordt via een verwijsadvertentie verwezen naar de kennisgeving op www.overheid.nl.

Namens de provincie Limburg is de heer Jaap Goudriaan de contactpersoon voor de coördinatie in het kader van de projectprocedure Waterwet. Het ontwerpbesluit en later ook het besluit (op naam van Waterschap Limburg), stuurt u derhalve niet naar Waterschap Limburg maar naar Gedeputeerde Staten van Limburg, Cluster Natuur en Water, ter attentie van de heer J.L. (Jaap) Goudriaan, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Gedeputeerde Staten sturen de besluiten door naar de initiatiefnemer.

Meer informatie over de te volgen procedure kunt u verkrijgen bij het coördinerende bevoegd gezag, te weten de Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

Inhoud aanvraag
De volgende documenten maken onderdeel uit van deze aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 4195449;
- Machtiging door Waterschap Limburg;
- Ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. In geval van inhoudelijke vragen of onduidelijkheden verzoek ik u op korte termijn contact met ons op te nemen (zie aanhef brief voor contactgegevens). Voor procedurele vragen verzoeken wij u contact op te nemen met Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

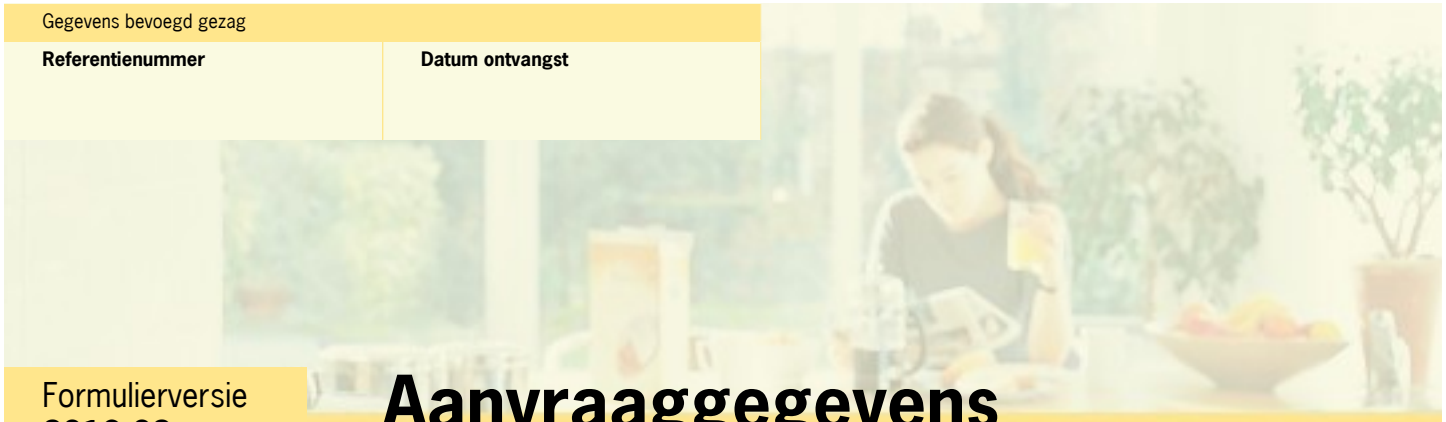
Met vriendelijke groet,
Ingenieursbureau Maasvallei



B. van Horne BSc MSc
Vergunningenmanager Ingenieursbureau Maasvallei VOF

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4195449
Aanvraagnaam	Afwijken bestemmingsplan dijkversterkingen Heel
Uw referentiecode	C03011.000575
Ingediend op	13-03-2019
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Waterschap Limburg (WL) heeft een programma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te versterken, waaronder de dijken bij Heel. De dijkversterkingen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma. Onderdelen van de dijkversterking passen niet binnen het bestemmingsplan. WL vraagt hiervoor een vergunning aan om af te wijken van het bestemmingsplan. Deze aanvraag is onderdeel van de gecoördineerde procedure ter uitvoering van het projectplan Waterwet.
Opmerking	Op deze aanvraag is uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, waarbij coördinatie van toepassing is op grond van artikelen 5.8 en 5.12 van de Waterwet. Meer informatie hierover is opgenomen in de aanbiedingsbrief in de bijlagen. De volgende bijlage worden zo spoedig mogelijk als aanvulling ingediend: -Bijlage 9 -Bijlage 10 -Bijlage 13 Deze aanvraag is afgestemd met Marcel Geurts. Graag deze vergunningaanvraag bij hem uitzetten.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Maasgouw
Bezoekadres:	Publiekscentrum: Markt 36, Maasbracht

Postadres:	Postbus 7000 6050 AA Maasbracht
Telefoonnummer:	0475 852500
E-mailadres:	postregistratie@servicecentrum-mer.nl
Website:	www.gemeentemaasgouw.nl
Contactpersoon:	Ruud Vranken
Bereikbaar op:	Werkdagen 9.00 uur - 12.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2018.02

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	67682065
Vestigingsnummer	000036197661
Statutaire naam	Waterschap Limburg
Handelsnaam	Waterschap Limburg

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Timmers
Functie	Adviseur waterkering

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6043CX
Huisnummer	99
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Maria Theresialaan
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Postbus	2207
Postcode	6040 CC
Plaats	Roermond

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	+31 611305255
Faxnummer	-
E-mailadres	s.timmers@waterschaplimburg.nl



Formulierversie
2018.02

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	38020751
Vestigingsnummer	000007345526
Statutaire naam	Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs B.V.
Handelsnaam	Witteveen+Bos namens V.O.F. HWBP Noordelijke Maasvallei

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M.A.H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Storms
Functie	Vergunningenadviseur

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	4811 AX
Huisnummer	5
Huisletter	A
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Stationsweg
Woonplaats	Breda

4 Correspondentieadres

Postbus	220
Postcode	6800 AG
Plaats	Arnhem

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06 86859679
Faxnummer	-
E-mailadres	milan.storms@witteveenbos.com

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Formulierversie
2018.02

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Maasgouw
Kadastrale gemeente	Wessem
Kadastrale sectie	A
Kadastraal perceelnummer	2424
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	HEE01-D-2597 WSM01-A-2593 HEE01-C-3625 HEE01-C-3627 HEE01-C-4325 HEE01-C-4324 HEE01-C-3623 HEE01-C-3622 HEE01-C-4827 WSM01-A-2425 WSM01-A-2353 WSM01-A-2480 WSM01-A-2554 WSM01-A-2355 HEE01-C-3865 HEE01-C-3434 HEE01-C-4836 Zie bijlage

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☐ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☑ Anders
Uw belang bij deze aanvraag	Werkzaamheden ten behoeve van dijkversterkingen.

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie bijlage voor kaart met kadastrale gegevens



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2018.02

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2018.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Machtiging_door_Waterschap_Limburg	3 Machtiging door Waterschap Limburg Heel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling
Ruimtelijke_onderbouwing_Heel	4 Ruimtelijke onderbouwing Heel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_1_Toelichting_ingepast_VKA_Heel	5 Bijlage 1 Toelichting ingepast VKA Heel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_2_Enkelbestemmingen_en_afwijking	6 Bijlage 2 Enkelbestemmingen en afwijkingen.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_3_Dubbelbestemmingen_en_afwijkin	7 Bijlage 3 Dubbelbestemmingen en afwijkingen.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_4_Samenvatting_onderzoeken_Heel	8 Bijlage 4 Samenvatting onderzoeken Heel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_5_Kadastrale_overzichtstekening	9 Bijlage 5 Kadastrale overzichtstekening.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 6 Bureaustudie_archeologie_en_cu	10 Bijlage 6 Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 7 raportage verkennend onderzoek	11 Bijlage 7 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 8 Bureaustudie flora en fauna	12 Bijlage 8 Bureaustudie Flora en Fauna.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 9_Inventarisatie_flora_faun_LEEG	13 Bijlage 9 Inventarisatie flora en fauna LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_10_Effectbeoordeling_natuur_LEEG	14 Bijlage 10 Effectbeoordeling natuur LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage_11_Bureaustudie_waterbodemkwalit	15 Bijlage 11 Bureaustudie waterbodemkwaliteit-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlage 12 Rapportage verkennend waterbo	16 Bijlage 12 Rapportage verkennend waterbodem en asbestonderzoek.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 13 Rapportage_verkennend bodemon	17 Bijlage 13 Rapportage verkennend bodemonderzoek LEEG.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Bijlage 14 _Vooronderzoek_explosieven_op	18 Bijlage 14 Vooronderzoek explosieven opsporing.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-03-13	In behandeling
Aanbiedingsbrief	1 Aanbiedingsbrief aanvraag Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2019-03-13	In behandeling



Formulierversie
2018.02

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	1

waterschap limburg

met de omgeving, voor de omgeving

Machtiging als bedoeld in artikel 95 Waterschapswet ten behoeve van het aanvragen van vergunningen

De Secretaris-Directeur van Waterschap Limburg,

Gelet op het besluit van het dagelijks bestuur van 3 januari 2017 tot instemming aan de dijkgraaf van het Waterschap Limburg om op grond van artikel 95 Waterschapswet anderen te machtigingen het waterschap te vertegenwoordigen;

Gelet op het besluit van de dijkgraaf van 28 februari 2019 om aan de secretaris-directeur van Waterschap Limburg, de heer ir. E.J.M. Keulers MMO, toe te staan om per project derden (advies-\ingenieursbureaus) te machtigen voor het aanvragen van vergunningen en het doen van meldingen (namens het waterschap bij andere overheden) en het voeren van correspondentie daarover, onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL;

MACHTIGT:

- Margot Sloot, Coördinator planproducten, Arcadis Nederland B.V.
- Bob van Horne, Vergunningenmanager, Arcadis Nederland B.V.
- Ilja Zeilstra, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Bianca Peeters-Smit, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Milan Storms, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Lotte Meijhuis, Vergunningenspecialist, Witteveen+Bos.
- Beno Koolstra, Ecoloog, Koolstra Advies namens Arcadis Nederland B.V.
- Alice Esmeijer-Liu, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Lennart Turlings, Ecoloog, Witteveen+Bos.
- Martina Wildenburg, Ecoloog, Witteveen+Bos

voor het indienen van de aanvragen om (omgevings)vergunningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het HWBP-project Heel (betreft het versterken van primaire waterkeringen gelegen in de gemeente Maasgouw) onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL.

Roermond, 28 februari 2019

Secretaris-Directeur,

ir. E.J.M. Keulers MMO

zaaknr. 2017-Z208
doc.nr. 2019-D20733

Dijktraject Heel

Ruimtelijke onderbouwing

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

Datum: 1-11-2019

Kenmerk (SP): Pd.PP.DR78.18.001

Versienummer: 100%

Status: Definitief

In opdracht van

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Beschrijving plangebied 5
1.3 Samenvatting ingepast voorkeursalternatief 7
1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing 9
1.5 Afwijken van het bestemmingsplan 10
1.6 Projectplan Waterwet 11
1.7 M.e.r.-beoordeling 11
1.8 Leeswijzer 11
2 Uitwerking strijdige activiteiten 13
2.1 Activiteit uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden, niet vallende onder de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden 13
2.2 Activiteiten nabij RWZI: aansluiting kanaal Wessem-Nederweert 14
2.3 Dijkvak 1: Aansluiten kering op hoge grond bij Wessemerweg 16
2.4 Dijkvak 1, 2: vooroeverbestorting 17
2.5 Dijkvak 2, 4, 6 en 7: bouw damwand en verticale maatregelen voor piping en stabiliteit 18
3 Beleid en regelgeving 22
3.1 Rijksbeleid 22
3.1.1 Wet natuurbescherming 22
3.1.2 Waterwet 22
3.1.3 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 23
3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 23
3.1.5 Deltaprogramma 24
3.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021 24
3.2 Provinciaal beleid 25
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 25
3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 25
3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014 25
3.3 Beleid waterschap 26
3.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 26
3.3.2 Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 26
3.4 Gemeentelijk beleid 27
3.4.1 Structuurvisie Maasgouw 27



3.4.2 Archeologiebeleid gemeente Maasgouw 27
4 Omgevingsaspecten 29
4.1 Archeologie 29
4.2 Cultuurhistorie 29
4.3 Landschap 29
4.4 Bodemkwaliteit 30
4.5 Niet-gesprongen explosieven 31
4.6 Oppervlakte- en grondwater 31
4.7 Natuur 32
4.8 Verkeer en vervoer 33
4.9 Luchtkwaliteit 33
4.10 Externe veiligheid 33
4.11 Geluid en trillingen 33
5 Uitvoerbaarheid 35
5.1 Financiële uitvoerbaarheid 35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
5.3 Vervolg 35
5.4 Planschade regeling 36
6 Conclusie 38
Bijlage 1: Toelichting ingepast VKA Heel 42
Bijlage 2: Enkelbestemmingen en afwijkingen 43
Bijlage 3: Dubbelbestemmingen en afwijkingen 44
Bijlage 4: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling 45
Bijlage 5: Kadastrale overzichtstekening 46
Bijlage 6: Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie 47
Bijlage 7: Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie 48
Bijlage 8: Bureaustudie flora en fauna 49
Bijlage 9: Inventarisatie flora en fauna 50
Bijlage 10: Memo sloop objecten 51
Bijlage 11: Onderzoek flora en fauna Sleybeek 52
Bijlage 12: Effectbeoordeling natuur soortenbescherming 53
Bijlage 13: Effectbeoordeling natuur overig 54
Bijlage 14: Bureaustudie (water)bodemkwaliteit 55
Bijlage 15: Rapportage verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek 56



Bijlage 16: Rapportage verkennend bodemonderzoek (Veegronde) 57
Bijlage 17: Vooronderzoek explosieven opsporing 58
Bijlage 18: Compensatieplan 59

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het HWBP wordt jaarlijks geactualiseerd en steeds voor een periode van zes jaar opgesteld, met een doorkijk naar twaalf jaar. Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen. Na de hoge rivierwaterstanden in 1993 en 1995 zijn in het beheergebied van WL in snel tempo Maaskades aangelegd op basis van een norm van 1/50^{e} per jaar. Deze Maaskades zouden deels een tijdelijke functie hebben en vooruitlopend op rivierverruiming hoogwaterbescherming bieden tegen de hoge rivierwaterstanden zoals deze in 1993 en 1995 optraden.

Op 1 januari 2017 is de Waterwet gewijzigd. Er is een nieuwe wettelijke norm voor hoogwaterveiligheid in werking getreden. Het versterken van waterkeringen geschiedt conform deze nieuwe norm.

Voor ieder dijktraject bestaat de wettelijke norm uit twee delen, beide uitgewerkt in een overstromingskans per jaar. Ten eerste de ondergrens, de overstromingskans per jaar waarop het dijktraject gedurende de gehele levensduur ten minste berekend moet zijn. Daarnaast de signaleringswaarde, de overstromingskans per jaar die de minister het sein geeft dat de waterkering op termijn versterkt moet worden. Voor dijktraject Heel betreft dit een ondergrens van 1/100^{e} per jaar en een signaleringswaarde van 1/300^{e} per jaar. Na dijkversterking is de waterkering gedurende de gehele levensduur in ieder geval veiliger dan de ondergrenswaarde.

Op basis van de nieuwe normen voor hoogwaterbescherming zijn veel dijken in het beheergebied van Waterschap Limburg afgekeurd qua hoogte en stabiliteit, zo ook die in Heel. In 2016 heeft het Waterschap Limburg het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te versterken. De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). Daarnaast geldt het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit) als doelstelling. Naast deze twee doelstellingen speelt er in dijktraject Heel (dijktraject 78) ook een beekopgave. De beekopgave houdt in dat de loop van beken wordt aangepast. Het gaat hierbij om aanpassingen aan de Sleybeek en de Panheelderbeek. Paragraaf 1.2 geeft een beschrijving van het project.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied en voert dit project derhalve uit. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen.

1.2 Beschrijving plangebied

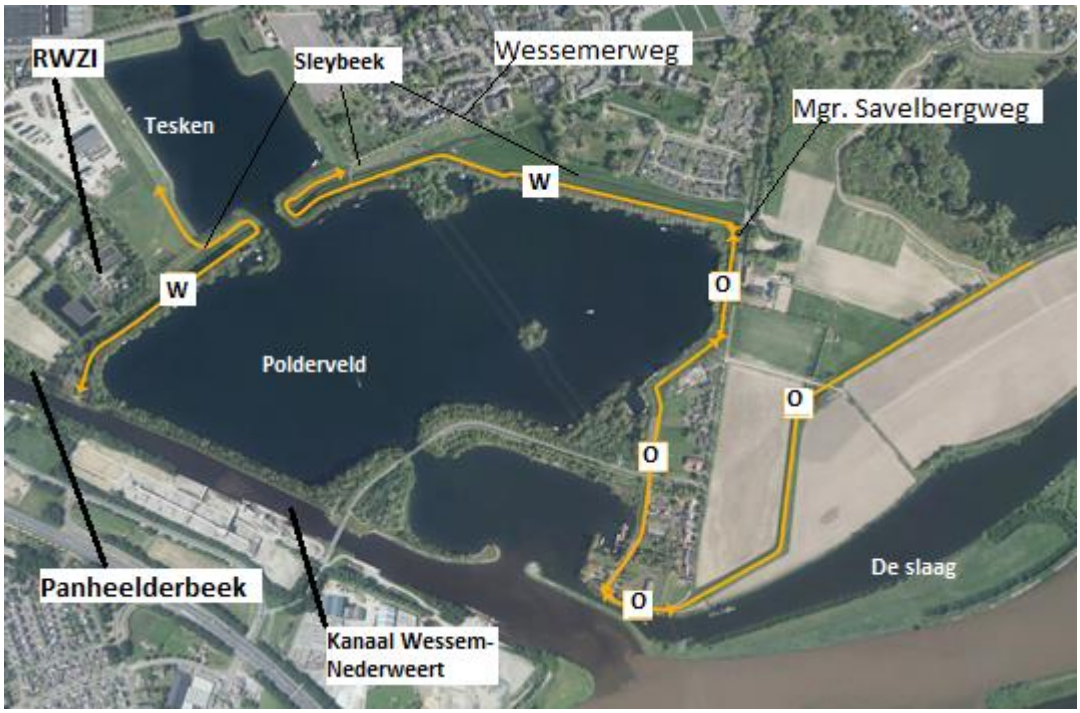
Het plangebied in Heel ligt in het zogenaamde Maasplassen gebied. Dit gebied kenmerkt zich door een meanderende Maas met verschillende terrassen in het dal. Vanaf circa 1935 heeft grootschalige ontgronding plaatsgevonden waarbij kanalen zijn gegraven om bochten van de Maas af te snijden. Daarnaast is op grote schaal zand en grind gewonnen waardoor er grote plassen zijn ontstaan, waar dit gebied ook zijn naam aan dankt. Het dorp Heel is van oorsprong een dichtbebouwd dorp dat teruggaat tot de Romeinse tijd en is op enige afstand van de Maas gesticht. Door alle landschappelijke veranderingen wordt Heel nu, als een afgesneden eiland, omgeven door water.



Het huidige dijktraject (zie Figuur 1) volgt waterplas Polderveld langs de zuidrand van Panheel en Heel. Het westelijk deel (langs Panheel) van de dijk beschermt de Panheelderbeek die hier in de Sleybeek stroomt en via het sifon richting Wessem loopt. Direct ten noorden van de Sleybeek ligt een Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) waarvan het effluent wordt geloosd op de Sleybeek. De beek gaat via een sifon onder het Tesken door, een complexe en kunstmatige situatie die is vervlochten met het beeksysteem in Thorn-Wessem. De dijk langs Heel biedt bescherming aan de lagergelegen bebouwing van Heel, rondom het voormalige Kasteel. De dijk loopt vervolgens richting het zuiden rondom buurtschap de Pol en vervolgens verder langs het natuurgebied Sint Annabeemden en de woonwijk Broekbeemden. De dijk sluit ten oosten van Heel aan op een andere waterkering. Het dijktraject is beperkt toegankelijk voor wandelaars. Op enkele plekken zijn dijkovergangen om bij het water te komen.

Dijktraject Heel is vanuit landschappelijk oogpunt verdeeld in twee deelgebieden:

- Deelgebied 1: Westelijk deelgebied (dijkvak 0 + dijkvak 1);
- Deelgebied 2: Oostelijk deelgebied (dijkvakken 2 t/m 7).

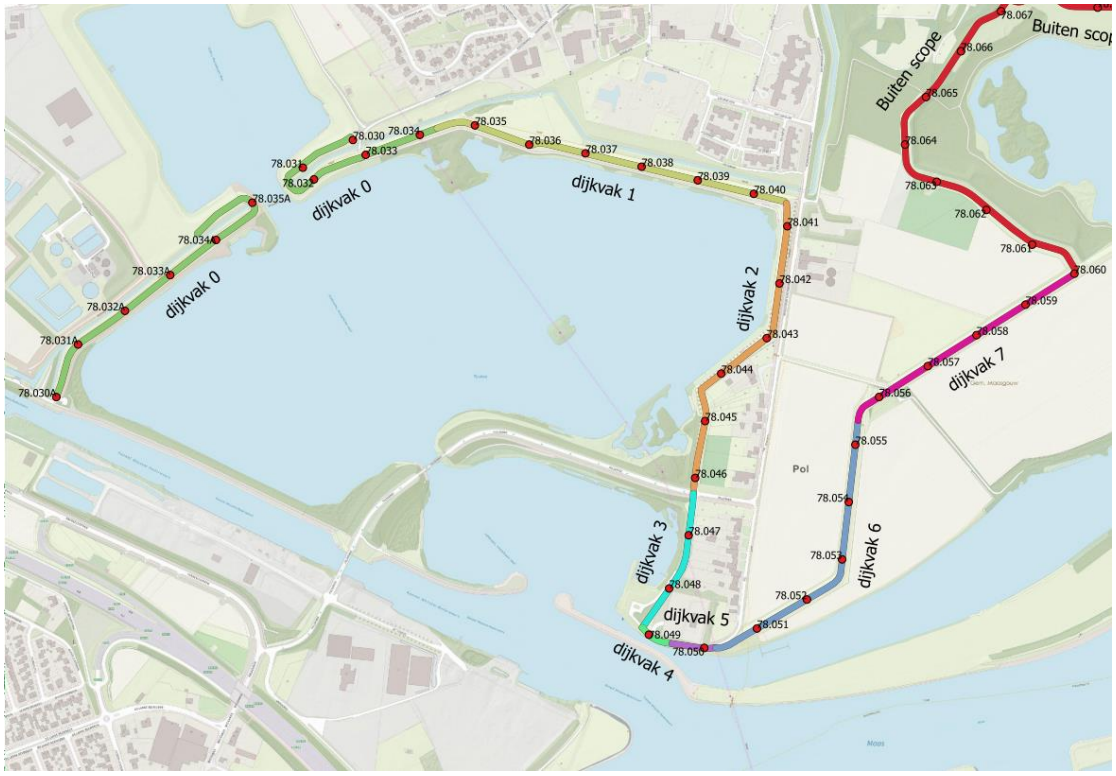


Figuur 1 Huidig dijktraject Heel weergegeven als oranje lijn met de deelgebieden aangegeven (W=Westelijk en O=Oostelijk deelgebied).

De deelgebieden zelf zijn ingedeeld in dijkvakken. Deze dijkvakken zijn gekozen op basis van technische ontwerpprincipes.[1] Het dijktraject is in 7 dijkvakken ingedeeld. Het Westelijke deelgebied bestaat uit dijkvak 0 en 1. Het Oostelijke deelgebied bestaat uit de dijkvakken 2 t/m 7.

[1] Voorheen was het dijkgebied opgedeeld in dijksecties. Deze indeling wordt niet meer gehanteerd. Dijksecties zijn niet hetzelfde als dijkvakken.





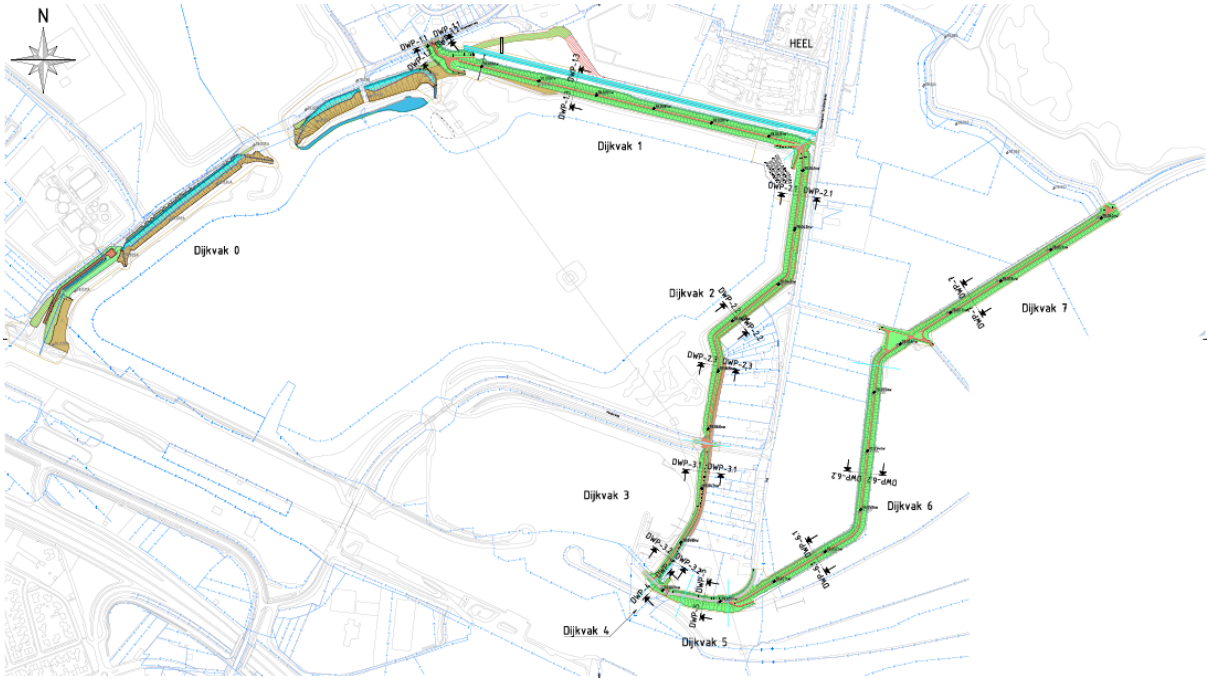
Figuur 2 Dijkvakindeling en dijkpaalnummering

1.3 Samenvatting ingepast voorkeursalternatief

De aanpassingen van het dijktraject Heel bestaan uit het versterken van het huidige dijktracé, het versterken van lokale gebiedskwaliteiten en het aanpassen van het beeksysteem. In het dijktraject verliest een deel van de kering (ter plaatse van dijkvak 0) de status van primaire waterkering en wordt afgegraven. Deze paragraaf geeft een samenvatting van het ingepaste voorkeursalternatief (VKA) dat bestaat uit het referentieontwerp van de nieuwe waterkering en de inpassingsmaatregelen die bij het referentieontwerp horen. In bijlage 1 wordt het referentieontwerp per deelgebied en dijkvak toegelicht en worden de inpassingmaatregelen besproken. Door nadere uitwerking kan het uiteindelijke uitvoeringsontwerp op onderdelen afwijken.

De figuren die hierna zijn opgenomen dienen ter verduidelijking van de tekst en hebben een indicatief karakter, ook als het gaat om maatvoeringen die in figuren zijn vermeld.

In Figuur 3 is indicatief het ingepaste VKA dijktraject Heel weergegeven (referentieontwerp).



Figuur 3 *Overzicht ingepast VKA dijktraject Heel (indicatief)*

Door de Sleybeek af te sluiten ter plekke van het nieuwe deel van de kering en in dijkvak 0 op meerdere punten aan te sluiten op het Polderveld vormt deze geen risico voor overstroming meer voor de kern Heel. De huidige primaire waterkering heeft daarmee geen functie meer, waardoor de primaire status van de waterkering in dijkvak 0 vervalt. Consequentie van het vervallen van de primaire status is dat er tussen de RWZI en het kanaal Wessem-Nederweert een regionale watergang ten behoeve van de afvoer van effluent moet worden gemaakt.

De waterkering in de overige dijkvakken wordt versterkt. Dijkvak 1 sluit in de toekomstige situatie ter plaatse van het perceel Teskenlaan 36a aan op hoge grond. De nieuwe waterkering kruist hier de Wessemerweg. Nabij de aansluiting op hoge grond komt een vervangende waterkering, omdat een persrioolleiding de waterkering kruist.

Op de overgang tussen dijkvak 2 en 3 kruist de Polderweg de waterkering. In dijkvak 4 wordt de damwand in het buitentalud vervangen. De weg Pol ligt in dijkvak 4, deels 5, op de kruin van de waterkering. In dijkvak 7 kruist een landbouwweg de waterkering. De te versterken waterkering sluit vervolgens aan op de bestaande primaire waterkering.

Het principeontwerp van de waterkering is een groene dijk met een kruin van circa 4,5 meter breed en taluds van circa 1:3 of flauwer. De maximale aanleghoogte[2] bedraagt NAP +24,4 meter. Dit betekent dat de dijk afhankelijk van de huidige hoogte circa 0,1 tot 0,8 meter lager wordt.

De dijk wordt bekleed met een erosiebestendige kleilaag met grasbekleding. Op een groot aantal locaties zijn maatregelen voorzien om piping tegen te gaan. Ter plaatse van de huidige Sleybeek wordt een drainagemaatregel tegen piping toegepast in de vorm van een drainagesloot (dijkvak 1). Op deze

[2] Dit is de hoogte bij oplevering van de waterkering. Door klink is de uiteindelijke kruinhoogte lager. Deze kruinhoogte komt overeen met de ontwerphoogte en is de minimaal benodigde kruinhoogte waarbij water en golven veilig gekeerd kunnen worden. Dit wordt het hydraulisch belasting niveau genoemd (HBN). In dit hoofdstuk wordt onder de hoogte van de kering de ontwerphoogte verstaan, tenzij anders vermeld.



drainagesloot wordt de bestaande riooloverstort aangesloten. Tevens wordt een wadi van een toekomstige woningbouwlocatie aangesloten op deze drainagesloot. Voor de doorspoeling komt in dijkvak 1 (nabij dijkpaal 78.035) een afsluitbare duiker door de waterkering voor het onder vrij verval inlaten van water vanuit de Polderveldplas.

Op alle andere locaties waar een pipingprobleem speelt, wordt een verticale pipingmaatregel toegepast. In dijkvak 2 fungeert de verticale pipingmaatregel tevens als maatregel voor stabiliteit. In de hoek op de overgang van dijkvak 1 naar dijkvak 2 wordt een bestorting toegepast tegen zettingsvloeiing.

Ten gevolge van uitvoering van het project moeten natuur- en landschappelijke waarden, voor zover die worden aangetast, worden gecompenseerd. De wijze van compensatie is, in nauw overleg met de gemeente Maasgouw en de provincie Limburg, uitgewerkt in een compensatieplan. Het compensatieplan is, in verband met gedeeltelijke ligging binnen het rivierbed, eveneens afgestemd met Rijkswaterstaat. Het compensatieplan, dat onderdeel uitmaakt van onderhavige vergunningaanvraag en deze ruimtelijke onderbouwing, is opgenomen in bijlage 18 van deze ruimtelijke onderbouwing.

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing

Vigerende bestemmingsplannen

Ter plekke van de geplande activiteiten voor dijktraject Heel zijn drie bestemmingsplannen vigerend:

- Activiteiten bij Rwzi: Kanaal Wessem - Nederweert 2012, onherroepelijk sinds 15-11-2012
- Activiteiten bij Rwzi en dijkvak 1 t/m 7: Heel - Panheel, onherroepelijk sinds 27-05-2015
- Dijkvak 7: Mgr. Savelbergweg 97 Heel, onherroepelijk sinds 08-08-2013

Ruimtelijke ingrepen moeten voldoen aan de regels van het bestemmingsplan.

Strijdige activiteiten

Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Om deze strijdigheid op te lossen wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Volgens artikel 2.12, 1e lid onder a 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken. Deze onderbouwing is in dit rapport gegeven.

In bijlagen 2 en 3 is het ruimtebeslag opgenomen, geprojecteerd op de enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen in en rondom het plangebied. Hieruit wordt duidelijk waar het initiatief niet binnen de vigerende bestemmingen past. In paragraaf 1.5 wordt beschreven met welke regels van het bestemmingsplan de activiteiten strijdig zijn. Bij de beoordeling van eventuele strijdigheden is het compensatieplan, zie bijlage 18 van deze ruimtelijke onderbouwing, meegenomen. Het compensatieplan maakt derhalve deel uit van deze ruimtelijke onderbouwing en vergunningaanvraag. Zie hiervoor eveneens paragraaf 1.5 hieronder.

Niet-strijdige activiteiten

Een groot deel van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Heel is niet strijdig met de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat dan om maatregelen die passen binnen algemene regels van het bestemmingsplan of die passen binnen de bestemmingsomschrijvingen, bouwregel en specifieke gebruiksregels van bestemmingen en gebiedsaanduidingen.

Verschillende activiteiten zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het afwijken van het bestemmingsplan volgens de voorwaarde uit het Besluit Omgevingsrecht Bijlage 2, art 2, lid 18. Hierbij gaat het om bouwwerken ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening



(waterhuishouding) die niet hoger zijn dan 3 meter of een oppervlakte hebben van minder dan 15 m2, of waarbij sprake is van ondergrondse buis- en leidingstelsels.

Volgens bestemmingsplannen moet voor sommige 'aanleg activiteiten' een vergunning aangevraagd worden. Deze omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is vrijgesteld. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het projectplan Waterwet, aangezien de planologische aanvaardbaarheid wordt beoordeeld door Gedeputeerde Staten in het projectplan.

Het compensatieplan maakt deel uit van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De activiteiten uit het compensatieplan zijn opgenomen in het projectplan Waterwet en passen grotendeels binnen de vigerende bestemmingsplannen dan wel binnen de reeds in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen afwijkingen in het kader van de dijkversterking. Enige uitzondering hierop wordt gevormd door de afwijking zoals in onderstaande paragraaf (1.5) opgenomen. Het compensatieplan leidt derhalve, behalve de uitzondering in paragraaf 1.5, niet tot extra activiteiten die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen. Een omgevingsvergunning werk of werkzaamheden uitvoeren (voormalige aanlegvergunning) is niet benodigd omdat het compensatieplan deel uitmaakt van het projectplan Waterwet. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is immers geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het vastgestelde projectplan Waterwet.

1.5 Afwijken van het bestemmingsplan

De volgende activiteiten zijn strijdig met de vigerende bestemmingsplannen en hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd:

- Activiteit uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden (specifieke gebruiksregel), niet vallende onder de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden, binnen het ruimtebeslag strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
    - Dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed
- Activiteiten nabij RWZI: Bouw dan wel aanpassing van de constructie voor aansluiting Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert strijdig met bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
    - enkelbestemmingen natuur;
    - dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed;
    - dubbelbestemming waterstaat - waterkering;
    - vrijwaringszone vaarweg;
    - algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken.
- Dijkvak 1: Aansluiten kering op hoge grond bij Wessemerweg (incl. vervangende waterkering meer dan 6,6 meter diep) strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
    - enkelbestemming natuur;
    - dubbelbestemming waarde archeologie;
    - algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken;
    - bestemmingsomschrijving enkelbestemming natuur;
    - bestemmingsomschrijving enkelbestemming verkeer;
    - bestemmingsomschrijving enkelbestemming wonen.
- Dijkvak 1 en 2: vooroeverbestorting ten behoeve van stabiliteit strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel in verband met:
    - enkelbestemming water - riviergebonden;
    - dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed.



- Dijkvak 2, 4, 6 en 7: Bouw damwand, verticale maatregel voor piping en verticale maatregel voor piping en stabiliteit, strijdig met bestemmingsplan Heel - Panheel en bestemmingsplan Mgr. Savelbergweg 97 Heel in verband met:
    - enkelbestemming natuur;
    - dubbelbestemming waarde - archeologie;
    - dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed;
    - dubbelbestemming waterstaat - stroomvoerend rivierbed.

Daarnaast maakt het compensatieplan deel uit van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Uitvoering van het compensatieplan, dat tevens is opgenomen in het projectplan Waterwet, past voor het overgrote deel binnen de vigerende bestemmingsplannen (zoals in voorgaande paragraaf vermeld). Wel is hiervoor, ter plaatse van dijkvak 0, een kleine uitbreiding van de afwijking van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend Rivierbed nodig. Met andere woorden, de afwijking van deze dubbelbestemming wordt hierdoor in beperkte mate groter. Het besluitvak (reikwijdte van het te nemen definitieve afwijkingsbesluit) wordt hierdoor iets vergroot.

1.6 Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. De dijkversterking bij Heel, inclusief de aanpassingen aan het watersysteem, vallen onder deze bepaling. In het projectplan is de uitvoering van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Heel met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Het ruimtebeslag en projectbeschrijving uit het Projectplan Waterwet vormen de basis voor de toetsing aan het bestemmingsplan in deze ruimtelijke onderbouwing. Aangezien sprake is van een primaire waterkering, worden de vergunningaanvragen ten behoeve van het projectplan gecoördineerd door Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Limburg. De coördinatie betekent dat alle besluiten (vergunningen en dergelijke) via GS worden gepubliceerd. Besluiten kunnen in verschillende fasen worden genomen. De coördinatie betreft onder andere de afwijking van het bestemmingsplan, waartoe voorliggend document is opgesteld.

1.7 M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval, de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een Aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld (IBM, 2019). De aanmeldingsnotitie waarin omgevingsaspecten zijn getoetst op mogelijke effecten, is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing. In bijlage 4 is de aanmeldingsnotitie, inclusief de effectbeoordeling opgenomen. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft op 19 april 2019 parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure genomen. Hierbij is besloten dat voor dit project geen milieueffectrapportage uitgevoerd hoeft te worden.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:



- hoofdstuk 2 beschrijft waar de voorgenomen versterkingsactiviteiten strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen;
- hoofdstuk 3 toetst de voorgenomen strijdige activiteiten aan de beleidsmatige kaders van het Rijk, de Provincie Limburg en de gemeente Maasgouw;
- hoofdstuk 4 gaat in op gevolgen, die de strijdige activiteiten heeft op de relevante milieu- en omgevingsaspecten;
- hoofdstuk 5 beschrijft de manier waarop de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de strijdige activiteiten wordt geborgd.
- hoofdstuk 6 bevat een conclusie.



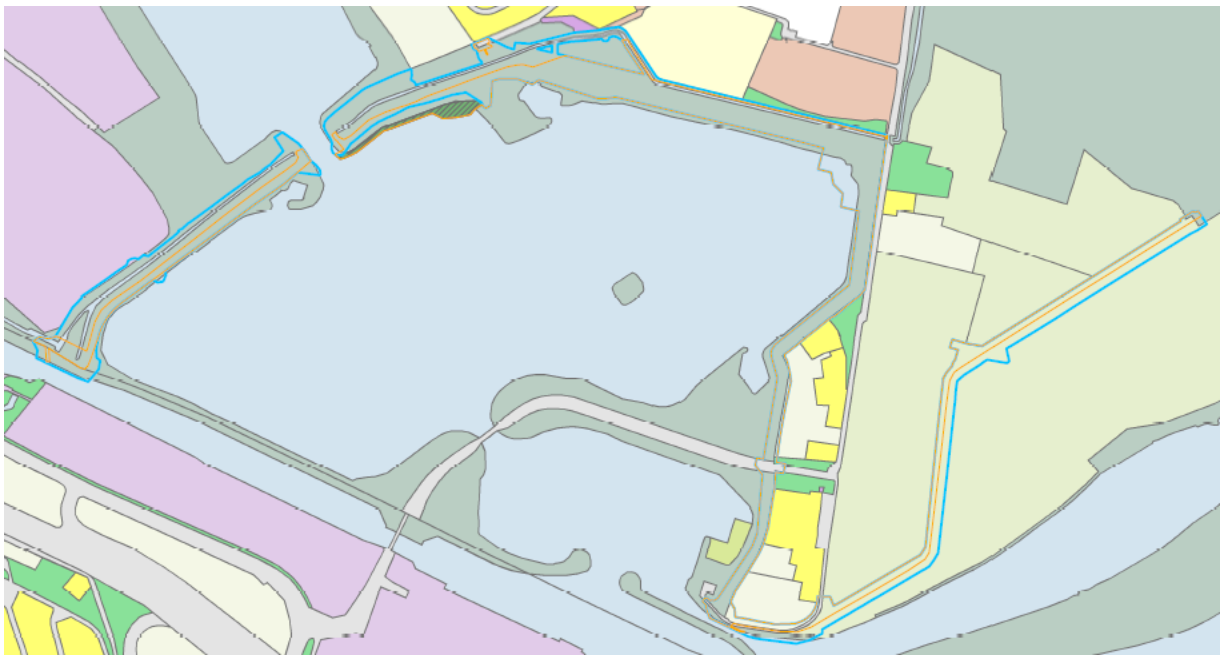
2 Uitwerking strijdige activiteiten

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de activiteiten die strijdig zijn met de regels uit de vigerende bestemmingsplannen.

2.1 Activiteit uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden, niet vallende onder de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden

Als onderdeel van de dijkversterkingen worden binnen het ruimtebeslag werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uitgevoerd, zoals het afgraven en opnieuw opwerpen van de kering. In het algemeen geldt dat het uitvoeren van dergelijke werkzaamheden zijn vrijgesteld van de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden in het gebied dat is opgenomen in het projectplan Waterwet (zie paragraaf 1.5). In het bestemmingsplan Heel - Panheel is echter als specifieke gebruiksregel (art. 38.4) opgenomen dat het ter plekke van de dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed niet is toegestaan om werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren. Volgens het bestemmingsplan kan van deze regel worden afgeweken middels een omgevingsvergunning, mits aan de criteria voor afwijken uit artikel 38.5 wordt voldaan. Vanwege deze specifieke gebruiksregel wordt voor het gedeelte van het ruimtebeslag binnen de dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed afgeweken van het bestemmingsplan. In onderstaande afbeeldingen zijn de afwijkingen op respectievelijk de enkel- en dubbelbestemmingen weergegeven, In bijlagen 2 en 3 zijn de afwijkingen tevens weergegeven.

Onderdeel van deze afwijking is de maatregel tegen piping in de vorm van een drainagesloot. Bij dijkvak 1 wordt een nieuwe sloot gegraven achter de kering, in het verlengde van de bestaande Sleybeek. Door dit nieuwe gedeelte van de Sleybeek ligt achter de gehele kering in dijkvak 1 een afwateringssloot. Deze sloot zorgt voor afwatering en voorkomt hiermee piping.



Figuur 4 Afwijkingen van het bestemmingsplan (oranje omlijnd) ter plekke van enkelbestemmingen.





Figuur 5 Afwijkingen van het bestemmingsplan (oranje omlijnd) ter plekke van dubbelbestemmingen.

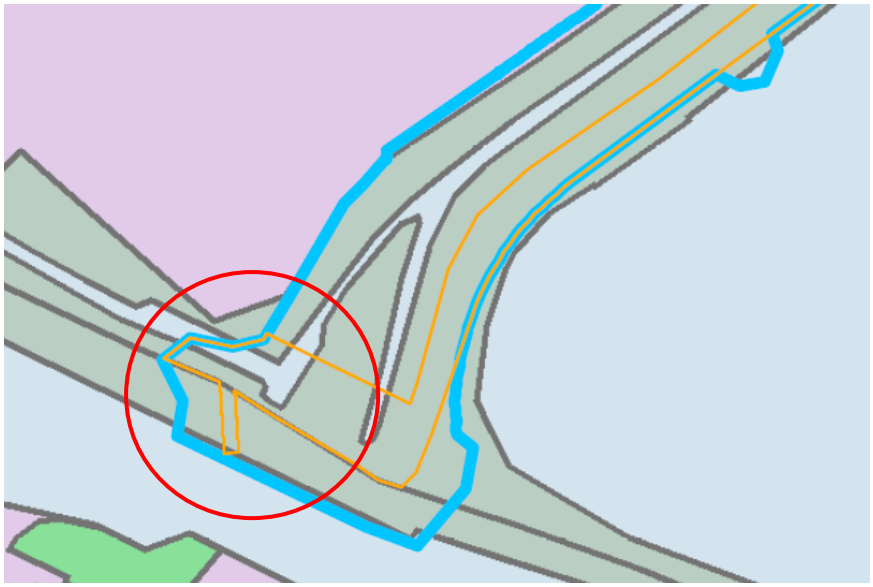
Het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden, inclusief het compensatieplan conform bijlage 18 van deze ruimtelijke onderbouwing, voldoet niet aan de regels behorend bij de volgende bestemming van het bestemmingsplannen Heel - Panheel:

- specifieke gebruiksregels dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed (art. 38.4).

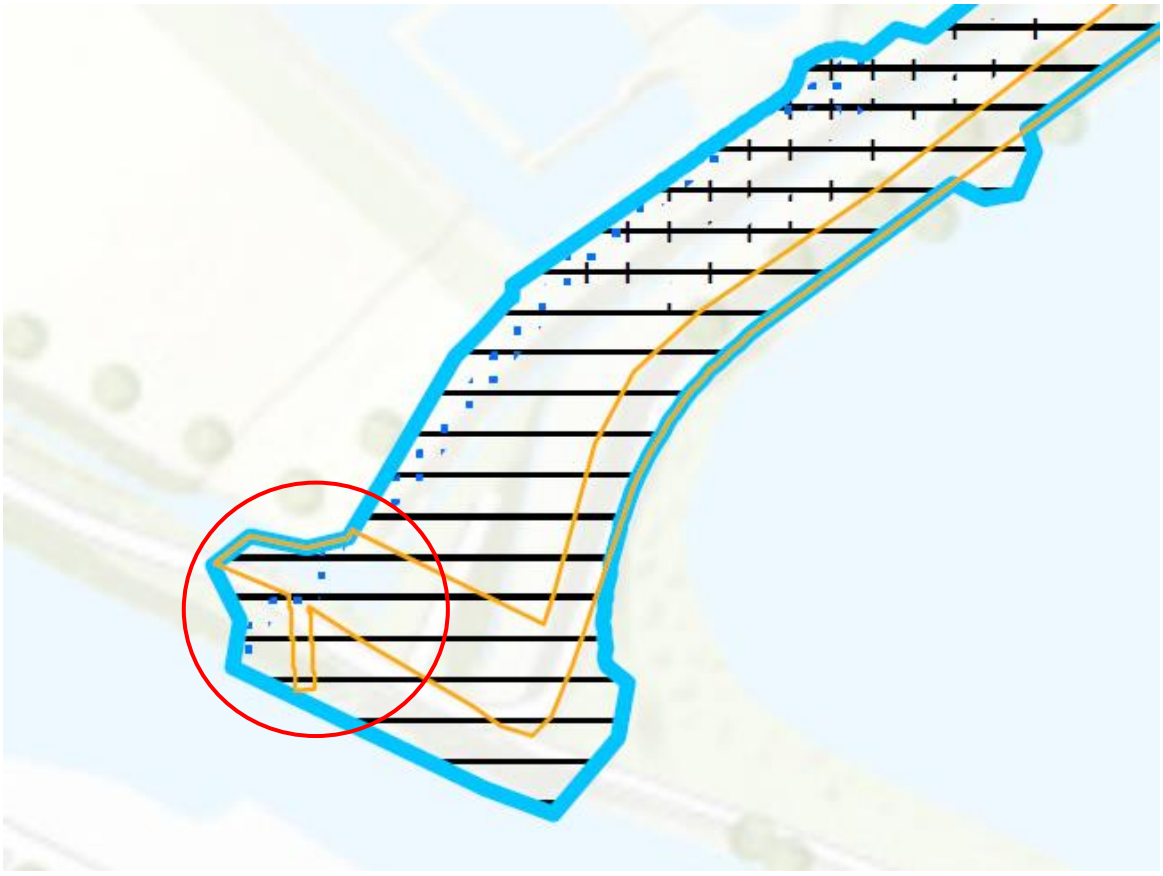
2.2 Activiteiten nabij RWZI: aansluiting kanaal Wessem-Nederweert

Als onderdeel van de activiteiten nabij de RWZI wordt de aansluiting op het kanaal Wessem-Nederweert gerealiseerd dan wel aangepast als onderdeel van de aanpassingen aan het watersysteem. Het betreft waarschijnlijk een aanpassing van de bestaande aansluiting (niet strijdig), maar realisatie van een nieuwe aansluiting (wel strijdig) behoort eveneens nog tot de mogelijkheden. Deze aansluiting is in figuur 6 omcirkeld. De aansluiting is zowel binnen het bestemmingsplan Heel - Panheel als het bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 gelegen. Echter zijn in beide bestemmingsplannen dezelfde regels opgenomen. Op het onderscheid naar de verschillende bestemmingsplannen wordt daarom verder niet ingegaan.





Figuur 6 Aansluiting Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert, gelegen binnen rode cirkel, ter plekke van enkelbestemmingen. Oranje kader geeft volledige afwijkingsgebied weer. Realisatie constructie is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen.



Figuur 7 Aansluiting Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert, gelegen binnen rode cirkel, ter plekke van dubbelbestemmingen. Oranje kader geeft volledig afwijkingsgebied weer. Realisatie constructie is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen.



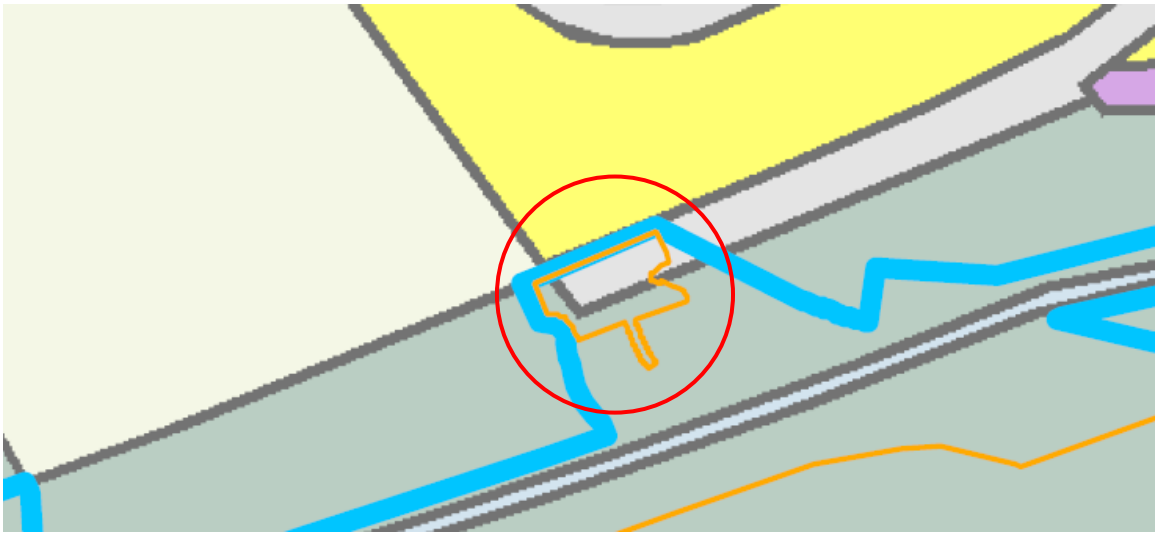
De aansluiting van de Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert bestaat uit een duiker (ondergrondse doorgang voor water) die onder het huidige pad (parallel aan het kanaal) doorloopt. Deze duiker is een constructie.

Het betreft waarschijnlijk een aanpassing van de bestaande aansluiting (niet strijdig), maar realisatie van een nieuwe aansluiting (wel strijdig) behoort eveneens nog tot de mogelijkheden. Het realiseren van een nieuwe aansluiting (constructie) is strijdig met de regels behorend bij de volgende bestemmingen van de bestemmingsplannen Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en Heel - Panheel:

- Bouwregels enkelbestemming natuur (art. 8 bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en art. 17 bestemmingsplan Heel - Panheel);
- Bouwregels dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed (art. 19 bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en art. 38 bestemmingsplan Heel - Panheel);
- Bouwregels dubbelbestemming waterstaat - waterkering (art. 20 bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en art. 39 bestemmingsplan Heel - Panheel);
- Bouwregels vrijwaringszone - vaarweg (art. 25.7 bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert 2012 en art. 44.5 bestemmingsplan Heel - Panheel);
- Algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken (art. 23.1.2 bestemmingsplan Kanaal Wessem - Nederweert en art. 42.1.2 bestemmingsplan Heel-Panheel).
- Bouwregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied (freatisch) (art. 44.2.1 bestemmingsplan Heel - Panheel). Bij Gedeputeerde Staten wordt een ontheffing aangevraagd voor de activiteiten in het grondwaterbeschermingsgebied, zoals in het bestemmingsplan opgenomen volgens de Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.3 Dijkvak 1: Aansluiten kering op hoge grond bij Wessemerweg

In dijkvak 1 wordt een nieuwe aansluiting van de kering op de hoge grond gerealiseerd door middel van een nieuwe kering. Deze aansluiting kruist de Wessemerweg haaks en sluit aan op de hoge grond bij het perceel van de Teskenlaan 36A, zoals weergegeven in Figuur 8 en 9. Deze activiteiten vinden plaats binnen het bestemmingsplan Heel - Panheel.



Figuur 8 Aansluiting kering op hoge grond bij Wessemerweg, gelegen binnen rode cirkel, ter plekke van enkelbestemmingen. Aansluiting (inclusief vervangende waterkering) is in strijd met het bestemmingsplan (oranje omlijnd vlak).





Figuur 9 Aansluiting kering op hoge grond bij Wessemerweg, gelegen binnen rode cirkel, ter plekke van dubbelbestemmingen. Aansluiting (inclusief vervangende waterkering) is in strijd met het bestemmingsplan (oranje omlijnd vlak).

Aangezien de nieuwe kering een rioolpersleiding kruist, moet een vervangende waterkering (verticale constructie) worden aangelegd. Deze vervangende waterkering heeft een diepte tot circa NAP +16 meter. Deze vervangende waterkering geldt als een constructie waarvoor te zijner tijd een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd door de aannemer.

Het realiseren van de voorgenomen constructie voldoet niet aan de regels behorend bij de volgende bestemmingen van het bestemmingsplannen Heel - Panheel:

- Bouwregels enkelbestemming natuur (art. 17.2);
- Bouwregels dubbelbestemming waarde - archeologie (art. 33.2);
- Algemene bouwregels voor ondergrondse bouwwerken (art. 42.1.2);
- Bouwregels milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied (freatisch) (art. 44.2.1 bestemmingsplan Heel - Panheel). Bij Gedeputeerde Staten wordt een ontheffing aangevraagd voor de activiteiten in het grondwaterbeschermingsgebied (op basis van de Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014), zoals in het bestemmingsplan beschreven.

De aansluiting van de kering op de hoge grond valt buiten de huidige dubbelbestemming waterstaat - waterkering. De aanleg of wijziging van een waterkering is daarom in strijd met de onderstaande regels uit het bestemmingsplannen Heel - Panheel:

- bestemmingsomschrijving enkelbestemming natuur (art. 17.1);
- bestemmingsomschrijving enkelbestemming verkeer (art. 22.1);
- bestemmingsomschrijving enkelbestemming wonen (art. 26.1).

2.4 Dijkvak 1, 2: vooroeverbestorting

Ten behoeve van de stabiliteit van het voorland van de kering wordt in de Polderveldplas de vooroever voor een gedeelte van de kering, op de grens van dijkvak 1 en 2, onder normaal waterpeil bestort met stenen (zie figuur 10).

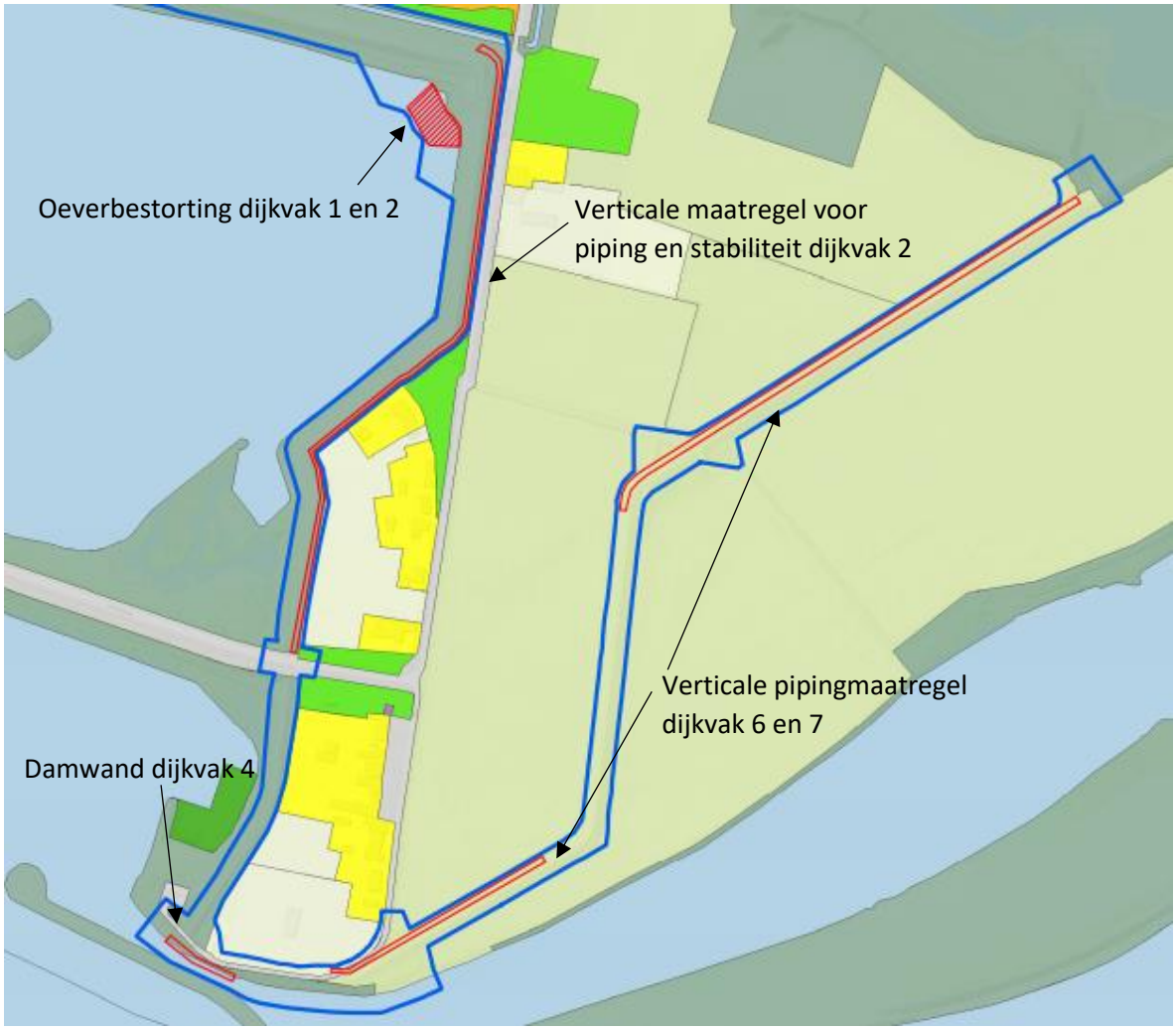
Het aanbrengen van de voorgenomen vooroeverbestorting voldoet niet aan de regels behorend bij de volgende bestemmingen van het bestemmingsplannen Heel - Panheel:

- bestemmingsomschrijving enkelbestemming water - riviergebonden (art. 24.1);
- specifieke gebruiksregels dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed (art. 38.4).



2.5 Dijkvak 2, 4, 6 en 7: bouw damwand en verticale maatregelen voor piping en stabiliteit

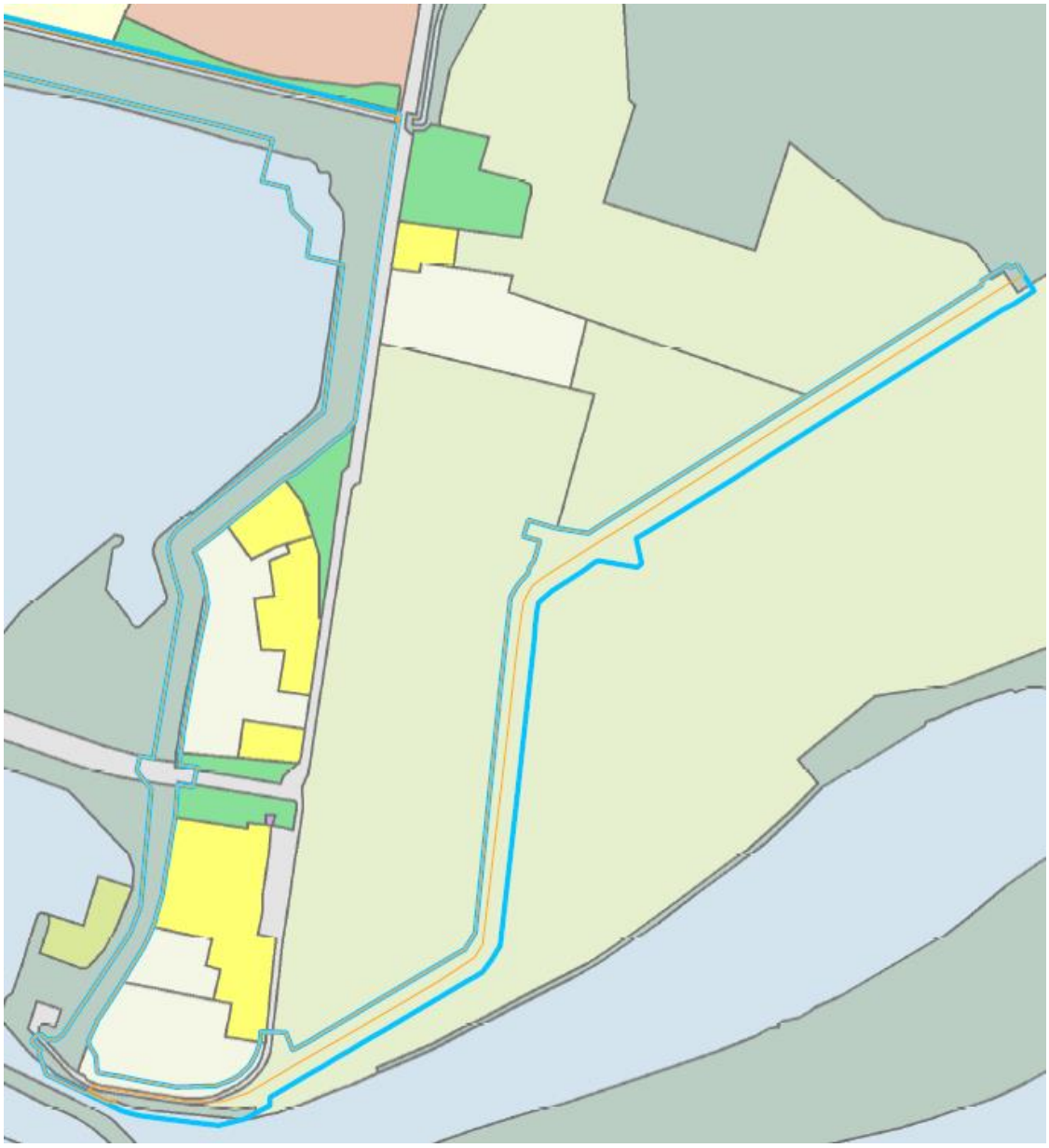
Bij dijkvak 2 wordt een verticale maatregel voor piping en stabiliteit geplaatst. Bij dijkvak 4 wordt een damwand, inclusief ankers, geplaatst. Bij dijkvakken 6 en 7 wordt een verticale maatregel voor piping geplaatst. Aangezien dit allemaal verticale constructies zijn die in de bodem komen, zijn deze samengevoegd in deze paragraaf. De damwand en de verticale maatregel voor piping (en stabiliteit) vallen grotendeels binnen het afwijkingsgebied, zoals beschreven in paragraaf 2.1. In figuur 10 is met rode lijnen indicatief weergegeven waar deze damwand en verticale maatregel voor piping en stabiliteit worden aangelegd binnen het ruimtebeslag van het referentieontwerp.



Figuur 10 Ter plekke van enkelbestemmingen: verticale maatregel voor piping en stabiliteit bij dijkvak 2 in binnenteen (rode kader), damwand bij dijkvak 4 in buitenteen (rode kader), verticale pipingmaatregel bij dijkvak 6 en 7 in binnenteen (rode kader) en oeverbestorting bij grens tussen dijkvak 1 en 2 (rood gearceerd). Deze activiteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Bovenstaande afwijkingen vallen grotendeels binnen de afwijkingen die zijn benoemd in paragraaf 2.1. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het afwijkingsgebied weer, ter plekke van de vooroeverbestorting en de bouw van de damwand en verticale maatregelen voor piping en stabiliteit.





Figuur 11 Uitsnede afwijkingsgebied (oranje omlijning) ter plekke van enkelbestemmingen. Oeverbestorting en bouw van damwand en verticale maatregelen voor piping en stabiliteit zijn hier binnen gelegen.





Figuur 12 Uitsnede afwijkingsgebied (oranje omlijning) ter plekke van dubbelbestemmingen. Oeverbestorting en bouw van damwand en verticale maatregelen voor piping en stabiliteit zijn hier binnen gelegen.

De verticale maatregel voor piping en stabiliteit in dijkvak 2 (maximale diepte circa NAP + 16 meter) en de verticale pipingmaatregelen voor dijkvak 6 en 7 (maximale diepte circa NAP + 17 meter), die binnen het afwijkingsgebied van bovenstaande afbeelding vallen, worden in de binnenteen van de keringen geplaatst. De nieuwe damwand bij dijkvak 4 komt in de buitenteen van de kering (maximale diepte circa NAP + 14 meter), ter vervanging van de huidige afgekeurde damwand.

Het realiseren van de voorgenomen constructies voldoet niet aan de regels behorend bij de volgende bestemmingen van het bestemmingsplannen Heel - Panheel en bestemmingsplan Mgr. Savelbergweg 97 Heel (alleen dijkvak 7):



- bouwregels enkelbestemming natuur (art. 17.2);
- bouwregels enkelbestemming agrarisch met waarden (art 5.2);
- bouwregels dubbelbestemming waarde - archeologie (art. 33.2)
- bouwregels dubbelbestemming waterstaat - waterbergend rivierbed (art. 38.2);
- bouwregels dubbelbestemming waterstaat - stroomvoerend rivierbed (art. 37.2).



3 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk gaat in op de relevante beleid- en regelgeving voor de voorgenomen strijdige activiteiten voor het dijktraject Heel. Hierbij wordt toegelicht hoe de voorgenomen activiteiten passen binnen het beleid en regelgeving van het Rijk, provincie, waterschap en gemeente.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden, soorten en bomen. In de Wet heeft het rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. In bijlage 8 is de Bureaustudie flora en fauna opgenomen, in bijlage 9 de inventarisatie flora en fauna, in bijlage 10 een ecologisch onderzoek voor de sloop van objecten binnen het plangebied, in bijlage 11 een ecologisch onderzoek naar natuurwaarden in de Sleybeek, in bijlage 12 de effectbeoordeling natuur ten aanzien van beschermde soorten en in bijlage 13 de effectbeoordeling natuur voor overige aspecten.

Gebiedsbescherming

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. In een aanwijzingsbesluit zijn de instandhoudingsdoelen vastgesteld.

Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie delen: een apart beschermingsregime voor zowel Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) als 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.

Bescherming van houtopstanden

Via hoofdstuk 4 van de Wnb is geregeld dat bepaalde houtopstanden beschermd zijn. Het gaat dan globaal om bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De grens van deze bebouwde kom met betrekking tot de bescherming van houtopstanden, wordt door elke gemeente afzonderlijk vastgelegd. Voor de kap van houtopstanden die aan deze voorwaarden voldoen moet in principe een melding Wnb worden gedaan en geldt een herplantplicht binnen drie jaar. De melding Wnb wordt door de toekomstig aannemer in een latere fase van het project ingediend.

Naast de bomen die via de Wnb zijn beschermd, zijn er ook bomen die via gemeentelijke regelgeving zijn beschermd.

Conclusie

De strijdige activiteiten binnen dit project hebben een beperkte omvang en daarmee geen invloed op natuurbescherming. Wanneer effecten optreden is de intentie om de effecten zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Uit de effectbeoordeling natuur blijkt dat de gehele dijkversterking bij Heel geen effect heeft op Natura 2000 gebieden. Voor soortbescherming is in het kader van de dijkversterking voor Heel een ontheffing van de Wnb aangevraagd voor de bever.

3.1.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Hoofdstuk 5 Waterwet geeft de waterbeheerder verschillende bevoegdheden voor het verrichten van actieve



beheerhandelingen. Het betreft de uitvoering van werken en activiteiten aan waterstaatswerken die bij het Rijk of bij de waterschappen in beheer zijn. Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Heel zijn opgenomen in een vastgesteld projectplan. Hiermee worden de regels uit de Waterwet gevolgd. De voorgenomen ontwikkelingen zijn daarom in lijn met de Waterwet. Bij het projectplan is tevens, net als bij deze ruimtelijke onderbouwing, het compensatieplan opgenomen.

3.1.3 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2 (SVIR) vastgesteld. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid wordt meer aan de provincies en de gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet de volgende drie rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Als onderdeel van het rijksdoel om te zorgen voor een leefbare en veilige omgeving is het nationale belang geformuleerd om te zorgen voor de waterveiligheid van de grote rivieren, waaronder de Maas. Het Rijk beschermt en stelt de normen voor de primaire waterkeringen. De staat van de primaire keringen wordt in een meerjaarlijkse toetsing in beeld gebracht. In het Deltaprogramma worden de opgaven voor de primaire keringen voor de korte en lange termijn inzichtelijk gemaakt. Het Rijk is samen met de waterschappen verantwoordelijk voor de bescherming van Nederland tegen overstromingen. Het Hoogwaterbeschermingsprogramma is hier een uitwerking van.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Heel dragen bij aan het vergroten van de waterveiligheid. De versterking is daarom in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De nationale belangen uit de structuurvisie die om juridische borging vragen, zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel AMvB Ruimte genoemd. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden, op 1 januari 2018 is deze voor het laatst gewijzigd. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in het Barro provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In het Barro zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot onderwerpen van nationaal belang, die onder andere samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals de grote rivieren, Natuurnetwerk Nederland (NNN, ofwel goudgroene natuurzones) en primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

Wat betreft grote rivieren geldt dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen om de afvoercapaciteit van het rivierbed te beschermen. Bij Heel is geen sprake van verlies van afvoercapaciteit, omdat de dijken niet buitendijks verlegd of buitendijks versterkt worden.



De bescherming van NNN wordt door de provincie Limburg vertaald naar Goudgroene natuurzones, wat is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg. Dit is beschreven in hoofdstuk 3.2.1.

Voor de bescherming van primaire waterkeringen krijgen keringen volgens het Barro de bestemming 'waterkering' waardoor de uitvoer van (bouw)activiteiten wordt beperkt. De inrichting of onderhoud van de waterkering is toegestaan. De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, en welke gelegen zijn binnen de bestemming 'waterkering', worden uitgevoerd ten behoeve van de inrichting van de waterkering.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de regels uit het Barro over grote rivieren en primaire keringen. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel zijn daarom in lijn met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Bescherming van NNN is opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg.

3.1.5 Deltaprogramma
Het doel van het Deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen. Een goede afstemming tussen ruimte en water is hierbij van belang, waarbij oog wordt gehouden voor ruimtelijke gevolgen van ingrepen om de waterveiligheid te verbeteren. In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe normen voor de waterveiligheid centraal. Een van de manieren om het beschermingsniveau voor waterveiligheid te laten voldoen aan de norm is door versterkingsactiviteiten te nemen om overstromingen te voorkomen, zoals het versterken van dijken.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten hebben tot doel de keringen te versterken en zijn daarmee in lijn met het Deltaprogramma. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast is er via een compensatieplan voor gezorgd dat de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap, worden gemitigeerd en gecompenseerd.

3.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021
In het nationaal Waterplan wordt het landelijke (strategische) waterbeleid weergegeven. Op 14 december 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan is voor de ruimtelijke aspecten ook een structuurvisie, als bedoeld de Wet ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid voor de periode 2016-2021, en een vooruitblik naar 2050. Het Nationaal Waterplan speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Hiermee sluit het aan bij het Deltaprogramma. Het doel van het Nationaal Waterplan is het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Daarnaast is het van belang water en ruimte beter te verbinden. Het Nationaal Waterplan streeft naar integrale combinaties waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Nationaal Waterplan. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die



handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast is er via een compensatieplan voor gezorgd dat de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap, worden gemitigeerd en gecompenseerd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Provinciale Staten hebben op 12 december 2014 het Provinciale Omgevingsplan definitief vastgesteld. Het provinciale Omgevingsplan heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet) en Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het Provinciale Omgevingsplan wordt het doel benoemd om te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico's op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven.

In het Provinciale Omgevingsplan is daarnaast de bescherming van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones vastgelegd. Deze beschermingszones uit het Provinciale Omgevingsplan zijn beschreven in bijlage 4, bijlage 13 en bijlage 18. Voor de Goudgroene natuurzones zijn bepaalde natuurbeheertypen aangewezen. Hoewel de ecologische functies van de natuurbeheertypen van de Goudgroene zones niet worden aangetast, is vanuit het provinciaal beleid wel compensatie verplicht voor het ruimtebeslag op natuurbeheertypen.

Conclusie

De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. De aantasting van de Goudgroene zones wordt, in overleg met de provincie en de gemeente, conform het provinciaal beleid op financiële wijze gecompenseerd. In het compensatieplan worden daarnaast integraal de gevolgen voor Zilver- en Bronsgroene zones gecompenseerd. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Door deze compensatie vormt het Provinciale Omgevingsplan geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten.

3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Provinciale Staten hebben 11 december 2015 het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan Limburg is een nadere concretisering van het POL.

Het Provinciale Waterplan beschrijft dat, om tot een veilige en aantrekkelijke Maasvallei te komen, het de ambitie is om een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied te ontwikkelen met duurzame hoogwaterbescherming, die voldoet aan de nieuwe veiligheidsnormen, ook bij klimaatverandering.

Conclusie

Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Bij eventueel verlies aan ruimtelijke kwaliteit, zoals verlies aan natuurwaarden (Goud- en Zilvergroene zones) en landschapswaarden (Bronsgroene zones), is via het compensatieplan gezorgd dat deze waarden zoveel mogelijk worden gemitigeerd en anders zo goed mogelijk gecompenseerd, zoals beschreven in paragraaf 1.3. Hiermee zijn de versterkingen in lijn met het Provinciaal Waterplan Limburg.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn de regels en voorwaarden voor ruimtelijke ontwikkelingen vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte. Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn hiermee ondergebracht



in één verordening. Voor de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Heel zijn regels uit de Omgevingsverordening Limburg voor het grondwaterbescherming relevant.

Daarnaast is in de Omgevingsverordening de bescherming van Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones geregeld. Deze beschermingszones zijn beschreven in bijlage 4, bijlage 13 en bijlage 18.

Conclusie
Een ontheffing van de Omgevingsverordening ten aanzien van grondwaterbescherming is aangevraagd. De voorgenomen ontwikkelingen komen hierdoor in lijn met de Omgevingsverordening Limburg 2014. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Voor de aantasting van de Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones is, in overleg met de provincie en de gemeente, een compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren, zoals beschreven in paragraaf 1.3. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Het compensatieplan maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 18) en daarmee van onderhavige ruimtelijke procedure.

3.3 Beleid waterschap

3.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan 2016-2021 benoemt Waterschap Limburg hoogwaterbescherming als belangrijkste taak voor het Maasdal. Anticiperen op klimaatverandering en het voorkomen van onveilige situaties zijn de opgave voor de toekomst. Het Waterschap wil bebouwde gebieden beschermen door dijken of andere waterkeringen volgens de norm te versterken.

Conclusie
De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en zijn daarmee in lijn met het Waterbeheerplan 2016-2021.

3.3.2 Beheerplan Waterkeringen 2017-2022

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft op 12 juli het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 vastgesteld. Het Beheerplan Waterkeringen geeft nadere invulling aan de uitgangspunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 voor het onderdeel waterkeringen en vormt het beleidskader voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen en bij de uitvoering van dijkversterkingsprojecten.

Het beheerplan geeft heldere kaders voor belangrijke thema's in de dijkversterkingsprojecten, zoals beplanting op of bij de dijk, de toepassing van functiecombinatie en de toepassing van demontabele wanden. Daarnaast schrijft het Beheerplan Waterkeringen voor dar bij grootschalige herontwikkelingen kunnen kansen worden benut voor een goede, esthetische en duurzame ruimtelijke inpassing van de waterkering in het gebied.

Conclusie
De geplande activiteiten worden in lijn met het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 uitgevoerd. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast is voor de aantasting van de goudgroene, zilvergroene en bronsgroene zones, in overleg met de provincie en gemeente, een compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Het compensatieplan maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 18) en daarmee van onderhavige ruimtelijke procedure.



3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Maasgouw

Gemeente Maasgouw heeft op 5 juli 2012 de Structuurvisie Maasgouw 2030 vastgesteld. Deze beschrijft in het onderdeel blauwe visie dat de primaire functie, van de Maas en het stroomgebied, waterberging en –afvoer is. Het voorkomen van wateroverlast bij hoog water is hierbij van nationaal, regionaal en gemeentelijk belang. De structuurvisie vrijwaart het primaire stroom- en waterbergingsgebied om deze reden van nieuwe met deze waterdoelstelling strijdige ontwikkelingen.

De Structuurvisie Maasgouw benoemt in het onderdeel groene visie ook het belang van de ecologische hoofdstructuur. De ecologische hoofdstructuur valt tegenwoordig onder het NNN.

Conclusie

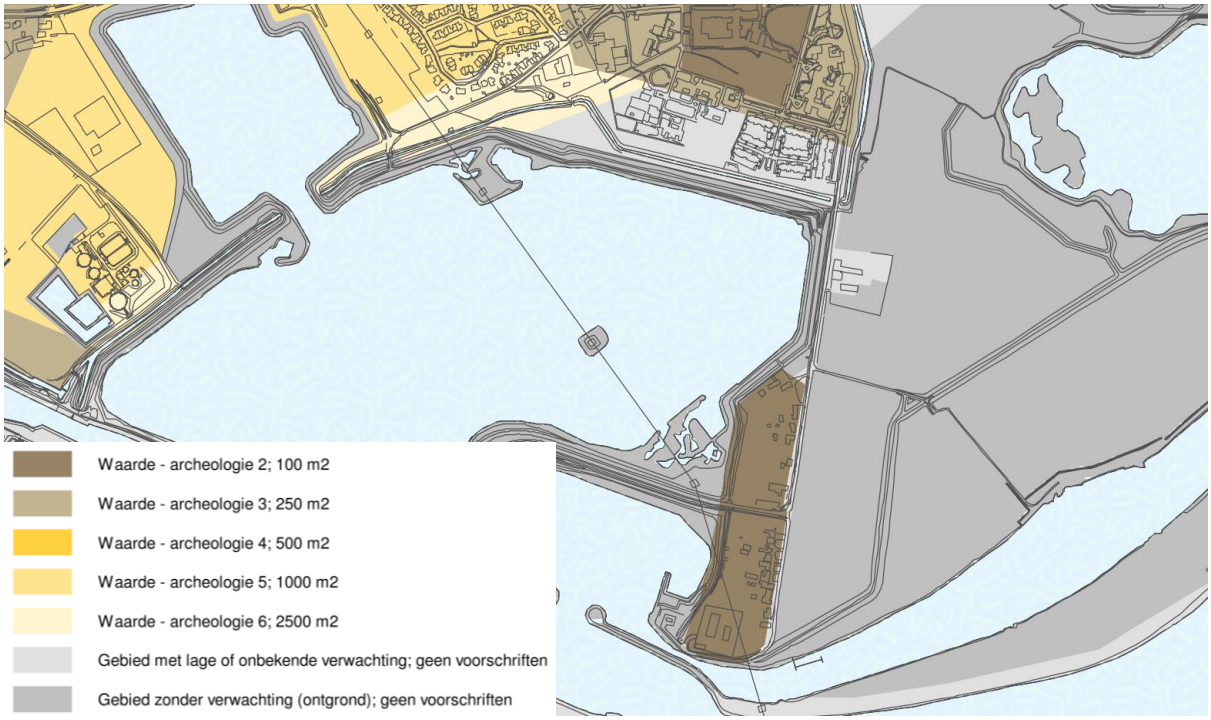
De voorgenomen activiteiten zijn van belang voor het voorkomen van wateroverlast. Eventueel verlies van Goudgroene natuurzones (NNN), Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszones wordt gecompenseerd en beschreven in het compensatieplan, zoals beschreven in paragraaf 1.3 en bijlage 18. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel zijn hiermee in lijn met Structuurvisie Maasgouw.

3.4.2 Archeologiebeleid gemeente Maasgouw

Sinds september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. De Wamz, die is opgenomen in de monumentenwet, geeft gemeenten beleidsruimte om de archeologische monumentenzorg op het gemeentelijk grondgebied beleidsmatig en financieel zelf in te vullen. De gemeente moet zich hierbij houden aan het rijks- en provinciaal beleid.

Gemeente Maasgouw onderscheidt gebieden met een hoge, een middelhoge en een lage verwachting. Ook worden onder andere beschermde stads- en dorpsgezichten en AMK-terreinen aangeduid. AMK staat voor Algemene Monumenten Kaart en wijst op de gebieden die door het Rijk en de provincies zijn aangewezen. In de archeologische waarden beleidskaart (Figuur 13) staat wanneer er tot bescherming moet worden overgaan. Hierop wordt aangegeven waar in geval van bodemingrepen (als gevolg van bijvoorbeeld bouw of sloop) een verplichting geldt om archeologisch onderzoek uit te voeren. De verplichting is gebonden aan bepaalde ondergrenzen, dit wil zeggen dat de bodemverstoring een minimale oppervlaktemaat moet overschrijden en een bepaalde diepgang moet hebben. Het onderzoek beoogt de bescherming van eventuele aanwezige ondergrondse waarden.





Figuur 13 Archeologische waarden- en beleidskaart gemeente Maasgouw

Voor de gebieden waarvoor een oppervlaktegrens geldt van 100 m2 geldt een dieptegrens van 30 cm. Dit is van toepassing rondom de kern Pol. Voor de aansluiting met de hoge grond bij dijkvak 1 geldt een oppervlaktegrens van 2500 m2 en een dieptegrens van 50 cm.

Wanneer deze waarden worden overschreden geldt dat bij de aanleg van bouwwerken met de volgende regels uit het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;

b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport genoemd onder a, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische waarden in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties;

Conclusie
Bij de dijkversterkingen Heel worden bovenstaande regels omtrent archeologische waarden in acht genomen wanneer de oppervlakte- of dieptegrens van bouwwerken wordt overschreden. Een archeologisch onderzoeksrapport conform de KNA wordt dan aan B&W overlegd. Door deze aanpak worden archeologische waarden beschermd en is de uitvoering van de activiteiten mogelijk.



4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de strijdige activiteiten ten aanzien van verschillende omgevingsaspecten toegelicht. Indien nodig worden mitigerende maatregelen benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. . De onderzoeksrapportages die ten grondslag liggen aan de resultaten die in dit hoofdstuk worden gepresenteerd, zijn opgenomen in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing. De volgende omgevingsaspecten worden behandeld:

1. Archeologie
2. Cultuurhistorie
3. Landschap
4. Bodemkwaliteit
5. Niet-gesprongen explosieven
6. Oppervlakte- en grondwater
7. Natuur
8. Verkeer en vervoer
9. Luchtkwaliteit
10. Externe veiligheid
11. Geluid en trillingen

In deze beschrijving van effecten worden, bij verschillende omgevingsaspecten, ook effecten beschreven van activiteiten die niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit is aan de orde voor zover deze activiteiten van invloed zijn op het totale effect van de afwijkende activiteiten.

4.1 Archeologie

Archeologie is van belang voor de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan, omdat voor het realiseren van de maatregelen de bodem wordt geroerd (vervangende waterkering, de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en de damwand). Om de archeologische waarden te beschermen bij de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan wordt een proces doorlopen, dat het gemeentelijke beleid volgt (zie paragraaf 3.4.2.). Dit proces is toegelicht in bijlagen 6 en 7. Met dit geschetste proces, dat uitgebreid beschreven staat in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), wordt de zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd. Archeologische waarden staan uitvoering van het project daarmee niet in de weg.

4.2 Cultuurhistorie

Effecten van de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie, aangezien geen cultuurhistorische waarden worden aangetast (zie bijlagen 4, 6 en 7).

4.3 Landschap

Een groot deel van het plangebied bij Heel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone, Zilvergroene natuurzone of Goudgroene natuurzone. De Goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de Goudgroene natuurzone streeft de provincie naar behoud en beheer van bestaande natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Voor een beschrijving van de kenmerken van de Goudgroene natuurzone en mogelijke effecten wordt verwezen naar de paragraaf Natuur.

Het beleid binnen de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven.
De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking Heel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect optreedt als gevolg van bomenkap en kap van beplanting, waarmee er lokaal sprake is van aantasting



van de kernkwaliteit het groene karakter van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Er is geen effect op de overige kernkwaliteiten van deze zones.
Ten behoeve van de dijkversterking is een compensatieplan uitgewerkt (zie bijlage 18), waarin invulling wordt gegeven aan compensatie van de negatieve effecten op natuur en landschap. Hierin is onder andere opgenomen hoe en waar bomen, beplanting en overige landschapselementen gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone.

4.4 Bodemkwaliteit

Een aantal activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan vinden in de bodem plaats, waardoor de bodemkwaliteit inzichtelijk moet zijn. De bodemonderzoeken zijn opgenomen in bijlage 14, 15 en 16.

Uit de verkennende bodemonderzoeken blijkt dat de bodem over het algemeen heterogeen diffuus verontreinigd is met licht verhoogde gehalten aan diverse zware metalen, minerale olie, PCB en/of PAK. Van geen van de gemeten gehalten wordt de interventiewaarde overschreden. De bodemkwaliteit voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklassen 'AW 2000' tot 'Industrie'. Dit komt niet geheel overeen met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente. Op locaties waar de bodemkwaliteit niet overeenkomt met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart of ter plaatse van locaties die zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart dient een geldig bewijsmiddel te worden verkregen voor hergebruik elders (dit kan door middel van partijkeuringen).

In het grondwater ter plaatse van de mijnsteenlocatie zijn een matig verhoogd gehalte aan kwik en licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, benzeen en xylenen gemeten. Sterk verhoogde gehalten zijn in het grondwater niet gemeten, van geen van de onderzochte parameters wordt de interventiewaarde overschreden.

De waterbodem in de Sleybeek wordt ingedeeld in 'Klasse A', wat indicatief overeenkomt met bodemkwaliteitsklasse 'Wonen' of 'Industrie' voor de landbodem. De waterbodem is verspreidbaar op aangrenzende percelen.

De overige (vaste/droge) waterbodem binnen het plangebied is over het algemeen maximaal licht verontreinigd ('Altijd toepasbaar' of 'klasse A'). De waterbodem is toepasbaar en verspreidbaar, met uitzondering van de waterbodem aan de uiterste zuidzijde van Pol. Het uitgevoerde onderzoek is een geldig bewijsmiddel onder het Besluit bodemkwaliteit voor de toepasbare en verspreidbare waterbodem. De ondergrond van de uitzonderingslocatie is niet verspreidbaar. Indien grondroerende activiteiten (bij >1000 m3) zijn voorzien in deze niet verspreidbare waterbodem dient een melding Besluit lozen buiten inrichtingen te worden uitgevoerd en dient een werkplan te worden opgesteld.

Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (onder andere BUS-melding of saneringsplan), waardoor de bodemkwaliteit gelijk blijft of verbetert. Voor bodemkwaliteit is geconcludeerd dat geen mitigerende maatregelen nodig zijn en bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel.

De bodemonderzoeken naar de mogelijke aanwezigheid van PFAS zijn nog niet afgerond. Zolang de wet- en regelgeving voor het onderdeel PFAS nog niet is aangepast zal in ieder geval worden gewerkt volgens het tijdelijke handelingskader voor PFAS houdende grond en baggerspecie. Het tijdelijke handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie.



Dit kader zal juridisch worden verankerd via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Een definitief handelingskader voor het omgaan met PFAS-houdende grond en baggerspecie is op dit moment, vierde kwartaal 2019, nog niet beschikbaar omdat er nog een aantal belangrijke onderzoeken in uitvoering zijn over PFAS in grondwater, bio-accumulatie, mobiliteit en uitloogkarakteristieken van PFAS. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en zal het definitieve handelingskader voor PFAS daarna worden opgesteld. Zodra het definitieve handelingskader is opgesteld en juridisch is verankerd, zal gewerkt worden volgens dit definitieve kader.

4.5 Niet-gesprongen explosieven

Om verdachte gebieden binnen het plangebied op de aanwezigheid van conventionele explosieven vast te stellen is een vooronderzoek uitgevoerd (Bijlage 17: Vooronderzoek explosieven opsporing). Op basis van dit vooronderzoek is geconcludeerd dat er indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van NGE.

In het geval van grondactiviteiten wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen met deze werkwijze geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van dijkversterking Heel.

4.6 Oppervlakte- en grondwater

De gevolgen op oppervlakte- en grondwater van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan zijn beschreven in bijlage 4.

Oppervlaktewater

De Sleybeek wordt afgesloten ter plekke van de nieuwe kering en gedeeltelijk verlegd. In dijkvak 1 komt de Sleybeek direct achter de kering te liggen en dient gelijk als drainageoplossing. Verder komt er een inlaat vanuit de plas Polderveld op de Sleybeek om doorspoeling te garanderen nu een deel van de Sleybeek wordt afgesloten. Dit water is van een hogere kwaliteit waardoor ook de waterkwaliteit in de Sleybeek wordt verbeterd. Met het afsluiten van een deel van de Sleybeek moet bij piekafvoeren een groot deel van het water vanaf de Panheelderbeek op een andere manier worden geleid. Hiervoor wordt een bestaand kunstwerk (duiker) gebruikt dan wel een nieuw kunstwerk gerealiseerd, waardoor de Panheelderbeek uitstroomt op het kanaal Wessem-Nederweert. Ook komt er een lozingspunt vanaf de RWZI op het Kanaal Wessem-Nederweert. De effecten hiervan op het kanaal zijn marginaal.

Bij het ontwerpen van de dijkversterkingsmaatregel is een afweging gemaakt tussen binnendijks of buitendijks versterken van de waterkering. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Binnendijkse maatregelen zijn niet altijd mogelijk, bijvoorbeeld vanwege ruimtegebrek of alleen met complexe en kostbare technische oplossingen. Buitendijks wordt de ruimte echter benut voor de berging en afvoer van rivierwater. In de rivierkundige beoordeling, die in het kader van het (ontwerp) projectplan Waterwet is uitgevoerd, wordt geconcludeerd dat het rivierbed door de dijkversterking bij Heel op lokale punten in oppervlak (volume) afneemt. Dit als gevolg van een geringe rivierwaartse versterking in dijkvak 2 en de aanvullende nieuwe op- en afritten. Daarentegen zijn er ook deeltrajecten aanwezig (dijkvak 1 tot en met dijkvak 7) waarbij de kering gering binnendijks wordt teruggelegd. Deze oppervlaktes zijn kleinschalig en worden niet verder gekwantificeerd, waarbij de rivierkundige effecten op waterstanden zijn te verwaarlozen. Er is geen significante toe- of afname van het bergend gebied. Meer informatie hierover is opgenomen in paragraaf 5.1 het projectplan Waterwet.

Grondwater

In het oostelijk deelgebied wordt op een aantal locaties een verticale constructie in de ondergrond geplaatst (vervangende waterkering, de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en de damwand). Het toepassen hiervan leidt niet tot regionale opstuwing van water tijdens dagelijkse omstandigheden. Een lokale stijging van de grondwaterstand wordt niet verwacht.



Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. Het aspect oppervlakte- en grondwater vormt geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor wordt afgeweken.

4.7 Natuur

De effecten op natuur staan beschreven in bijlagen 4 en 8 tot en met 13. De volgende conclusies zijn getrokken.

Gebiedsbescherming en stikstofdepositie

Activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan kunnen binnen Goud- en Zilvergroene natuurzones plaatsvinden. Gebieden die bestemd zijn voor de waterkering hoeven niet gecompenseerd te worden. Voor activiteiten buiten deze bestemming is sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone, waarvoor compensatie nodig is. Voor de Zilvergroene Natuurzone is beoordeeld dat het gebied geen waarde heeft als ecologische verbinding voor habitattypen van Natura 2000-gebieden en natuurdoeltypen van de Goudgroene natuurzone. De ecologische functie van de Zilvergroene natuurzone wordt door het ruimtebeslag niet aangetast.

(Significant) negatieve effecten van de geplande werkzaamheden in het plangebied op habitattypen en habitatsoorten van Natura 2000-gebieden zijn, met uitzondering van vermesting en verzuring als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase, op voorhand uitgesloten. Er is hierdoor, met uitzondering van de gevolgen van (tijdelijke) stikstofdepositie, geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000) noodzakelijk.

Tijdens de aanlegfase van de dijkversterking kunnen effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie, bijvoorbeeld door de inzet van graafmachines en de transportbewegingen (vracht- en scheepvaartverkeer) voor de aan- en afvoer van materiaal. De tijdelijke toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase is berekend en beoordeeld, deze bleken niet significant negatief. Er treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op. Op basis hiervan is een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd.

Het compensatieplan, en bijbehorende financiële compensatie voor ruimtebeslag op de Goudgroene natuurzone, is uitgewerkt in overleg met de provincie en gemeente. Het compensatieplan is bijgevoegd als bijlage 18 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De uitvoering van de activiteiten waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan zijn hiermee mogelijk voor het onderdeel gebiedsbescherming.

Soortbescherming

Uit onderzoek blijkt dat er in (de omgeving van) het plangebied algemeen voorkomende soorten, als ook eekhoorn, bever, verschillende soorten vleermuizen, algemene broedvogels en categorie 4-vogelsoorten buizerd en ijsvogel voorkomen (soorten waarvan getoetst moet worden dat voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft). Deze soorten zijn beschermd op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), enkele soorten zijn ook aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Beschermde vaatplanten, vissen, vlinders, libellen, andere ongewervelden en minder algemeen voorkomende amfibie- en reptielsoorten komen niet in het plangebied voor. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Voor veel van de algemeen voorkomende soorten geldt een (periodieke) vrijstelling op grond van de Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg en/of de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen (d.d. 6-2-2012). De effecten worden waar nodig en mogelijk gemitigeerd door het nemen van maatregelen.



De nesten van eekhoorns blijven behouden, waardoor er geen aanvullende mitigerende maatregelen of een ontheffing nodig zijn. Voor bever, baardvleermuis, rosse vleermuis en broedvogels (waaronder buizerd en ijsvogel) zijn specifieke maatregelen nodig om overtredingen van verbodsbepalingen te voorkomen. Een ontheffing voor deze soorten is niet nodig mits maatregelen worden genomen. Voor het verstoren van twee holen van de bever, waardoor deze tijdelijk ongeschikt worden als verblijfplaats, is een ontheffing aangevraagd. Ook is een ontheffing gevraagd voor het vernietigen en verstoren van eventueel aanwezige nieuwe holen in de oevers waaraan wordt gewerkt. Daarnaast is voor alle soorten (beschermd en onbeschermd) de zorgplicht van belang.

Mochten er permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.8 Verkeer en vervoer

De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan hebben geen negatieve effecten op verkeer en vervoer. In bijlage 4 zijn de effecten op verkeer en vervoer behandeld.

De Wessemerweg kruist de nieuwe aansluiting van de kering op de hoge grond. Door de aansluiting komt de weg alleen hoger te liggen, maar verandert de verkeerssituatie niet. Bij dijkvak 2 loopt de kering parallel aan een fietspad langs de Monseigneur Savelbergweg. Aan deze weg verandert niks. Als laatste loopt in dijkvak 6 een gedeelte van de weg Pol over de kering. Ook hier gaat de weg iets omhoog, maar verandert de verkeerssituatie niet. Negatieve effecten op verkeer en vervoer zijn hiermee uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk.

4.9 Luchtkwaliteit

Daarnaast is de vraag of de activiteiten waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen effecten hebben op de luchtkwaliteit. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

4.10 Externe veiligheid

Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

4.11 Geluid en trillingen

Als gevolg van het plaatsen van verticale maatregel ten behoeve van stabiliteit en piping en de damwand kan schade aan de bestaande bebouwing (woningen, kantoren, monumenten) of hinder (trillingsintensiteit, geluidhinder) voor personen in de omgeving worden veroorzaakt. Een stakeholder die daarbij specifieke aandacht vraagt is Stichting Koraal, die nabij dijkvak 1 is gevestigd. Ter plaatse wordt huisvesting geboden aan bewoners die zeer gevoelig zijn voor prikkels en veranderingen en die gebaat zijn bij rust en regelmaat.

Er liggen woningen en gebouwen in de nabijheid van de te plaatsen verticale maatregel ten behoeve van stabiliteit en piping en de damwand. Bij het plaatsen van deze verticale maatregelen kan trillinghinder optreden bij gebouwen. Dit mede vanwege de grondsamenstelling, deze bestaat uit grind. Om dit effect te beperken kunnen maatregelen worden genomen zoals voorboren of gebruik maken van hoogfrequent trillen. Deze maatregelen worden genomen door de aannemer. Bij de aanbesteding worden mitigerende maatregelen meegewogen in de beoordeling. De hinder mag in ieder geval niet boven de wettelijk toegestane normen uitkomen. De maatregelen worden geborgd in het contract en de eventueel door de



aannemer aan te vragen hinderontheffing op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemeen plaatselijke verordening van de gemeente Maasgouw.

Afhankelijk van de risico's met betrekking tot de werkelijke bouwlogistiek en de afstand van deze werkzaamheden tot aan gebouwen worden gebouwen voor en na de werkzaamheden opgenomen zodat er geen discussie kan ontstaan over de oorzaak van mogelijke schade aan gebouwen. De verwachting is echter dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de werkzaamheden en de mogelijkheden tot optimalisatie van de uitvoering. Desalniettemin worden de werkzaamheden goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd.

De uitvoering is hiermee mogelijk voor het thema geluid en trillingen.



5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Heel, als onderdeel van het hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, enzovoorts, maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Heel onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de planvorming is er veel contact geweest met stakeholders uit de omgeving. In dit contact zijn belangen van stakeholders besproken, zodat hier in het planvormingsproces rekening mee gehouden kon worden.

Om de omgeving te betrekken bij de planvorming zijn informatieavonden gehouden, omgevingswerkgroepen opgericht en ontwerpateliers georganiseerd voor de dijkversterkingen bij Heel. Keukentafelgesprekken hebben plaatsgevonden met individuele stakeholders over specifieke aspecten.

Daarnaast is de voortgang van het project weergeven via de website van het Waterschap Limburg. Hier wordt de stand van zaken beschreven en de stappen die genomen zullen worden in een planning. Naast de website kan het dijkversterkingsproces ook worden gevolgd via de nieuwsbrief 'Dijkversterkingen en -verleggingen'. In de nieuwsbrief wordt de aanpak van de dijkversterking weergeven. De brief wordt verspreid naar ruim 22.000 adressen. Tevens kan eenieder contact opnemen via een emailadres of telefoonnummer.

Ook zijn er mogelijkheden voor de omgeving om te reageren het planvormingsproces via formele procedures. Bij elke procedure is het mogelijk om schriftelijk te reageren:

- Projectplan waterwet voor de verbetering van een dijk (technisch, inhoudelijk, procesmatig en financieel). Iedereen heeft op de ontwerpbesluiten kunnen inspreken. Tegen vaststelling van het definitieve projectplan kunnen belanghebbenden beroep instellen;
- M.e.r.-beoordelingsprocedure. Hierin zijn de gevolgen van een plan voor het milieu in kaart gebracht. Belanghebbenden die direct in hun belang worden geraakt door de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunnen hierop inspreken;
- Verschillende vergunningen (onder andere met betrekking tot natuur, ruimtelijke ordening/ planologie en bomenkap). Het waterschap heeft deze aangevraagd bij gemeente of provincie. Deze worden gezamenlijk door deze overheden gepubliceerd. Iedereen kon inspreken op de ontwerpbesluiten. Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen de definitieve besluiten. Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan;
- Bij de publicatie van de besluiten worden deze ter inzage gelegd bij Waterschap Limburg te Roermond, provincie Limburg en gemeente Maasgouw.

5.3 Vervolg

Op de besluitvorming, volgend op deze vergunningaanvraag, door de gemeente Maasgouw is de projectprocedure (paragraaf 2 van hoofdstuk 5 uit de) Waterwet van toepassing. Dit omdat sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen. Gedeputeerde Staten bevorderen hierbij, conform artikel 5.8 uit de Waterwet, de gecoordineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor uitvoering van dit projectplan Waterwet. Dit betekend in dit geval dat Gedeputeerde Staten de zienswijzen op het projectplan Waterwet alsmede de andere uitvoeringsbesluiten, zoals het besluit dat middels deze aanvraag wordt gevraagd van de gemeente Maasgouw, verzamelen en de afhandeling daarvan coördineren. Hierdoor is op de besluitvorming als gevolg van onderhavige vergunningaanvraag



de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Algemene wet bestuursrecht, Awb) van toepassing.

Het ontwerp-projectplan Waterwet is door het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg, namens het Algemeen Bestuur, vastgesteld op 11 juni 2019. Voor de duidelijkheid en transparantie naar de burgers toe, is besloten om alle benodigde besluiten voor dit project gezamenlijk ter inzage te leggen. Het betreft hier de volgende ontwerpbesluiten:

- Ontwerp Projectplan Waterwet, inclusief de Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en het bijbehorende m.e.r.-beoordelingsbesluit;
- Ontwerp Leggerwijzigingsbesluit;
- Ontwerp Omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan;
- Ontwerp Omgevingsvergunning voor de kap van bomen;
- Ontwerp Ontheffing Provinciale Omgevingsverordening Limburg (POL) 2014 voor het werken in een grondwaterbeschermingsgebied.

De ontwerpbesluiten zijn middels een gezamenlijke publicatie door Gedeputeerde Staten van Limburg en het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg bekend gemaakt. Eenieder heeft zienswijzen kunnen indienen bij Gedeputeerde Staten van Limburg gedurende een termijn van zes weken na publicatie. De beantwoording van de ingediende zienswijzen op onderhavig uitvoeringsbesluit is vastgelegd in een Nota van Antwoord die indien nodig door de gemeente Maasgouw is verwerkt in haar definitieve besluit naar aanleiding van onderhavige vergunningaanvraag.

Het definitieve besluit van de gemeente Maasgouw naar aanleiding van deze vergunningaanvraag wordt wederom, gezamenlijk met het projectplan Waterwet, het Leggerwijzigingsbesluit, de Omgevingsvergunning voor de bomenkap en de ontheffing in het kader van de POL 2014, gezamenlijk ter inzage gelegd. Dit wordt gedaan na vaststelling van het projectplan Waterwet door het Dagelijks Bestuur (namens het Algemeen Bestuur) van Waterschap Limburg alsmede na goedkeuring van het vastgestelde projectplan Waterwet door Gedeputeerde Staten van Limburg. Gedeputeerde Staten dienen binnen dertien weken na indiening van het vastgestelde projectplan een goedkeuringsbesluit te nemen. Hierna worden alle definitieve besluiten door Gedeputeerde Staten gepubliceerd. De stukken liggen vanaf dat moment gedurende een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden, die tevens een zienswijze tegen de ontwerp besluiten hebben ingediend, beroep instellen tegen het goedkeuringsbesluit en alle bijbehorende definitieve besluiten. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naast bovengenoemde besluiten is een aantal andere (uitvoerings)besluiten op een later moment aangevraagd. Het betreft hier (inmiddels aangevraagd):

- Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (bij provincie Limburg) voor tijdelijke stikstofdepositie in de aanlegfase;
- Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (bij provincie Limburg) voor verstoring van (leefgebied) van beschermde soorten (flora en/of fauna), in dit geval Steenuil, Das en Bever.

Daarnaast wordt een aantal andere benodigde (uitvoerings)besluiten, zoals de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het bouwen van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, in een latere fase door de aannemer aangevraagd. Bijbehorende besluiten worden dan ook later vastgesteld.

5.4 Planschade regeling

Voor het wijzigen, versterken of aanleggen van een primaire waterkering wordt een projectplan Waterwet vastgesteld. Het projectplan Waterwet is geen planologisch besluit. Als het verbreden of het verleggen van een dijk niet past in het bestemmingsplan dan is nodig het bestemmingsplan te herzien of met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingplan. Hierdoor kan planschade ontstaan, dit is waardevermindering van onroerende zaken of inkomensschade die ontstaat door een wijziging van de planologische situatie. De Wet ruimtelijke ordening bevat een grondslag voor vergoeding van planschade. Vergoeding van planschade is samengevat alleen mogelijk indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de burger of de onderneming behoort te komen en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.



Normaal gesproken is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) van de Waterwet. Dit betekent dat het waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade en hiermee aansluit op de wettelijke regelgeving hieromtrent.



6 Conclusie

Ter plekke van de geplande activiteiten voor dijktraject Heel zijn drie bestemmingsplannen vigerend:

- Kanaal Wessem - Nederweert 2012, onherroepelijk sinds 15-11-2012.
- Heel - Panheel, onherroepelijk sinds 27-05-2015.
- Mgr. Savelbergweg 97 Heel, onherroepelijk sinds 08-08-2013.

Ruimtelijke ingrepen moeten voldoen aan de regels van het bestemmingsplan.

De volgende activiteiten zijn strijdig met de vigerende bestemmingsplannen, hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd:

- Activiteit uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden (specifieke gebruiksregel), niet vallende onder de omgevingsvergunning voor uitvoeren van werkzaamheden, binnen het ruimtebeslag en realisatie van het compensatieplan;
- Activiteiten nabij RWZI: Bouw dan wel aanpassen van de constructie voor aansluiting Panheelderbeek op kanaal Wessem-Nederweert;
- Dijkvak 1: Aansluiten kering op hoge grond bij Wessemerweg (inclusief vervangende waterkering meer dan 6,6 meter diep);
- Dijkvak 1 en 2: vooroeverbestorting ten behoeve van stabiliteit;
- Dijkvak 2, 4, 6 en 7: Bouw damwand en verticale maatregel voor piping en stabiliteit.

De afwijkingen sluiten aan bij vigerend beleid van het rijk, provincie Limburg, gemeente Maasgouw en waterschap Limburg. Ten aanzien van het gemeentelijk beleid gaat het dan om:

- Structuurvisie Maasgouw: voor de Structuurvisie geldt dat de voorgenomen activiteiten van belang zijn voor het voorkomen van wateroverlast. Eventueel verlies van Goudgroene natuurzones (NNN), Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszones wordt gecompenseerd en is beschreven in het bijgevoegde compensatieplan. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel zijn hiermee in lijn met onderdelen blauwe en groene visie uit de Structuurvisie Maasgouw.
- Archeologiebeleid gemeente Maasgouw: voor het archeologiebeleid geldt dat bij de dijkversterkingen Heel de benoemde regels omtrent archeologische waarden in acht worden genomen wanneer de oppervlakte- of dieptegrens van bouwwerken wordt overschreden. Een archeologisch onderzoeksrapport conform de KNA wordt dan aan B&W overlegd. Door deze aanpak worden archeologische waarden beschermd en is de uitvoering van de activiteiten mogelijk.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, niet gesprongen explosieven, water, natuur, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en trillingen. De conclusies uit uitgevoerd onderzoek zijn hieronder kort beschreven.

Archeologie

Om de archeologische waarden te beschermen bij de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan wordt een proces doorlopen, dat het gemeentelijke beleid volgt (zie paragraaf 3.4.2.). Dit proces is uitgebreid toegelicht in bijlagen 6 en 7. Met dit geschetste proces, dat de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) volgt, wordt de zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd. Archeologische waarden staan uitvoering van het project daarmee niet in de weg.

Cultuurhistorie

Effecten van de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie aangezien geen cultuurhistorische waarden worden aangetast (zie bijlagen 6 en 7).



Landschap
De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking Heel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect optreedt als gevolg van bomenkap en kap van beplanting, waarmee er lokaal sprake is van aantasting van de kernkwaliteit het groene karakter van de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone. Er is geen effect op de overige kernkwaliteiten van deze zones.

Ten behoeve van de dijkversterking is een compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan is eveneens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone.

Bodemkwaliteit
De resultaten van de bodemonderzoeken zijn samengevat in bijlagen 14, 15 en 16. Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (onder andere BUS-melding of saneringsplan), waardoor de bodemkwaliteit gelijk blijft of verbetert. Voor bodemkwaliteit is geconcludeerd dat geen mitigerende maatregelen nodig zijn en bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Heel.

De bodemonderzoeken naar de mogelijke aanwezigheid van PFAS zijn nog niet afgerond. Zolang de wet- en regelgeving voor het onderdeel PFAS nog niet is aangepast zal in ieder geval worden gewerkt volgens het tijdelijke handelingskader voor PFAS houdende grond en baggerspecie. Het tijdelijke handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Dit kader zal juridisch worden verankerd via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Een definitief handelingskader voor het omgaan met PFAS-houdende grond en baggerspecie is op dit moment, vierde kwartaal 2019, nog niet beschikbaar omdat er nog een aantal belangrijke onderzoeken in uitvoering zijn over PFAS in grondwater, bio-accumulatie, mobiliteit en uitloogkarakteristieken van PFAS. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en zal het definitieve handelingskader voor PFAS daarna worden opgesteld. Zodra het definitieve handelingskader is opgesteld en juridisch is verankerd, zal gewerkt worden volgens dit definitieve kader.

Niet-gesprongen explosieven
Om verdachte gebieden binnen het plangebied op de aanwezigheid van conventionele explosieven vast te stellen is een vooronderzoek uitgevoerd (Bijlage 17: Vooronderzoek explosieven opsporing). Op basis van dit vooronderzoek is geconcludeerd dat er indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van NGE.

In het geval van grondactiviteiten wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen met deze werkwijze geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van dijkversterking Heel.

Oppervlakte- en grondwater
De gevolgen op oppervlakte- en grondwater van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan zijn beschreven in bijlage 4.

Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. Er is geen significante toe- of afname van het bergend gebied. Het aspect oppervlakte- en grondwater vormt geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor wordt afgeweken.

Natuur
De effecten op natuur staan beschreven in bijlagen 4 en 8 tot en met 13.



Voor gebiedsbescherming geldt dat bij ruimtebeslag op natuurbeheertypen binnen de Goudgroene zone compensatie aan de orde is. Het compensatieplan is uitgewerkt in overleg met de Provincie en gemeente. In de aanlegfase kunnen alleen effecten ten aanzien van vermesting en verzuring door stikstofdepositie optreden. De tijdelijke toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase is berekend en beoordeeld, deze bleken niet significant negatief. Op basis hiervan is een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd.

De uitvoering van de activiteiten waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan zijn hiermee mogelijk qua gebiedsbescherming.

Qua soortenbescherming geldt voor veel van de algemeen voorkomende soorten een (periodieke) vrijstelling op grond van de Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg en/of de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen (d.d. 6-2-2012). De effecten worden waar nodig en mogelijk gemitigeerd door het nemen van maatregelen.

De nesten van eekhoorns blijven behouden, waardoor er geen aanvullende mitigerende maatregelen of een ontheffing nodig zijn. Voor bever, baardvleermuis, rosse vleermuis en broedvogels (waaronder buizerd en ijsvogel) zijn specifieke maatregelen nodig om overtredingen van verbodsbepalingen te voorkomen. Een ontheffing voor deze soorten is niet nodig doordat maatregelen worden genomen. Voor het verstoren van twee holen van de bever, waardoor deze tijdelijk ongeschikt worden als verblijfplaats, is een ontheffing aangevraagd. Ook is een ontheffing gevraagd voor het vernietigen en verstoren van eventueel aanwezige nieuwe holen in de oevers waaraan wordt gewerkt. Mochten er permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Verkeer en vervoer
De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan hebben geen negatieve effecten op verkeer en vervoer. In bijlage 4 zijn de effecten op verkeer en vervoer behandeld.

Luchtkwaliteit
Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

Externe veiligheid
Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

Geluid en trillingen
Als gevolg van het plaatsen van verticale maatregel voor piping en stabiliteit en de damwand kan schade aan de bestaande bebouwing (woningen, kantoren, monumenten) of hinder (trillingsintensiteit, geluidhinder) voor personen in de omgeving worden veroorzaakt. Een bijzondere positie hierbij wordt ingenomen door het wooncomplex van Stichting Koraal.

Om dit effect te beperken kunnen maatregelen worden genomen zoals voorboren of gebruik maken van hoogfrequent trillen. Deze maatregelen worden genomen door de aannemer. De hinder mag in ieder geval niet boven de wettelijk toegestane normen uitkomen. De maatregelen worden geborgd in het contract en de eventueel door de aannemer aan te vragen hinderontheffing op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemeen Plaatselijke Verordening van de gemeente Maasgouw. Afhankelijk van de risico's met betrekking tot de werkelijke bouwlogistiek en de afstand van deze werkzaamheden tot



aan gebouwen worden gebouwen voor en na de werkzaamheden opgenomen zodat er geen discussie kan ontstaan over de oorzaak van mogelijke schade aan gebouwen. De uitvoering is hiermee mogelijk voor het thema geluid en trillingen.

Algehele eindconclusie

Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Heel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze ruimtelijke opgave die niet passen binnen de vigerende bestemmingsplannen, wordt hierbij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Deze sluiten aan bij het vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente en waterschap en leiden niet tot nadelige effecten voor mens en milieu.



BIJLAGE 1: TOELICHTING INGEPAST VKA HEEL



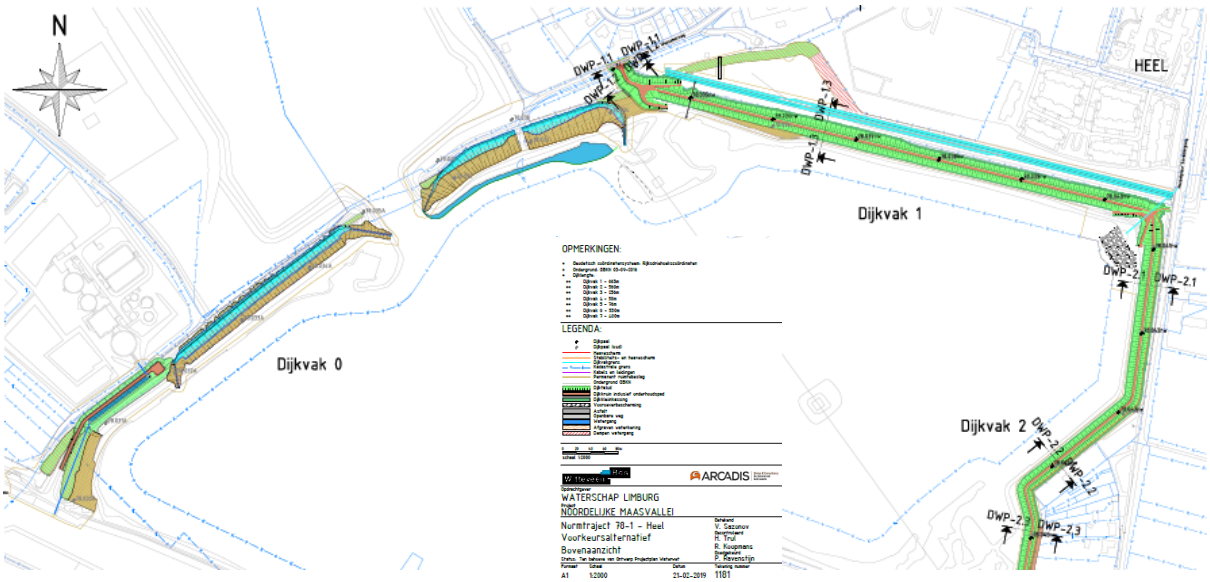
Toelichting ingepast VKA Heel

In deze bijlage wordt het ingepaste voorkeursalternatief (hierna: VKA) voor het dijktraject Heel, aan de hand van een beschrijving per deelgebied en dijkvak, nader toegelicht. Ter indicatie zijn uitsneden van het referentieontwerp en het voorgenomen dwarsprofielen opgenomen om een beeld te geven van de toekomstige situatie.

Het ingepast VKA betreft een referentieontwerp. Dit betekent dat de aannemer het ontwerp nog nader zal uitwerken, waardoor het uiteindelijke ontwerp op onderdelen af kan wijken van het hieronder beschreven referentieontwerp en de weergegeven indicatieve dwarsprofielen. Er wordt daarbij echter niet afgeweken van het projectplan Waterwet, waarin het maximale, permanente ruimtebeslag, de maximale aanleghoogte en de diepte van de dijkversterkingsmaatregel worden vastgelegd.

In veel dijkvakken is de kering al reeds op hoogte, of zelfs hoger dan de benodigde aanleghoogte. In deze gevallen wordt de kering verlaagd tot de benodigde hoogte. Een (onnodig) hogere kering zou vanwege stabiliteitseisen namelijk ook breder zijn en daarmee meer ruimtebeslag vragen.

Westelijk deelgebied: dijkvakken 0 en 1
Het Westelijk deelgebied bestaat uit de dijkvakken 0 en 1. Dijkvak 0 loopt vanaf de Panheelderbeek langs de RWZI richting Heel. Vanaf daar loopt dijkvak 1 tot aan de Mgr. Savelbergweg



Figuur 1 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvakken 0 en 1 (referentieontwerp)

De huidige kering in dijkvak 0 verliest zijn functie en wordt grotendeels verwijderd. Op basis van hoogtekaarten is onderzocht of de bij de Panheel gelegen RWZI hoog genoeg ligt of dat deze extra afgeschermd moet worden met een kering. Hieruit is gebleken dat enkel de naastgelegen effluentvijvers lager liggen dan het hydraulisch belasting niveau. De verwachting is dat deze effluentvijvers in 2021 buiten gebruik komen en dat er dan geen bescherming meer nodig is.

De huidige kering in dijkvak 0 wordt grotendeels afgegraven. De grond kan worden gebruikt om het integrale compensatieplan, dat is opgenomen in zowel het projectplan Waterwet als in bijlage 18 van deze ruimtelijke onderbouwing, in dijkvak 0 uit te voeren. Eén van de ontwerpprincipes is om uit functie genomen keringen te verwijderen ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.



Momenteel loost de RWZI op de Sleybeek. Doordat de Sleybeek in dijkvak 0 wordt afgesloten ter plekke van de nieuwe kering, moet de RWZI op een andere manier het effluent lozen zonder dat vermeninging met water uit het Polderveld kan plaatsvinden. Aan de zuidzijde wordt hiervoor grond aangebracht en daarin wordt een watergang aangelegd. De RWZI loost haar effluent via deze nieuwe watergang door de nieuwe hoogwatervrije grond en vervolgens via een duiker op het kanaal Wessem-Nederweert. Deze nieuwe watergang en duiker komen in beheer bij het waterschap.

De Panheelderbeek stroomt momenteel bij hoge afvoeren door in de Sleybeek ten zuiden van de RWZI. Met het afsluiten van de Sleybeek in dijkvak 0 moet het water vanaf de Panheelderbeek op een andere manier worden geleid. Hiervoor worden reeds aanwezige, niet operationele, duikers geschikt gemaakt, waardoor de Panheelderbeek uitstroomt op het kanaal Wessem-Nederweert. Het sifon onder het Tesken wordt dichtgezet en de in- en uitstroom kunstwerken worden gedeeltelijk gesaneerd.

Doordat de kering in dijkvak 0 komt te vervallen, is bij het westelijke uiteinde van dijkvak 1 een nieuwe aansluiting op hoge grond noodzakelijk. De kering kruist de Wessemerweg en de aansluiting op hoge grond wordt gerealiseerd ter plaatse van het perceel Teskenlaan 36a. Hier worden kabels en leidingen gekruist waardoor over een klein deel een vervangende waterkering noodzakelijk is. Deze heeft een diepte tot circa NAP +16 meter.

De kering volgt vervolgens de ligging van de huidige kering, waarbij een huidige knik in het tracé wordt rechtgetrokken. In dit dijkvak krijgt de kering een ontwerphoogte van NAP +24,0 meter. Ten opzichte van de huidige kering wordt de nieuwe kering in dit dijkvak circa 0,3 meter lager.

In dijkvak 1 zijn ook aanpassingen aan de Sleybeek noodzakelijk. De Sleybeek wordt in het meest westelijke gedeelte verlegd, zodat deze parallel aan de kering gaat lopen. Op deze wijze dient de Sleybeek als pipingmaatregel in de vorm van een drainagesloot. Deze maatregel functioneert ook bij hoogwater, wanneer de afsluiter Pannenhof, elders in de Sleybeek, dichtgaat. In dat geval wordt een pomp geplaatst, zodat de afvoer van drainagewater via de Sleybeek naar het Lateraalkanaal door kan blijven gaan. De oude ligging van de Sleybeek in dijkvak 1 wordt voor een deel gedempt en voor een ander deel smaller en minder diep gemaakt.

De Sleybeek blijft, net als in de bestaande situatie, dienen als afvoer vanuit de riooloverstort vanuit Heel. Door het realiseren van een inlaat vanuit het Polderveld wordt de huidige normale afvoer, en daarmee ook de normale stroomsnelheid, in de Sleybeek gehandhaafd. Er blijft daarmee sprake van voldoende doorstroming en waterkwaliteit. Het water uit het Polderveld heeft een betere waterkwaliteit dan het effluent van de RWZI, met een positief effect op de waterkwaliteit in de Sleybeek. Ten behoeve van de stabiliteit van de kering is in de hoek op de overgang van dijkvak 1 en 2 een oeverbestorting in het Polderveld noodzakelijk. De bestorting loopt door tot de oeverlijn.

Het profiel van de nieuwe, versterkte dijk is over het gehele tracé eenduidig en betreft een symmetrisch profiel met circa 1:3 taluds voorzien van grasbekleding. De kruin is circa 4,5 meter breed, eveneens bekleed met gras en voorzien van een (onderhouds-)pad van circa 3 meter breed. Aan weerszijden van het pad op de kruin komt een grasberm. Aan beide kanten van de dijk is rekening gehouden met een inspectiepad.

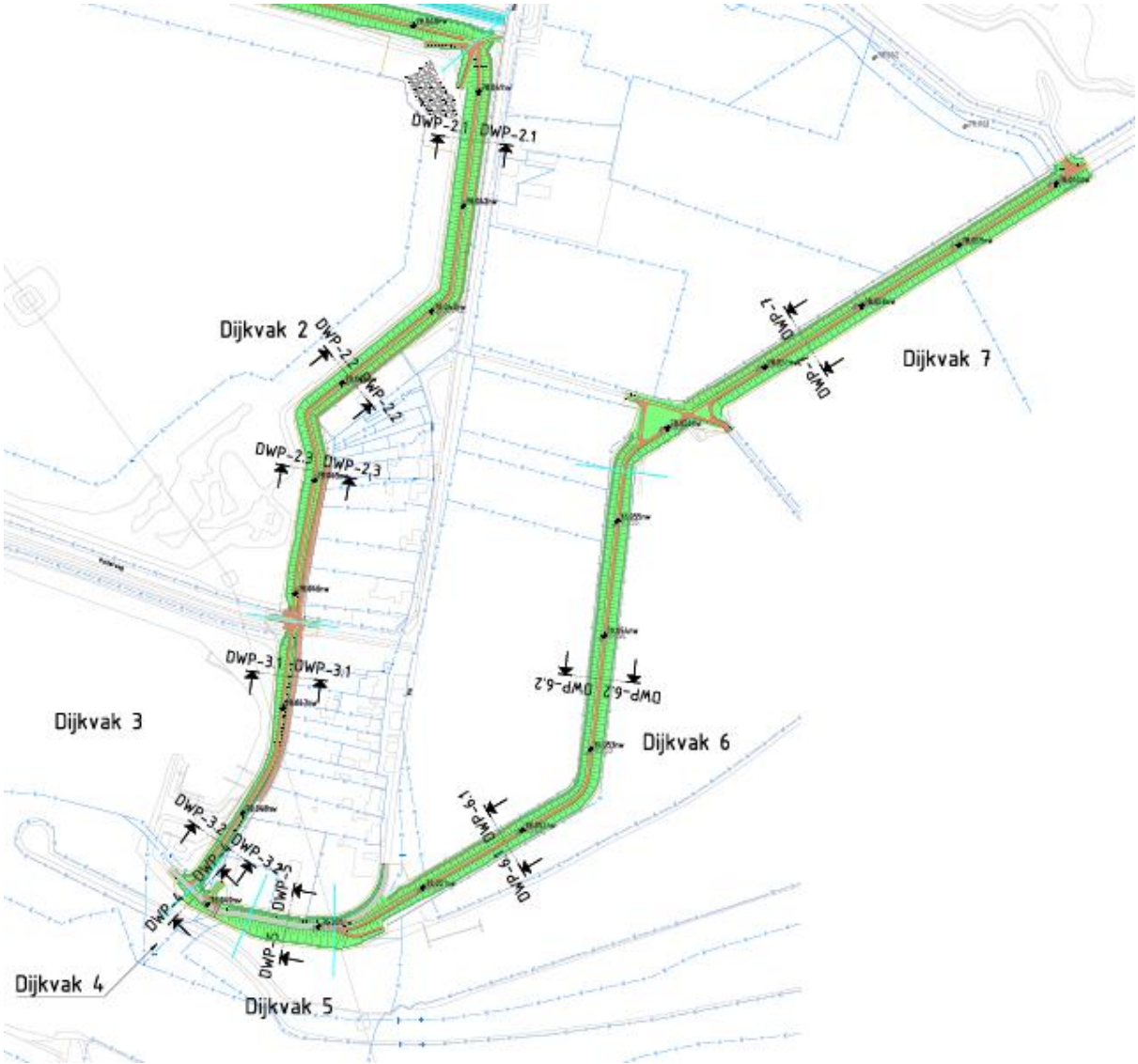




Figuur 2 Indicatief dwarsprofiel dijkvakken 1 tot en met 7

Oostelijk deelgebied: dijkvakken 2 tot en met 7

Het oostelijk deelgebied bestaat uit de dijkvakken 2 tot en met 7. In de hoek op de overgang van dijkvak 1 en 2 komt oeverbestorting in het Polderveld ten behoeve van de stabiliteit van de kering. De bestaande kering is vrijwel overal al hoog genoeg, maar dient versterkt te worden en voor de stabiliteit dienen de taluds verflauwd te worden. Op de plekken waar een pipingmaatregel noodzakelijk is, wordt een scherm toegepast. Dit scherm komt in de bodem tot een diepte van circa NAP +16,5 meter. In het oostelijk deelgebied is de ontwerphoogte van de nieuwe kering NAP +24,1 meter. Ten opzichte van de huidige kering wordt de nieuwe kering circa 0,1 tot 0,8 meter lager.



Figuur 3 Bovenaanzicht ingepast VKA dijkvakken 2 tot en met 7 (referentieontwerp)



In dijkvak 2 blijft de kering parallel aan de mgr. Savelbergweg liggen. Er is geen sprake van ruimtebeslag ter plaatse van de huidige weg, fietspad of de nabijgelegen woningen. De paden op de kering worden in het gebied op vergelijkbare wijze teruggebracht. De kering is momenteel circa NAP +24,5 meter hoog. De ontwerphoogte van de nieuwe kering is NAP + 24,1 meter waardoor deze circa 0,4 meter lager wordt. Er wordt een heavescherm toegepast. Dit scherm dient tevens als stabiliteitsscherm ten behoeve van een stabiele dijk. Het scherm komt tot op een diepte van circa NAP +16 meter. De kering kruist vervolgens de Polderweg en loopt tot aan de zuidkant van Pol (dijkvak 3).

De kruising van de Polderweg wordt conform de bestaande situatie teruggebracht. Pipingmaatregelen zijn hier niet nodig. In dijkvak 3 is de huidige kering circa NAP +24,7 meter hoog. Hier wordt de nieuwe kering met een ontwerphoogte van NAP +24,1 meter circa 0,6 meter lager.

Aan de zuidkant van Pol is momenteel een damwand aanwezig (dijkvak 4). Uit berekeningen is gebleken dat de huidige damwand niet stabiel genoeg meer is en dat een nieuwe damwand noodzakelijk is. Deze nieuwe damwand wordt geplaatst tot op een diepte van circa NAP +14 meter. De kering krijgt hier een ontwerphoogte van NAP +24,1 meter. De huidige kering is hoger. Het verschil met de huidige kering bedraagt circa 0,1 meter.

Na de damwand volgt de kering in de dijkvakken 5 tot en met 7 de huidige ligging. De weg Pol komt over een kort tracégedeelte bovenop de kering te liggen conform bestaande situatie. Bij dijkvak 6 wordt over een deel een heavescherm toegepast. Dit krijgt een diepte tot circa NAP +17 meter. In dijkvak 5 wordt de kering circa 0,1 meter lager en in dijkvak 6 wordt de nieuwe kering circa 0,8 meter lager dan de huidige. In dijkvak 7 is de verlaging circa 0,4 meter. Dijkvak 7 kent over de gehele lengte een heavescherm tot op een diepte van circa NAP +17 meter. De kering kruist in dijkvak 7 met een landbouwweg. Deze wordt in de nieuwe situatie op vergelijkbare wijze teruggebracht.



BIJLAGE 2: ENKELBESTEMMINGEN EN AFWIJKINGEN



HWBP Noordelijke maasvallei

DR78 Heel - Enkelbestemming

- Afwijkingen
- Permanent ruimtebeslag Heel
- Oeververflauwing

Enkelbestemming

- agrarisch
- agrarisch met waarden
- bedrijf
- bedrijventerrein
- bos
- centrum
- cultuur en ontspanning
- detailhandel
- gemengd
- groen
- horeca
- kantoor
- maatschappelijk
- natuur
- overig
- recreatie
- sport
- tuin
- verkeer
- water
- wonen
- woongebied



opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Witteveen + Bos

datum: 01-Nov-19

schaal (A3): 1:6,000

0 50 100 150 200 250 m

N

WO

BIJLAGE 3: DUBBELBESTEMMINGEN EN AFWIJKINGEN



HWBP Noordelijke maasvallei

DR78 Heel - Dubbelbestemming

Afwijkingen

Permanent ruimtebeslag Heel

Oeververflauwing

Dubbelbestemming

leiding

waarde

waterstaat



Esri Nederland, Community Map Contributors

opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Witteveen+Bos

datum: 01-Nov-19

schaal (A3): 1:6,000

0 50 100 150 200 250 m

N

WO

Esri Nederland, Community Map Contributors

BIJLAGE 4: AANMELDNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Zie bijlagenboek (PD-IO.100.004 MER-Aanmeldingsnotitie Heel -Rp)



BIJLAGE 5: KADASTRALE OVERZICHTSTEKENING



Beslutgebied
Permanent ruimtebeslag Heel
Perceelsgrens
Oeververflauwing

HWBP Noordelijke Maasvallei

DR78 Heel - kadastrale percelen

opdrachtgever: Waterschap Limburg

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

Witteveen+Bos

datum: 28-Oct-19

schaal (A0): 1:2,000

0 15 30 60 90 120 150 Meters

N

WO

BIJLAGE 6: BUREAUSTUDIE ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Zie bijlagenboek (CB 01-RP-03 Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies)



BIJLAGE 7: RAPPORTAGE VERKENNEND ONDERZOEK ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Zie bijlagenboek (CB.12.003 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR78 Heel, gemeente Maasgouw)



BIJLAGE 8: BUREAUSTUDIE FLORA EN FAUNA

Zie bijlagenboek (CB 01-RP-05 Bureaustudie flora en fauna/ecologie inclusief plan van aanpak voor vervolg)



BIJLAGE 9: INVENTARISATIE FLORA EN FAUNA

Zie bijlagenboek (CB 13.003 Onderzoek flora en fauna dijktraject Heel)



BIJLAGE 10: MEMO SLOOP OBJECTEN

Zie bijlagenboek (CB.54-Me F&F Soortgericht onderzoek van te slopen gebouwen Heel en Beesel)



BIJLAGE 11: ONDERZOEK FLORA EN FAUNA SLEYBEEK

Zie bijlagenboek (CB 20.001 Onderzoek flora en fauna Sleybeek Heel – ontbrekend deel)



BIJLAGE 12: EFFECTBEOORDELING NATUUR SOORTENBESCHERMING

Zie bijlagenboek (17-012 Effectbeoordeling Flora en Fauna Heel 2019)



BIJLAGE 13: EFFECTBEOORDELING NATUUR OVERIG

Zie bijlagenboek (PP.DR78.18.004 Effectbeoordeling natuur - Heel)

N.b. deze bijlage is momenteel zo goed als gereed. De laatste "puntjes op de i" worden gezet. Zodra gereed dienen wij deze als aanvulling bij uw gemeente in.



BIJLAGE 14: BUREAUSTUDIE (WATER)BODEMKWALITEIT

Zie bijlagenboek (CB.01.004-1.0-1 Bureaustudie (water)bodemkwaliteit)



BIJLAGE 15: RAPPORTAGE VERKENNEND (WATER)BODEM- EN ASBESTONDERZOEK

Zie bijlagenboek (CB.11.003 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek en asbestonderzoek DR78 Heel)



BIJLAGE 16: RAPPORTAGE VERKENNEND BODEMONDERZOEK (VEEGRONDE)

Zie bijlagenboek (CB.42.003 Rapportage verkennend bodemonderzoek DR78 Heel (veegronde))



BIJLAGE 17: VOORONDERZOEK EXPLOSIEVEN OPSPORING

Zie bijlagenboek (Vooronderzoek explosieven opsporing Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei)



BIJLAGE 18: COMPENSATIEPLAN

Zie bijlagenboek



Nota van Antwoord zienswijzen: d.d. 15 november 2019

Zie bijlagenboek

