



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 7 januari 2020
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2017-005813 - gemeente Elburg
Activiteit : Verlenging roekenbeschermingsplan voor de gemeente Elburg
Verlenen/weigeren : Verlenen ontheffing

Aanvrager : Gemeente Elburg
Zaaknummer : 2017-005813

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de gemeente Elburg, Postbus 70, 8080 AB Elburg, hierna te noemen de aanvrager, van 30 augustus 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 30 augustus 2019 ontvingen wij een aanvraag van de gemeente Elburg voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en lid 4 en artikel 3.6 lid 2, voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de roek, het opzettelijk verstoren van de roek en het onder zich hebben en vervoeren van de roek of zijn producten, anders dan voor de verkoop.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang ter bescherming van flora en fauna.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project eerder een ontheffing verleend. Op 17 december 2014 is door RVO ontheffing met kenmerk FF/75/2014/051 verleend aan de gemeente Elburg voor het opzettelijk verontrusten van roeken, het wegnemen, vernielen en verstoren van nesten van roeken en het vervoeren en onder zich hebben van nesten van roeken. De ontheffing geldt voor het grondgebied van de gemeente Elburg en voor de periode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2019.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 18 november en 19 december 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 28 oktober 2019 en per mail van 18 december 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 (Vogelrichtlijnsoorten) en artikel 3.4 lid 2 (middel vogels),

van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan gemeente Elburg, Postbus70, 8080 AB Elburg;

voor de soort, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang	
Roek (<i>Corvus frugilegus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A, B
	Artikel 3.6 lid 2	Het onder zich hebben of vervoeren, anders dan voor de verkoop	A, B

Belang (Vogelrichtlijn):

A: Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

B: Artikel 3.3 lid 4b onder 4 van de Wnb: in het belang van flora en fauna.

en voor het gebruik van de middelen zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Middelen

Soort	Verbod	Middel (methoden waardoor een soort plaatselijk kan verdwijnen)
Roek (<i>Corvus frugilegus</i>)	Artikel 3.4 lid 1a onder 3	<ul style="list-style-type: none">• Verwijderen nesten• Ongeschikt maken van bomen voor hervestiging door snoeien van bomen waaruit de nesten verwijderd zijn• Lasers / licht (visuele verstoring)• Scarecrow (afspelen van angstgeluiden)• Toepassing alarmpistool• Inzet van roofvogels door een valkenier

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het gehele gebied binnen de gemeentegrenzen van gemeente Elburg.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2024.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1 en voor het gebruik van de middelen zoals weergegeven in tabel 2.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-005813.

5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-005813.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de verjaagactiviteiten moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-005813.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de roek.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2017-005813. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het uitvoeren van de verjagende en lokkende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van de roek (of overige soorten) op welke locatie zijn waargenomen. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.

Soortspecifieke voorschriften

13. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje 'In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen' en opgenomen in het roekenbeschermingsplan gemeente Elburg (Staring advies, d.d. 8 november 2019) dienen te worden uitgevoerd.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

14. De deskundige begeleidt in elk geval het verplaatsen van de nesten en het ongeschikt maken van de overlastlocaties.
15. Er dient in overleg naar de geschiktheid van de roekenbeschermingslocaties te worden gezocht, die kansrijker en geschikter kunnen zijn voor de roek.
16. De borging van de beschermingslocaties is vastgelegd in (artikel 5 van) de gemeentelijke bomenverordening.
17. Eenmaal per jaar in november wordt een beknopte monitoringsrapportage aangeleverd aan de Provincie Gelderland via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2019-008309. De rapportage bevat in ieder geval:
 - a. de vooruitgang/achteruitgang betreffende de roekenbeschermingslocaties;
 - b. de locaties van broedkolonies van de roek en het aantal broedparen;
 - c. de voorgenomen en de uitgevoerde verjaagacties (inclusief aantal en aard (1-jarig, meerjarige) nesten, de daarbij ingezette verjagende en aanlokkende maatregelen en de waargenomen resultaten daarvan;
 - d. communicatieactiviteiten aangaande de acceptatie van de roek door bewoners.
18. Bij wijziging van de methodes of uitbreiding van de middelen om roeken te verjagen dient een wijziging van de ontheffing te worden aangevraagd.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

De roek broedt op een aantal locaties binnen de gemeente Elburg. Een deel van de broedlocaties ligt in de bebouwde kom. Op een aantal van deze plekken is sprake van overlast door broedende roeken (begraafplaats aan de Nuns peterweg / Burchtstraat) en er wordt op een aantal andere locaties overlast verwacht in de nabije toekomst (vesting Elburg). Om overlast van roeken te bestrijden is in 2014 een roekenbeschermingsplan opgesteld, als onderdeel van een ontheffing voor het mogen verstoren van de nestlocaties. Het doel van dit roekenbeschermingsplan is om de overlast veroorzaakt door de roek te minimaliseren en daarbij toch zorg te dragen voor de aanwezige roekenkolonies binnen de gemeente. Het uitvoeren van dergelijke maatregelen gaat altijd samen met het aanwijzen van locaties waar roekenkolonies zich permanent kunnen vestigen zonder overlast te veroorzaken. De ontheffing verloopt binnenkort (31 december 2019). Ondanks de inzet van de afgelopen jaren met de ontheffing die is afgegeven blijven de roeken terugkomen naar de probleemlocatie bij de begraafplaats. De overlast is wel verminderd, maar de inschatting is dat de overlast weer zal toenemen wanneer bestrijdingsmaatregelen stopgezet worden op deze locatie.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Ten behoeve van het roekenbeschermingsplan is de populatie binnen de gemeente Elburg in 2014 in kaart gebracht, op basis van bronnenonderzoek en gerichte veldinventarisaties. Vanuit literatuurgegevens was er geen volledig, actueel verspreidingsbeeld van de roek. Ook was er geen duidelijk beeld over hoe de aantalsontwikkeling binnen de gemeente verloopt. Daarom is gericht veldonderzoek uitgevoerd. Het verspreidingsbeeld is in 2019 geactualiseerd.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Ten opzichte van het verspreidingsbeeld in 2014 valt op dat de roek meer verspreid over de gemeente voorkomt. In 2014 betrof het met name een grote kolonie rond de begraafplaats, met enkele kleine kolonies verspreid over de gemeente. De kolonie bij de begraafplaats is nog steeds aanwezig, maar mede door bestrijdingsacties wel gekrompen. Vermoedelijk hebben de roeken zich verspreid over meerdere kleine kolonies in de gemeente, met name langs doorgaande wegen in het buitengebied. Er zijn echter ook nieuwe vestigingen in de bebouwde kom, waar mogelijk overlast kan ontstaan. Binnen Elburg-vesting zijn recent geen nesten meer gevonden. De grotere groepen van broedende roeken zijn nog altijd te vinden op de begraafplaats aan de Burchtstraat, bij de van Kinsbergenschool aan de Paterijstraat en de Nieuwstadsweg welke eigendom zijn van de Gemeente Elburg. Daarnaast zijn er wat grotere groepen roeken te vinden op de Zuiderzeestraatweg West (N310) (eigendom van de Provincie Gelderland) en de kern Hoge Enk waar enkele groepen broedende roeken zich op particuliere terreinen bevinden.

Op basis van de aangeleverde gegevens betreft het 37 kolonies van 5 of minder nesten en 18 kolonies van 5 of meer nesten. Het aantal nesten binnen de gemeente lijkt daarmee niet gedaald te zijn ten opzichte van 2014. Er is wel een duidelijkere spreiding in de nestlocaties zichtbaar.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

De roekenpopulatie wordt tijdelijk verstoord door het verplaatsen van nesten en het verjagen van roeken van de probleemlocaties bij de begraafplaats en de oude vesting naar de beschermingslocaties aan het bosje Domeinen aan de J.P. Broekhovenstraat, het bosje waterzuivering aan de Kamperdijk en het bosje aan de Gerichtenweg.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

De roek wordt niet weggejaagd gedurende het broedseizoen en er worden geen andere vogels verstoord in het broedseizoen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de roek te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven op pagina 26 t/m 28 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Roekenbeschermingsplan gemeente Elburg' (Staring advies, d.d. 8 november 2019).

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn voor de roek uitgewerkt in tabel 3 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In bijlage 2 van deze ontheffing zijn de verplaatsingslocaties voor de roek opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen voldoende.

Ondanks de uitgevoerde maatregelen zijn de beschermingslocaties nog niet in gebruik genomen door de roek. Daarom dient er overleg plaats te vinden naar kansrijker en geschikter beschermingslocaties met behulp van de verspreidingskaart van de roekenpopulatie (zie figuur 2 in bijlage 2). De beschermingslocaties dienen vastgesteld en geborgd te worden binnen de kaders van de gemeentelijke wet- en regelgeving (bestemmingsplan, kapbeleid, APV).

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 3 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Permanente mitigatie
Roek	Werken buiten het strikte broedseizoen, vanaf de eerste eileg totdat de jonge roeken zijn uitgevlogen. De kwetsbare periode wordt in het werk bepaald door de uitvoerende deskundige.	<p>Verplaatsen bestaande nesten in september en oktober naar de aangewezen beschermingslocaties. De nesten dienen minimaal 5 meter hoog te worden bevestigd in geschikte bomen: loofhout van minimaal 30 jaar oud en/of een DBH van min. 30 cm. Deze maatregel wordt toegepast op de gehele kolonie bij de oude vesting (indien nodig) en bij de begraafplaats.</p> <p>Actief verjagen van de roeken door het afspelen van angstgeluiden m.b.v. een Scarecrow het hele jaar door behalve tijdens het broedseizoen. Eventueel wordt een alarmpistool ingezet indien de Scarecrow onvoldoende effectief is.</p> <p>Voorkom verspreide vestiging door tijdens de verplaatsing het gedrag van de roeken goed te volgen. Mochten er op ongewenste locaties broedpogingen gedaan worden, moeten de roeken direct met mobiele Scarecrow apparatuur worden verjaagd.</p> <p>Stimuleren van vestiging op beschermingslocaties door het plaatsen van de oude nesten op de beschermingslocatie. Op de 3 beschermingslocaties moeten, waar nodig, extra nestmaterialen in de vorm van takken op de grond aangebracht worden, die bij voorkeur onder andere afkomstig zijn van de verwijderde oude nesten en nestbeginselen. Ook moeten cd-spelers ingezet worden met daarop het geluid van een broedkolonie van de roek.</p> <p>Monitoring en evaluatie of de roeken het gewenste gedrag vertonen zowel op de probleemlocaties als op de nieuwe beschermingslocaties. Desgewenst dienen er aanvullende maatregelen getroffen te worden (zoals het herhaaldelijk verplaatsen van nestbeginsels of het blijven lokken van roeken op de nieuwe locaties). Waar nodig kan het beschermingsplan worden bijgesteld. Na een periode van vijf jaar zal een evaluatie van het (verlengde) roekenbeschermingsplan plaatsvinden.</p> <p>Communicatie over het roekenbeschermingsplan richting buurtbewoners en lokale natuurbeschermingsorganisaties om draagvlak te creëren en afstemming met eigenaren/beheerders van de beschermingslocaties dat er geen ruimtelijke ingrepen of intensieve beheermaatregelen plaatsvinden die het koloniseren van roeken belemmeren.</p> <p>Er dient overleg plaats te vinden naar kansrijker en geschikter beschermingslocaties. De borging van de beschermingslocaties is vastgelegd in (artikel 5 van) de gemeentelijke bomenverordening.</p>

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke aangevraagde soort welke verbodsbepalingen worden overtreden en welke middelen hiervoor kunnen worden ingezet. Deze zijn weergegeven in tabel 1 en 2. Voor deze soort, verboden en middelen wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde verboden. Omdat de activiteit en de middelen neerkomen op het verjagen van roeken, is er aangevraagd voor artikel 3.1 lid 4, het opzettelijk verstoren, maar omdat er geen sprake is van verstoring met wezenlijke invloed is dit verbodsartikel niet aan de orde.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Er is overlast in de vorm van geluidsoverlast en bevuiling door uitwerpselen op de probleemlocaties. Door onder meer de roeken te lokken naar de beschermingslocaties kan de overlast beperkt worden en kan de roekenpopulatie in de gemeente aanwezig blijven.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De voorgestelde methode om overlast te bestrijden en de roek tevens te beschermen is volgens ons ook de best bekende manier op dit moment. Beschermde locaties dienen goed gekozen te worden, zodat de roek niet binnen luttele jaren wegens nieuwe projecten verjaagd wordt van de beschermde locatie. Verjaagacties worden consequent en vasthoudend jaarlijks uitgevoerd, zodat er duidelijkheid is voor de roek waar deze wél en niet welkom is. Roeken worden niet gewond of gedood. De roek heeft behalve verstoring geen wezenlijke blijvende negatieve effecten bij de gekozen aanpak.

Niet bestrijden van overlast kan tot acties van derden leiden waarbij de roek zich verspreidt, in kleinere groepen op meer plaatsen overlast oplevert en minder succesvol gaat broeden.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belangen

In de aanvraag is bepaald welke wettelijke belangen op het project van toepassing zijn. Het gaat om het belang van flora en fauna zelf.

Beoordeling van belangen

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Daarnaast wordt de activiteit tevens uitgevoerd in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid. Er is veel onrust bij de bewoners en overlast door lawaai en uitwerpselen van roeken. Door het verjagen van de roek van deze locaties in combinatie met het lokken naar beschermde locaties voor de roek, is de roek duurzaam beschermd binnen de gemeente Elburg. Het betreft de belangen die zijn weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De verspreiding van de broedende roeken blijft groot. De grotere groepen van broedende roeken zijn nog altijd te vinden op de begraafplaats aan de Burchtstraat, bij de Van Kinsbergenschool aan de Paterijstraat en de Nieuwstadsweg welke eigendom zijn van de gemeente Elburg. Daarnaast zijn er wat grotere groepen roeken te vinden op de Zuiderzeestraatweg West (N310) welke eigendom zijn van de provincie Gelderland en de kern Hoge Enk waar enkele groepen broedende roeken zich op particuliere terreinen bevinden (zie figuur 2 voor de verspreiding).

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De maatregelen hebben voor verspreiding van roeken gezorgd. Hoewel de beschermingslocaties nog niet benut worden door de roeken, is de populatiegrootte nagenoeg gelijk gebleven waarmee naar alle waarschijnlijkheid er alleen sprake is van verstoring. Immers, de maatregelen zijn bedoeld om de roeken naar een gewenste plek te leiden waar ze ongestoord verder kunnen gaan met nestelen en broeden. Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de roek.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

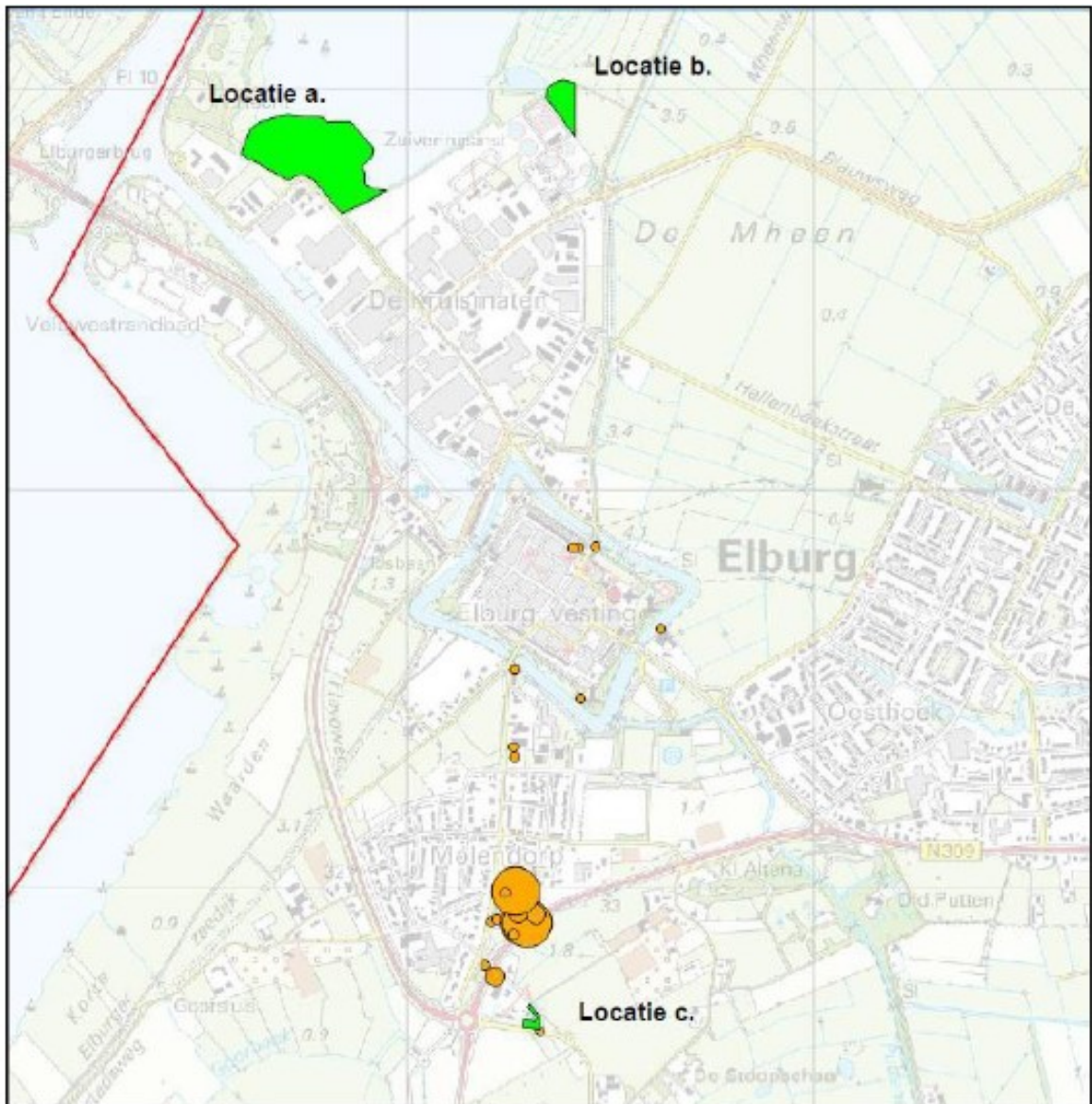
De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart van de beschermingslocaties voor de roek
- Bijlage 2: Verspreidingskaart roekenpopulatie 2019

BIJLAGE 1

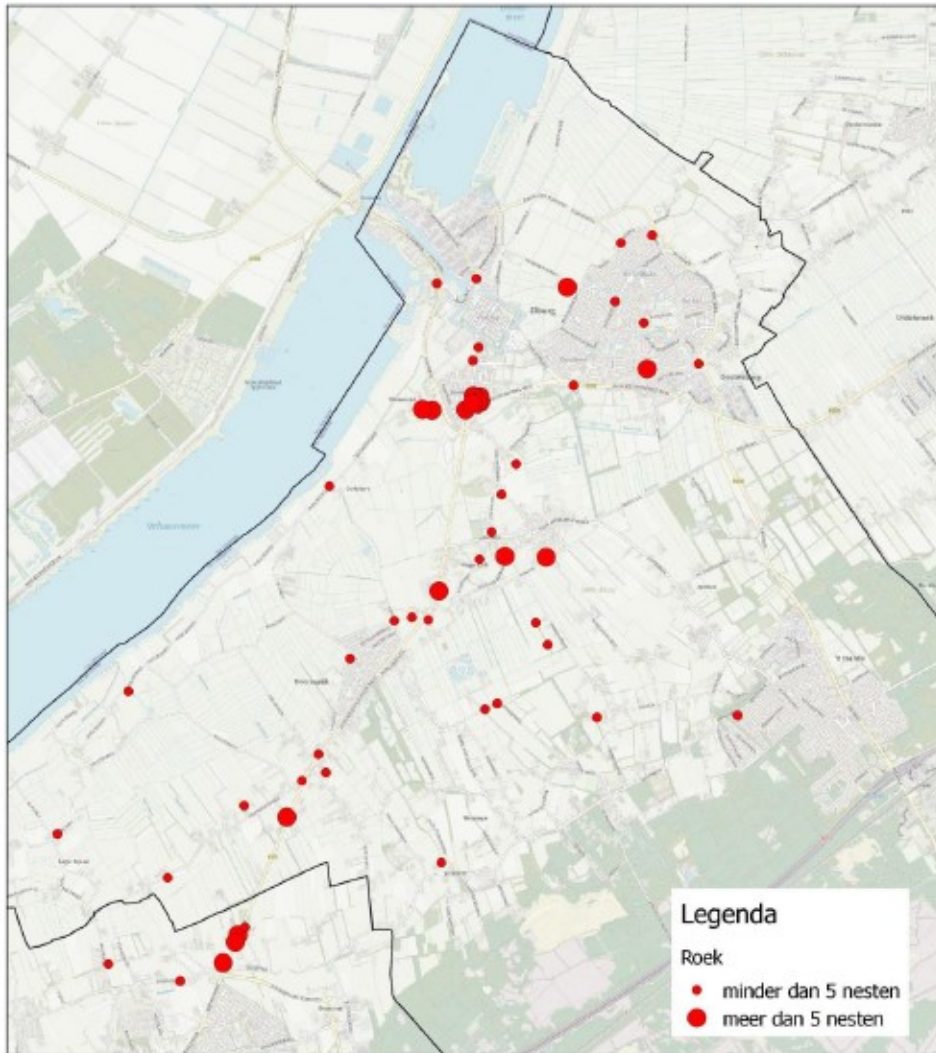
Kaart van de beschermingslocaties voor de roek



Figuur 1 Verspreiding roekenpopulatie in 2014 (oranje) en beschermingslocaties (groen).

BIJLAGE 2

Verspreidingskaart roekenpopulatie 2019



Figuur 2 Verspreiding roekenpopulatie in de gemeente Elburg in 2019.