

Besluit
Vaststellen ernst en
spoedeisendheid

Datum

13 februari 2020

Zaaknummer

2020-000219

Onderwerp

Wet bodembescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 6

Gemeente Zutphen
De heer R. Rikkerink
Postbus 41
7200 AA ZUTPHEN

Locatie verontreiniging

Keucheniusstraat 26

Plaats

Zutphen

Gemeente

7204 JK Zutphen

Nummer verontreiniging

GE030102264

Melder

gemeente Zutphen

Beste meneer Rikkerink,

Op 30 december 2019 ontvingen wij een melding van bovengenoemde bodemverontreiniging. Hierbij stellen wij de ernst en spoedeisendheid van deze verontreiniging vast.

Conclusie: ernstige verontreiniging, niet spoedeisend.

In de bijlage staat een uitleg en motivering van deze conclusies. Ook leest u aan welke voorschriften u moet voldoen. Zo gelden er onder andere gebruiksbeperkingen. Ik verzoek u vriendelijk deze bijlage goed door te nemen. De bijlage is onderdeel van dit besluit.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

13 februari 2020

Zaaknummer

2020-000219

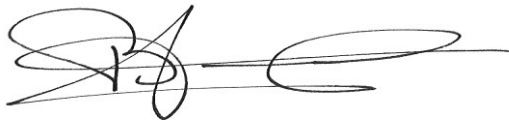
Blad

2 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03180267, 03201690, 03201707

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

BIJLAGE

1 Conclusie

Ernstige verontreiniging, niet spoedeisend

De bodem is ernstig verontreinigd. Bij het huidige gebruik zijn er echter geen onaanvaardbare risico's en is ook geen sanering nodig. Er kunnen situaties ontstaan waarbij sanering wel noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten. In dat geval heeft u daar instemming van de provincie voor nodig.

2 Voorschriften

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden.

- 2.1 Gebruikswijziging? Melden verplicht
- 2.2 Overige meldingsverplichtingen

2.1 Gebruikswijziging? Melden verplicht

Het is mogelijk dat het gebruik van de bodem verandert na de sanering. In de volgende gevallen bent u verplicht om de verandering schriftelijk te melden:

Bij een wijziging van alle landgebruik naar gebruik 'natuur'.

Bij een wijziging van 'bebouwing', 'verharding' en 'industrie' naar 'woningbouw'.

Bij een wijziging van 'landbouw' of 'fruitteelt' naar 'woningbouw'.

2.2 Overige meldingsverplichting(en)

Voor graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde grond heeft u toestemming nodig van de provincie.

3 Motivering

- 3.1 Ontvangen documenten
- 3.2 Beschrijving situatie
- 3.3 Situatie verontreiniging
- 3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging
- 3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

Datum
13 februari 2020

Zaaknummer
2020-000219

Blad
4 van 6

3.1 Ontvangen documenten

Bij de melding hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Verkennend bodemonderzoek Keucheniusstraat 26 te Zutphen; Econsultancy; kenmerk: 2554.001, 23 november 2016;
- Indicatief bodemonderzoek t.b.v. sloop fundering zwembad Keucheniusstraat 26 te Zutphen; Ingenieursbureau Land; kenmerk: RO1-77543-WZI, 21 juni 2018;
- Aanvullend onderzoek PCB zwembad Keucheniusstraat te Zutphen; Ingenieursbureau Land; kenmerk: RO6-77736-WZI, 30 december 2019.

3.2 Beschrijving situatie

Op het terrein (kadastraal: gemeente Zutphen, sectie N, perceel 4320) was vanaf 1965 tot 2015 het gemeentelijk zwembad aanwezig. Van 1965 tot 1975 bestond het zwembadterrein uit een wedstrijdbad (met een omringende grondwal), een springkuil, een familiebad en peuterbadjes. Het oostelijke deel van het zwembadterrein (het familiebad en de peuterbadjes) is rond 2009 heringericht.

De huidige onderzoekslocatie betreft het westelijke deel van het zwembadterrein (het wedstrijdbad en de springkuil). In 1975 is op de huidige locatie, ten noorden van het wedstrijdbad, het overdekte Graaf Ottobad gerealiseerd. Rond 1990 is het binnenbad uitgebreid en is een deel van het buitenbad (wedstrijdbad) gesloopt. Na de uitbreiding van het binnenbad, zijn de buitenbaden buiten gebruik gesteld en afgedekt met grond of met een betonnen plaat. De herkomst van de grond waarmee het wedstrijdbad is gevuld is niet bekend (mogelijk uit de omliggende grondwal). In 2015 is het overdekte zwembad gesloopt. In de periode 2016-2018 was op het noordelijk deel van de onderzoekslocatie een noodopvang van een basisschool aanwezig. Het zuidelijk deel is braakliggend.

In het kader van de herontwikkeling zijn, na een sanering van de verontreiniging met asbest, de fundatie en restanten van de achtergebleven buitenbaden in januari 2019 verwijderd. Voorafgaand aan het verwijderen hiervan is het niet met asbest belaste deel van het dempingsmateriaal uit het wedstrijdbad in twee depots geplaatst.

Voordat de in depot geplaatste grond weer teruggeplaatst zou worden ter plaatse van het wedstrijdbad is de grond geanalyseerd. Hierbij bleek dat voor PCB de interventiewaarde in beide depots werd overschreden. Op basis hiervan zijn de twee depots blijven liggen (ter plaatse van het wedstrijdbad). Het springbad is direct na de verwijdering van de betonnen bak aangevuld met schoon zand.

3.3 Situatie verontreiniging

De grond bestaat ter plaatste tot 3,0 meter uit matig fijn zand. Plaatselijk komt klei in de ondergrond (tussen circa 0,8 tot 2,5 m-mv.) voor. Het grondwater is aangetroffen op circa 1,8 m-mv. De richting van de grondwaterstroming is globaal zuidwestelijk.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijken de volgende waarden:

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m ²	Volume m ³	Stof
grond	interventiewaarde	6.000	6.000	PCB

De grond (circa 0,0-1,0 tot maximaal 1,5 m-mv.), ten zuiden, westen en oosten van het voormalige wedstrijdbad, is matig tot sterk verontreinigd met PCB. De sterke verontreiniging in de grond is grotendeels afgebakend. De verontreiniging met PCB komt heterogeen verdeeld in de grond voor, waarbij de gehalten variëren van niet tot sterk verontreinigd. De oorzaak van de verontreiniging met PCB in de grond is onbekend. Mogelijk is met PCB verontreinigde grond (deel van de grondwal rondom het wedstrijdbad) bij graafwerkzaamheden verspreid over het terrein. De globale omvang (circa 6.000 m²) van de sterke verontreiniging met PCB bedraagt circa 6.000 m³.

Het onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 25 m³ vaste bodem en/of 100 m³ grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

Er is een standaard risicobeoordeling uitgevoerd. De aanwezige bodemverontreiniging leidt bij het huidige en voorgenomen gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Saneren is niet spoedeisend.

4 Mogelijke herziening

Dit besluit is genomen op basis van de aangeleverde gegevens. Wij hebben geen twijfel over de juistheid en/of volledigheid van deze gegevens. Blijkt in een later stadium dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn? Of is de feitelijke situatie veranderd? In die gevallen kunnen wij het besluit herzien. De provincie is niet aansprakelijk voor de schade die hier eventueel uit voortvloeit.

5 Meer informatie

5.1 Verontreinigingscontouren

Informatie over dit geval van bodemverontreiniging vindt u op www.gelderland.nl/Kaartenencijfers. Kijk onder het kopje 'Bodemverontreinigingen'.

5.2 Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering

Op <https://www.gelderland.nl/Bodemsanering-bodemonderzoek-melding> vindt u verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering.

5.3 Registratie bij het Kadaster

De percelen die binnen de verontreinigingscontouren liggen worden vier dagen na het bekendmaken van het definitieve besluit geregistreerd bij het Kadaster. Dit is een openbare registratie die verontreiniging boven de interventiewaarde in de vaste bodem weergeeft.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is gebaseerd op:

Wet bodembescherming, met name de artikelen 1, 28, 29, 37 en 55;

Circulaire bodemsanering;

Omgevingsverordening Gelderland;

De Gelderse Beleidsnota Bodem 2012;

Provinciale milieuverordening;

Algemene Wet bestuursrecht, hoofdstuk 3.4;

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.