



DAS Rechtsbijstand
T.a.v. de heer mr. T. van der Weijde
Postbus 23000
1100 DM AMSTERDAM

Datum

13 februari 2020

Zaaknummer

2019-008904

Onderwerp

Wet natuurbescherming-
intrekkingsverzoek vergunning Ellecom
ongenummerd

Inlichtingen bij

Paul Tillie
026 359 9530
post@gelderland.nl

Blad

1 van 3

Geachte heer Van der Weijde,

Hierbij ontvangt u het besluit dat strekt tot weigering van uw intrekkingsverzoek van 23 juli 2019 uw dossiernummer HKQ418001941. Uw, namens mevrouw N. van der Meulen en de heer H.R. Roelofsema¹ ingediende, verzoek heeft betrekking op de op 27 mei 2015 verleende vergunning Wet natuurbescherming ten behoeve van de vestiging van een agrarisch bedrijf aan de Eikenstraat ongenummerd te Ellecom.

Namens uw bovenvermelde cliënten heeft u op 1 oktober 2019² een zienswijze ingediend. U heeft ons op 2 december 2019 in gebreke gesteld en op 29 januari 2020 beroep bij de rechtbank Gelderland ingediend wegens niet het nemen van een definitief besluit op uw verzoek. Ter voorkoming van verdere procedures bij de Rechtbank Gelderland op dit punt wordt hierbij op uw intrekkingsverzoek beslist.

Overwegingen

Zoals in ons voornemen is aangegeven is de aan de orde zijnde vergunning onherroepelijk en bezit deze formele rechtskracht. Dit betekent dat de vergunninghouder hieraan rechtszekerheid kan ontleen. Het beginsel van de materiële rechtszekerheid verzet zich tegen inbreuken op een bestaande gegarandeerde rechtspositie zonder bijzondere en gegronde redenen. De betreffende vergunning is onder de destijds geldende wet- en regelgeving verleend zodat deze rechtmatig zijn.

Op grond van de Wet natuurbescherming verleende toestemmingsbesluiten kunnen in bepaalde, in de wet omschreven, omstandigheden worden ingetrokken.

¹ Respectievelijk woonachtig aan de Buitensingel 44 en Laan van Avegoor 8 te Ellecom.

² Ter inzage periode was vanaf 27 augustus 2019 tot en met 8 oktober 2019

Datum

13 februari 2020

Zaaknummer

2019-008904

Blad

2 van 3

De uiteindelijke besluitvorming om een onherroepelijke toestemmingsbesluit al dan niet in te trekken dient te zijn gebaseerd op een belangenafweging. Bepalend in de te maken belangenafweging is of er een (ecologische) aanleiding dan wel noodzaak bestaat dat alsnog de verleende toestemming dient te worden ingetrokken.

In dit geval is niet gebleken dat deze aanleiding of noodzaak aanwezig is. Uit de jurisprudentie van het Hof van Justitie blijkt dat intrekking van een bestaande vergunning een verstreckende maatregel is voor bedrijven. Intrekking op grond van artikel 5.4, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, kan alleen aan de orde zijn indien er wordt aangetoond dat intrekking of wijziging van de toestemming voor de specifieke activiteit de **enige** passende maatregel is om significante verslechtering of verstoringen in Natura 2000-gebieden te voorkomen. Andere mogelijke maatregelen kunnen zijn aanscherping van vergunningvoorschriften of wijziging van de bedrijfsmiddelen of een herindeling van het bedrijf.

Hetgeen u in uw zienswijze heeft aangevoerd brengt niet met zich mee dat intrekking van deze vergunning de enige maatregel is die genomen kan worden om verslechtering/verstoring in Natura 2000-gebieden tegen te gaan. Daarom wordt deze niet beschouwt als een bijzondere en gegronde reden om de vergunning in te trekken. In dit verband is evenzeer van belang wat in ons voornemen tot weigering is overwogen.

Opgemerkt wordt dat sinds de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 de ontwikkeling rondom de stikstofproblematiek in volle gang is. Samen met andere overheden wordt gewerkt aan een structurele oplossing voor de stikstofproblematiek. In volle breedte wordt onderzocht welke maatregelen kunnen worden genomen om significante verslechtering en/of significante verstoring in Natura 2000-gebieden in Gelderland tegen te gaan.

Gelet op vorenstaande wordt uw verzoek om intrekking van de op 27 mei 2015 verleende vergunning Wet natuurbescherming geweigerd. Dit besluit is evenzeer naar uw emailadres dossiergroep@das.nl onder vermelding van HKQ.4.18.001941 verzonden. In de mail staat ook aangegeven binnen welke periode de ter inzagelegging voor het indienen van ontvankelijk beroep zal plaatsvinden.

Datum

13 februari 2020

Zaaknummer

2019-008904

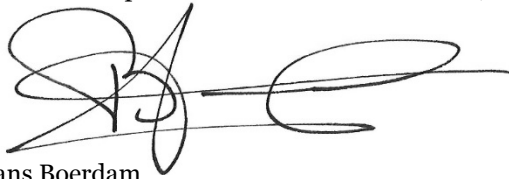
Blad

3 van 3

Ingebrekestelling

Ten aanzien van uw ingebrekestelling van 2 december 2019 wordt overwogen dat het verschuldigde bedrag van €1442,- op rekening NL64 ABNA 0243 1604 96 zal worden gestort.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'H' and 'B' followed by a horizontal line.

Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.