



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Onderwerp

Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

Pagina
1 van 9

Zaaknummer
1952102658

Behandeld door
F. van Beek

Geachte,

Op 4 juli 2019 ontvingen wij uw verzoek tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel vanwege wegverkeerslawaaï.

De hogere waarden zijn ten behoeve van het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard, Poelwijklaan 32, Olyhorststraat ong, Munnikhofsestraat 2 Gendt". Het bestemmingsplan voorziet in de planologische kaders voor het realiseren van een woning aan de Olyhorststraat in Gendt.

Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 1952102658.

Beoordeling

Wij hebben uw verzoek inhoudelijk beoordeeld. Wij willigen uw verzoek voor het vaststellen van hogere waarden in.

Wij vermelden het concrete ontwerpbesluit hieronder.

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens te besluiten om, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, hogere grenswaarden dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen ten behoeve van de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Lingewaard, Poelwijklaan 32, Olyhorststraat ong, Munnikhofsestraat 2 Gendt" zoals opgenomen in de tabel "Geluidgevoelige bestemmingen":

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 - 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

Geluidgevoelige bestemmingen						
BETREFT ADRES LOCATIE (inclusief kadastraal nummer)	AANTAL WONINGEN	VAST TE STELLEN HOGERE GELUIDSBEL ASTING IN dB	TOEGEPAS TE AFTREK IN dB (ART. 110g Wgh)	GEVEL- AANDUID- ING	GELUID AFKOM- STIG VAN:	CUMULATIE: Zonder toepassing art. 110g Wgh
Olyhorst- straat ong. (kadastraal bekend als Gendt, sectie E, nummer 633)	1	53 dB	2	Noord	Olyhorst- straat	55

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
2 van 9

Zaaknummer
1952102658

De verzochte hogere waarden worden vastgesteld op basis van de toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het ontwerpbesluit. Deze digitale documenten ontvangt u separaat.

Toelichting ontwerpbesluit

Onderaan de brief geven wij de voorschriften aan en zullen de procedure, overwegingen en aandachtspunten worden vermeld. De in als bijlage toegevoegde documenten maken deel uit van het besluit. Deze documenten worden digitaal aan u verstuurd.

Het besluit hogere waarden is verleend onder de in de bijlagen opgenomen voorschriften. Als u niet aan de gestelde voorschriften voldoet kunt u geen gebruik maken van dit besluit.

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Uw aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken wordt op grond van de Algemene wet bestuursrecht zes weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging wordt door ons gepubliceerd op www.overheid.nl en in 'Het Gemeente Nieuws'.

U kunt tijdens de periode van terinzagelegging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Dat geldt ook voor derde belanghebbenden. Zienswijzen kunt u zenden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan de Omgevingsdienst Regio Arnhem, bereikbaar via telefoonnummer 026-3771600.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
3 van 9

Zaaknummer
1952102658

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Lingewaard,

Bijlage(n):

- Procedure
- Voorschriften en aandachtspunten
- Overwegingen
- @MDU_OVERIGE_BIJLAGEN@

Bijlage: Procedure

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Het verzoek is getoetst aan de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Voorts is het verzoek getoetst aan het vigerende geluidbeleid van de gemeente Lingewaard.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
4 van 9

Zaaknummer
1952102658

Bijlage: Voorschriften en aandachtspunten

Voorschriften

Het volgende voorschrift is van toepassing:

- Bij de aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangetoond dat de geluidwering van de gevels voldoet aan de hiervoor in het Bouwbesluit gestelde grenswaarde. De geluidwering moet minimaal voldoen aan het verschil tussen de vastgestelde gecumuleerde geluidbelasting (exclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder) en een binnenwaarde in de verblijfsgebieden van de woningen van 33 dB. Dit dient te worden aangetoond in een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van gevels.

Aandachtspunt

Er zijn geen aandachtspunten van toepassing.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
5 van 9

Zaaknummer
1952102658

Bijlage: Overweging(en)

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Ten behoeve van de (her)ontwikkeling van de locatie aan de Olyhorststraat ong. in Gendt (tussen Olyhorststraat en Munnikhofsestraat 2) wordt het college van burgemeester en wethouders verzocht een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. In dit document wordt aan de hand van een aantal criteria afgewogen of er hogere grenswaarde kunnen worden verleend. Bij deze afweging worden criteria gehanteerd die genoemd zijn in de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
6 van 9

Zaaknummer
1952102658

1. Beoordeling aan de hand van de hoofdcriteria volgens de Wet geluidhinder

Stedenbouwkundig/landschappelijke overwegingen

De afstand tussen de weg en de woning vergroten is stedenbouwkundig en landschappelijk niet wenselijk, omdat de woning dan erg ver achter de overige woningen aan de Olyhorststraat komt te staan en de achtertuin van de nieuwe woning daarmee ook wordt verkleind. Een geluidscherm langs de weg is landschappelijk niet inpasbaar.

Bronmaatregelen

Door het toepassen van een stil wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag B) afnemen. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt dan nog steeds overschreden. Het alleen toepassen van geluidreducerend asfalt ten behoeve van de ontwikkeling aan de Olyhorststraat is ten behoeve van het wegbeheer ongewenst, vanwege het ontstaan van een lappendeken van wegdekverhardingen. Omdat een stille deklaag meer onderhoud vraagt en sneller vervangen moet worden is dit ongewenst. Een dergelijke maatregel zal op wijkniveau genomen moeten worden en valt daarmee buiten het bereik van dit hogere waarde besluit. Bovendien is het toepassen van een stil wegdek om de geluidbelasting op één woning te laten dalen financieel niet doelmatig.

De maximumsnelheid op de Olyhorststraat bedraagt 80 km/uur. Door het terugbrengen van de snelheid op deze weg naar 60 km/uur zou de geluidbelasting na aftrek met ca. 4 dB(A) dalen, met name als gevolg van de hogere aftrek die in rekening mag worden gebracht. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt dan nog steeds overschreden. Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op een (deel van een) wegvak is een maatregel die redelijkerwijs niet wordt genomen voor alleen het wegvak dat invloed heeft op de geluidbelasting van de nieuw te bouwen woning. Ook voor een dergelijke maatregel geldt dat deze op wijkniveau genomen moet worden en daarmee valt buiten het bereik van dit hogere waarde besluit. De Olyhorststraat is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom. Deze weg is van belang voor een goede bereikbaarheid van de kern Doornenburg. Op deze route rijdt bovendien buslijn 33. Het afwaarderen van deze wegen past daarom niet binnen het verkeersbeleid.

Overdrachtsmaatregelen

Het afschermen van de woning met een geluidscherm zou de geluidbelasting omlaag kunnen brengen. Een scherm van 4,5 meter hoogte tussen de woning en de weg kan de geluidbelasting terugdringen tot de voorkeursgrenswaarde. De benodigde scherm lengte is ca. 100 m.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
7 van 9

Zaaknummer
1952102658

De aanleg van een verdiepingshoog geluidscherm ten behoeve van het terugbrengen van de geluidbelasting op één woning is landschappelijk onwenselijk en financieel niet doelmatig.

Conclusie

Bron- en overdrachtsmaatregelen stuiten op stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige en technische bezwaren niet haalbaar en bronmaatregelen zijn deels financieel niet doelmatig. Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het nodig om hogere waarden aan te vragen voor de Olyhorststraat.

2. Toetsing aan de gebiedsgerichte aanpak volgens het beleidsplan Geluid

Gebiedstypering

De locatie ligt in het gebied 'buitengebied'. Het is voor dit gebied de ambitie om geluidklasse 'rustig' (38 - 43 dB voor verkeerslawaaï) te halen. De geluidklasse 'redelijk rustig' (43 - 48 dB voor verkeerslawaaï) is de bovengrens.

Kansen en beperkingen

In het akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat de geluidbelasting maximaal 53 dB zal bedragen als gevolg van wegverkeer over de Olyhorststraat. De geluidbelasting valt daarmee in de geluidklasse 'onrustig' en boven de bovengrens van 48 dB voor het gebied 'buitengebied' van de Nota geluidbeleid. Een hogere waarde kan alleen worden vastgesteld als de gemeente Lingewaard afwijkt van haar beleid.

De woning aan de Olyhorststraat wordt gerealiseerd in het kader van het functieveranderings-beleid. Op het perceel Poelwijklaan 32 in Gendt worden glasopstanden gesloopt met als doel om hiervoor in de plaats een woning te realiseren. Omdat dit perceel aan de straatzijde erg smal is, is het toevoegen van een woning op dit perceel lastig vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het functieveranderingsbeleid gaat in eerste instantie uit van het bouwen van woningen op de slooplocatie, maar biedt ruimte voor maatwerkoplossingen, bijvoorbeeld door de woning op een ander perceel te realiseren. In de voorliggende situatie wordt hiervan gebruik gemaakt door het perceel aan de Olyhorststraat te gebruiken, ten oosten van huisnummer 28. Aan de Olyhorststraat zijn reeds meerdere woningen gelegen. Hiermee wordt meegewerkt aan het doel van het functieveranderingsbeleid, namelijk het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het tegengaan van verrommeling en leegstand van bedrijfsbebouwing in het buitengebied.

Conclusie

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het nodig om een hogere waarde aan te vragen voor de Olyhorststraat. De geluidbelasting past echter niet bij de geambieerde geluidklasse van het gebied en ook niet binnen de bovengrens. Dit is daarom in strijd met het gemeentelijk geluidbeleid. Vanuit ruimtelijk perspectief en om invulling te kunnen geven aan het functieveranderingsbeleid vindt de gemeente Lingewaard het in dit geval acceptabel om af te wijken van het geluidbeleid. Wanneer invulling wordt gegeven aan de criteria uit de Nota hogere grenswaarden (zie volgend hoofdstuk), dan ontstaat er ook voor het aspect geluid een acceptabele situatie.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
8 van 9

Zaaknummer
1952102658

3. Beoordeling aan de hand van de Nota hogere grenswaarden

3a. Locatiespecifieke criteria

De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

De locatie bevindt zich in de nabijheid van een trein- of busstation;
Nee.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
Ja, agrarische bebouwing/kassen op een andere locatie.

De locatie is opgenomen in herstructureringsplannen;
Nee.

De locatie is opgenomen in de woonconcessie contour van het KAN;
Nee.

De nieuwbouw vult een open plaats op tussen aanwezige bebouwing;
Ja.

Met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.
Een veehouderij wordt gesaneerd. Mede in ruil daarvoor wordt de nieuwe woning aan de Olyhorststraat gebouwd, evenals de nieuwe woning aan de Munnikhofsestraat 2.

Conclusie

Gezien de locatie en het doel van de nieuwbouw zijn een aantal van de locatie specifieke criteria zoals opgenomen in de nota uitvoeringsbeleid hogere grenswaarde van toepassing.

3b. subcriteria

De criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse 'onrustig' zijn van toepassing.

Bronmaatregelen;

Zowel het toepassen van stil wegdek als het verlagen van de maximumsnelheid heeft niet als gevolg dat de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde valt. De maatregelen zijn niet doeltreffend.

Afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe woningen vergroten;

De afstand tussen de weg en de woning vergroten is stedenbouwkundig en landschappelijk niet wenselijk, omdat de woning dan erg ver achter de overige woningen aan de Olyhorststraat komt te staan en de achtertuin van de nieuwe woning daarmee ook verkleind.

Bij woningen/appartementen wordt er minimaal 1 geluidsluwe buitenruimte gecreëerd (tuin of balkon);

In ieder geval de achtertuin is geluidsluw.

Het stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;

Door de woning te realiseren wordt het achterliggende gebied meer afgeschermd dan in de huidige situatie het geval is.

Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning een akoestisch onderzoek voegen en toetsen of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit;

Een dergelijk onderzoek zal bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen worden gevoegd.

4. Eindconclusie

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden is het nodig om een hogere waarde aan te vragen voor de Olyhorststraat. Maatregelen zijn niet voldoende doeltreffend of het treffen er van stuit op bezwaren van verschillende aard. De geluidbelasting past echter niet bij de geambieerde geluidklasse van het gebied en ook niet binnen de bovengrens. Het verlenen van een hogere waarde is daarom in strijd met het gemeentelijk geluidbeleid. Vanuit ruimtelijk perspectief en om invulling te kunnen geven aan het functieveranderingsbeleid vindt de gemeente Lingewaard het in dit geval acceptabel om af te wijken van het geluidbeleid. Wanneer invulling wordt gegeven aan de criteria uit de Nota hogere grenswaarden (zie hoofdstuk 3), dan ontstaat er ook voor het aspect geluid een acceptabele situatie.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
9 van 9

Zaaknummer
1952102658