



Besluit M.e.r-beoordeling van gedeputeerde staten van Utrecht

Datum	11 februari 2020	Contactpersoon	dhr. R. S. Sukul
Zaakkenmerk	Z-VERG-2018-2865	Telefoonnummer	030-7023174
Briefnummer	Z/20/672310 - 774431	E-mailadres	R.Sukul@rudutrecht.nl
Uw nummer	-	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Besluit M.e.r-beoordeling	Pagina	1 van 7

BESLUIT M.E.R-BEOORDELING

Onderwerp

Op 24 januari 2020 hebben wij een schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de wijziging van RWZI Nieuwegein van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (verder: HDSR) ontvangen. De aanmeldnotitie heeft betrekking op de inrichting rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Nieuwegein gelegen aan het Klaphek 1 te IJsselstein.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), dat er voor de Omgevingsvergunning onderdeel milieu, waarin de activiteiten zoals opgenomen in de aanmeldingsnotitie, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

mr. B.B. (Boris) van de Water
Strategisch manager a.i.
RUD Utrecht

Rechtsbescherming

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Voor de volledigheid wordt hierbij opgemerkt dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een belanghebbende niet rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen als een m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt, zoals bij dit besluit het geval is.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Omschrijving inrichting en activiteiten.....	4
1.2 Gevolgde procedure	4
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	5
1 TOETSINGSKADER	5
1.1 M.e.r-beoordeling	5
1.2 Beoordeling	5
1.3 Conclusie	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Omschrijving inrichting en activiteiten

Het project waarvoor omgevingsvergunning wordt gevraagd en waarvoor een m.e.r.-beoordeling plaatsvindt is als volgt te omschrijven:

Op de rwzi wordt het vrijkomende primaire en secundaire slib verwerkt in de slibgisting. In deze slibgisting wordt ook het extern aangevoerde slib verwerkt. Bij de verwerking van deze slibstromen komt het regelmatig voor dat er verstopping optreedt van pompen, kleppen of overige procesonderdelen (gisting en de aanwezige struviet reactor). Dergelijke verstoppingen verstoren een continue bedrijfsvoering. Het kost veel geld en menskracht om dit op te lossen. Dit is voor HDSR een ongewenste situatie.

Een oplossing om dit te voorkomen is het afvangen en afvoeren van grove delen uit het slib die tot deze verstoppingen kunnen leiden. HDSR is daarom voornemens om een strainpress te installeren. Naast de strainpress wordt een afvoerschroef geplaatst. Voor de opvang van de grove delen is buiten een gesloten container geplaatst op een vloeistofkerende vloer.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu op grond van de Wabo.

1.2 Gevolgde procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door HDSR opgesteld en door ons ontvangen op 24 januari 2020. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wm volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de nog aan te vragen omgevingsvergunning aspect milieu, een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER

1.1 M.e.r-beoordeling

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D, categorie 18.4, van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

1.2 Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning onderdeel milieu ingevolgde de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie van HDSR d.d. 24 januari 2020 opgesteld door P. Soute van HDSR en de volgende bijlagen:

- Bijlage 1 tekening situatie RWZI Totaal incl. Strainpress en container AE 02-10-2019 nummer Z610/S0077;
- Bijlage 2: tekening project RWZI Nieuwegein Strainpress installatie, tekening nummer 180383 d.d. 14-06-2018 herzien 28-05-2019;
- Bijlage 3: tekening Betonvloer; project RWZI Nieuwegein Strainpress installatie, tekening nummer 190387-BW01 d.d. 14-04-2019;
- Bijlage 4: rapport akoestisch onderzoek, d.d. 14-10-2019, van bureau HaskoningDHV, nummer HL.BG9392-100-100.N01;
- Bijlage bij het akoestisch rapport, tekening en berekening nummer BG9392 d.d. 11 oktober 2019;
- Bijlage 6 Geurrapport van HaskoningDHV d.d. 6 november 2019 kenmerk WATBE5696N003D02;

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

De nieuw te bouwen strainpress met afvoerschroef vormt een klein onderdeel van de hele rwzi.

Op de rwzi wordt het vrijkomende primaire en secundaire slib verwerkt in de slibgisting. In deze slibgisting wordt ook het extern aangevoerde slib verwerkt. Bij de verwerking van deze slibstromen komt het regelmatig voor dat er verstopping optreedt van pompen, kleppen of overige procesonderdelen (gisting en de aanwezige struviet reactor). Dergelijke verstoppingen verstoren een continue bedrijfsvoering. Het kost veel geld en menskracht om dit op te lossen. Dit is voor HDSR een ongewenste situatie.

Er worden naast elektriciteit geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt voor de uitbreiding.

De hoeveelheid afvalstoffen wordt niet vergroot door de zeefinstallatie. Het slib wordt in geringe hoeveelheid eerder in het proces uit het afvalwater gehaald. Het extra geluid voor deze verandering is berekend en vastgelegd in het akoestisch rapport: rapport akoestisch onderzoek, d.d. 14-10-2019, van bureau HaskoningDHV, nummer HL.BG9392-100-100.N01. Er is geen overschrijding van de zone door de verandering. Evenmin zorgt de verandering voor grotere milieugevolgen en risico's voor de omgeving.

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang

De omvang van de uitbreiding is minimaal en de verandering leidt niet tot een andere of grotere rwzi.

Cumulatie

Binnen de inrichting vinden vergelijkbare processen plaats. Echter alle als onderdeel van een gesloten bedrijfsproces. Uit de beschrijving van de gevolgen voor het fysieke leefmilieu blijkt het effect van de verandering beperkt te zijn tot binnen de inrichtingsgrens. Buiten de inrichting vinden in de directe nabijheid geen soortgelijke processen plaats. Van cumulatie is dus geen sprake.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt om de strainpress in werking te hebben.

Productie van afvalstoffen

Met behulp van de strainpress worden grove slibdelen verwijderd uit het slib en door middel van een schroef in de container gedeponeerd. Wanneer de betreffende roostergoed perscontainer vol zit zal het afval worden afgevoerd naar een erkende verwerker onder Euralcode 19.08.01 (Niet elders genoemd afval van rioolwaterzuiveringen). Deze processtap is reeds vergund op grond van de omgevingsvergunning d.d. 6-6-2006 kenmerk 2006WEM002268i. Er ontstaan niet meer afvalstoffen dan in het huidige proces. Het slib wordt na het in werking zijn van de strainpress eerder uit het proces verwijderd.

Verontreiniging en hinder

Uit de beschrijving van de gevolgen per milieuonderwerp in de aanmeldnotitie en de daarbij behorende rapporten, blijkt geen sprake te zijn van verontreiniging en hinder.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

De activiteit vindt plaats op een op grond van de Wet geluidhinder aangewezen industrieterrein, de zogenaamde grote lawaaimakers. De rwzi is het enige bedrijf op dit terrein. In het bestemmingsplan voor dit gebied is reeds rekening gehouden met gevolgen voor het milieu vanuit een rwzi. Met de afstandscriteria tot beschermde gebieden, die vallen onder de Wet natuurbescherming hebben wij reeds rekening gehouden in ons besluit van 6 juni 2006, kenmerk 2006WEM002268i. Ten opzichte van die vergunning wijzigt de bedrijfssituatie niet.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten wijken niet af van de soort activiteiten die binnen de inrichting reeds plaatsvinden. Het afvangen van de grove delen slib is een fysisch proces met een lage impact op milieu.

Geluid

Op geluid na zijn er geen emissies te verwachten. Voor geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd: rapport akoestisch onderzoek, d.d. 14-10-2019, nummer HL.BG9392-100-100.N01 opgesteld door bureau HaskoningDHV om de nieuwe geluidssituatie te beschrijven en te toetsen aan de vergunning. De toetsing heeft uitgewezen dat aanvullende maatregelen niet nodig zijn. Eventuele geluidseffecten blijven binnen de grenzen van de geluidnormen uit de omgevingsvergunning van 6-6-2006 kenmerk 2006WEM002268i.

Geur

De installatie is een gesloten systeem die afvoert op een gesloten container. Er is geen sprake van extra geuremissie. De bestaande geurcontour blijft ongewijzigd. De geurcontour ligt niet en komt ook niet over woningen heen te liggen.

Bodem

De strainpress installatie komt op een vloeistofkerende vloer binnen een bestaand gebouw. De installatie staat los van de vloer en is hiermee goed inspecteerbaar op eventuele lekkages. Eventuele lekkages worden afgevoerd naar een lensput in het gebouw. Hiermee wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

Lucht

Voor de afvoer van de roostergoedcontainer is één vrachtwagenbeweging per maand voorzien. Deze vrachtwagenbeweging heeft wel uitstoot van NOx en fijn stof tot gevolg, maar de hoeveelheden zijn minimaal. De uitstoot naar de lucht neemt hierdoor niet significant toe en draagt ook niet bij aan een toename van de achtergrondconcentratie. Deze uitstoot is verwaarloosbaar en lijdt niet tot wijziging van de voorschriften voor lucht uit de vigerende vergunning.

Afvalwater

De wijziging van de inrichting leidt tot een verbetering van de kwaliteit van het effluent, omdat fosfaat en nitraat een neerslag vormen met magnesiumhydroxide. De hoeveelheid afvalwater blijft ongewijzigd.

Afvalstoffen

In de Strainpress worden grove vaste delen verwijderd uit het slib en door middel van een schroef en in de container gedeponeerd. Wanneer de betreffende container vol zit zal het afval worden afgevoerd naar een erkende verwerker onder Euralcode 19.08.01 (Niet elders genoemd afval van rioolwaterzuiveringen). Deze activiteit is reeds vergund volgens de omgevingsvergunning d.d. 6 juni 2006. De totale hoeveelheid slib binnen de rwzi wijzigt niet. Het slib wordt alleen eerder uit het proces verwijderd.

Energie

De strainpress is een installatie waarbij de schroef langzaam ronddraait. Gezien de capaciteit van de strainpress is er sprake van een beperkt vermogen. De toename van het geschatte elektriciteitsverbruik van ca. 7.500 kWh is beperkt. Door de strainpress zal minder verstopping plaatsvinden hetgeen tijdswinst en kostenbesparing oplevert. Tevens zal er meer bio-gas worden geproduceerd, wat weer tot een hogere energieproductie in de WKK-installatie zal leiden. Per saldo zal het extra elektriciteitsverbruik en de gevolgen voor het milieu weg te strepen zijn ten opzichte van de voordelen die de strainpress levert.

Externe veiligheid

De plaatsing van een strainpress met schroef en container leidt niet tot een toename van risico's voor de omgeving. In het proces worden geen gevaarlijke- of brandbare stoffen toegevoegd.

De effecten op het milieu zijn beschreven onder 1 en de ligging van de inrichting ten opzichte van woningen en kwetsbare objecten en natuurgebieden geven geen aanleiding om het initiatief te verbieden of aanvullende maatregelen te eisen.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

1.3 Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.