



ONTWERPBESCHIKKING

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets
Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

datum: 22 december 2020

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 2019-1338

Het agrarische bedrijf op het adres Baaksekampweg 3 in Zelhem is van plan om de varkenstak te wijzigen zodat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor dit plan hebben wij op 29 mei 2019 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) ontvangen. Met een aanvraag OBM vraagt een bedrijf vooraf toestemming om te starten met nieuwe activiteiten.

De aanvraag gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Zelhem, sectie X, nummer 296.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2019-1338;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019WU0520.

Een aparte melding op grond van het Activiteitenbesluit is ingediend op 25 mei 2020 (AIM-nummer: Aajy8unv044).

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van

- minimaal 51 mestvarkens (artikel 2.2.a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden landbouwhuisdieren meer dan 500 is (gespeende biggen en pluimvee niet meegerekend), binnen een inrichting waar landbouwhuisdieren in meer dan één hoofdcategorie – zoals bedoeld in de Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) – worden gehouden (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of deze in de omgeving past.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De grondslag voor het vragen van een vvgb ten behoeve van gebiedsbescherming vindt sindsdien zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Bor. Het aangevraagde besluit-onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' is daarom per 1 januari 2017 een OBM-toestemming. De aanvraag betreft ook de volgende activiteit:

- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden, artikel 2.2aa, onder a van het Bor.



Besluit

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Wij besluiten de gevraagde vergunning te verlenen.

In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met betrekking tot de vvgb. Voor de rest van de bedrijfsvoering moet het bedrijf voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 22 december 2020
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek

ONTWERP



Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland. Ook kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Wij wijzen u er op dat het indienen van beroep voor u alleen mogelijk is als u tijdig zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, tenzij u hiervoor redelijkerwijs geen mogelijkheden heeft gehad.

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een beroepschrift indienen. Regels voor het indienen van een beroepschrift:

- het beroepschrift moet binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van het besluit worden ingediend. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Overschrijding van deze termijn kan leiden tot een niet-ontvankelijkverklaring. Dit betekent dat het besluit onherroepelijk is geworden en de rechter niet ingaat op uw bezwaren;
- vermeld in uw ondertekende beroepschrift uw naam en adres en/of de naam en het adres namens wie u beroep aantekent, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- geef in het beroepschrift duidelijk aan waarom u het niet eens bent met het besluit;
- zend een kopie van het bestreden besluit mee;
- aan het indienen van een beroep zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem; via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u ook een beroepschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het beroepschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;
- aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor). In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij beoordelen de aanvraag om een OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- als het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.).
- als het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Deze beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 4450845) met datum 29 mei 2019;
- toelichting op de aanvraag, opgesteld door ForFarmers/FarmConsult in Lochem, met datum mei 2019, aanvullingen 25 mei 2020;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, kenmerk: 2019-126, met datum 27 mei 2011, laatst gewijzigd: 19 mei 2020;
- stalbeschrijvingen BWL 2004.04.V2 en BWL 2010.26.V4;
- dimensioneringsplan chemische luchtwasser BWL 2010.26.V4, opsteller: KVL, datum: 29 mei 2019;
- Gegevens verzoek verklaring van geen bedenkingen (VVGB), opgesteld door ForFarmers/FarmConsult in Lochem, met datum 29 mei 2019, aanvullingen 25 mei 2020, aanvullingen 1 september 2020;
- Verschilberekening, AeriesCalculator, datum berekening: 19 november 2020, AeriesKenmerk: Rv1GLvgbgacj;
- Berekening beoogde situatie, AeriesCalculator, datum berekening: 19 november 2020, AeriesKenmerk: RVQst324DUhw;
- Melding Activiteitenbesluit met de volgende onderdelen:
 - Antwoordenlijst AIMsessie Aajy8unv044;
 - Beknopt overzicht maatregelenmelding AIMsessie Aajy8unv044;
 - Overzicht maatregelen AIMsessie Aajy8unv044;
 - Overzicht relevante artikelen AIMsessie Aajy8unv044.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is. Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van vleesvarkens, zeugen, gespeende biggen en rundvee. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks.



Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten noordoosten van de kern Zelhem.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 4 februari 1991:
een vergunning milieu op grond van de toenmalige Hinderwet;
- 24 januari 2005:
een milieuneutrale veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (voorheen: artikel 8.19 melding)
- 25 januari 2006:
het ambtshalve actualiseren van de voorschriften en intrekken van de voorschriften van de vergunning van 1991.

Het vigerende dierenbestand is te achterhalen uit de bij de vergunning horende aanvraag. Volgens die aanvraag zijn de volgende dieren vergund:

- 60 stuks vrouwelijk jongvee
- 25 stuks zeugen (waaronder: guste en dragende zeugen/kraamzeugen/beren) 446 stuks vleesvarkens
- 120 stuks gespeende biggen



Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	60
3	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	120
3	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	6
3	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	18
3	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1
1	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	320
2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	126

Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
1	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2)	D 3.2.7.1.2	432
2	vleesvarkens	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, in combinatie met overige huisvesting (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	192
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	46
3	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	120
	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	6
	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	18
	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	35
	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	20
	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	10
	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	10



Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen andere veehouderijbedrijven aanwezig met dieren waarvoor een geuremissiefactor¹ is vastgesteld. Er is daardoor geen sprake van cumulatieve geureffecten.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odour units per kubieke meter lucht ($\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$). Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

¹De geuremissiefactor staat voor de geuruitstoot per dier, uitgedrukt in het aantal odour units per seconde. Die geuremissiefactor verschilt per diercategorie en per stalsysteem.



Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

tabel 3: Geurnormen

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

- ¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.
- ²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.
- ³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 2,1 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Wolferswoud in Zelhem.

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 2. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden.

De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Aaltenseweg 6/6a in Zelhem) bedraagt ongeveer 160 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Aaltenseweg 6/6a in Zelhem) bedraagt ongeveer 155 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak

Cumulatief effect ammoniak

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is een uitwerking van de Wnb. Met het PAS wordt voorkomen dat er teveel stikstof in de Natura 2000-gebieden terecht komt. In het PAS is ook het herstel van de Natura 2000-gebieden geregeld.



Ammoniak uit stallen is één van de bronnen van stikstof (NH_3). Met een rekenmodel (AERIUS) wordt de neerslag (depositie) van stikstofverbindingen op het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied bepaald. Hiermee wordt dus ook bepaald of de emissie van ammoniak uit kan worden toegestaan. In het rekenmodel wordt rekening gehouden met alle relevante stikstofbronnen in de verre omgeving van het Natura 2000-gebied.

De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een vergunning, een melding of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb). Soms is het projecteffect zo klein dat geen van de drie toestemmingen nodig is.

De ondernemer heeft in de aanvraag aangeven dat hij 'handelingen met gevolgen voor natuurgebieden' uitvoert. Om inzicht in de gevolgen van uitstoot van ammoniak te krijgen, hebben wij daarom bij de provincie Gelderland een vvgb gevraagd. Zonder die vvgb kunnen wij de OBM niet verlenen. De uitwerking hiervan is opgenomen in paragraaf 1.4.

Individueel effect ammoniak

We hebben de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.



Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 4:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
1	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekanroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2)	D 3.2.7.1.2	432	1,4	1,6	604,8	691,2
2	vleesvarkens	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, in combinatie met overige huisvesting (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	192	0,15	1,6	28,8	307,2
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	46	4,4	4,4	202,4	202,4
3	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	120	0,69	0,21	82,8	25,2
	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	6	8,3	2,9	49,8	17,4
	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	18	4,2	2,6	75,6	46,8
	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	5,5	5,5	5,5	5,5
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	35	4,4	4,4	154,0	154,0
	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	20	4,1	4,1	82,0	82,0
	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	10	3,5	3,5	35,0	35,0
	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	10	5,3	5,3	53,0	53,0
Totaal							1.373,7	1.619,7

Voor de stallen 1 en 2 (vleesvarkens) wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Voor diercategorieën vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), vleeskalveren tot circa 8 maanden, zoogkoeien ouder dan 2 jaar, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en dekberen, 7 maanden en ouder zijn geen maximale emissiewaarden vastgesteld. De gekozen stalsystemen (overige huisvesting) voldoen daarmee aan het toepassen van BBT.



Het huisvestingssysteem voor de gespeende biggen, guste en dragende zeugen en de kraamzeugen hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Behv ligt. Het dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestingssystemen elders binnen de inrichting. Dit is het zogenaamde 'intern salderen'. Dat de inrichting daaraan voldoet valt af te leiden uit tabel 4: De werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de maximaal toegestane emissie van ammoniak. In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8).

Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit zijn gesteld.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.

Hieronder, in paragraaf 'Toetsing OBM fijnstof' gaan we verder in op het onderdeel fijnstof.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanvraag zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.

Bodem

Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.



Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloeistof)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om zuur ten behoeve van de luchtwasser en spuiwater. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

Conclusie

De verandering van het bedrijf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een MER nodig is. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.



In onderstaande tabel per diercategorie per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 5:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ in g/jaar
1	vleesvarkens	mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekanroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2)	D 3.2.7.1.2	432	153	66.096,0
2	vleesvarkens	chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, in combinatie met overige huisvesting (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	192	99	19.008,0
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	46	38	1.748,0
3	biggenopfok (gespeende biggen)	overige huisvestingssystemen	D 1.1.100	120	74	8.880,0
	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	D 1.2.100	6	160	960,0
	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	D 1.3.101	18	175	3.150,0
	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	D 2.100	1	180	180,0
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	35	38	1.330,0
	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 2.100	20	86	1.720,0
	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	10	33	330,0
	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	10	170	1.700,0
Totaal						105.102,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 5. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.



Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanvraag gaat ondermeer over het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM_{10} grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM_{10}) en stikstofoxide (NO_2). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan $1,2 \mu g/m^3$ voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

tabel 6:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 83.688 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 105.102 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 21.414 gram per jaar.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Aaltenseweg 6/6a) ligt op een afstand van ongeveer 155 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

De conclusie voor fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.



1.4 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets Natura 2000-activiteiten

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In het Bor worden, in artikel 2.2aa in samenhang met artikel 6.10a, lid 1, deze categorieën onder andere aangewezen. Het gaat hierbij om het vragen van een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de bescherming van beschermde gebieden en soorten. Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wet natuurbescherming is verkregen (vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het besluitonderdeel OBM natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Het betreft hier een geval als vermeld in artikel 2.27 van de Wabo. De omgevingsvergunning wordt niet verleend nadat de provincie Gelderland heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. Op 2 december hebben wij van de provincie Gelderland een (concept)verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van het beschermde natuurgebieden geen bedenking zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

In de verklaring van geen bedenkingen Provincie Gelderland, Wet natuurbescherming, 2 december 2020, zaaknummer 2019-007389 (vvgb), zijn voorschriften opgenomen waar het bevoegd gezag niet van af mag wijken. De voorschriften moeten aan de omgevingsvergunning worden verbonden. Wij hebben hiertoe de voorschriften, verbonden aan de vvgb, opgenomen in de omgevingsvergunning als voorschrift 1.1.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.



BIJLAGE: VOORSCHRIFT

1. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften die in de verklaring van geen bedingen van 2 december 2020 met kenmerk 2019-007389 zijn genoemd.

ONTWERP