



# Besluit Verlenen ontheffing

De heer E. Lagerweij  
De Maalsteen 10  
3774 SK KOOTWIJKERBROEK

**Datum**  
22 december 2020

**Zaaknummer**  
2019-010465

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
soortbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 14

<b>Locatie</b>	<b>Gemeente</b>
Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek	Barneveld

**Activiteit**  
Sloop opstallen ten behoeve van nieuwbouw woning

Beste meneer Lagerweij,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

### **De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 zijn kaarten van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

### **Definitief besluit**

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

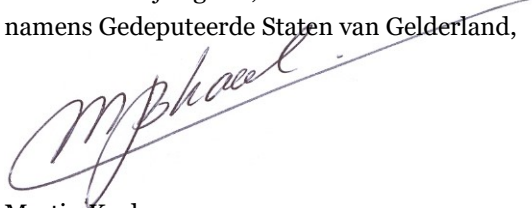
**Blad**

2 van 14

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03118518, 03118534, 03118536, 03118541, 03158688, 03169621, 03175195, 03185746, 03194827,  
03267649, 03269222, 03346091

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

3 van 14

**BIJLAGE 1**

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer Lagerweij, De Maalsteen 10, 3774 SK Kootwijkerbroek, hierna te noemen de aanvrager, van 4 september 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

**AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 4 september 2019 ontvingen wij een aanvraag van de heer Lagerweij voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus en artikel 3.1 lid 4 voor het opzettelijk storen van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 9 december 2019 en 19 oktober 2020 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 20 november 2019 en telefonisch op 17 december 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

4 van 14

**BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

## HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

## ONTHEFFING TE WEIGEREN

zoals aangevraagd door  
de heer Lagerweij, De Maalsteen 10, 3774 SK Kootwijkerbroek;voor de verbodsbepalingen genoemd in het gestelde in artikel 3.1 lid 4 van de Wet  
natuurbescherming, voor het opzettelijk storen van de huismus.

## ONTHEFFING TE VERLENEN

aan de heer Lagerweij, De Maalsteen 10, 3774 SK Kootwijkerbroek;

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

**Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)**

Soort	Verbod		Belang
Huisumus ( <i>Passer domesticus</i> )	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten	A

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

**Algemene voorschriften**

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek zoals aangegeven in figuur 1, 2 en 3 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 maart 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-010465.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

5 van 14

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-010465.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-010465.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de huismus.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-010465. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van zaaknummer 2019-010465.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

6 van 14

**Soortspecifieke voorschriften**

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. De nesten van de huismus dienen voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden.
17. De tijdelijk aangebrachte huismuskasten dienen te blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke huismuskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door huismussen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde het broedseizoen (half maart t/m augustus) en periodes met vorst. De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
18. Er mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de stallen waarin de nestlocatie en de rustplaats van de steenuil zijn vastgesteld (figuur 4 in bijlage 2). Indien asbestsanering van de daken of renovatie van de gebouwen moet worden uitgevoerd, dan dient voor de steenuil aanvullend ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland.
19. De sloop- en bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot het (tijdelijk) ongeschikt raken van de nestlocatie van de steenuil. Indien (indirect) beschadigen of vernielen van de nestlocatie van de steenuil niet kan worden uitgesloten, dan dient voor de steenuil aanvullend ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland.

**BEOORDELING VAN DE AANVRAAG****Project***In de aanvraag beschreven project*

Op een perceel aan de Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek is men voornemens een nieuwbouw woning te realiseren. De toekomstige inrichting is weergegeven in figuur 3 van bijlage 2 van deze ontheffing. Om de ontwikkeling mogelijk te maken worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- asbestsanering van de daken;
- sloop van kapschuur, boerderijwoning en aanbouw aan de westelijke stal;
- afvoeren van sloopafval;
- bouwrijp maken van de vrijgekomen locatie;
- bouwen van een woning;
- herinrichting van erf met hagen, bomen en boomgaard.

De gewenste planning voorziet in een start van de sloopwerkzaamheden in het voorjaar van 2021.

**Onderzoek***In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 3 op pagina's 10 t/m 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek' (Natuurkompas, d.d. 19 oktober 2020). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFP/verspreidingsatlassen) en een eenmalig veldbezoek. Het nader onderzoek naar vogels en vleermuizen heeft plaatsgevonden in 2019 en 2020 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en de kennisdocumenten van BIJ12.

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

7 van 14

*In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- 4 nesten van de huismus;
- 1 nest van de steenuil;
- 1 paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis;
- foeragerende en passerende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten van vogels, overige vleermuissoorten en functies, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

*In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 4 nesten van de huismus beschadigd en vernield.

*In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Omdat er buiten het broedseizoen van de huismus wordt gewerkt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

Voor gewone dwergvleermuis wordt tijdens het actieve seizoen (april t/m oktober) geen felle (bouw)verlichting gebruikt na zonsondergang. Indien verlichting toch noodzakelijk is, wordt gebruik gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting (naar beneden gerichte armaturen met amberkleurige verlichting) en wordt aanlichten van de gevels van nieuwbouwwoning nr. 23 voorkomen.

*In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 5 op pagina's 18 t/m 20 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek' (Natuurkompas, d.d. 19 oktober 2020).

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing.

**Beoordeling***Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek na het door ons gevraagde aanvullend onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen ten aanzien van de alternatieve voorzieningen en het ongeschikt maken van huidige nestlocaties voldoende.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen voor de huismus in onderstaande tabel 2 opgenomen.

Ten aanzien van de steenuil wordt aangegeven dat de stallen waarin de nestlocatie en de rustplaats van de soort zijn vastgesteld (figuur 4 in bijlage 2) blijven behouden in de huidige staat. Hierdoor wordt voorkomen dat nesten, rustplaatsen of eieren van de steenuil opzettelijk worden beschadigd

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

8 van 14

of vernield, of nesten worden weggenomen. In eerste instantie was de aanvrager voornemens om alle bebouwing binnen het plangebied te slopen, maar op basis van de gewijzigde plannen blijven de oostelijke en de westelijke stal behouden. In de rapportage ‘*Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek*’ (Natuurkompas, d.d. 4 september 2019) en in de aanvullende informatie van 9 december 2019 wordt aangegeven dat de te slopen bebouwing, waar de twee stallen toen nog onderdeel van uitmaakten, in slechte staat verkeren en deels asbestdaken bevatten. Het is onbekend of dit ook geldt voor de twee stallen, maar bij het uitvoeren van renovatiewerkzaamheden of het vervangen van eventueel aanwezige asbestdaken op de stallen zijn effecten op de steenuil niet uit te sluiten. Aangezien hier bij de beoordeling van de ontheffingsaanvraag geen rekening mee is gehouden, is als aanvullend voorschrift opgenomen dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd aan de stallen waarin de nestlocatie en de rustplaats van de steenuil zijn vastgesteld.

Verder wordt bij de effectbeoordeling aangegeven dat sloopwerkzaamheden wel kunnen leiden tot het verstoren van het aanwezig broedkoppel. De aanvrager stelt dat deze storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort, omdat het slechts één broedpaar betreft en daardoor niet ontheffingsplichtig is. Deze onderbouwing klopt maar ten dele. Als het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden zorgt voor een zodanige storing van het aanwezige broedpaar, dat er niet wordt gebroed, het broedsel mislukt of de jongen niet succesvol worden grootgebracht, dan zorgt de storing indirect voor een overtreding van artikel 3.1 lid 2 van de Wnb: “*Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen*”. De sloop- en bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot het (tijdelijk) ongeschikt raken van de nestlocatie van de steenuil. Indien (indirect) beschadigen of vernielen van de nestlocatie van de steenuil niet kan worden voorkomen of uitgesloten, dan dient voor de steenuil aanvullend ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Gelderland. Dit is opgenomen als aanvullend voorschrift.

**Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.**

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
<b>Huisumus</b>	<p>Ongeschikt maken en sloopwerkzaamheden buiten broedseizoen (globaal half maart t/m augustus) uitvoeren.</p> <p>Ongeschikt maken en sloopwerkzaamheden onder gunstige omstandigheden (droog, niet-vriezend en onder 6 Bft).</p>	<p>Plaatsen 9 nestkasten: 5 nestkasten zijn opgehangen aan de bestaande nieuwbouwwoning en aan elk van de te behouden stallen zijn twee nestkasten opgehangen, voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- worden 3 maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de huidige nestlocaties geplaatst;</li> <li>- worden niet verstoord door de sloop- en bouwwerkzaamheden;</li> <li>- worden op minimaal 3 meter hoogte boven maaiveld geplaatst;</li> <li>- de nestopeningen minimaal 50 cm uit elkaar;</li> </ul>	<p>Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de nestplaatsen ongeschikt gemaakt door voorzichtig handmatig dakpannen te verwijderen.</p> <p>Na het ongeschikt maken vindt maximaal een week voorafgaand aan de werkzaamheden een nadere controle plaats of de vogels echt vertrokken zijn.</p>	<p>Realiseren 8 permanente nestgelegenheden in de nieuwbouwwoning door verhoogd vogelschroot (onderaan de derde pannenrij) te plaatsen, waardoor de ruimte onder de eerste twee pannenrijen toegankelijk is.</p> <p>De permanente nestgelegenheden dienen een afmeting te hebben van minimaal 15 x 11 x 8 cm (l x b x h) per nestlocatie.</p> <p>De foerageer, drink- en schuilmogelijkheden voor de huismus veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw.</p> <p>Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar</p>



**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

9 van 14

		<p>- noord of westexpositie, op het westen geplaatste kasten hangen onder uitstekende dakgoten of dakdelen;</p> <p>- buiten bereik van predatoren.</p> <p>De kasten zijn opgehangen op 23 mei 2020.</p>		<p>huismussen hun stofbaden kunnen nemen.</p> <p>Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.</p>
--	--	---	--	--

*Andere bevredigende oplossing*

Andere bevredigende oplossingen van de werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 7 op pagina 22 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek' (Natuurkompas, d.d. 19 oktober 2020) en in de aanvullende informatie van 9 december 2019.

*Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen*

Het project betreft de sloop van enkele opstallen om nieuwbouw van een woning mogelijk te maken. Het project is daardoor locatie gebonden. De te slopen boerderijwoning verkeerd in slechte staat. Indien deze woning wordt behouden is renovatie van het dak en sanering van asbest noodzakelijk. Dit heeft echter dezelfde effecten op de nestlocaties van de huismus als volledige sloop. Niks doen is geen optie, omdat de woning in de huidige vorm onbewoonbaar is door vocht- en schimmelproblemen. Bij langere leegstand zullen de opstallen verder in verval zal raken en dit is vanwege de aanwezigheid van asbest ongewenst. De te slopen bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Door zowel tijdelijke als permanente alternatieve nestlocaties voor de huismus aan te bieden heeft de soort de mogelijkheid om uit te wijken. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

*Belang*

Op pagina 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek' (Natuurkompas, d.d. 19 oktober 2020) en in de aanvullende informatie van 9 december 2019 is beschreven welk wettelijke belang op de werkzaamheden van toepassing is.

*Beoordeling van belang(en)*

De te slopen opstallen verkeren in slechte staat en bevatten gedeeltelijk asbestdaken. Bij instorting of brand kunnen asbestplaten beschadigd raken en kunnen asbestdeeltjes verspreiden in de omgeving, wat een gevaar oplevert voor de volksgezondheid. Door slechte isolatie en lekkages van de boerderijwoning is er sprake van vocht- en schimmelproblemen. Dit zorgt voor een ongezond leefklimaat.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

*Gunstige staat van instandhouding*

In hoofdstuk 7 op pagina 21 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan voor de huismus aan de Drieënhuizerweg 23 te Kootwijkerbroek' (Natuurkompas, d.d. 19 oktober 2020) is

**Datum**

22 december 2020

**Zaaknummer**

2019-010465

**Blad**

10 van 14

beschreven in hoeverre de gunstige staat van de huismus in het geding is door de geplande werkzaamheden.

*Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)*

Door de voorgenomen sloopwerkzaamheden worden vier nestlocaties van de huismus beschadigd of vernield. Door het tijdig aanbieden van zowel tijdelijke als permanente alternatieve nestlocaties, is het aannemelijk dat de soort de mogelijkheid heeft om uit te wijken en aanwezig blijven in (de omgeving van) het plangebied. Bovendien komt er in de nieuwe inrichting meer opgaande beplanting, in de vorm van houtsingels, heggen, bomenrijen en een hoogstamboomgaard. Het is aannemelijk dat het leefgebied voor de huismus in de nieuwe situatie zelfs verbetert. De huidige nestlocaties worden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten kwetsbare perioden van de huismus, ongeschikt gemaakt. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder ecologische begeleiding.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke aangevraagde soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort, maar wijkt af van de aangevraagde verboden. Voor huismus is ook ontheffing aangevraagd voor het opzettelijk storen. Op basis van artikel 3.1 lid 5 van de Wnb is deze verbodsbepaling niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de stand van instandhouding van de desbetreffende soort. Aangezien het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus, is dit verbod dus niet van toepassing en wordt hier geen ontheffing voor verleend.

**Zienswijzen**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**  
22 december 2020

**Zaaknummer**  
2019-010465

**Blad**  
11 van 14

## BIJLAGE 2

### Kaart projectlocatie



Figuur 1. Ligging plangebied aan de Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek (rode cirkel).

**Datum**  
22 december 2020

**Zaaknummer**  
2019-010465

**Blad**  
12 van 14

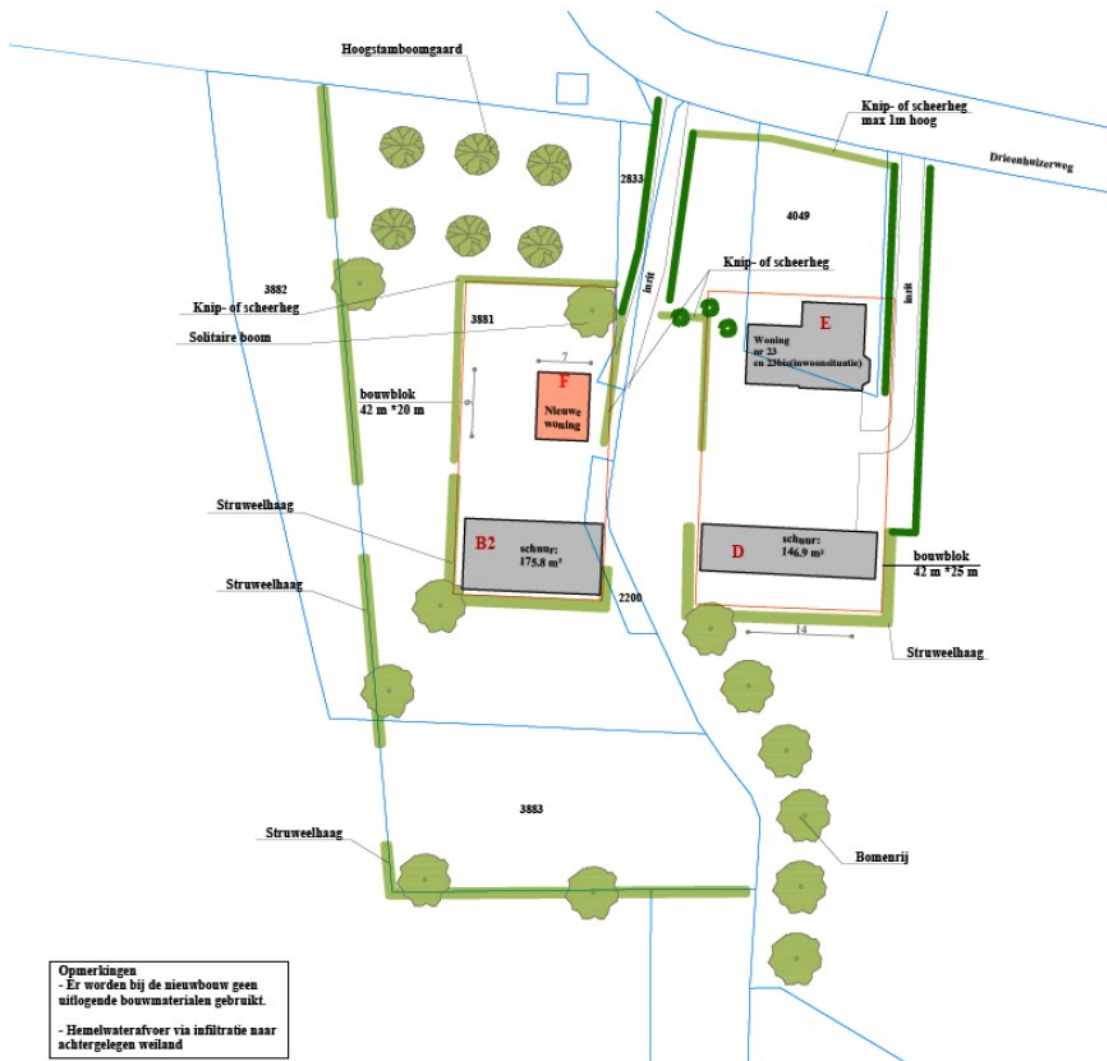


Figuur 2. Begrenzing van het plangebied Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek (gele kader). De oude boerderijwoning (nr 1), de aanbouw aan de westelijk stal (nr. 3) en de kapschuur (nr. 4) worden gesloopt. De overige bebouwing oostelijke stal (nr. 2), westelijke stal (nr. 3) en de nieuwbouwwoning blijven behouden in de huidige staat.

Datum  
22 december 2020

Zaaknummer  
2019-010465

Blad  
13 van 14



Figuur 3. Impressie van de toekomstige inrichting van het plangebied aan de Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek.

**Datum**  
22 december 2020

**Zaaknummer**  
2019-010465

**Blad**  
14 van 14



Figuur 4. Locaties nesten huismus (gele ster), steenuil (rode stip) en rustplaats steenuil (groene driehoek) in het plangebied aan de Drieënhuizerweg 23bis te Kootwijkerbroek.