

Besluit

Ontgrondingenwet

Landbouwkundig en adviesbureau Meet B.V.
T.a.v. de heer Dhr. D. van Leeuwen
PvmG Groen 12
6666 LP HETEREN

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Onderwerp

Verlenen verlenging vergunning
Ontgrondingenwet Willemspolder
perceel 9 te Echteld - gemeente Neder-
Betuwe.

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Aanvrager

Wienerberger B.V.

Kenmerk

Verzoek d.d. 20 mei 2020 met kenmerk 20.1061.001

Kadastrale gegevens

Echteld, sectie G, perceel 9

Beste meneer Van Leeuwen,

Hierbij ontvangt u een besluit over bovengenoemde aanvraag.

Uw aanvraag

Per mail van 22 mei 2020 met ingesloten brief d.d. 20 mei 2020 met kenmerk 20.1061.001 heeft u, namens vergunninghouder Wienerberger B.V., een verzoek om wijziging van de ontgrondingsvergunning 74-370/315-1213 ingevolge de Ontgrondingenwet ingediend. Het verzoek betreft een verlenging van de geldigheidstermijn waarbinnen de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden moeten zijn uitgevoerd.

De vigerende vergunning is op 22 september 1975 verleend en heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Echteld, sectie G, perceelnummer 9.

Met ons besluit van 27 februari 2012 onder zaaknummer 2008-019394 hebben wij aan de vergunning een einddatum verbonden tot en met 31 december 2020.

Thans wordt aldus verzocht om verlenging van de geldigheidstermijn van de vergunning met 6 jaar tot 1 januari 2027. Volgens de huidige vergunning kan nog circa 70.000 m³ klei worden gewonnen op basis van zogenaamde reliëfvolgende ontgraving. Gebaseerd op de winning en afvoer van de afgelopen 10 jaar kan de resterende klei binnen de nieuwe periode worden gewonnen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

2 van 11

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlage(n) zijn onderdeel van dit besluit

De bijlage bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage(n) goed door. Hiermee kunt u problemen tijdens de uitvoering voorkomen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland besluiten:

- Gezien uw verzoek d.d. 20 mei 2020;
 - Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning.
- I. de aangevraagde wijziging van de vergunning te verlenen waarbij de geldigheidstermijn van de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden wordt verlengd tot 1 januari 2027 en tevens enkele aanvullende voorwaarden aan de vergunning te verbinden met betrekking tot natuurbescherming en dijkveiligheid;
 - II. de aanvraag van 20 mei 2020, inclusief de aanvulling d.d. 6 oktober 2020, zijnde een technische tekening met de nieuwe insteeklijn van de ontgroning, onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
 - III. de voorschriften in acht te nemen zoals aangegeven in bijlage I.

De bijlage(n) zijn onderdeel van dit besluit

De aanvraag bestaat uit:

- Brief met verzoek d.d. 20 mei 2020 met kenmerk 20.1061.001, doc. nr 03269601;
- Technische tekening "Situatie lijnen legger WSRL", van bureau Meet bv, tek. nr. 1061 085 0, blad 1/1 met datum 08-10-2020, doc. nr. 03341299 (8 oktober 2020 toegevoegd).

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. Neem de bijlage(n) goed door. Hiermee kunt u problemen tijdens de uitvoering voorkomen.

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

3 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Bijlage(n):

Voorschriften en overwegingen.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

Datum
18 december 2020

Zaaknummer
2008-019394

Blad
4 van 11

Bijlage 1

1 Voorschriften

- I. Met betrekking tot de vergunning 74-370/315-1213 van 22 september 1975 worden de volgende voorschriften vervangen dan wel toegevoegd:

Voorschrift 2 vervalt en wordt vervangen door:

Het is verboden ontgrondingsactiviteiten te verrichten binnen een afstand van 150 meter uit de buitenkruin van de Waalbandijk (winterdijk) zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende technische tekening "Situatie lijnen legger WSRL", van bureau Meet bv, tek. nr. 1061 085 0, blad 1/1 met datum 08-10-2020. Met inachtneming van het bestaande voorschrift 5 ten aanzien van de plaatsbepaling uit de vergunning van 27 februari 2012 onder zaaknummer 2008-019394.

Voorschrift 9 te vervangen door:

De ontgroning volgens dit besluit moet volgens de gestelde voorwaarden zijn opgeleverd voor 1 januari 2027. Het is verboden vanaf deze datum op grond van deze vergunning klei te winnen.

Voorschrift 15 toe te voegen dat luidt als volgt:

Binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning moet u op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming een verkennend ecologisch onderzoek indienen met daarin de ecologische effecten van de nog niet uitgevoerde ontgroning.

Voorschrift 16 betrekking hebbend op de opgave gewonnen hoeveelheden toe te voegen dat luidt als volgt:

Stuur ons elk jaar vóór 1 maart een schriftelijke opgaven van:

- a. De hoeveelheden oppervlaktedelfstoffen die in het voorafgaande kalenderjaar zijn gewonnen en afgezet (vast in m³); daarbij onderscheid makend in industriezand, ophoogzand, dan wel een andere vrijkomende delfstof;
- b. De eindvoorraad oppervlaktedelfstoffen die nog gewonnen kan worden (vast in m³, peildatum 1 januari).

Geef binnen drie maanden na de definitieve beëindiging van de ontgrondingswerkzaamheden op hoeveel oppervlaktedelfstoffen in dat jaar zijn gewonnen en afgezet.

- II. Met betrekking tot de vergunning van 27 februari 2012 onder zaaknummer 2008-019394 wordt het volgende voorschrift vervangen:

Voorschrift 6 van in dit besluit eerder toegevoegde voorschrift_betrekking hebbend op de revisietekening vervalt en wordt vervangen door:

Stuur ons binnen 3 maanden na het afronden van de ontgrondingswerkzaamheden een revisietekening(en). Geef in deze tekening de eindsituatie aan ten opzichte van de vergunningstekening. Op de revisietekening moet zijn aangegeven:

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

5 van 11

- De actuele, ingemeten situatie van het maaiveld, boven en onder insteek talud;
- De bodemhoogten ten opzichte van NAP én de vergunde situatie.

Projecteer de revisietekening op de tekening bij dit besluit. Geef eventuele wijzigingen duidelijk aan. Stel een exemplaar van de revisietekening na onze instemming beschikbaar aan Rijkswaterstaat Oost Nederland te Arnhem.

2 Procedure

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet is het verboden te ontgronden zonder vergunning. Volgens artikel 8, tweede lid, zijn wij bevoegd om over deze aanvraag te beslissen. Voor ontgrondingen in het winterbed van een tot de Rijkswateren behorende rivier is in artikel 8, derde lid, bepaald dat wij deze bevoegdheid uitoefenen in overeenstemming met "Onze minister". Dit betekent dat wij het onderhavige verzoek om wijziging van de ontgrondingsvergunning pas definitief kunnen verlenen nadat de Minister van Infrastructuur en Waterstaat daarmee schriftelijk heeft ingestemd. Onder '3 Adviezen en instemming' en '4.4 Instemming RWS' wordt hier nader op ingegaan.

De Ontgrondingenwet verklaart in artikel 10, eerste lid, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing op de totstandkoming van een vergunning ingevolge de Ontgrondingenwet. Wij hebben de ontvangst van het verzoek om verlenging van de termijn bevestigd en aan de betrokken bestuursorganen toegestuurd met het verzoek om ons van advies te voorzien.

3 Adviezen en instemming

Op basis van het verlengingsverzoek hebben wij desgevraagd de volgende adviezen ontvangen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Neder-Betuwe heeft ons per e-mail van 28 juli 2020 positief geadviseerd om de geldigheidstermijn van de vergunning te verlengen.

Rijkswaterstaat (hierna RWS) heeft ons per brief van 11 augustus 2020 van een positief advies voorzien. Wij voldoen daarmee aan voornoemd artikel 8, lid 3 van de Ontgrondingenwet.

Waterschap Rivierenland heeft ons per brief van 6 oktober 2020 met kenmerk 2020105946/2020111499, negatief geadviseerd. Met inachtneming van de gestelde voorwaarde(n) kan de termijn van de vergunning echter worden verlengd.

Onder "5. Belangenafweging" lichten wij de ingekomen adviezen nader toe.

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

6 van 11

4 Belangenafweging

Voor onderhavige kleiwinning Willemspolder is reeds op 22 september 1975 een vergunning verleend. Echter is in 2009 op deze locatie pas gestart met het afvoeren van baksteenklei naar diverse fabrieken. Met deze vergunning wordt door Wienerberger BV klei gewonnen voor de keramische industrie.

De vergunninghouder heeft met ons besluit van 27 februari 2012 onder zaaknummer 2008-019394 het recht verkregen voor het ontgraven/winnen van de aanwezige klei voor een periode tot en met 31 december 2020. Thans wordt aldus gevraagd om de geldigheidstermijn waarbinnen de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden moeten zijn gerealiseerd te verlengen met 6 jaar tot 1 januari 2027.

Deze ontgroning kent een voortgang met horten en stoten, waarmee vertraging is opgelopen. De uitvoering heeft een aantal keren stilgelegen. Onder andere als gevolg van natuurwet maatregelen en de problematiek rond Pfas en Pfoa. Het lijkt er nu op dat de Pfas-norm wordt verruimd waardoor er voor deze ontgroning meer mogelijkheden ontstaan voor de aanvoer van de benodigde specie ten behoeve van de verplichting tot hercultivering.

Sinds 2009 is er tot en met 2019 circa 107.000 m³ klei afgevoerd. Dit blijkt ook uit de aan ons toegezonden voortgangsrapportage van 6 januari 2020. Zoals is beschreven in het geactualiseerde werkplan is de beoogde einddatum van 1 januari 2027 gebaseerd op de voortgang van de afgelopen 10 jaar. Er is nu nog circa 70.000 m³ klei te ontgraven en af te voeren.

De wens van de vergunninghouder is om toch zoveel en zo snel mogelijk specie te winnen. Daarom wordt nu verzocht om een verlenging van de vergunning met 6 jaar. Vergunninghouder heeft een economisch belang om de resterende keramische klei te kunnen winnen als grondstof voor de door hen te produceren stenen en dakpannen.

Daarnaast begrijpen wij dat de beschikbare klei niet binnen de geldigheidstermijn van de vigerende vergunning kon worden gewonnen. In de voorbije crisisjaren waren in de bouwsector zowel landelijk als regionaal de omzetten in de grond- weg- en waterbouw en vooral in de woning- en utiliteitsbouw erg laag wat een structureel lagere vraag naar bouwgrondstoffen tot gevolg heeft gehad. In combinatie met de problematiek omtrent de Pfas, Pfoa en de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de Natuurwetgeving, kent de uitvoering van de ontgroning daardoor een langere exploitatietermijn.

Gezien het vorenstaande en uit oogpunt van het algemeen beleid dat is gericht op het zuinig en hoogwaardig gebruik van bouwgrondstoffen en om de keramische industrie te voorzien in de behoefte aan grondstoffen, past het naar ons oordeel in de lijn de vergunning te verlengen.

Dat neemt niet weg dat gedurende een (lange) uitvoeringstermijn de belangen en uitgangspunten kunnen wijzigen. Dat is hier het geval. Uit de Ontgrondingenwet volgt dat bij een besluit tot wijziging van een vergunning (zoals ook een verlenging van een in een bestaande vergunning

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

7 van 11

voorgeschreven termijn) een volledige, integrale toets van alle relevante belangen moet plaatsvinden.

Het gaat om de volgende belangen:

- 4.1 planologie
- 4.2 natuur
- 4.3 veiligheid
- 4.4 instemming RWS
- 4.5 overige afwegingen

4.1 Planologie

Zoals hiervoor aangegeven heeft de gemeente Neder Betuwe met haar mail van 28 juli 2020 ons van advies voorzien. De gemeente geeft aan dat het betreffende perceel/gebied onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Buitengebied "Echteld-Dodewaard". Dit onderdeel is onherroepelijk sinds 25 juli 2013. Er rusten 2 gebiedsbestemmingen op: "Agrarisch met waarden - 3" en "waterstaatkundige functie".

Op basis van de bestemming "Agrarisch met waarden - 3" zijn de werkzaamheden, het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden (7.5.1 onder c), verboden (behoudens verlening van een omgevingsvergunning). Echter, dit verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden, voor over daarvoor, op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, reeds een vergunning is verleend ingevolge de Ontgrondingenwet (7.5.2 onder b). De bestemming "waterstaatkundige functie" bevat nadere bouwregels die in dit geval niet van toepassing zijn.

In de optiek van de gemeente staat daarom het bestemmingsplan het verlengen van de ontgrondingsvergunning niet in de weg.

De planologische situatie is niet gewijzigd ten opzichte van de vigerende vergunning. De gevraagde verlenging van de uitvoeringstermijn heeft geen invloed op deze planologische situatie. De uitvoering en inrichting blijven gelijk aan de eerder afgegeven vergunning en passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat er wordt voldaan aan artikel 10 van de Ontgrondingenwet en er als zodanig geen planologische belemmeringen zijn voor het verlengen van de vergunning.

4.2 Natuur

De ontgrondingswerkzaamheden zijn al vele jaren in uitvoering. Kleiwinningen zijn heel specifieke ontgrondingen en kennen over het algemeen een zeer lange looptijd. Dit komt doordat voor elk bakproces specifieke klei nodig is welke niet altijd op de locatie voorhanden is. Gedurende de lange uitvoeringstermijn kunnen de belangen en uitgangspunten wijzigen. Zo zijn de kaders en de belangen in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) gedurende de afgelopen jaren gewijzigd.

Men zou door de reeds in 1975 verkregen vergunningsrechten de ontgrondingsactiviteit kunnen zien als 'bestaand gebruik' en dat daarmee geen vergunning voor de Wnb noodzakelijk is. Ten aanzien van activiteiten, die op grond van de Wet natuurbescherming mogelijkterwijs als bestaand gebruik zijn te kwalificeren, bezitten wij echter op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

8 van 11

ruime onderzoeks- en sturingsbevoegdheden. Gelet hierop is er geen reden een meerderjarige verlenging van de verleende ontgrondingsvergunning niet toe te staan voor zover de verlenging enkel ziet op de uitvoeringstermijn. Er zijn vooralsnog geen belemmeringen om van deze vergunning onvoorwaardelijk gebruik te maken.

Wel bestaat op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming aanleiding een ecologische toets uit te voeren waarin de ecologische effecten van de nog uit te voeren ontgronding op het Natura2000-gebied Rijntakken in kaart moeten worden gebracht en beoordeeld. Uitgangspunt is dat geen significante effecten mogen optreden. Dit onderzoek dient onder meer gericht te zijn op mogelijke stikstof-effecten en verstoring van leefgebied van de aangewezen soorten. Het verzoek tot onderzoek is gebaseerd op het feit dat de nog uit te voeren ontgronding ecologisch vooralsnog niet is onderzocht.

Wij nemen hier dan ook een aanvullend voorschrift over op in deze vergunning. Wij zijn van oordeel dat hiermee de natuurbelangen ten behoeve van de ontgrondingsvergunning in voldoende mate zijn veilig gesteld.

4.3 Veiligheid

Waterschap Rivierenland heeft ons per brief van 6 oktober 2020 met kenmerk 2020105946/2020111499, negatief geadviseerd. Het advies baseert zich op het volgende.

De percelen waarop de vergunde ontgronding betrekking heeft bevinden zich nabij de Waalbandijk, een primaire waterkering. Om de (waterstaatkundige) functie van de waterkering te waarborgen heeft het waterschap via de Keur en de legger beschermingszones aan de waterkering toegekend. Binnen die beschermingszones zijn geboden en verboden van toepassing. De percelen waarop de ontgrondingsvergunning betrekking heeft bevinden zich deels in de beschermingszone van de waterkering.

In voorschrift 2 van de vigerende ontgrondingsvergunning is opgenomen dat geen ontgronding mag plaatsvinden binnen een afstand van 100 m uit de teen van de Waalbandijk. Dit voorschrift zoals nu opgenomen in de vergunning is volgens het waterschap niet (meer) in overeenstemming met de voorschriften uit de Keur. Daarbij is uit recent hydrologisch en geotechnisch onderzoek (uitgevoerd in kader van dijkversterking Neder-Betuwe) gebleken dat ook buiten de beschermingszone mogelijk een negatief effect van de ontgronding te verwachten is op de standzekerheid van de waterkering. Bij een negatief effect kan voor de ontgronding geen watervergunning afgegeven worden. In welke mate dit het geval is, kan op dit moment nog niet worden aangegeven.

Op grond van artikel 3.2 van de Keur Waterschap Rivierenland 2014 is het uitvoeren van vergravingen in de beschermingszone watervergunning plichtig. Buiten de beschermingszone is geen watervergunning vereist. De huidige beschermingszone van de bandijk is vastgesteld op 150 meter uit de buitenkruin van de dijk.

Op grond van dit advies heeft overleg plaatsgevonden tussen vergunninghouder, het waterschap en met ons. Hieruit is overeengekomen dat indien de nieuwe beschermingszone van 150 meter uit de buitenkruin van de dijk in acht wordt genomen, het waterschap vooralsnog instemt met verlenging

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

9 van 11

van de vergunning. Wij hebben hieromtrent voorschrift 2 van onze vergunning dan ook aangepast. Op ons verzoek heeft vergunninghouder een technische tekening aangeleverd waarop de nieuwe aangepaste insteeklijn van de ontgroning op basis van de huidige beschermingszone is aangegeven. De tekening is tevens aan voorschrift 2 van deze vergunning toegevoegd. Wij zijn van oordeel dat wij hiermee in overeenstemming met het advies en de belangen van het waterschap wordt gehandeld.

Mocht uit de op dit moment in voorbereiding zijnde dijkversterkingsproject Neder-Betuwe blijken dat ook buiten de huidige beschermingszone de ontgroning daadwerkelijk een negatieve invloed heeft op de standzekerheid van de (nieuwe) waterkering en daarmee op de dijkversterkingsopgave, zal het waterschap alsnog overgegaan tot het nemen van aanvullende maatregelen. Op basis daarvan zal worden bezien of als gevolg daarvan ook de ontgrondingsvergunning moet worden gewijzigd.

4.4 Instemming RWS

Rijkswaterstaat geeft in haar advies van 11 augustus 2020 aan dat uit de aanvraag is gebleken dat de vorm van het werk/de ontgroning en daarmee de te verwachten effecten op het hoofdwatersysteem niet veranderen. De wijziging heeft enkel betrekking op de periode waarin werkzaamheden worden uitgevoerd. Vanuit de rol als waterbeheerder heeft RWS geen bezwaar tegen het verlengen van de uitvoeringstermijn tot 1 januari 2027. Omdat de ontgroning nabij de waterkering en daarmee mogelijk binnen de beschermingszone van de waterkering als ook binnen de grenzen van het HoogWater BeschermingsProgramma kunnen vallen, heeft RWS geadviseerd om advies te vragen bij Waterschap Rivierenland. Dat hebben wij op basis van dit advies gedaan.

RWS heeft daarbij het verzoek gedaan om na afronding van het werk de eindopleveringstekening aan hen beschikbaar te stellen voor het actueel houden van haar rivierkundige modellen. Om aan dit verzoek tegemoet te komen hebben wij voorschrift 6 van de vergunning van 27 februari 2012 onder zaaknummer 2008-019394 gewijzigd en aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de belangen van RWS hiermee voldoende zijn geborgd.

4.5 Overige afwegingen

De ontgroning ligt vrij geïsoleerd ten opzichte van de omgeving. De effecten van verlenging van de uitvoeringstermijn zullen zeer beperkt zijn. Door de gevraagde verlenging wijzigt de uitvoering en inrichting van de ontgroning niet. De ontgrondingswerkzaamheden worden enkel over een langere periode uitgesmeerd, de hoeveelheid te winnen en af te voeren specie blijft gelijk.

CONCLUSIE

Naar ons oordeel zijn door alleen de verlenging geldigheidstermijn van de ontgroning en door het opnemen van overige relevante voorschriften geen andere betrokken belangen in het geding. Op grond van bovenstaande overwegingen en aanvullende voorwaarden zien wij dan ook geen overwegende bezwaren om de geldigheidstermijn waarbinnen de ontgrondings- en inrichtingswerkzaamheden moeten worden gerealiseerd met 6 jaar te verlengen tot 1 januari 2027.

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

10 van 11

Wij zullen voorschrift 9 van de vergunning dan ook conform het verzoek van de vergunninghouder wijzigen.

Aan deze vergunning worden tevens enkele aanvullende (standaard)voorschriften toegevoegd zodat in voldoende mate tegemoet wordt gekomen aan de bij deze verlenging aan de orde zijnde relevante belangen én zodat bij de uitvoering kan worden voldaan aan de huidige manier van werken.

5 Overige informatie

- 5.1 Archeologische resten
- 5.2 Omgevingsvergunning milieu

5.1 Archeologische resten

Het is nooit volledig uit te sluiten dat, nadat het archeologische onderzoeksproces is afgerond, tijdens eventueel grondverzet een archeologische toevalsvondst wordt gedaan. Bij het aantreffen van archeologische resten en toevalsvondsten of waarneming tijdens de realisatie van het project, moet de uitvoerende aannemer de werkzaamheden onderbreken en de toevalsvondst waarneming direct melden bij onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zijnde de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE) - meldplicht van archeologische toevalsvondsten conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet). Daarnaast stellen wij het op prijs als gelijktijdig de toevalsvondst(en) of waarnemingen bij ons gemeld worden.

5.2 Omgevingsvergunning milieu

Voor de milieugevolgen en overlast als gevolg van een ontgrondingsactiviteit is in nagenoeg alle gevallen een Omgevingsvergunning Milieu vereist. Ook bij onderhavige ontgroning is mogelijk sprake van een vergunningplicht. Door een vergunningplicht zijn dergelijke milieugevolgen en overlast als gevolg van de ontgroning die betrekking hebben op de winning en afvoer van specie (geluid/trilling/stof ed), geen bij de ontgroning betrokken belang en wordt als zodanig niet in onze vergunning meegenomen. Indien de bescherming van deze belangen door andere specifieke wettelijke regelingen wordt voorzien treedt de Ontgrondingenwet terug. De gemeente is voor deze wettelijke regeling de bevoegde instantie.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Voor deze brief gelden:

- Ontgrondingenwet, artikel 3 lid 1, artikel 8, lid 2 en 3, artikel 10, lid 1 en lid 4
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4
- Wet milieubeheer, afdeling 13.2

Datum

18 december 2020

Zaaknummer

2008-019394

Blad

11 van 11