

datum 17 december 2020
uw kenmerk R218769957
zaaknr. 2020-Z6304
documentnr. 2020-D127996
onderwerp maatwerkvoorschrift melding Keur

Beste meneer,

Hierbij bevestig ik de ontvangst op 24 juli 2020 van de door Stichting Achmea Rechtsbijstand namens u ingediende melding op grond van de uitvoeringsregel draineren van gronden van de Keur Waterschap Limburg. Uw melding is geregistreerd onder zaaknummer 2020-Z6304 en betreft een verzoek om een maatwerkvoorschrift te verlenen voor ontheffing van de verplichting tot ombouw naar peilgestuurde drainage op de percelen kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie W, nummers 435, 446, 447, 448, 451, 452, 453 en 463.

Besluit

1. Het gevraagde maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 3.2, lid 3 van de Keur Waterschap Limburg 2019 aan de Maatschap te *verlenen* voor ontheffing van de verplichting tot ombouw naar peilgestuurde drainage op de volgende percelen:

Drainage-nummer	Gemeente	Sectie	Nummers
DN 01353	Helden	W	446, 447 en 448
DN 01355	Helden	W	435
DN 01356	Helden	W	463 (westzijde)*

2. Het gevraagde maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 3.2, lid 3 van de Keur Waterschap Limburg 2019 aan de Maatschap te *weigeren* voor vrijstelling van de ombouw naar peilgestuurde drainage op de volgende percelen:

Drainage-nummer	Gemeente	Sectie	Nummers
DN 01354	Helden	W	451, 452 en 453
DN 01356	Helden	W	463 (oostzijde)*

* zoals aangegeven op de situatietekening in bijlage 1



Onderbouwing

In de uitvoeringsregel draineren van gronden is in artikel 1, lid 1 de verplichting opgenomen voor degene die in een landbouwperceel een buisdrainage en bijbehorende lozingsvoorzieningen aanlegt of behoudt om een systeem van peilgestuurde drainage toe te passen. In de praktijk is echter gebleken dat dit in een aantal uitzonderlijke situaties technisch en/of financieel niet het gewenste rendement heeft. Het betreft de volgende situaties:

1. Het is technisch niet mogelijk om het buisdrainagesysteem om te bouwen;
2. Er is sprake van een functiewijziging van het perceel van agrarisch naar niet agrarisch; of
3. Er is sprake van een herinrichtingsproject.

Drainages DN 01353, DN 01355 en DN 01356 (westzijde)

Tijdens een inspectie op 29 oktober 2020 werd visueel geen lopende drainage gezien. Er kan voor deze percelen worden aangenomen dat het drainagesysteem niet meer (geheel) werkzaam is en dus hydrologisch gezien als afgeschreven kan worden beschouwd. Bovendien bevindt zich hier een stuw die het waterpeil regelt voor DN 01353 (deels) en DN 01355. De zomerstand van de stuw is 26,6 m +NAP, de winterstand van de stuw is 26,3 m +NAP. Het verhang van de Broekbemt is gering waardoor de stuw verderop het perceel nog steeds effect heeft op het waterpeil. Hier is het maaiveld ook het laagst. Het 10%-kritische maaiveld is gelegen op ca. 27,28 m +NAP. Rekening houdend met het landgebruik en een droogleggingsnorm van 50 cm is het maximale waterpeil in de zomer 26,78 m +NAP. In de winter is het maximale waterpeil 26,48 m +NAP (80 cm drooglegging).

Drainages DN 01354 en DN 01356 (oostzijde)

Tijdens de inspectie werd visueel lopende drainage gezien. De drainagebuizen monden boven het huidige oppervlaktewaterpeil uit op circa 70 cm beneden maaiveld. De drainagebuizen bevinden zich ook boven de gemiddeld laagste grondwaterstand van circa 100 cm beneden maaiveld. De percelen liggen benedenstrooms van de stuw en dus buiten de beïnvloedingzone. De stuw heeft geen invloed op de drooglegging van deze percelen. Ombouw naar peilgestuurde drainage is mogelijk en heeft positieve effecten op het grondwaterpeil.

In bijlage 2 is een reactie op de toelichting van Achmea opgenomen.

Bel gerust met de afdeling vergunningen op 088-8890100 als u vragen heeft. Mailen kan ook naar vergunningen@waterschaplimburg.nl. Wilt u het zaaknummer 2020-Z6304 noemen als u ons belt of mailt. Dan kunnen wij u beter helpen.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,

W.G.

W.A.A. Harberink
Clustermanager (interim) Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Bezwaar maken

Tegen deze beschikking kan op grond van artikel 7.1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt.

Een bezwaarschrift kan binnen zes weken met ingang van de dag na bekendmaking van deze beschikking worden ingediend bij het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten: de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Voorlopige voorziening

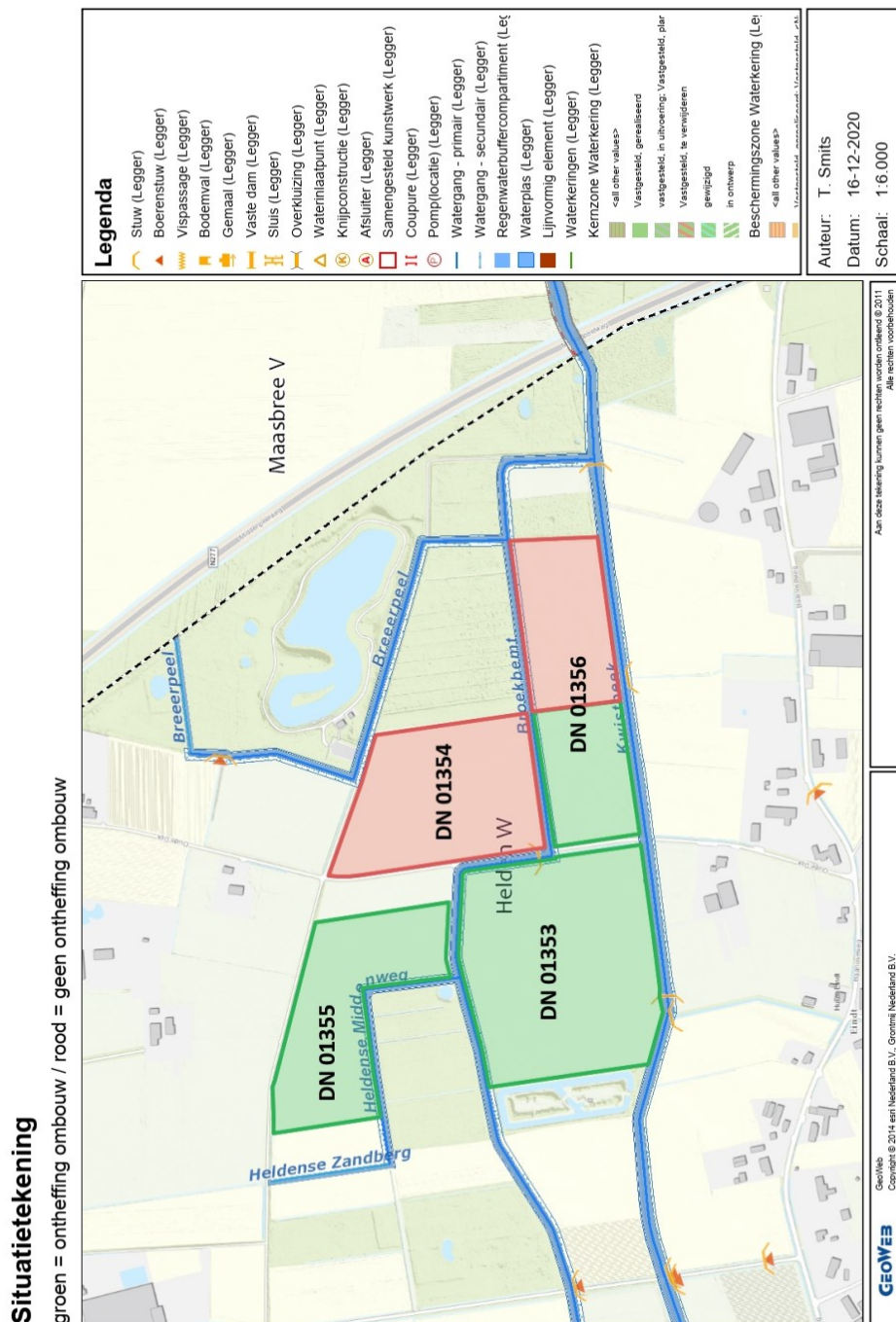
Naast het indienen van een bezwaarschrift kan voorts, indien onverwijlde spoed gelet op de betrokken belangen dit vereist, met toepassing van artikel 8.81 Awb, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het verzoekschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit ten aanzien waarvan de voorlopige voorziening wordt gevraagd en de gronden van het verzoek.

De indiener van het verzoekschrift dient daarbij een afschrift van het bezwaarschrift te overleggen. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de griffier van voornoemde rechtbank griffierecht geheven. Wilt u nadere informatie over het verschuldigde griffierecht dan verwijst ik u naar www.rechtspraak.nl.

Bijlage 1: situatietekening



Bijlage 2: reactie op toelichting Achmea

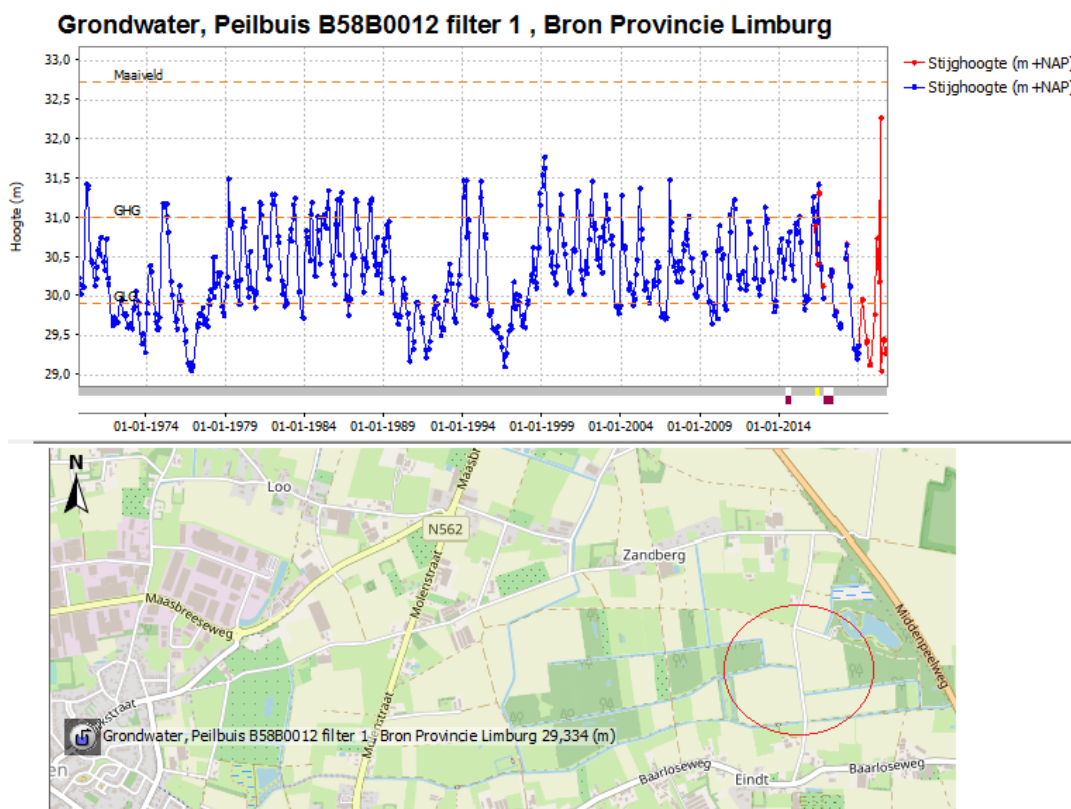
Toelichting Achmea

1. De bestaande drainages zijn aangelegd rond 1995. Deze drainage zijn inmiddels zo oud dat deze als hydrologisch afgeschreven moet worden gezien.
2. De drainages liggen onder het grondwaterpeil. Hierdoor is voor de ombouw bronbemaling nodig. Dit leidt tot zeer hoge kosten. Cliënt is van oordeel dat die kosten niet opwegen tegen de minimale baten, zodat in alle redelijkheid niet van cliënt kan worden gevergd dat hij deze aanpassing realiseert.
3. Zoals ik al aangaf heeft de ombouw naar peilgestuurde drainage weinig effect. Meting van het RIVM in bezit van cliënt laat zien dat de grondwaterstanden in het gebied al jaren stabiel zijn. Dit zelfs in de afgelopen warme en droge zomers. Het ombouwen van de traditionele drainage naar peilgestuurde drainage door het plaatsen van een verzamelbak of taludbak heeft weinig tot geen meerwaarde, zeker in relatie tot de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden. De verwachting is zoals gezegd dat die grondwaterstanden gelijk blijven. Investeren in peilgestuurde drainage heeft dan totaal ook geen zin. De RIVM metingen ten behoeve van het Landelijk Meetnet Grondwaterkwaliteit worden twee keer per jaar uitgevoerd in de winter en in de zomer. Hier wordt al meer dan 10 jaar aan deelgenomen. De meetgegevens zijn desgewenst op aanvraag beschikbaar.
4. De drainage zoals die thans op de percelen van cliënt aanwezig is, is aangelegd om water af te voeren in natte periodes. Doel hierbij is om de percelen begaanbaar te houden. Hiervoor moet het peil in de beek lager zijn dan de uitloop van de drainage. Met de huidige peilen liggen de drainages het hele jaar onder water. Dit doet de effecten van een eventuele peilgestuurde drainage teniet.
5. Het peil in de Broekbemdtsdijk zorgt voor minimale drooglegging waardoor er weinig effecten ontstaan. De door uw waterschap beheerde stuwen staan het hele jaar door op de hoogste stand waardoor er al maximaal water wordt geconserveerd. De drainages liggen namelijk onder het beheerde peil.
6. De gehanteerde hoge stuwstanden zorgen zelf voor te natte percelen in de winter. De drainages zijn toentertijd aangelegd om juist in het najaar, de winter en het voorjaar de percelen voldoende gangbaar te houden.
7. Door het ijzerrijk grondwater is het noodzakelijk de drainages geregeld door te spoelen om ze voldoende werkbaar te houden. Na ombouw naar een peilgestuurde drainage is dit lastig tot zo niet onmogelijk en wordt gevreesd voor het dichtslibben van de drainages. Dit zou dan de hoge investering teniet doen.

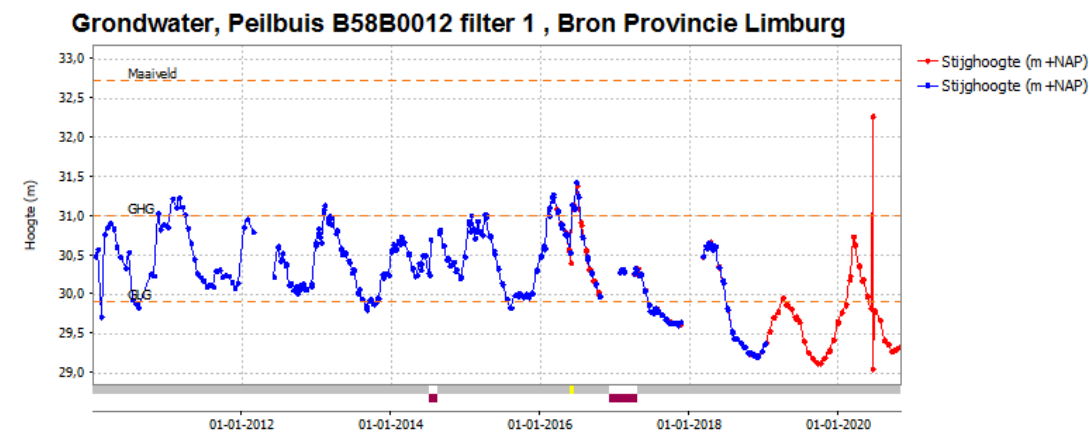
Reactie Waterschap

1. Als de huidige drainage niet meer functioneel is hoeft deze niet te worden omgebouwd tot een peilgestuurd drainagesysteem. Echter tijdens de inspectie werd vastgesteld dat de drainagesystemen DN 01354 (geheel) en DN 01356 (gedeeltelijk) nog functioneel zijn.
2. De drooglegging van drainagesysteem DN 01354 is circa 70 cm. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) op deze locatie bevindt zich op circa 30 cm beneden maaiveld, waardoor de drainagebuizen zich onder de GHG bevinden. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich op circa 100 cm beneden maaiveld waardoor de drainagebuizen zich boven de GLG

- bevinden. De drainage kan worden omgebouwd in de zomerperiode wanneer geen bronbemaling noodzakelijk is.
- De grondwaterstanden in de omgeving van de percelen van de heer blijven inderdaad redelijk stabiel, maar dit wil niet zeggen dat deze het hele jaar gelijk zijn (bronnen: Dinoloket en eigen systeem waterschap). In de omgeving bevindt zich een provinciaal meetpunt (figuur 1). Meer dan 30 jaar aan meetdata (figuren 1 en 2) laat de jaarlijkse variatie duidelijk zien. Er is dus geen sprake van een duidelijke stabiliteit.



Figuur 1



Figuur 2

4. Tijdens de inspectie is geconstateerd dat de drainagebuizen ruim boven het oppervlaktewaterpeil uitmonden (figuur 3). Op sommige plekken tot wel 40 cm boven het huidige waterpeil. Het is dan ook onjuist te stellen dat de drainages het hele jaar door onder water liggen.



Figuur 3

5. Tijdens de inspectie was de drooglegging 70 tot 90 cm. Dit is voldoende om positieve effecten op het grondwaterpeil te realiseren met behulp van peilgestuurde drainage. De percelen waar werkende drainage is vastgesteld (DN 01354 en DN 01356) liggen benedenstrooms van de stuw, waardoor er geen invloed van de stuw op de drooglegging is.
6. Alleen de bovenstroomse gebieden worden door de stuw beïnvloedt. Niet alle percelen van de heer liggen bovenstrooms van de stuw.
7. Tijdens de inspectie is visueel vastgesteld dat er inderdaad ijzer voorkomt in het grondwater in dit gebied. Ook was duidelijk sprake van kwel. De bestaande drainages zijn aangelegd rond 1995. Ook deze drainages hebben te maken gehad met 25 jaar ijzerrijk grondwater en mogelijke dichtslibbing. Desondanks is nog steeds goed werkende drainage vastgesteld op sommige percelen.