

Ruimtelijke onderbouwing “Zonneweide Schiebroek”

Gemeente Rotterdam

Definitief



Ruimtelijke onderbouwing “Zonneweide Schiebroek”

Gemeente Rotterdam

Definitief

Rapportnummer BRO:	P00676_2
Datum:	21 november 2019
Projectteam BRO:	RO en SS
Concept:	27 juni 2018
Definitief:	21 november 2019
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een zonneweide in Schiebroek

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

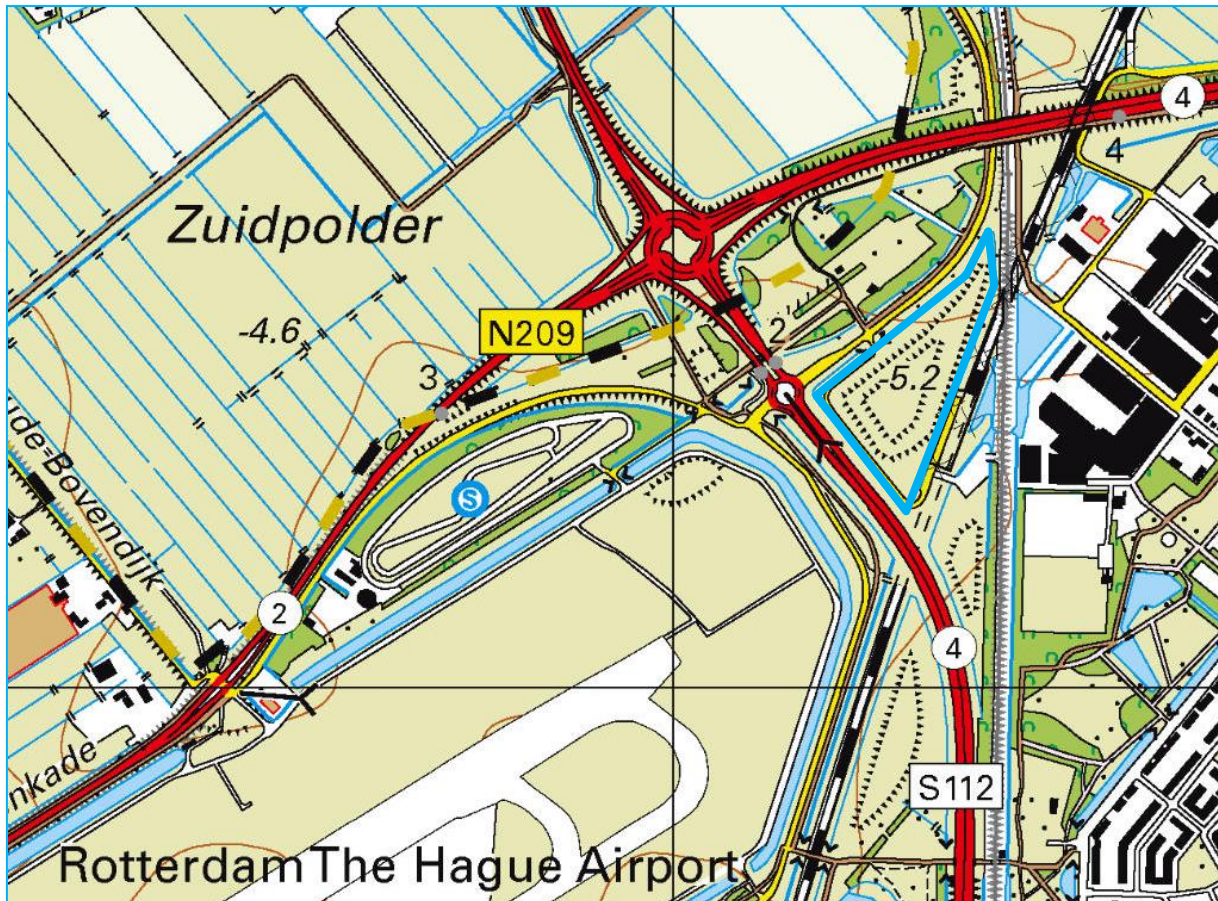
pagina

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	7
3. BELEIDSKADER	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	8
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	9
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
3.1.4 Energieakkoord voor duurzame groei	11
3.1.5 Wet milieubeheer	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.4 Afweging beleidskader	15
4. ONDERZOEK	16
4.1 Economische uitvoerbaarheid	16
4.2 Milieu-aspecten	17
4.2.1 Bodem	17
4.2.2 Geluidhinder	17
4.2.3 Luchtkwaliteit	17
4.2.4 Externe veiligheid	19
4.2.5 Milieuzonering	20
4.2.6 M.e.r.	21
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	21
4.3.1 Archeologie	21
4.3.2 Cultuurhistorie	22
4.4 Kabels en leidingen	22
4.5 Ecologie	22
4.6 Verkeer en parkeren	23
4.6.1 Ontsluiting	23
4.6.2 Parkeren	23
4.7 Waterhuishouding	23
4.7.1 Beleidskader	24

4.7.2 Kenmerken van het watersysteem	25
4.7.3 Overleg waterbeheerder	25
5. AFWEGING BELANGEN	26
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANMETHODIEK	27
SEPARATE BIJLAGE	
• <i>BRO, 'Landschappelijke inpassing zonnepark Schiebroek', projectnr.: P00676, d.d. 10 mei 2019.</i> • <i>BRO, Quicksan flora en fauna 'Zonneweide Schiebroek', projectnummer: P00676, d.d. 26 juni 2018.</i> • <i>BRO, Aeriusberekening Zonneweide Schiebroek Gemeente Rotterdam, projectnr.: P00676, d.d. 21 november 2019.</i>	

1. INLEIDING

KiesZon heeft het voornemen om tijdelijk een zonneweide, ten behoeve van het opwekken van zonne-energie, te realiseren op een aantal percelen gelegen aan de Landscheiding te Schiebroek, gemeente Rotterdam. In de huidige situatie zijn de percelen ingericht als grasveld. De percelen zijn kadastraal bekend als Schiebroek, sectie E, nrs. 273 en 274 en sectie A, nr. 128.



Topografische kaart met ligging besluitgebied (blauw omlijnd) en omgeving bron: www.topotijdreis.nl

Het initiatief is strijdig met de vigerende bestemmingsplannen 'Vlinderstrik' zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam op 31 maart 2011 en 'Franciscus' zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam op 12 mei 2016, omdat het beoogde gebruik ten behoeve van een zonneweide niet is toegestaan. De ontwikkeling kan planologisch-juridisch worden geregeld door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemmingsplannen conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen.

Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks- provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het vooroverleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, ligt aan de Landscheiding te Schiebroek in de gemeente Rotterdam. In de huidige situatie bestaat het besluitgebied uit zand uit de HSL bak, welke trapsgewijs omhoog loopt.



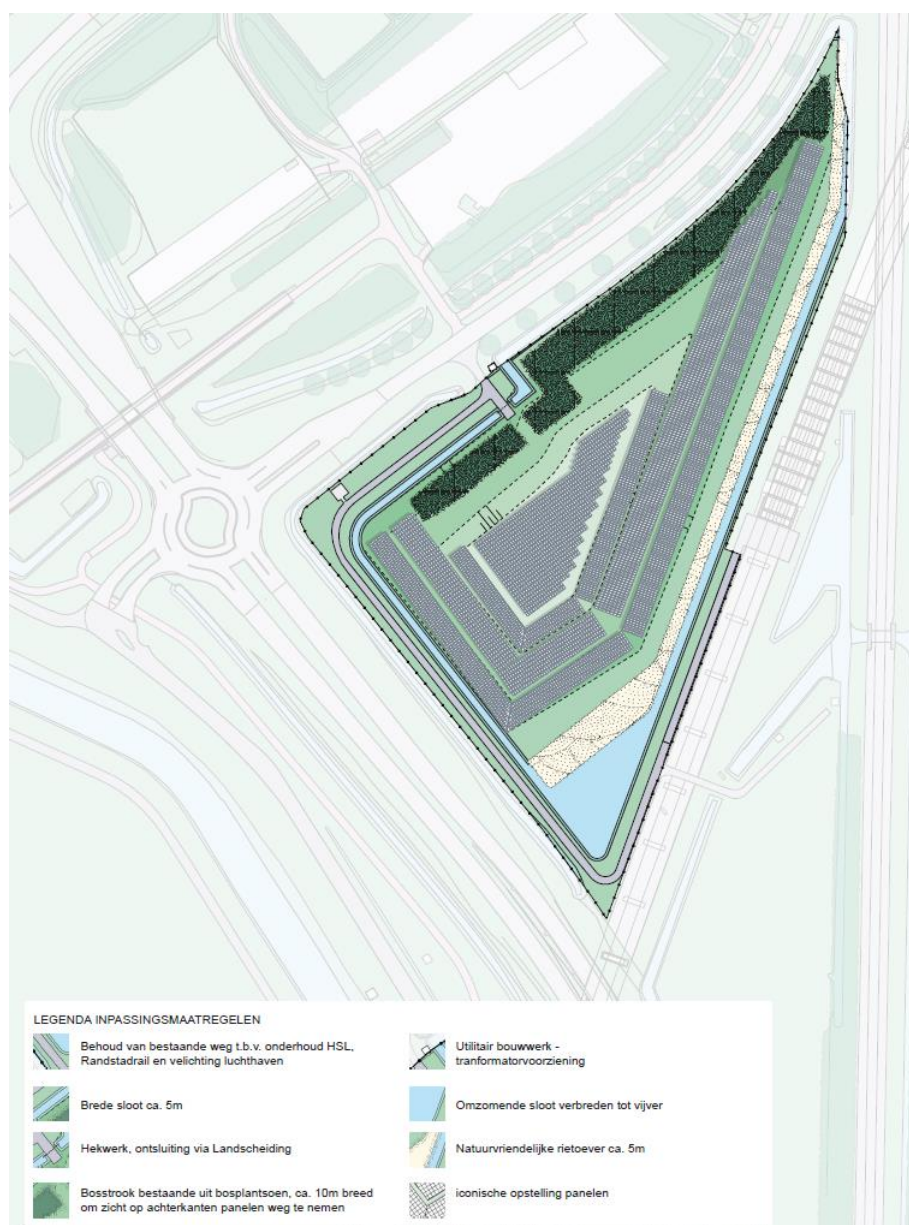
Luchtfoto met aanduiding ligging besluitgebied zonneweide te Schiebroek

De percelen zijn gelegen in het stedelijk gebied van Schiebroek. Het besluitgebied is gelegen op circa 150 meter ten noordoosten van de landingsbaan van Rotterdam The Hague Airport. Aan de westzijde is de N471 gelegen. Tegen de oostzijde ligt de spoorwegverbinding Rotterdam- Schiphol en het bedrijventerrein van Schiebroek.

Het besluitgebied heeft volgens het vigerend bestemmingsplan 'Franciscus' de bestemming 'Groen' met de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone'.

2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om binnen het besluitgebied tijdelijk voor een periode van 25 jaar een zonneweide te realiseren ten behoeve van het opwekken van duurzame zonne-energie. De zonneweide zal bestaan uit 5874 panelen met een vermogen van 320Wp per paneel. In het besluitgebied zullen zwarte zonnepanelen (mono kristallijn) worden geplaatst. De zonnepanelen worden met palen op het veld aangebracht, deze palen zijn in de toekomst gemakkelijk te verwijderen. Het gaat namelijk om een duurzame tijdelijke invulling van de gronden. Zie onderstaande schetstekening met de functionele invulling van het besluitgebied en de situering van de zonnepanelen.



Schetstekening functionele invulling besluitgebied en situering zonnepanelen

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Het bouwen en gebruik op de gronden ten behoeve van een zonneweide is in het vigerende bestemmingsplan niet toegelaten. Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde zonneweide goed in de omgeving, aangezien het besluitgebied grotendeels braakliggend is en op niet al te grote afstand van het bedrijventerrein is gelegen, wat gezien de zoninval en beperkte schaduwwerking ideaal is, en derhalve een goede locatie is voor een zonneweide. Het ontwikkelen tot een zonneweide is een duurzame invulling van de gronden die in de huidige situatie in gebruik zijn als een oude, afgedekte vuilstortplaats.

Aangezien de zonnepanelen een beperkte hoogte hebben en het terrein trapsgewijs omhoog loopt, zijn er geen negatieve stedenbouwkundige effecten. De locatie is gelegen naast de N471, wat een optimale zichtlocatie is voor de gemeente Rotterdam om duurzame energieopwekking in beeld te brengen. Door het aanleggen van een zonneweide langs de N471, is het goed zichtbaar en draagt het bij aan het duurzame imago van de gemeente Rotterdam. De ruimtelijke inpasbaarheid van onderhavige ontwikkeling wordt gewaarborgd middels een landschappelijke inpassing¹. De werking van deze landschappelijke inpassing wordt toegelicht in de separate bijlage behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op middellange termijn, geen negatieve ruimtelijke, stedenbouwkundige of landschappelijke effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

¹ BRO, 'Landschappelijke inpassing zonnepark Schiebroek', projectnr.: P00676, d.d. 10 mei 2019.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zet in op transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorzieningen (zoals zonne-)energie en biomassa).

Het ruimtelijke rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige winnergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Afweging

Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in het geding zijn.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ geïntroduceerd. Deze ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan de systematiek van de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is daarbij als volgt gedefinieerd: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

De vraag is of een zonneweide is aan te merken als een ‘andere stedelijke voorziening’. Dit begrip is niet nader omschreven in de wettekst. Gelet op jurisprudentie voor een vergelijkbare functie als een zonneweide, kan worden geconcludeerd dat een zonneweide geen stedelijke ontwikkeling is.² Aangezien het onder andere niet gaat om een ontwikkeling die leegstandseffecten met zich brengt voor andere voorzieningen. Volledigheidshalve wordt in de onderstaande paragrafen toch getoetst aan de Ladder, ook al is deze feitelijk niet van toepassing op de beoogde ontwikkeling van de zonneweide.

Het energievraagstuk is een kwestie van nationaal en Europees belang, waardoor het de regionale vraag overstijgt. Wel is het zo dat het Rijk in de doorwerking van haar plannen de verantwoordelijkheid bij de provincies, gemeenten en de markt legt. Hierdoor wordt het mede een vraag van regionaal niveau.

De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening betekent een forse inspanning. Nederland heeft voor wat betreft de doelstelling op het gebied van duurzame energie aansluiting gezocht bij de taakstelling die

² ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:708.

in Europees verband is geformuleerd. Deze EU-taakstelling voor duurzame energie bedraagt voor Nederland 14% van het energiegebruik in 2020. De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord die Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet dus 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

De provincie Zuid-Holland heeft de volgende doelstelling geformuleerd: in 2020 produceren bedrijven en inwoners tenminste 1,5 PJ met behulp zonnecellen. Vanuit de provincie heeft energieopwekking binnen de gebouwde omgeving de voorkeur. De provincie juicht de oprichting van coöperaties om zonne-energie in de eigen omgeving op te wekken toe. Dat geldt ook voor gezamenlijke initiatieven op bedrijventerreinen.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een behoefte aan duurzame energiebronnen in het algemeen en aan voorzieningen voor gebruik van zonne-energie in het bijzonder.

Om een zonneweide rendabel te maken is een grote hoeveelheid zonnepanelen en dus een grote grondoppervlakte nodig. Daarnaast is een locatie met veel lichtinval en weinig schaduwwerking noodzakelijk. De beoogde locatie ligt in het stedelijk gebied van Schiebroek. Het initiatief voldoet dus aan de "Ladder voor duurzame verstedelijking".

Conclusie

Ondanks dat een zonneweide niet kan worden beschouwd als een "andere stedelijke voorziening", wordt er toch voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Er bestaat namelijk een behoefte aan het opwekken van duurzame energie, waaraan deze zonneweide een bijdrage kan leveren. De behoefte aan het opwekken van duurzame energie wordt middels onderhavig initiatief opgevuld in de stedelijke omgeving van Schiebroek. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de Ladder.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling, Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Aangezien het bij voorgenomen ontwikkeling niet gaat om grootschalige elektriciteitsopwekking van nationaal belang, is geen van de bovengenoemde belangen bij de voorgenomen ontwikkeling in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.1.4 Energieakkoord voor duurzame groei

Op 6 september 2013 hebben Ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, maatschappelijke organisaties en financiële instellingen, zich aan het Energieakkoord voor duurzame groei verbonden. De partijen leggen in het Energieakkoord voor duurzame groei de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid.

Partijen zetten zich in dit verband in om de volgende doelen te realiseren:

- Een besparing van het finale energieverbruik met gemiddeld 1,5 procent per jaar.
- 100 petajoule aan energiebesparing in het finale energieverbruik van Nederland per 2020.
- Een toename van het aandeel van hernieuwbare energieopwekking (nu ruim 4 procent) naar 14 procent in 2020.
- Een verdere stijging van dit aandeel naar 16 procent in 2023.
- Ten minste 15.000 voltijdsbanen, voor een belangrijk deel in de eerstkomende jaren te creëren.

Afweging

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de doelstellingen uit het Energieakkoord voor duurzame groei, doordat er hernieuwbare energie wordt opgewekt met de zonnepanelen.

3.1.5 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid van de beoogde ontwikkeling, is opgenomen in paragraaf 4.2.6.

3.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit (2014, actualisering 2016)

De Visie ruimte en mobiliteit bestaat uit verschillende delen:

- De Visie Ruimte en Mobiliteit: omvat de doelen van het provinciale beleid en is zelfbindend voor de provincie.
- Het programma Mobiliteit en het Programma Ruimte: in deze twee programma's worden de doelen uitgewerkt en is een realisatiestrategie opgenomen. Per doel is aangegeven welke instrumentenmix wordt ingezet. Sommige doelen en projecten kan de provincie zelf realiseren, maar voor de meeste doelen en projecten heeft de provincie andere partijen nodig. Dit kan zowel via de informele weg, zoals overleg en het maken van afspraken, als via de formele weg, door het inzetten van het juridisch instrumentarium van de Wro. Het gaat dan bijvoorbeeld om zienswijze, aanwijzing, inpassingsplan en verordening.
- De Verordening Ruimte 2014 bevat regels over de inhoud en toelichting van bestemmingsplannen of daarmee gelijkgestelde plannen.

De provincie wil met de visie een uitnodigend perspectief bieden. Het beleid voor ruimte en mobiliteit bevat daarom geen eindbeeld, maar wel ambities. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt, en bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven. Dat geeft houvast voor andere ruimtelijke plannen en voor investeringen in ruimte en netwerk. Het geeft ook duidelijkheid over de randvoorwaarden die de provincie daaraan stelt.

Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. Vergroten van agglomeratiekracht;
3. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. Bevorderen van de transitie naar een water- en energie efficiënte samenleving.

Afweging

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied,

beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ("handelingskader ruimtelijke kwaliteit"). Het beleid is, naar zijn aard, op meerdere manieren te interpreteren. Gelet op het gezamenlijke belang van partijen is een gedeelde opvatting over de interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

Voor het besluitgebied zijn de thema's 'beter benutten van de bebouwde ruimte' en 'steden en dorpen' relevant. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. De provincie wil op verschillende manieren bijdragen aan het beter benutten van bebouwde ruimte, bijvoorbeeld door het toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking en door het stimuleren van verdichting, herstructurering en transformatie. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij de provinciale doelstellingen met betrekking tot duurzame energietransitie. Verder hanteert de provincie de zogenaamde kwaliteitskaart. Het besluitgebied is op deze kaart aangewezen als 'steden en dorpen'. Voor dit type gebied zijn specifieke richtpunten opgesteld die in acht moeten worden genomen wanneer er sprake is van bepaalde stedelijke ontwikkelingen. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij deze richtpunten.

Het bovengenoemde beleid is ook opgenomen in de Verordening Ruimte, de juridische vertaling van de Visie Ruimte en Mobiliteit. Voor een toetsing aan dit beleid wordt dan ook verwezen naar de volgende paragraaf.

Verordening ruimte 2014

De Verordening Ruimte Zuid- Holland is vastgesteld in samenhang met de Visie Ruimte en Mobiliteit en het Programma Ruimte. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van juridische doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat daarom regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen.

In de Verordening Ruimte 2014 zijn regels opgenomen voor:

- De bebouwde ruimte en mobiliteit;
(regels met betrekking op duurzame stedelijke ontwikkeling, ontwikkeling van kantoren, bedrijven en detailhandel, glastuinbouwgebied, boom-en sierteeltgebied, bollenteeltgebied, vrijwaringszone provinciale vaarwegen, bescherming netwerk recreatieve vaarwegen en veiligheidszonerings oever Nieuwe Waterweg en Nieuwe Maas.)
- Regels met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit;
(regels met betrekking op de aard en schaal van een ontwikkeling in relatie tot het betreffende gebied.)
- Regels voor landschap, groen en erfgoed;
(regels met betrekking op agrarische bedrijven, herbestemmen bestaande bebouwing buiten BSD (bestaand stads-en dorpsgebied), bestaande niet-agrarische bedrijven en bebouwing buiten BSD,

ecologische hoofdstructuur en strategische reservering natuur, molenbiotopen, landgoed-en kas-
teelbiotopen, graslanden in de Bollenstreek.)

- Regels voor energie, water en bodem.
(regels betrekking hebbende op windenergie, regionale waterkeringen, buitendijks bouwen en ar-
cheologie en Romeinse Limes.)

De provincie verwacht van de gemeenten dat in de toelichting van het bestemmingsplan wordt gemo-
tiveerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de verordening. Dit is met name van
belang als het gaat om regels in de verordening die het karakter hebben van een doelbepaling en
daarmee ruimte bieden voor een nadere afweging.

Afweging

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2.1.1)

De provincie hanteert in artikel 2.1.1 van de Verordening Ruimte een uitgebreide versie van de ladder
die ook is opgenomen in het Bro (zie paragraaf 2.1.3). De ladder is relevant wanneer een bestem-
mingsplan één of meerdere stedelijke ontwikkelingen bevat en heeft als doel het bestaand stads- en
dorpsgebied zo optimaal mogelijk te benutten.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is reeds in de paragraaf 3.1.2 onderbouwd. De ontwikkeling
die met het voorliggend plan mogelijk wordt gemaakt voorziet in de behoefte en ligt binnen het be-
staand stedelijk gebied. Hiermee is de ontwikkeling in lijn met de ladder voor duurzame verstedelij-
king.

Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

In de Verordening Ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruim-
telijke ontwikkeling, onder een aantal voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit.

Voor voorliggend initiatief geldt dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsiden-
titeit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet
aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart.

Zodoende past het initiatief binnen de uitgangspunten van de Verordening Ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Stadsvisie Rotterdam: Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030

De Stadsvisie (2007) vormt het ruimtelijk kader voor alle investeringen, projecten en plannen die in de
stad worden gerealiseerd. De Stadsvisie is een ontwikkelingsstrategie voor de stad Rotterdam, voor
de periode tot 2030. De Stadsvisie heeft als missie een sterke economie en een aantrekkelijke woon-
stad.

Deze missie is uitgewerkt in een aantal kernbeslissingen op de onderwerpen wonen en economie en deze bepalen wat er de komende jaren op deze gebieden gebeurt in de stad. Veel van de kernbeslissingen zullen de komende vijftien jaar worden omgezet in de uitvoering van een aantal (bouw) projecten in de stad, waardoor Rotterdam over pakweg vijftien jaar inderdaad een sterke economie heeft en aantrekkelijke woongebieden kent, ook voor haar hoogopgeleide bewoners.

Op basis van effectmeting zijn dertien gebiedsontwikkelingen aangewezen die het belangrijkst zijn voor de realisatie van de doelen 'sterke economie' en 'aantrekkelijke woonstad' zogenoemde VIP-gebieden. Deze dertien grote gebiedsontwikkelingen krijgen prioriteit in de nabije toekomst (de komende 10 jaar).

Afweging

De Stadsvisie bevat voornamelijk concreet beleid ten aanzien van enkele grootschalige onderwerpen zoals de havens, herstructurering en milieu. De Stadsvisie Rotterdam doet geen concrete uitspraken voor voorliggend initiatief en besluitgebied. Het initiatief speelt wel in op de in de visie genoemde investeringen op het gebied van duurzaamheid.

3.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling enkel afwijkt van het vigerend bestemmingsplan. Gebruik en bebouwing ten behoeve van een zonneweide is op gronden met de bestemming 'Groen' uit de vigerende plannen 'Vlinderstrik' en 'Fransiscus' niet toegestaan. Middels de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de ontwikkeling juridisch-planologisch geregeld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieu-zonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

De aanleg van zonnepanelen is niet aangewezen als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet. Er is in dit geval dus geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Er geldt daardoor geen verplichting tot kostenverhaal.

De gemeente sluit wel een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de gronden nu bestemd zijn als groen en de ontwikkeling voorziet in het realiseren van een zonneweide, wat een minder gevoelige functie is dan de functie als groen, is het uitvoeren van bodemonderzoek niet noodzakelijk. De zonnepanelen worden enkel op een onderconstructie geplaatst die in de grond vastzit.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Een zonneweide is geen geluidsgevoelige object, waardoor akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is. Tevens brengt de ontwikkeling van een zonneweide nauwelijks een extra verkeersaantrekkende werking met zich mee.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeri-

ele Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aanne- melijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 . Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwa- veldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) van be- lang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weerge- geven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu g/m^3$
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu g/m^3$
fijn stof ($PM_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 $\mu g/m^3$

Grenswaarden Wlk

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan. Volgens de Grootschalige Concentra- tie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $PM_{2,5}$ in 2017 ter plaatse gelegen tussen de 12 en 14 $\mu g/m^3$, de concentratie PM_{10} in 2017 gelegen tussen de 20 en 22 $\mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 in 2017 ter plaatse gelegen tussen de 25 en 30 $\mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorge- nomen ontwikkeling zal ook nauwelijks een verkeer aantrekkende werking met zich meebrengen.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Een zonneweide is geen (beperkt) kwetsbaar object. Verdere toetsing in het kader van externe veiligheid is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie externe veiligheid

Een zonneweide is geen (beperkt) kwetsbaar object en is ook geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een zonneweide vormt volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieubelastende functie. Wel zullen op het terrein enkele transformerstations worden gerealiseerd. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter. De transformerstations zullen op minimaal 30 meter afstand tot de omliggende milieugevoelige functies (o.a. woningen) worden gerealiseerd.

Het woon- en leefklimaat in milieugevoelige functies wordt dus niet negatief beïnvloed door de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast is een zonneweide zelf ook geen milieugevoelige functie. Er worden dus ook geen omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering belemmerd. Er bestaan daarmee geen belemmeringen voor de ontwikkeling vanuit milieuzonering.

4.2.6 M.e.r.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Toets m.e.r.-plicht

In het besluitgebied worden de gronden tijdelijk in gebruik genomen voor de realisatie van een zonneweide. Het realiseren daarvan komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. Een zonneweide wordt niet genoemd in onderdeel D. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is voor zonneparken geen m.e.r.-beoordelingsbesluit nodig. De aanleg van een zonnepark valt niet onder een van de categorieën in de C- en D-lijst van Besluit m.e.r.³ Uit de uitspraak volgt dat een zonnepark niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien, ook niet als landinrichtingsproject en evenmin als industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Volgens de archeologische waarden- en beleidskaart van de gemeente Rotterdam ligt het besluitgebied in een zone met een redelijk tot hoge archeologische verwachting.

Volgens het vigerend bestemmingsplan 'Franciscus' geldt voor een gedeelte van het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2', met een ondergrens voor onderzoek bij een verstoringsdiepte van 50 cm en een verstoringsoppervlakte van 100 m². Voor het overige deel van het besluitgebied geldt geen archeologische dubbelbestemming.

³ Zie uitspraak ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2712.

Aangezien er geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De zonnepanelen worden namelijk met palen op het veld aangebracht, die minder diep reiken dan 50 cm. Bovendien zijn deze palen in de toekomst gemakkelijk te verwijderen. Aangezien het gaat om een duurzame tijdelijke (periode van 25 jaar) invulling van de gronden.

4.3.2 Cultuurhistorie

Er bevinden zich in of in de directe omgeving van het besluitgebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten of overige cultuurhistorische waarden waarop de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben. Er zijn daarmee geen belemmeringen op het gebied van cultuurhistorie.

4.4 Kabels en leidingen

Het besluitgebied ligt niet in een beschermingszone van een kabel of leiding. Er zijn op het gebied van leidingen geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Ecologie

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door BRO een quickscan flora en fauna⁴ uitgevoerd.

Onderstaand zijn de onderzoeksresultaten kort samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Conclusie

Op basis van de quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden, is het van belang dat het plangebied, vanaf maart tot aan de start van de werkzaamheden regelmatig (ca elke 2 weken) wordt gemaaid, zodat de aanwezigheid van een broedgeval en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming, op voorhand redelijkerwijs wordt voorkomen.

⁴ BRO, Quickscan flora en fauna 'Zonneweide Schiebroek', projectnummer: P00676, d.d. 26 juni 2018.

- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Aanbevelingen

De ecologische impact van zonneparken is regelmatig in het nieuws. Zonnepanelen houden veel zon en water tegen, waar de bodem onder lijdt. Wij adviseren een ecologisch beheer van het zonnepark. Gedacht kan worden aan mulchen, het vermijden van toxische middelen als herbiciden, extensieve beweiding en/of het aanleggen van groenstroken.

Stikstof

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten zijn door BRO Aerius-berekeningen uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat zowel bij de aanleg- als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de separate bijlage is de door Aerius gegenereerde rapportage voor de aanleg-en gebruiksfase met een begeleidende notitie opgenomen.⁵

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Ontsluiting

De zonneweide is bereikbaar vanaf de Landscheiding. De ontwikkeling tot een zonneweide brengt nauwelijks een verkeer aantrekkende werking met zich mee. De weinige verkeersbewegingen naar de zonneweide die wel plaatsvinden zullen worden veroorzaakt door de aanleg en het onderhoud van de zonneweide.

4.6.2 Parkeren

Behalve een enkele parkeerplaats op eigen terrein ten behoeve van onderhoud, zijn er geen parkeerplaatsen nodig voor de aanleg van een zonneweide.

4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

⁵ BRO, AERIUS-berekening Zonneweide Schiebroek, Gemeente Rotterdam, projectnr.: P00676, d.d. 21 november 2019.

4.7.1 Beleidskader

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen.

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met het Nationaal Waterplan 2016-2021 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij wordt gestreefd naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan 2016-2021 dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland. Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Maas, zoals aangegeven in het Nationaal Waterplan 2016-2021.

Duurzaam waterbeheer 21e eeuw

De kern van het Waterbeleid 21^e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven, betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Het principe van vasthouden, bergen en afvoeren is van belang. De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk wordt afgevoerd, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

Waterwet 2009

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet is een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het voormalige Besluit rijksrivieren op grond van art. 2a Wbr).

4.7.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater en hemelwater.

Grondwater

Het besluitgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomstige situatie wordt niet voorzien in oppervlaktewater.

Hemelwater

Hemelwater wordt ter plaatse in de grond geïnfiltreerd. Er is geen sprake van een toename van verharding. Onder de zonnepanelen wordt geen verharding aangebracht. Derhalve hoeft er geen infiltratievoorziening ter plaatse te worden gerealiseerd.

4.7.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien er geen sprake is van verharding bij de voorgenomen ontwikkeling is overleg met het waterschap niet nodig.

Conclusie

Bij de ontwikkeling van onderhavig initiatief bestaan er naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de voorschriften van de vigerende bestemmingsplannen 'Vlinderstrik' en 'Franciscus', omdat het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing ten behoeve van een zonneweide niet is toegestaan binnen de geldende bestemming 'Groen'. Het vigerend bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemmingsplannen onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen ontwikkeling planologisch geregeld.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Het beoogde initiatief om een zonneweide te realiseren, past ruimtelijk-functioneel binnen de omgeving, aangezien het besluitgebied op kleine afstand van het bedrijventerrein is gelegen, en een tijdelijke duurzame invulling krijgt als zonneweide, wat passend wordt geacht voor een dergelijke locatie.

Daarnaast bestaan er buiten de strijdigheid met de vigerende bestemmingsplannen, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen. De ontwikkeling van een zonneweide draag bij aan de nationale en provinciale energiedoelstellingen en wordt vanuit een regionale vraag gefinancierd.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. Er zal geen schade worden toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de aanleg van een zonneweide naast het bedrijventerrein in Schiebroek vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANMETHODIEK

Procedure

Voor dit bouwplan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het bouwplan (het bouwen) in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit en de ontwerp v.v.g.b. indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog (zie bijlage 1) en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt. Er zijn geen bouw- en gebruiksregels opgesteld voor dit bouwplan. De omgevingsvergunning (het besluit) - inclusief deze ruimtelijke onderbouwing - vormen namelijk de directe bouwtitel voor het bouwplan.

