



Strukton
Milieutechniek

**RAPPORT
SANERINGSPLAN
(MONITORINGSVARIANT)**

Allerheiligenweg 83
Breda

Documentnummer: SP/SO301420-20077v2

Strukton Milieutechniek

Schapenweide 6 BREDA

Postbus 8800

4820 BC BREDA

Telefoon +31 (0)76 596 05 00

www.struktonmilieutechniek.nl

Projectnummer: SO301420-20077

Opdrachtgever: Gemeente Breda
Postbus 9015
4800 RH BREDA

Opdrachtnemer: Strukton Milieutechniek

	Status	Auteur	Vrijgegeven
	Definitief	C. Aarts 	J. Deelen 
		Datum: 11 december 2020	Datum: 11 december 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Leeswijzer	4
2	Gegevens locatie en verontreinigingssituatie	5
2.1	Gegevens locatie	5
2.2	Beschikbare onderzoeken	5
2.3	Gevalsomschrijving	5
2.3.1	Grond	6
2.3.2	Grondwater	6
2.4	Risico beoordeling	6
2.5	Aanbevolen aanpak verontreiniging	7
3	Saneringsmaatregelen	8
3.1	Doelstelling saneringsmaatregel	8
3.2	Uitgangspunten en randvoorwaarden	8
3.2.1	Uitgangspunten bij de bodemsanering	8
4	Monitoringsprogramma	9
4.1	Monitoringsprogramma	9
4.2	Onderbouwing frequentie en actiewaarde en ijkmoment	9
4.2.1	Beheersen verspreidingsrisico richting drinkwaterwinning	9
4.2.2	Vaststellen verspreidingsomvang	9
4.2.3	Controle dat er geen onverwachte risico's ontstaan	10
4.3	Fallbackscenario	10
4.4	Maatregelen gebruiksbeperkingen bronlocaties	11
5	Kwaliteitsborging, veiligheid, communicatie en evaluatie	12
5.1	Milieukundige begeleiding	12
5.2	Monitoringsrapport / Nazorgstatusrapport	12
5.3	Communicatie	12
5.4	Evaluatie	13

BIJLAGEN

I	Locatieoverzicht monitoringsfilters
II	Kadastrale gegevens bronperceel incl brief gemeente Breda
III	Beoordeling GGD
IV	Oplegnotitie Brabant Water
V	Beschikking

1 INLEIDING

Strukton Milieutechniek heeft in opdracht van de gemeente Breda onderhavig monitoringsplan opgesteld als risicobeheersende saneringsmaatregel voor de aanwezige grondwaterverontreiniging Allerheiligenweg 83 te Breda.

1.1 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het uitvoeren van een bodemsanering wordt gevormd door de aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met VOCI in grond en grondwater.

Door vroegere activiteiten is ter plaatse van de Allerheiligenweg 83 te Breda een bodemverontreiniging ontstaan. Bodemonderzoeken hebben vastgesteld dat sprake is van een ernstige bodemverontreiniging met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen. De verontreinigingen zijn naar verwachting vanaf 1960/1963 ontstaan, in ieder geval ruim voor de inwerkingtreding op 1 januari 1987 van de Wet bodembescherming. Daarmee valt de verontreiniging niet onder het zogenaamde 'zorgplicht artikel' uit de Wbb (artikel 13) en wordt de verontreiniging beschouwd als 'historisch'.

In 2001 heeft de provincie Noord-Brabant de verontreiniging beschikt als een spoedeisend geval van ernstige bodemverontreiniging. Destijds is het geval als spoedeisend beoordeeld op basis van een verspreidingsrisico als gevolg van volumetoename en humane risico's.

De verontreiniging ligt in de 25-jaarszone van drinkwaterwinningsgebied Ginneken (kwetsbaar object) en vormt daarmee een potentiële bedreiging voor het gebruik. Uit het onderzoek blijkt echter dat de verontreiniging niet richting de winning stroomt, maar meer in westelijke richting. Brabant Water heeft echter wel benadrukt dat aantoonbaar moet blijven dat de verontreiniging niet richting de winning stroomt.

Op basis van het Nader grondwateronderzoek d.d. 27 augustus 2020 is de omvang van de verontreiniging met VOCI (> interventiewaarde) vastgesteld op circa 5.400 m³ bodemvolume.

Ten aanzien van de verspreiding (toename interventiewaarde contour) is de volumetoename circa 125 m³/jaar.

Ten tijde van de beschikking (2001) was sprake van een verspreidingsrisico bij een volumetoename van 100 m³/jaar. Inmiddels is dit volume criterium in de Circulaire verhoogd naar maximaal 1.000 m³/jaar. Met onderliggend actualiserend grondwateronderzoek is bepaald dat de mate van verspreiding ruim binnen dit criterium blijft. Echter wordt de verontreiniging nog steeds vanwege verspreidingsrisico als spoedeisend beoordeeld op basis van de ligging binnen een kwetsbaar object.

Naar aanleiding van de vastgestelde humane risico's zijn 'tijdelijke' bouwkundige voorzieningen getroffen om de ventilatie te stimuleren. Binnenluchtmetingen hebben aangetoond dat zich bij deze maatregelen geen blootstellingsrisico's voordoen, ook niet bij intensieve sportbeoefening in de ruimtes. De GGD heeft de onderzoeksresultaten van de binnenluchtmetingen beoordeeld en de conclusies bevestigd. Geconcludeerd kan worden dat als gevolg van de toepassing van de bouwkundige maatregelen er geen onaanvaardbare humane risico's (meer) optreden. De maatregelen dienen in stand te worden gehouden bij huidig gebruik. Bij gewijzigd gebruik dienen de risico's opnieuw te worden bepaald.

Op grond van het onderzoek wordt aanbevolen om een saneringsplan op te stellen waarin uitgegaan wordt van het resultaatgebied 'Nog verspreidende restverontreiniging (beheersbaar en acceptabel in gegeven situatie)' conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

In onderhavig saneringsplan wordt een grondwatermonitoring met actiewaarden uitgewerkt om het verloop van de verspreiding te controleren met een bijbehorend fall-back scenario.

Daarnaast worden de 'tijdelijke' bouwkundige maatregelen geëvalueerd, waardoor de maatregelen bij huidig gebruik een definitieve status krijgen om het humane risico te beheersen.

1.2 Leeswijzer

In onderhavig saneringsonderzoek worden de volgende hoofdpunten behandeld:

- In hoofdstuk 2 Locatie gegevens, verontreinigingssituatie en risicobepaling
- In hoofdstuk 3 is de doelstellingen van de saneringsmaatregel beschreven
- Hoofdstuk 4 beschrijft de daadwerkelijke invulling van het monitoringsprogramma en bijbehorende actie waarden
- In hoofdstuk 5 beschrijven wij het fallbackscenario.

2 GEGEVENS LOCATIE EN VERONTREINIGINGSSITUATIE

2.1 Gegevens locatie

In onderstaand overzicht zijn de locatiegegevens van de bronpercelen weergegeven.

Beschikking aanvrager	Gemeente Breda	
Locatieaanduiding	Allerheiligenweg 83 Breda	
Kadastrale gegevens bronperceel ^{opm 1}	Ginneken sectie M nr. 1984	Eigenaar: dhr. P.G.M. Oerlemans
Huidig gebruik	Sportschool	
Huidig gebruik omgeving	Supermarkt, parkeerplaats, infrastructuur	
Verontreinigde stoffen >I	Grond	VOC, olie, aromaten
	Grondwater	VOC
Omvang verontreiniging grond	200 m ³	
Omvang verontreiniging grondwater	5.400 m ³	

Opm 1: In bijlage II is de kadastrale informatie van het bronperceel opgenomen. Tevens is een brief van de gemeente Breda toegevoegd waaruit blijkt dat het bronperceel op huisnummer 83 is gelegen.

2.2 Beschikbare onderzoeken

Op de locatie zijn in de periode 1998 tot en met 2020 diverse bodemonderzoeken op de locatie uitgevoerd. De resultaten van de diverse onderzoeken alsmede een actuele beschrijving van de verontreinigingssituatie is opgenomen in het rapport:

- Grondwaterverontreiniging Allerheiligenweg 81-85, 119596/20-012.845. Witteveen+bos, 27 augustus 2020 [lit. 1].

Op de locatie zijn de volgende binnen luchtonderzoeken uitgevoerd:

- Binnenluchtmetingen Fitnesscentrum Work Out - Breda, BKH Adviesbureau, EZ870.BKH, januari 2000 [lit. 2].
- Binnenluchtmetingen vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen Allerheiligenweg 83 te Breda, Wematech Milieu Adviseurs B.V., projectnummer LAR-60140400, 1 juli 2015 [lit. 3].
- Binnenluchtmetingen 2015 vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen Allerheiligenweg 83 te Breda, Wematech Milieu Adviseurs B.V., projectnummer LAR-60150227, 15 maart 2016 [lit. 4].

De binnenluchtmetingen die zijn uitgevoerd nadat de bouwkundige ventilatiemaatregelen zijn toegepast [lit. 3 en 4] zijn ter beoordeling aan de GGD voorgelegd. De beoordeling is weergegeven in de notitie:

- Beoordeling binnenluchtonderzoeken Allerheiligenweg 83, GGD Gezondheid, Milieu en Veiligheid Brabant, e-mail 10 maart 2016 16:42 uur [bijlage 3]

2.3 Gevalsomschrijving

De verontreinigingen met VOCI wordt beschouwd als één geval van ernstige bodemverontreiniging. Het geval van verontreiniging is reeds beschikt door de Provincie Noord Brabant.

- Beschikking provincie Noord-Brabant van 30 januari 2001, NB/095/0305.

2.3.1 Grond

De grond is sterk verontreinigd met VOCl, olie en aromaten. De totale omvang van de grondverontreiniging is ingeschat op circa 200 m³.

2.3.2 Grondwater

De omvang van de verontreiniging met VOCl (> interventiewaarde) bedraagt circa 5.400 m³ bodemvolume. In het grondwater is ter plaatse van de bronlocatie incidenteel een verhoogd gehalte olie aangetroffen. Deze verhoging is na herbemonstering en analyse niet meer bevestigd.

De verontreiniging met VOCl in het grondwater heeft zich in westelijke richting verspreid.

De omvang van de grondwaterverontreiniging is door middel van het door Witteveen+Bos uitgevoerde grondwateronderzoek vastgesteld [lit 1].

2.4 Risico beoordeling

In het door Wittenveen+Bos uitgevoerde grondwateronderzoek is tevens een risicobeoordeling opgesteld [lit. 1].

Op basis van de hiervoor uitgewerkte risico beoordeling, wordt samenvattend geconcludeerd:

- Bij het huidige gebruik is geen sprake van humane risico's.
- Er is geen sprake van ecologische risico's.
- Het gebruik van de bodem wordt bedreigd omdat de verontreiniging is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Volgens Brabant Water is er echter geen sprake van een directe bedreiging voor de drinkwaterwinning. Brabant Water heeft echter wel benadrukt dat aantoonbaar moet blijven dat de verontreiniging niet richting de winning stroomt; verspreiding van verontreiniging leidt mogelijk tot een onbeheersbare situatie. De mate van verspreiding blijft op basis van de onderzoeksresultaten ruim onder het criterium van 1.000 m³/jaar.

Geconcludeerd wordt dat de verontreiniging onacceptabele risico's met zich mee brengt. Sanering kan daarmee als spoedeisend worden aangemerkt.

Toelichting humane risico's.

Op basis van het binnenlucht onderzoek dat medio 2000 is uitgevoerd [lit. 2] was sprake van een overschrijding van de TCL-waarde voor tetrachlooretheen. Vanwege deze overschrijding zijn bouwkundige maatregelen getroffen in de vorm van ventilatioorosters. Medio 2015 zijn vervolgens wederom binnenluchtonderzoeken uitgevoerd [lit 3 en 4]. Op basis van deze metingen blijkt dat geen overschrijdingen van de TLC waarden of MTR waarden worden aangetroffen. De bouwkundige maatregelen blijken effectief waardoor in de huidige situatie geen sprake is van humane risico's.

Toelichting ecologische risico's

Er worden geen ecologisch te beschermen gebieden bedreigd;

Toelichting verspreidingsrisico's

Ten aanzien van de verspreiding (toename interventiewaarde contour) wordt op basis van de inschatting uit de grondwateronderzoeken [lit. 1] een volumetoename van ongeveer 125 m³/jaar aangenomen.

De verontreiniging ligt in de 25-jaarszone van drinkwaterwinningsgebied Ginneken (kwetsbaar object) en vormt daarmee een potentiële bedreiging voor het gebruik. Uit het onderzoek blijkt echter dat de verontreiniging niet richting de winning stroomt, maar meer in westelijke richting. Deze conclusie wordt door Brabant Water onderschreven [bijlage IV]. Brabant Water heeft echter wel benadrukt dat aantoonbaar moet blijven dat de verontreiniging niet richting de winning stroomt.

2.5 Aanbevolen aanpak verontreiniging

Op grond van het onderzoek wordt aanbevolen om een saneringsplan op te stellen waarin uitgegaan wordt van de volgende maatregelen:

- De bouwkundige maatregelen die zorgen voor goede ventilatie aan de Allerheiligenweg 83, in stand te houden.
- Een saneringsplan op te stellen waarin uitgegaan wordt van het resultaatgebied 'Grote rest-verontreiniging (nagenoeg stabiel of stabiel binnen 30 jaar)' conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. In het saneringsplan wordt een grondwatermonitoring met actiewaarden uitgewerkt om het verloop van de verspreiding te controleren met een bijbehorend fall-back scenario.

3 SANERINGSMAATREGELEN

3.1 Doelstelling saneringsmaatregel

De beschreven saneringsmaatregel bestaat uit een tweetal onderdelen:

- Een actieve monitoring van de grondwaterverontreiniging inclusief procesmatig fallbackscenario;
- Een administratieve beheersmaatregel voor de bronlocatie om de afwezigheid van de humane risico's in de toekomst te blijven borgen.

De doelstelling van het monitoringsprogramma is tweeledig:

- Het monitoren dat de grondwaterverontreiniging geen bedreiging vormt voor de drinkwaterwinning.
- Het monitoren dat er slechts sprake is van een beperkte verspreiding van de grondwaterverontreiniging.

Tevens wordt per monitoringsdoelstelling een procesmatig fallbackscenario omschreven. De exacte technische uitwerking van het fallbackscenario wordt op voorhand niet ingevuld aangezien dat een beperking zal opleggen ten aanzien van de dan geldende stand der techniek, specifieke locatieomstandigheden en de dan geïdentificeerde risico's. Het fallbackscenario omschrijft het proces en doel van de te nemen maatregelen.

3.2 Uitgangspunten en randvoorwaarden

3.2.1 Uitgangspunten bij de bodemsanering

Voor de uitvoering van de bodemsanering zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- De verontreinigingssituatie is zoals beschreven in het bodemonderzoeksrapport [lit. 1] onder hoofdstuk 2.
- Het gebruik van de locatie blijft ongewijzigd.
- De bodemkwaliteit (grondkwaliteit) mag geen bedreiging vormen voor de drinkwaterwinning.
- Vanwege het gebruik van de locatie, alsmede de afwezigheid van humane risico's vindt er geen actieve grondsanering plaats.
- De beschikking houder is belast met de uitvoering van het monitoringsprogramma.
- In verband met de invoering van de Omgevingswet verschuift de verantwoordelijkheid voor het beheer van de grondwaterkwaliteit van de gemeente (Wbb) naar de provincie (omgevingswet). Vooralsnog wordt uitgegaan dat reeds onder de Wet bodembescherming beschikte gevallen onder het regime van de Wet bodembescherming wordt uitgevoerd. Indien op termijn blijkt dat het wenselijk/noodzakelijk is om de bevoegdheid over te dragen naar de provincie zal dit op basis van onderlinge afstemming en de dan geldende regels plaatsvinden.

4 MONITORINGSPROGRAMMA

4.1 Monitoringsprogramma

In tabel 4.1 is het monitoringsprogramma weergegeven. De betreffende peilbuislocaties zijn in bijlage 1 weergegeven.

Tabel 4.1 – Monitoringsprogramma

Doelstelling	Meetpunten (filterstelling in m-mv)	frequentie	Analysepakket	Verwachting	actiewaarde	ijkmoment
Beheersen verspreidingsrisico richting drinkwaterwinning	2018-07-01 (7,5-8,5) 2018-07-02 (10-11)	1x per 4 jaar	VOCl	Op basis van de stromingsrichting van het grondwater wordt geen noemenswaardige toename van concentraties verwacht	Interventiewaarde	4 jaar: toetsen actiewaarde 16 jaar: herijking verspreidingsrisico's
Vaststellen verspreidingsomvang	2018-06-01 (7,5-8,5) 2018-06-02 (10-11)	1x per 4 jaar	VOCl,	Er is sprake van een geringe verspreiding. De concentraties zullen toenemen. Binnen circa 6-7 jaar toenemen tot boven de interventiewaarde	de volumetoe name is niet groter dan 1000m ³ / jaar.	4 jaar: toetsen actiewaarde 16 jaar: herijken verspreidingsrisico
Controle dat er geen onverwachte risico's ontstaan	2018-09-02 (4,2-5,2)	1x per 4 jaar	VOCl,	De concentraties ten oosten en zuiden van de kern zullen niet meer toenemen	Huidige concentratie +30%	4 jaar: toetsen actiewaarden
Van alle peilbuizen wordt bij monsternamen de grondwaterstand gemeten, pH en Ec Als nulmeting worden de resultaten van de eerste monitoringsronde gehanteerd.						

4.2 Onderbouwing frequentie en actiewaarde en ijkmoment

4.2.1 Beheersen verspreidingsrisico richting drinkwaterwinning

Peilfilter 2018-07 is stroomafwaarts gelegen in de richting van het drinkwaterwingebied. De peilbuis ligt op enkele meters van de verontreinigingspluim. Op basis van het verspreidingsgedrag is de verwachting dat de concentraties niet aanzienlijk zullen toenemen. Indien een interventiewaarde overschrijding wordt aangetroffen is mogelijk sprake van een substantiële toename waardoor dit aanleiding geeft het fallbackscenario (zie paragraaf 4.3) in werking te stellen. Aangezien de peilbuis op relatief korte afstand ligt van de huidige interventiewaarde contour is het niet ondenkbaar dat de actiewaarde, ook bij een beperkte verspreiding wordt overschreden. Het fallbackscenario richt zich dan ook in eerste instantie op het uitbreiden van het monitoringsnetwerk. Indien na 16 jaar is aangetoond dat dat er geen verspreidingsrisico aanwezig is richting de drinkwaterwinning wordt de monitoring beëindigd en wordt de locatie niet meer als spoedeisend in verband met verspreiding naar een kwetsbaar object aangemerkt.

4.2.2 Vaststellen verspreidingsomvang

Bij de huidige risicobepaling is op basis van de verspreidingsomvang uitgegaan van een verwachte volume toename van de interventiewaarde contour van minder dan 1.000m³/jaar. Door middel van monitoring in de pluim wordt op empirische wijze het verspreidingsvolume vastgesteld.

Peilbuis 2018-06 is op circa 10 m van de interventie/tussenwaarde contour gelegen. Bij een verwachte verspreiding snelheid van 1,4 m/jaar is de verwachting dat naar circa 6-7 jaar een interventiewaarde overschrijding in peilbuis 2018-06 wordt aangetroffen. Indien de interventiewaarde in de eerste monitoringsronde reeds een interventiewaarde overschrijding laat zien, bestaat de kans dat het volumecriterium wordt overschreden. In dat geval dient het monitoringsnetwerk uitgebreid te worden.

Indien na 4 monitoringsronden (16 jaar) nog geen structurele toename wordt waargenomen in de peilfilters van 2018-07 en 2018-06 wordt verondersteld dat geen sprake is van een verspreidingsrisico en kan de monitoring op dit onderdeel worden beëindigd. Indien tussentijds de actiewaarde wordt overschreden treedt het fallbackscenario in werking (zie paragraaf 4.3), wat aanleiding geeft het monitoringsnetwerk uit te breiden.

4.2.3 Controle dat er geen onverwachte risico's ontstaan

Het peilfilter 2018-09 is gesitueerd buiten het verwachte verspreidingsgebied. Structurele toename van verontreiniging in deze peilbuizen kan van invloed zijn op de verspreidingsrisico's. Als actiewaarde is gekozen voor een maximale toename van 30% ten opzichte van de 0-meting. Hierdoor worden reguliere fluctuaties in meetresultaten ondervangen. Indien binnen de monitoringsperiode van 16 jaar geen overschrijdingen van de actiewaarde plaatsvinden wordt de monitoring op dit onderdeel beëindigd. Bij overschrijding van de actiewaarde treedt het fallbackscenario in werking (zie paragraaf 4.3)

4.3 Fallbackscenario

In tabel 4.2 is per monitoringsdoelstelling aangeven welke acties plaats vinden na toetsing van de actiewaarden uit tabel 4.1

Tabel 4.2 – Actieprogramma

Doelstelling	ijkmoment	Voldoet aan actiewaarde	Voldoet niet aan actiewaarde	
Beheersen verspreidingsrisico richting drinkwaterwinning	4 jaarlijks: toetsing aan I-waarde	Resultaten delen met drinkwaterkwaliteitsbeheerder	1.	informerende Bevoegd gezag en drinkwaterkwaliteitsbeheerder binnen 2 weken
			2	Uitbreiden monitoringsnetwerk richting grondwaterbeschermingsgebied (op circa 25 m afstand van 2018-07).
			3	Voortzetten monitoring met identieke actiewaarden voor het nieuwe monitoringsfilter
			4	- herijken risico; - Indien sprake is van risico noodzakelijke actieve saneringsmaatregel uitvoeren ter bescherming van de drinkwaterwinningen. Saneringsmaatregel nader af te stemmen met drinkwaterkwaliteitsbeheerder en bevoegd gezag Wbb
	16 jaar	Locatie niet meer spoedeisend op basis van verspreiding kwetsbaar object. Beëindiging monitoring	- herijken risico; - Indien sprake is van risico noodzakelijke actieve saneringsmaatregel uitvoeren ter bescherming van de drinkwaterwinningen. Saneringsmaatregel nader af te stemmen met drinkwaterkwaliteitsbeheerder en bevoegd gezag Wbb	
Vaststellen verspreidingsomvang	4 jaar: toetsing aan volumetoename	Continuering monitoring	1	Uitbreiden monitoringsnetwerk in de verspreidingsrichting
			2	Voortzetten monitoring met identieke actiewaarden voor het nieuwe monitoringsfilter
	16 jaar: de volumetoename is niet groter dan 1000m ³ / jaar.	Locatie is niet spoedeisend op basis van verspreidingsomvang: beëindigen monitoring	Afhankelijk van het verspreidingsrisico saneringsmaatregel heroverwegen. Dit kan resulteren in: - Continuering monitoring, of	

			- Actieve beheersmaatregel uitvoeren Maatregelen ter acceptatie voorleggen aan bevoegd gezag.	
Controle dat er geen onverwachte risico's ontstaan	4 jaar (huidige concentratie +30%)	Na 16 jaar beëindigen monitoring	1	Informeren bevoegd gezag
			2	herbemonstering peilbuis binnen 1 maand
			3	Bij bevestiging overschrijding actiewaarde: Herijken humane- en verspreidingsrisico's
			4	Heroverwegen saneringsaanpak

4.4 Maatregelen gebruiksbeperkingen bronlocaties

Op basis van de risicobeoordeling is bij huidig gebruik geen sprake van een actueel humaan risico. Om dit voor de toekomst te blijven borgen worden de volgende gebruiksbeperkingen opgesteld:

- De bouwkundige maatregelen (ventilatioeroosters) in het pand nr 83 dienen in stand te worden gehouden.
- Graafwerkzaamheden in de verontreinigde bodem dienen conform de geldende Wet en regelgeving gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Bij de melding worden de maatregelen beschreven om de humane en verspreidingsrisico's als gevolg van de werkzaamheden te beheersen. De maatregelen dienen minimaal aan te sluiten bij de dan geldende bodemsaneringseisen.
- Wijzigingen van locatiegebruik dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag, waarbij de risico's van de verontreiniging bij het nieuwe gebruik vastgesteld moeten worden;
- Het is niet toegestaan grondwater te onttrekken.

5 KWALITEITSBORGING, VEILIGHEID, COMMUNICATIE EN EVALUATIE

5.1 Milieukundige begeleiding

De monitoring wordt uitgevoerd, volgens BRL SIKB 6000, protocol 6001 (nazorg).
Onderhavig plan wordt beschouwd als nazorgplan in de zin van de BRL6000.

- Milieukundige verificatie (nazorg) omvat de volgende taken:
- Toezicht of de nazorg volgens het nazorgplan (en de eventuele nadere regels van het bevoegd gezag in de beschikking) wordt uitgevoerd;
- Monitoren en controleren van de nazorgmaatregelen;
- Aangeven aan de opdrachtgever van de mogelijkheden om bij te sturen indien wijzigingen wordenesignaleerd;
- Vastleggen van de uitgevoerde werkzaamheden en vastleggen van de eventuele wijzigingen in het logboek;
- Monsterneming en analyse van grondwater in het kader van de eindcontrole en tussentijdse controles conform het nazorgplan;
- rapportage van de gegevens en de resultaten in het nazorgstatusrapport.

De Milieukundige begeleiding kan door meerdere personen worden verricht:

- Door de onder protocol 6001 of protocol 6002 geregistreerde milieukundig begeleider;
- Door de onder BRL SIKB 2000 geregistreerde veldwerker.

De besluitvorming en verantwoordelijkheid voor het nazorgstatusrapport ligt bij de projectleider.

5.2 Monitoringsrapport / Nazorgstatusrapport

De resultaten van de monitoring worden per uitgevoerde monitoringsronde in een monitoringsrapportage /nazorgstatusrapport¹ gerapporteerd.

In de rapportage worden minimaal de volgende onderdelen beschreven:

- Inleiding
- Achtergrondinformatie
- Registraties van de uitgevoerde werkzaamheden
- Analyseresultaten
- Toetsing aan de beschreven actiewaarden en eventuele trend analyse
- Afwijkingen ten opzichte van onderhavig plan
- Advies indien fallbackscenario moet worden ingeschakeld.

5.3 Communicatie

Het nazorgstatusrapport wordt verstrekt aan:

- De beschikkinghouder
- Bevoegd gezag Wbb / omgevingswet
- Drinkwaterkwaliteitsbeheerder
- Eigenaren bronpercelen.

¹ In de BRL6000 wordt de term nazorgstatusrapport gehanteerd.

5.4 Evaluatie

De milieukundige verificatie stelt het nazorgevaluatieverslag op basis van de nazorgstatusrapportage en het monitoringsplan. In het nazorgevaluatierapport zijn additioneel op het nazorgstatusrapport de volgende zaken opgenomen:

- onderbouwd voorstel voor beëindiging van de monitoring op basis van de resultaten van het verloop van de uitgevoerde monitoring.

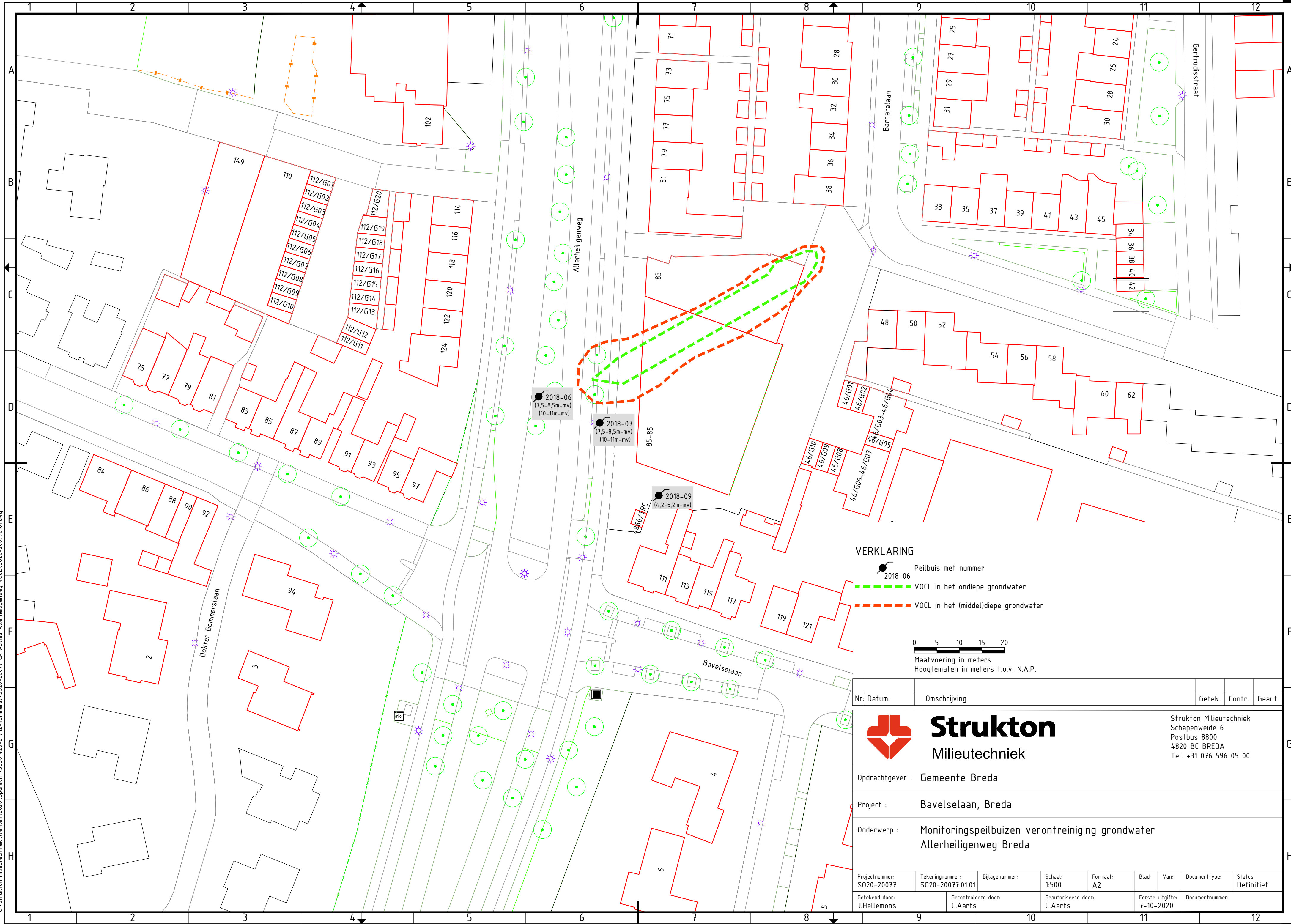
De administratieve aspecten die in de beschikking zijn voorgeschreven, worden ingevuld in de rapportage. Uit het verslag van de sanering moet blijken of inderdaad sprake is van een nazorgloze situatie. Het evaluatierapport wordt ter beoordeling toegezonden aan het bevoegd gezag.

Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek

Bijlage I Locatieoverzicht monitoringsfilters



Nr.: Datum:		Omschrijving					Getek.	Contr.	Geaut.
		Strukton					Strukton Milieutechniek Schapenweide 6 Postbus 8800 4820 BC BREDA Tel. +31 076 596 05 00		
		Milieutechniek							
Opdrachtgever :		Gemeente Breda							
Project :		Bavelselaan, Breda							
Onderwerp :		Monitoringspeilbuizen verontreiniging grondwater Allerheiligenweg Breda							
Projectnummer: SO20-20077		Tekeningnummer: SO20-20077.01.01		Bijlagennummer:		Schaal: 1:500	Formaat: A2	Blad:	Van:
Getekend door: J.Hellemons		Gecontroleerd door: C.Aarts		Geautoriseerd door: C.Aarts		Eerste uitgifte: 7-10-2020		Documenttype:	Status: Definitief
								Documentnummer:	
9		10		11				12	

Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek

Bijlage II Kadastrale gegevens bronperceel incl brief gemeente Breda

Kroon en de Keijzer Advocaten
t.a.v. mr. W.B. Kroon
Postbus 7033
4800 GA BREDA

Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon 14 076
Fax (076) 529 45 55
E-mail gemeentebreda@breda.nl
Website www.breda.nl

Uw brief

Datum

Ons kenmerk

* BRD2011

Onderwerp

Bodemverontreiniging Allerheiligenweg
85

Informatie

5294021 M. van Leeuwen

1788*

Bijlagen

geen

Geachte heer Kroon,

Op 10 januari jl. heeft u samen met uw cliënt dhr. Baneke en gesprek gehad met dhr. P. de Nijs en mw M. van Leeuwen van de Afdeling Wonen en Milieu. Tijdens het gesprek is de aankoop van de locatie Allerheiligenweg 85 Breda in relatie met de daar aanwezige Vocl (vluchtige organochloorverbindingen) bodemverontreiniging aan de orde geweest. Hetgeen besproken is wil ik u op hoofdlijnen als volgt nog eens bevestigen:

Bronperceel

Het perceel Allerheiligenweg 83 wordt door de gemeente Breda gezien als het perceel waar de Vocl bodemverontreiniging is ontstaan, het zogenaamde bronperceel. De Wbb beschikking wat betreft ernst en urgentie (sinds 2006 wordt dit ernst en spoed genoemd) van de verontreiniging is op 30 januari 2001, nr. 733329 door de provincie Noord-Brabant afgegeven op de perceelnummers Allerheiligenweg 81,83 en 85. In deze beschikking wordt geen bronperceel benoemd. Uit het oriënterend onderzoek van BKH adviesbureau van 4 augustus 1999 nr. M0111010/3489Q en het historische onderzoek van Witteveen & Bos van 23 augustus 2002 nr. Br396.1 is gebleken dat op het perceel Allerheiligenweg 85 vanaf 1932 een stoomwasserij "De Lelie" gevestigd is geweest en op perceel Allerheiligenweg 83 is vanaf 1963 een vergunning afgegeven voor het chemisch reinigen en persen van textiel (de daarbij gebruikte en gemorste stoffen zijn oorzaak van de Vocl bodemverontreiniging). Volgens de tekeningen bij de vergunning zijn de voormalige reinigingsmachines daadwerkelijk op het perceel nr. 83 geplaatst geweest.

Het perceel Allerheiligenweg 85 is weliswaar vanaf 1956 onderdeel van een stoomwasserij geweest maar er zijn geen redenen om aan te nemen dat in de periode 1963 (vergunning chemisch reinigen) tot aan de verkoop in 1966 op dit perceel ook machines hebben gestaan voor het chemische reinigen. Het verkochte gedeelte is na de verkoop in 1966 verbouwd tot werkplaats, magazijn en kantoor voor Massive verlichting (assemblage) en is vanaf dat moment geen onderdeel meer van het chemisch reinigen bedrijf.

Saneringsplicht artikel 55b Wbb

De nieuwe eigenaar van perceel Allerheiligenweg 85 wordt dus *geen* eigenaar van een bedrijfsterrein waar een geval van ernstige verontreiniging is ontstaan (bronperceel) en kan op grond van artikel 55b Wbb *niet verplicht* worden om de gehele verontreiniging op grond van de afgegeven beschikking van dd. 30 januari 2001 te saneren.

Wel zal, zoals de onderzoeken reeds uitwijzen, een gedeelte van de kern van de verontreiniging en/of de pluim van de verontreiniging zich in de grond en/of het grondwater van het perceel van nummer 85 bevinden. Dat betekent dat bij gehele of gedeeltelijke sloop van de buitenzijde van het pand of in het geval een voorgenomen aanbouw of verbouwing invloed kan hebben op een nog uit te voeren sanering van de bodemverontreiniging, het bevoegde gezag op dat moment zal moeten beoordelen of die voorgenomen activiteit aanleiding is om een (aanvullende) sanering van een nieuwe eigenaar van het pand te verlangen. De eigenaar die na 1987 met wetenschap van de bodemverontreiniging heeft gekocht is en blijft dan aansprakelijk voor het saneren van zijn eigen perceel.

Indien, zoals u heeft aangegeven, de door uw cliënt geplande verbouwing geheel intern blijft, hetgeen in dit geval betekent dat de tegelvloer door een betonvloer wordt vervangen, alleen inpandig muren worden verwijderd en geplaatst en daarnaast gevelbeplating wordt aangebracht en de gevel wordt geschilderd, hebben die activiteiten geen invloed op de sanering van de bodemverontreiniging die afkomstig is van het buurperceel en hoeft er in dat kader dan ook geen nader onderzoek of sanering plaats te vinden.

Nog lopend nader onderzoek

In opdracht van de gemeente Breda wordt er momenteel onderzoek gedaan naar de plaats en omvang van de Voel verontreiniging in grond en grondwater. Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek wordt een aanpak voor het saneren dan wel beheren van de verontreiniging bepaald dit wordt uiteindelijk in een saneringsplanbeschikking aan uw cliënt kenbaar gemaakt. Dit kan betekenen dat uw cliënt medewerking moet verlenen door bijvoorbeeld personen op zijn perceel toelaten en in de gelegenheid te stellen met gebruik van hulpmiddelen onderzoek te doen, de verontreiniging weg te nemen dan wel de directe gevolgen daarvan te beperken. Uiteraard wordt daarbij uitgegaan van een kosteneffectieve aanpak waarbij niet de intentie bestaat om gebouwen te slopen, aan te tasten dan wel de interne verbouwing te doorkruisen. Uw cliënt heeft tijdens het gesprek van 10 januari jl. laten weten hier niet afwijzend tegenover te staan.

Ik ga er vanuit u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desondanks nog vragen hebben of informatie wensen dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. van Leeuwen, telefonische te bereiken op nummer 076529 4021 dan wel de heer P. de Nijs op telefoonnummer 076529 3532.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,
Het hoofd van de afdeling Wonen en Milieu,

Mw. M.J.C.J. van Kuijk.



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Ginneken

M

1984

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 6 oktober 2020

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Ginneken M 1984	
	Kadastrale objectidentificatie : 007070198470000	
Locatie	Allerheiligenweg 83	
	4834 TN Breda	
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen	
	Verblijfsobject ID: 0758010000018404	
Kadastrale grootte	545 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	113914 - 397609	
Omschrijving	Onderwijs	
Koopsom	€ 174.705	Koopjaar 1998
Ontstaan uit	Ginneken M 33	

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.	
Basisregistratie Kadaster		
Publiekrechtelijke beperking	Melding, bevel, beschikking of vordering Wet bodembescherming	
Landelijke Voorziening		
Betrokken gemeente	Breda	
Afkomstig uit stuk	KW20010130.0118	Ingeschreven op 30-01-2001
	Gegevens zijn conform de gemeentelijke beperkingenregistratie	

RECHTEN

1 Eigendom belast met Opstalrecht Nutsvoorzieningen (zie 1.1)		
Soort recht	Eigendom (recht van)	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 11355/12 Breda	Ingeschreven op 06-03-1998
Naam gerechtigde	De heer Petrus Gerardus Maria Oerlemans	
Geboren	20-08-1955	te VLAARDINGEN
Geboorteland	Nederland	
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	
Burgerlijke staat	Zie akte(n)	

1.1 Opstalrecht Nutsvoorzieningen

Afkomstig uit stukken	Hyp4 63720/22	Ingeschreven op	19-12-2013 om 12:11
	Hyp4 9779/38 Breda	Ingeschreven op	21-02-1995
Aanvullend stuk	Hyp4 68290/193	Ingeschreven op	20-05-2016 om 14:11
	Is aanvulling op Hyp4 63720/22		
Overige stukken	Hyp4 72234/127	Ingeschreven op	21-12-2017 om 10:34
	Hyp4 68323/156	Ingeschreven op	27-05-2016 om 11:35
Naam gerechtigde	Enexis Netbeheer B.V.		
Adres	Magistratenlaan 116 5223 MB 'S-HERTOGENBOSCH		
Postadres	Postbus 856 5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH		
Statutaire zetel	'S-HERTOGENBOSCH		
KvK-nummer	17131139 (Bron: Handelsregister)		
	Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		
Vermeld in stukken	Hyp4 72464/00138	Ingeschreven op	24-01-2018 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 71779/00015	Ingeschreven op	24-10-2017 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 68883/00010	Ingeschreven op	22-08-2016 om 09:00
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 68677/00182	Ingeschreven op	19-07-2016 om 09:35
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 68677/00122	Ingeschreven op	18-07-2016 om 14:39
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 68396/00171	Ingeschreven op	06-06-2016 om 14:56
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 61284/00199	Ingeschreven op	30-03-2012 om 11:57
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 58365/00161	Ingeschreven op	15-06-2010 om 12:30
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 58152/00116	Ingeschreven op	28-04-2010 om 13:15
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 56077/00163	Ingeschreven op	14-01-2009 om 12:15
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 05877/00002 Roermond		
	Naamswijziging rechtspersoon		
	Hyp4 05368/00013 Breda		
	Naamswijziging rechtspersoon		

[Hyp4 04913/00068 Roermond](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 04414/00068 Assen](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 03498/00081 Roermond](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 02744/00114 Roermond](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 02744/00114 Maastricht](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 02325/00016 Breda](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 02071/00073 Assen](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 01481/00111 Zwolle](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 01354/00079 Almelo](#)

Naamswijziging rechtspersoon

[Hyp4 01330/00001 Assen](#)

Naamswijziging rechtspersoon

Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek

Bijlage III Beoordeling GGD

Van: Scholtes, Monique <m.scholtes@ggdgm.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 16:42
Aan: Frijters, C.J.M. (Cees)
Onderwerp: RE: Binnenluchtonderzoeken 2015 - Allerheiligenweg 83

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer Frijters, Beste Cees,

Sorry voor de wat latere reactie. Dank voor de toegestuurde rapportage. De GGD heeft de rapportage bestudeerd en aanvullend hierop nog een paar opmerkingen.

Naar aanleiding van de metingen rondom Pinksteren 2015 heeft de GGD al eerder gereageerd (email d.d. 9-7-2015). In de betreffende email is opgemerkt dat het verschil tussen de duplometingen niet meer mag bedragen dan 25% ((RIVM rapport 711701048: het verschil tussen duplo metingen mag in de regel niet groter zijn dan 25%. Wordt een groter verschil geconstateerd, dan staat in het RIVM rapport "is ofwel één van de metingen of in het ergste geval beide metingen mislukt ofwel één meting sterk beïnvloed door een nabijgelegen bron"). Ook tijdens de metingen met de canister in december 2015 is een verschil groter dan 25% tussen de duplo metingen geconstateerd voor oa:

- Trichlooretheen (resp. 10,7 en 5,04 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) in de fitnessruimte
- Tetrachlooretheen (resp. 34,7 en 15,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) in de fitnessruimte.

Een oorzaak voor dit verschil kon niet worden gegeven. Worden de maximaal gemeten concentraties getoetst aan de voor de betreffende stof geldende TCL waarde, dan blijft de conclusie zoals vermeld op bladzijde 13 van de rapportage gehandhaafd (de thans aangetoonde gehalten bedragen alle minder dan 20% van de TCL).

Overigens wordt in de tekst net boven tabel 3.4 dat er gemeten is met behulp van canisters in de periode van 01 december – 27 december 2015. Dit is echter de periode waarin gemeten is met de badges. Met de canisters is enkel de laatste 3 dagen van deze periode gemeten.

Eveneens is er – naast de metingen met de canisters- gedurende een langere periode tijdens Pinksteren 2015 gemeten met badges in zowel de fitnessruimte als de aerobieruimte. Deze metingen hebben – in tegenstelling tot de metingen met de canisters – plaatsgevonden onder normale bedrijfsomstandigheden. Dat wil zeggen dat er sporters aanwezig waren gedurende de openingstijden, indien nodig gebruik werd gemaakt van de airco's en de afzuiginstallatie in de aerobieruimte. Dit geldt ook ten aanzien van ramen/deuren, die naar behoefte geopend zijn voor de nodige ventilatie. Uit de resultaten blijkt dat de duplo-waarden zoals gemeten voor de verschillende onderzochte componenten voldoen aan het criterium dat het verschil tussen de duplometingen niet meer mag bedragen dan 25%. Wordt de gemiddelde waarde getoetst aan de voor de betreffende component geldende TCL waarde, dan kan gesteld worden dat de TCL niet wordt overschreden.

Evenals in de eerdere metingen rond Pinksteren 2015, geldt ook voor de metingen in december 2015 dat de hoogste concentraties gemeten zijn tijdens de "in bedrijf periode" (metingen met badges). Dit terwijl tijdens de metingen met de canisters minder geventileerd is en ervanuit gegaan werd dat er toen gemeten is onder worst case omstandigheden. Een verklaring hiervoor is niet voorhanden.

Vergelijking van de concentraties gemeten in de twee verschillende periodes in 2015 leert dat:

- De concentraties gemeten met de canisters in de fitnessruimte/ aerobieruimte in beide periodes een zelfde beeld geven. De hoogste concentraties worden gevonden voor Tetrachlooretheen, gevolgd door trichlooretheen en cis 1,2 dichlooretheen.
- De concentraties gemeten met badges liggen in beide meetperiodes hoger dan gemeten met de canisters. Ook hierbij geldt dat de hoogste concentraties worden gevonden voor Tetrachlooretheen.
- Gedurende beide meetperiodes de TCL waarde voor de betreffende stoffen niet is overschreden.

Wanneer uitgegaan wordt van de hoogst gemeten concentratie in de Fitnessruimte (dec. 2015, gemiddeld 86 µg/m³) en een intensieve sportbeoefening (2 uur per dag (120 minuten), 6 dagen in de week) en een ademminuutvolume van 35 L/min (matige inspanning, bron: <http://www.veiligwerkenmetchemischestoffen.nl/Brochures/Werkplekfactoren.pdf>), zou dit betekenen dat dagelijks wordt 310 µg tetrachlooretheen wordt opgenomen.

(→ 35 L/min x 120 min x 6 = 25200 L (= 25,2 m³))

→ 86 µg/m³ tetrachlooretheen

= 25,2 m³ x 86 µg/m³ = 2167 µg op weekbasis = 310 µg tetrachlooretheen per dag)

Voor tetrachlooretheen is een MTR vastgesteld van 16 µg/ kg lg/ dag. De achtergrondblootstelling is vastgesteld op 2 µg/ kg lg/ dag (bron: <http://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/711701025.pdf>). Hierdoor blijft over een hoeveelheid van 14 µg/ kg lg/ dag tetrachlooretheen die men gedurende het gehele leven mag binnenkrijgen zonder dat dit leidt tot gezondheidsrisico's voor de mens ten gevolge van deze stof.

Voor een persoon van 70 kg, komt dit neer op een dagelijkse opname van 980 µg tetrachlooretheen.

Dit zou betekenen dat voor iemand van 70 kg die daadwerkelijk 6 dagen per week, 2 uur per dag, sport met een ademminuutvolume van 35 L/min, het MTR niet wordt overschreden en dat derhalve gezondheidseffecten uit te sluiten zijn.

Conclusie:

- Tijdens beide meetperiodes overschrijden de gemeten concentraties de TCL niet. Ook wanneer rekening wordt gehouden met een intensieve sportbeoefening met een verhoogd ademminuutvolume (bij matige inspanning) gedurende 2 uur per dag, 6 dagen per week geldt dat het MTR niet wordt overschreden. Gezondheidseffecten zijn derhalve niet te verwachten.
- Overigens is GMV van mening dat in elk geval gesteld kan worden dat de binnenlucht in de sportschool beïnvloedt wordt door de aanwezige bodemverontreiniging. Ofschoon de concentratie in de binnenlucht in 2015 lager ligt dan gemeten in 2014 én veel lager ligt dan gemeten in 1999 wordt een dergelijke situatie waarin uitdamping naar de binnenlucht plaatsvindt, nog steeds als onwenselijk beoordeeld.

Met vriendelijke groet,



Gezondheid, Milieu en Veiligheid Brabant

Monique Scholtes
Adviseur Milieu & Gezondheid

Postadres: Postbus 3024, 5003 DA Tilburg
Bezoekadres: Ringbaan West 227, 5037 PC Tilburg
T: 0900-3686868
Werkdagen: ma/di/wo-ochtend/do/vrij-ochtend

E: m.scholtes@ggdmv.nl **Vanaf 2016 is dit mijn nieuwe emailadres.**

Van: Frijters, C.J.M. [mailto:cjm.frijters@breda.nl]

Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 14:30

Aan: Scholtes, Monique

CC: Xander A.J.M. Jansen

Onderwerp: Binnenluchtonderzoeken 2015 - Allerheiligenweg 83

Geachte mevrouw Scholtes,
Beste Monique,

Hierbij ontvang je de concept-rapportage van de binnenluchtmetingen die wij in 2015 hebben laten verrichten aan de Allerheiligenweg 83 te Breda.

De laatste meting heeft plaatsgevonden met Kerst.

Het rapport bevat de resultaten van alle metingen, dus de resultaten van de eerdere metingen met Pasen en Pinksteren 2015 en de laatste van Kerst.

De metingen van Kerst, zowel de duplometingen met canisters als met badges, geven (net als met Pasen en Pinksteren) geen overschrijdingen van de resp. TCL's te zien.

De conclusie over het geheel van twee jaar meten is:

“Zowel in 2014 als in 2015 kon geen overschrijding van de jaargemiddelde gecorrigeerde TCL voor de onderzochte componenten (diverse VOCl en vinylchloride) worden aangetoond in de binnenlucht van het Fitnesscentrum aan de Allerheiligenweg 83. Hierdoor mogen geen nadelige gevolgen voor de gezondheid van bezoekers en werknemers worden verwacht vanwege blootstelling aan gechloreerde vluchtige organische koolwaterstoffen.”

Geadviseerd wordt om de metingen in de vorm van monitoring voortaan 5-jaarlijks te herhalen en eventueel vaker als daar aanleiding toe is.

“Voor herhalingsmetingen wordt, op basis van de huidige inzichten, geadviseerd om een meting met canisters uit te voeren om te bepalen of vinylchloride in de binnenlucht aanwezig is. Voor toetsing van de overige VOCl aan de gecorrigeerde TCL wordt geadviseerd om wederom gedurende ca. 1 maand een monsterneming met behulp van passieve monsternemingsbadges uit te voeren.”

Ik ben het eens met de conclusie en met de aanbeveling.

Ik ben dan ook voornemens om de aanbeveling uit te voeren.

met vriendelijke groet,

Cees (C.J.M.) Frijters
senior adviseur ondergrond



Gemeente Breda
Mobiliteit en Milieu

Stadskantoor

Claudius Prinsenlaan 10

Postbus 90156, 4800 RH Breda

T (076) 529 44 76 of (06) 51921056

cjm.frijters@breda.nl

www.breda.nl

Voor de e-mail disclaimer van de Gemeente Breda zie www.breda.nl

Voor e-mail gebruik van de Gemeente Breda zie: <http://www.breda.nl/contact/proclaimer>

Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek

Bijlage IV Oplegnotitie Brabant Water

Memo

Van	Hugo Lapré Productie Advies
Datum	22 oktober 2020
Onderwerp	Bodemverontreiniging Allerheiligenweg 81-85
Aan	M. van Leeuwen (Gem. Breda)

Op 29 januari 2020 ontving Brabant Water het rapport van Witteveen+Bos betreffende het nader onderzoek en monitoringsplan voor de bodemverontreiniging Allerheiligenweg 81-85 te Breda [1]. Deze bodemverontreiniging bevindt zich circa 450 m ten noorden van waterwingebied Ginneken.

In het rapport wordt geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, op basis van het verontreinigd bodemvolume. Er is echter geen sprake van een onbeheersbare situatie ten aanzien van verspreiding door de lage snelheid van maximaal 1,4 m/jaar [1]. Bovendien blijkt uit de kartering dat de verontreiniging in westelijke richting verplaatst met een verwaarloosbare snelheid in zuidelijke richting.

Op basis van de stromingsrichting rond de drinkwaterwinning Ginneken is niet aannemelijk dat de verplaatsingssnelheid van de pluim in zuidelijke richting zal toenemen bij verdere verspreiding. Het is daarom enkel vanuit het oogpunt van de drinkwaterwinning niet noodzakelijk deze bodemverontreiniging te saneren. Wel is het wenselijk om extensief te monitoren dat de zuidelijke verspreiding verwaarloosbaar blijft, zoals voorgesteld in het monitoringsplan. Brabant Water wil graag geïnformeerd worden over de meetresultaten omdat de normen uit de Wbb niet altijd aansluiten bij die van het Drinkwaterbesluit.

Verwijzingen

[1] Witteveen+Bos, „Grondwaterverontreiniging Allerheiligenweg 81-85,” Deventer, 2018.

Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek

Bijlage	V	Beschikking
----------------	----------	--------------------



Provincie Noord-Brabant

Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Fax: (073) 612 35 65

Telefoon (073) 681 28 12

Ons kenmerk: 733329
Uw kenmerk : -
Afdeling : B&A
Doorkiesnr.: 6812799
Bijlagen : 1
Datum : 30 januari 2001
Onderwerp : Kadastrale registratie
bodemverontreiniging.
Project: Allerheiligenweg
81, 83 en 85 te Breda.
Code : NB/095/0305.

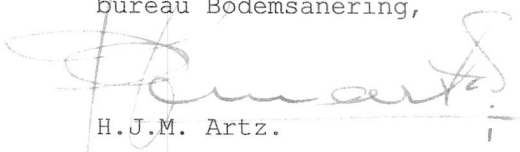
Dienst van het Kadaster en de
Openbare Registers
Vestiging Breda
t.a.v. de heer A. Blom
Postbus 90111
4800 RA BREDA

Geachte heer Blom,

Hierbij doen wij u op grond van artikel 55 van de Wet
bodembescherming (Wbb) een afschrift toekomen van een beschikking
als bedoeld in de artikelen 29, lid 1 en 37, lid 1 Wbb.

Indien u nog vragen heeft kunt u zich richten tot de heer E.A.L.J.C.
van Lieshout van het bureau Bodemsanering (tel. 073-6812799)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het plaatsvervangend hoofd van het
bureau Bodemsanering,


H.J.M. Artz.



Nummer : 733329

Afdeling : B&A

Onderwerp: Allerheiligenweg 81,83 en 85 te Breda, NB/095/0305

BESLISSING van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op grond van de artikelen 29 en 37 van de Wet bodembescherming (Wbb).

1. Aanvraag

Door de gemeente Breda is een aanvraag ingediend d.d. 19 juni 2000, ingekomen op 21 juni 2000 om de ernst van verontreiniging vast te stellen naar aanleiding van een nader onderzoek. De aanvraag heeft betrekking op de locatie gelegen aan Allerheiligenweg 81, 83 en 85 te Breda.

Naar aanleiding van het nader onderzoek dient te worden vastgesteld of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging en of er sprake is van urgentie om het geval te saneren.

De volgende stukken behoren bij dit besluit:

- oriënterend bodemonderzoek, uitgevoerd door BKH adviesbureau d.d. 4 augustus 1999 (projectcode M0111010/3489Q);
- nader bodemonderzoek, uitgevoerd door BKH adviesbureau d.d. 20 december 1999 (projectcode M0111011/5765Q);
- aanvullend afbakeningsonderzoek, uitgevoerd door BKH adviesbureau d.d. 13 januari 2000 (projectcode M0111012/150R).

2. Procedure

De aanvangsdatum van de procedure is 13 juni 2000.

Het college van burgemeester en wethouders van Breda en de inspectie milieuhygiëne Zuid zijn van deze aanvraag in kennis gesteld.

Van de aanvraag is tevens kennis gegeven in BN/De Stem. De ontwerpbeschikking heeft van 11 juli 2000 tot 9 augustus 2000 ter inzage gelegen in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch en in het Stadskantoor te Breda.

Hiervan is openbaar kennis gegeven in BN/De Stem.

3. Zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen zijn ingebracht door:

- Drok advocaten namens Lagendijk Vastgoed BV, gedateerd 7 augustus 2000, ingekomen op 9 augustus 2000;
- Linssen CS advocaten, namens de heer Oerlemans, wonende aan de Oekelbos 29 te Rijsbergen, gedateerd 4 augustus 2000, ingekomen op 7 augustus 2000.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen binnengekomen.

De zienswijze van Drok advocaten, namens Lagendijk Vastgoed BV, heeft betrekking op:

- 1 het schaden van de belangen van cliënte doordat de ontwerpbeschikking aan cliënte is gezonden en niet aan Drok advocaten;
- 2 het tijdens het zomerreces korte tijd ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking;
- 3 het zich niet kunnen verenigen met de inhoud van de ontwerpbeschikking;
- 4 de tijdens de besprekingen ingebrachte bezwaren, die als ingelast en herhaald dienen te worden beschouwd;
- 5 het feit dat de gemeente Breda niet als betrokkene, op wie eventueel de kosten van een mogelijke sanering kunnen worden verhaald, wordt beschouwd;
- 6 het oordeel dat niet vaststaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, waarbij de bedoelde bodemonderzoeken worden ontkend bij gebrek aan wetenschap;
- 7 de mening dat, als er sprake is van verontreiniging als bedoeld in voorliggende rapportage, die verontreiniging in het perceel van cliënte geen problemen oplevert omdat er geen sprake is van contact met mens, fauna en flora en de verontreiniging zich bevindt onder een gestorte werkvloer;
- 8 het niet in de ontwerpbeschikking meenemen van het perceel van de gemeente Breda;
- 9 het nog niet in behandeling nemen van vragen, waarvoor uitstel is gevraagd, behoeven nog steeds beantwoording.
- 10 Het feit dat voor het perceel van Lagendijk Vastgoed B.V. geen sprake is van ernst en urgentie.

De zienswijze van Linssen CS advocaten, namens de heer Oerlemans, heeft betrekking op:

- 1 het niet aanwezig zijn van acute humane, ecologische en verspreidingsrisico's door het aanbrengen van permanente voorzieningen, waardoor de tijdstipbepaling in onderhavig besluit niet juist is;
- 2 onvrede over de behandeling van cliënt en de daaruit voortvloeiende strijdigheid van het onderhavige besluit met art. 3:2 en 3:4 Awb;
- 3 de aansprakelijkheid van cliënt voor de te maken kosten.

Overwegingen ten aanzien van de ingebrachte zienswijze van Drok advocaten

- 1 het schaden van de belangen van cliënte doordat de ontwerpbeschikking aan cliënte is gezonden en niet aan Drok advocaten en door het gedurende het zomerreces publiceren van de ontwerpbeschikking;
 - 2 het tijdens het zomerreces korte tijd ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking;
- De aanvraag om een besluit te nemen over de ernst van de verontreiniging en de urgentie om het geval te saneren is ingediend bij brief van 19 juni 2000, en ingekomen op 21 juni 2000. Het college van burgemeester en wethouders van Breda en de inspectie milieuhygiëne Zuid zijn van deze aanvraag op de hoogte gesteld. Daarnaast is van de aanvraag kennis gegeven in BN/De Stem. De ontwerpbeschikking heeft conform hetgeen is voorgeschreven in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) van 11 juli 2000 tot 9 augustus 2000 ter inzage gelegen in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch en in het Stads kantoor te Breda. Hiervan is openbaar kennis gegeven in BN/De

Stem. De ontwerpbeschikking is toegestuurd aan de ons reeds bekende belanghebbenden, waaronder Lagendijk Vastgoed BV. Het is ons reeds langere tijd bekend dat Drok advocaten optreedt als vertegenwoordiger van Lagendijk Vastgoed. Gezien het systeem van de Awb is door ons ten onrechte de ontwerpbeschikking niet toegezonden aan Drok advocaten. In het vervolg van de procedure zullen wij de ons bekende belanghebbenden en, indien zij ons bekend zijn, hun gemachtigden de betreffende stukken toezenden.

Nu wij overigens geen redenen zien om de zienswijze van Drok advocaten d.d. 7 augustus 2000 niet in de procedure te betrekken, zijn wij van mening dat Lagendijk Vastgoed BV door bovengenoemde omissie niet in haar belangen is geschaad.

Op de procedure voor de totstandkoming van een beschikking als bedoeld in artikel 29 Wbb is volgens artikel 6.1.1 van de Provinciale Milieuverordening afdeling 3.4 Awb van toepassing. Nu de ontwerpbeschikking en de overige relevante stukken gedurende de in artikel 3:11 Awb voorgeschreven termijn van 4 weken ter inzage hebben gelegen, en wij de zienswijze van Drok advocaten in de procedure betrekken, zijn wij van mening dat Lagendijk Vastgoed BV niet in haar belangen is geschaad.

- 3 **het zich niet kunnen verenigen met de inhoud van de ontwerpbeschikking;**
4 **de tijdens de besprekingen ingebrachte bezwaren, die als ingelast en herhaald dienen te worden beschouwd;**

- In de eerder gevoerde bespreking heeft Drok advocaten namens cliënte aangegeven dat deze het niet eens is met ons standpunt over de juridische positie van Lagendijk. Daarnaast is door Drok advocaten gesteld dat nog niet vaststaat dat sanering van de bodemverontreiniging waarop onderhavige beschikking ziet noodzakelijk is en zijn vragen gesteld over het vervolgtraject, met name welke partij(en) verantwoordelijk zal (zullen) zijn voor de voorbereiding en uitvoering van een saneringsonderzoek en saneringsplan.

Het kader van de onderhavige beschikking wordt gevormd door de artikelen 29 en 37 van de Wbb. Derhalve moeten wij op basis van de resultaten van de bodemonderzoeken bepalen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of er sprake is van urgentie om het geval te saneren.

Uit de voorliggende onderzoeksresultaten is gebleken dat sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging en dat op basis van actuele humane en verspreidingsrisico's sprake is van urgentie om dit geval te saneren. Derhalve zijn er milieuhygiënische redenen om over te gaan tot sanering van de betreffende verontreiniging. Zie ook hetgeen hierover onder zienswijze 7 wordt gesteld. Het vervolgtraject van de sanering valt buiten het kader van onderhavige beschikking. Over het vervolgtraject zal het bevoegd gezag met de betrokken partijen in overleg treden zodat voorbereiding en uitvoering van de sanering uiterlijk op het in deze beschikking gestelde tijdstip plaats zal vinden.

- 5 **het feit dat de gemeente Breda niet als betrokkene, op wie eventueel de kosten van een mogelijke sanering kunnen worden verhaald, wordt beschouwd;**

- Conform de artikelen 29 en 37 van de Wbb doen wij in de beschikking een uitspraak over de ernst van de verontreiniging en de urgentie om het geval te saneren. Aan het besluit ligt een nader bodemonderzoek ten grondslag. Een dergelijk onderzoek bevat enkel technische gegevens over de bodemverontreiniging die vaststelling mogelijk maken van het feit dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging en dat er urgentie bestaat om het geval aan te pakken.

Ingevolge artikel 55, lid 1 Wbb moeten Gedeputeerde Staten onverwijld een afschrift van een beschikking als bedoeld in de artikelen 29, eerste lid en 37 eerste lid Wbb doen toekomen aan het Kadaster ter vermelding van een korte aanduiding van de aard van die beschikking in de kadastrale registratie, bedoeld in artikel 48 van de Kadasterwet, welke vermelding onverwijld geschiedt. Het uitgangspunt voor deze kadastrale registratie is

volgens de handleiding "wettelijke registratie van besluiten inzake bodemverontreiniging" van het Raadgevend Adviesorgaan Vastgoedinformatie (RAVI), de streefwaardecontour van de grondverontreiniging. Slechts in uitzonderingsgevallen kan de grondwatercontour als uitgangspunt dienen. Het perceel in eigendom van de gemeente Breda ligt buiten de streefwaardecontour van de grondverontreiniging en komt derhalve niet voor kadastrale registratie in aanmerking. De kwestie of en in hoeverre de gemeente Breda als betrokkene bij deze bodemverontreiniging in verband met kostenverhaal moet worden beschouwd, valt buiten het kader van deze beschikking.

6. het oordeel dat niet vaststaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, waarbij de bedoelde bodemonderzoeken worden ontkend bij gebrek aan wetenschap;

- De onderzoeken zijn door een erkend adviesbureau, in dit geval BKH adviesbureau uitgevoerd. Uit de beoordeling en toetsing van de verrichte onderzoeken blijkt dat deze een betrouwbaar beeld geven van de verontreinigingssituatie.

Genoemde bodemonderzoeken zijn aan vertegenwoordigers van Lagendijk BV en Drok advocaten uitgereikt en met hen besproken. Indien betrokkenen de hen bekende onderzoeksresultaten in twijfel trekken staat het vrij om desgewenst een eigen nader bodemonderzoek uit te laten voeren en dit bij het bevoegd gezag in te dienen.

7 de mening dat, als er sprake is van verontreiniging als bedoeld in voorliggende rapportage, die verontreiniging in het perceel van cliënte geen problemen oplevert omdat er geen sprake is van contact met mens, fauna en flora en de verontreiniging zich bevindt onder een gestorte werkvloer;

- In de artikelen 29 en 37 van de Wbb staat aangegeven dat Gedeputeerde Staten in een beschikking vaststellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging en of sprake is van urgentie om dit geval te saneren. Deze vaststelling vindt onder andere plaats naar aanleiding van een nader bodemonderzoek. Doel van een nader bodemonderzoek is de contouren van de bodemverontreiniging in grond en grondwater in beeld te brengen. Een beschikking wordt dan ook genomen op het gehele geval van bodemverontreiniging. Een geval van bodemverontreiniging wordt in de Wbb omschreven als een geval van verontreiniging van de bodem dat betrekking heeft op grondgebieden die vanwege die verontreiniging, de oorzaak of de gevolgen daarvan in technische, organisatorische en ruimtelijke zin met elkaar samenhangen.

Vanwege de aanwezigheid van een verontreiniging met gechloreerde koolwaterstoffen in de bodem van meerdere percelen waaronder het perceel aan de Allerheiligenweg 85, is in het onderhavige geval aan de gevaldefinitie voldaan.

Het perceel aan de Allerheiligeweg 85 maakt deel uit van het geval van bodemverontreiniging. Voor het gehele geval is in onderhavige beschikking vastgesteld dat sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging en tevens is vastgesteld dat er sprake is van urgentie om het geval te saneren. Dit betekent dat ook het perceel Allerheiligeweg 85, deel uitmaakt van het geval van bodemverontreiniging waarop onderhavige beschikking betrekking heeft.

8 het niet in de ontwerpbeschikking meenemen van het perceel van de gemeente Breda;

10 Het feit dat voor het perceel van Lagendijk B.V. geen sprake is van ernst en urgentie.

- In de ontwerpbeschikking zijn een drietal kadastrale percelen opgenomen. Ingevolge artikel 55, lid 1 Wbb moeten Gedeputeerde Staten onverwijld een afschrift van een beschikking als bedoeld in de artikelen 29, eerste lid en 37 eerste lid Wbb doen toekomen aan het Kadaster ter vermelding van een korte aanduiding van de aard van die beschikking in de kadastrale

registratie, bedoeld in artikel 48 van de Kadasterwet, welke vermelding onverwijld geschiedt.

Het uitgangspunt voor deze kadastrale registratie is volgens de handleiding "wettelijke registratie van besluiten inzake bodemverontreiniging" van het Raadgevend Adviesorgaan Vastgoedinformatie (RAVI), de streefwaardecontour van de grondverontreiniging. Slechts in uitzonderingsgevallen kan de grondwatercontour als uitgangspunt dienen. In het Programma bodemsanering onderdeel land- en waterbodemsanering paragraaf 2.4, is het bovenstaande uitgangspunt als provinciaal beleid weergegeven.

Het perceel in eigendom van de gemeente Breda ligt buiten de streefwaardecontour van de grondverontreiniging en komt derhalve niet voor kadastrale registratie in aanmerking.

Bovenstaande laat onverlet dat ook de gemeente Breda, in het kader van onderhavige beschikking alsmede bij de toekomstige sanering, als betrokkene wordt aangemerkt.

Gedeputeerde Staten stellen vast dat voor het perceel van Lagendijk B.V. wel sprake is van ernst en urgentie. Zie hetgeen hierover is gesteld onder zienswijze 7.

9 het nog niet in behandeling nemen van vragen, waarvoor uitstel is gevraagd, behoeven nog steeds beantwoording.

- De hier bedoelde vragen zijn reeds vermeld onder zienswijzen 3 en 4. Zoals daar gesteld valt de beantwoording van deze vragen buiten het kader van deze beschikking. In het toekomstig overleg met betrokken partijen worden deze vragen meegenomen en beantwoord.

Overwegingen ten aanzien van de ingebrachte zienswijze van Linssen CS advocaten

1 het niet aanwezig zijn van acute humane, ecologische en verspreidingsrisico's door het aanbrengen van permanente voorzieningen, waardoor de tijdstipbepaling in onderhavig besluit niet juist is;

- In de ontwerpbeschikking is onder andere vastgesteld dat er sprake is van actuele humane risico's. Om de actuele humane risico's weg te nemen dienen, vooruitlopend op de aanvang van de sanering tijdelijke beveiligingsmaatregelen te worden genomen.

In overleg met de GGD heeft de exploitant van de sportschool ter voorkoming van de actuele humane risico's tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen.

Er is in dit geval sprake van een zogenaamde risico-reducerende maatregel in afwachting van de start van de sanering. Uit de circulaire "bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is" d.d. 18 februari 1997, blijkt dat tijdelijke beveiligingsmaatregelen niet van invloed zijn op het tijdstip/jaartal waarop met de sanering dient te worden begonnen.

2 onvrede over de behandeling van cliënt en de daaruit voortvloeiende strijdigheid van het onderhavige besluit met art. 3:2 en 3:4 Awb;

- Reeds langere tijd is het bevoegd gezag met de heer Oerlemans in overleg over zijn rol en positie bij dit geval van bodemverontreiniging. Dit overleg en de feiten die daar aan de orde zijn vallen buiten het afwegingskader van onderhavige beschikking. Conform de artikelen 29 en 37 van de Wbb doen wij in de beschikking een uitspraak over de ernst van de verontreiniging en de urgentie om het geval te saneren. Aan het besluit ligt een nader bodemonderzoek ten grondslag. Een dergelijk onderzoek bevat enkel technische gegevens over de bodemverontreiniging die vaststelling mogelijk maken van het feit dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging en dat er urgentie bestaat om het geval aan te pakken. De gegevens uit genoemd nader onderzoek vormen dan ook het afwegingskader in de zin van de artikelen 3:2 en 3:4 Awb. Bij de totstandkoming van het onderhavige besluit moeten wij de positie van de heer Oerlemans buiten beschouwing laten omdat het kader daarvoor gegeven wordt door de artikelen 43, 45 en 46 van de Wbb. Het onderhavige besluit is ons inziens dan ook niet in strijd met de artikelen 3:2 en 3:4 Awb.

Overigens zal buiten het kader van deze beschikking het overleg tussen bevoegd gezag en de heer Oerlemans over zijn rol en positie bij dit geval van bodemverontreiniging plaatsvinden.

3 de aansprakelijkheid van cliënt voor de te maken kosten.

- Gezien het gestelde onder 2 zijn wij van mening dat de huidige ontwerpbeschikking die is gebaseerd op de artikelen 29 en 37 van de Wbb niet het juiste kader biedt om nader in te gaan op het in de zienswijze gestelde over de positie van de heer Oerlemans bij dit geval van bodemverontreiniging.

Het vorenstaande brengt ons tot de conclusie dat de ingebrachte zienswijzen voor ons geen aanleiding zijn de beschikking te wijzigen ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

4. Kadastrale gegevens

De hieronder aangegeven percelen komen voor registratie in aanmerking op basis van de e locaties waar boringen zijn verricht, zoals aangegeven in het nader bodemonderzoek.

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	grootte perceel in m ²	te hanteren code*	% van het terrein waarop registratie betrekking heeft
Ginneken	M	2555	305	WBD	25%
Ginneken	M	1984	545	WBD	90%
Ginneken	M	1314	2362	WBD	35%

* WBD = het besluit betreft een gedeelte van het perceel

* WB = het besluit betreft het gehele perceel

Op de kadastrale kaart die bij dit besluit gevoegd is, zijn de betrokken perceelgedeelten aangegeven.

5. Overwegingen

Algemeen

De risico's hangen af van het bodemgebruik, terwijl de urgentie (de risico's) worden bepaald op basis van het gebruik tijdens het nader onderzoek. Risico's worden gerelateerd aan de meest gevoelige functionele eenheid binnen een geval. In het onderhavige geval is er sprake van een viertal functionele eenheden, zijnde wonen met tuin (nr 81), sportschool (nr 83), groothandel (nr 85) en infrastructuur. Gezien het feit dat er sprake is van een verontreiniging met vluchtige stoffen en in de sportschool intensief wordt geademd, wordt dit als de meest gevoelige bestemming beschouwd.

De conclusies in deze beschikking zijn gerelateerd aan het gebruik van de locatie ten tijde van het nader onderzoek. Wijzigingen in dit gebruik kunnen leiden tot andere conclusies en dienen derhalve aan Gedeputeerde Staten te worden gemeld.

Ernst

Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake, indien de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof hoger is dan de interventiewaarde

1. in een bodemvolume van meer dan 25 m³ grond, of
2. in een bodemvolume van meer dan 100 m³ grondwater.

Uit de rapporten blijkt ten eerste dat de interventiewaarde van tetrachlooretheen in de grond wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 25 m³. Uit de rapporten blijkt ten tweede dat de interventiewaarde van tetrachlooretheen in het grondwater wordt overschreden in een bodemvolume van meer dan 100 m³.

Dit betekent dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Wbb.

Urgentie en tijdstip

De sanering van een geval van ernstige verontreiniging is urgent, tenzij aangetoond of aannemelijk gemaakt is, dat de volgende risico's zich niet voordoen: humane, ecologische en verspreidingsrisico's. Voor deze drie aspecten, mens, ecosysteem en verspreiding, zijn normen vastgesteld. Aan de hand hiervan kan worden bepaald of zich dergelijke risico's voordoen. De normen voor de drie bovengenoemde aspecten luiden als volgt.

Humane risico's zijn aanwezig, indien bij een bepaald gebruik het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) wordt overschreden.

Ecologische risico's zijn aanwezig, indien de volgende twee situaties zich gelijktijdig voordoen. Ten eerste, de concentratie wordt overschreden, waarbij 50% van de aanwezige planten en dieren nadelige effecten ondervindt ten gevolge van de verontreiniging. Ten tweede, een minimum oppervlak dat per gebiedstype is aangegeven, wordt overschreden.

Verspreidingsrisico's zijn onder meer in de volgende situatie aanwezig. Het bodemvolume van het grondwater waarin gehalten boven de interventiewaarde voorkomen, neemt met meer dan 100 m³ per jaar toe.

Binnen het onderhavige geval zijn functionele eenheden aanwezig, die qua gebruik verschillen. Het gebruik varieert van wonen met tuin tot infrastructuur. Voor de bij de sanering betrokken percelen geldt dat deze allen zijn gelegen in stedelijk gebied. Omdat de locatie nagenoeg geheel verhard is en de verontreiniging in het tuingedeelte pas vanaf circa 70 cm minus maaiveld aanwezig is, zijn er geen directe contactmogelijkheden.

De maximaal aangetroffen concentraties in de grond bedragen 19.300 mg/kg olie (achtertuin nr 81) en 12.500 mg/kg tetrachlooretheen (sportschool). In het grondwater zijn gehalten aangetroffen van maximaal 740 µg/l olie (sportschool)

en 99.000 ug/l tetrachlooretheen (sportschool).

Het MTR-humaan wordt vanwege uitdamprisco's overschreden, zodat er sprake is van een actueel humaan risico. Om deze reden heeft de exploitant van de sportschool in overleg met de GGD tijdelijke maatregelen getroffen.

Deze maatregelen zijn gericht op het optimaal ventileren in combinatie met geforceerde luchtafzuiging en het creëren van een goede luchtdoorstroming:

- aan de achterzijde van het pand is een van de ramen volledig geopend;
- er zijn ventilatieopeningen aan de achterzijde en zijkant op vloerniveau aangebracht;
- de aanwezige luchtafzuigingsinstallatie in de aerobicszaal is geoptimaliseerd;
- de verbindingsdeuren tussen de aerobicszaal en fitnessruimte zijn geopend.

Ter bepaling van het ecologische risico wordt uitgegaan van het gebiedstype: stedelijk gebied. De gemiddelde concentratie van binnen de HC50-contour is kleiner dan 10*HC50. De omvang van het verontreinigde gebied binnen de HC50-contour is kleiner dan 5000m², zodat er geen sprake is van ecologische risico's.

Er is sprake van een mobiele verontreiniging. De toename van de hoeveelheid bodem waarin de interventiewaarde wordt overschreden, bedraagt meer dan 100 m³/jaar, zodat er sprake is van een verspreidingsrisico. Bovendien bestaat er vanwege de aanwezigheid van "bellen" puur product de kans op dichtheidsstroming.

Op basis van humane en verspreidingsrisico's is er sprake van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren.

Met het oog op de actuele risico's dient het tijdstip te worden vastgesteld, waarop met de sanering moet worden begonnen. Dit gebeurt overeenkomstig de Circulaire "Bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige verontreiniging waarvoor sanering urgent is". Om het tijdstip vast te stellen, wordt de sanering ingedeeld in categorie I, II of III.

Onderhavig geval is urgent op basis van actuele humane risico's, waarbij voor één of meer stoffen concentraties voorkomen die bij het actuele gebruik, zonder het treffen van tijdelijke maatregelen zouden leiden tot een overschrijding van het MTR-niveau. Gezien deze conclusie wordt onderhavig geval ingedeeld in categorie I. Categorie I betekent dat binnen vier jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moet zijn.

Er is tevens sprake van urgentie op basis van verspreidingsrisico's, aangezien de jaarlijkse toename van het volume verontreinigd grondwater boven de interventiewaarde is bepaald op 220 m³/jaar. Bovendien is er door de aanwezigheid van "bellen" puur product kans op dichtheidsstroming.

Omdat tevens is vastgesteld dat de verontreiniginglocatie zich in een grondwaterbeschermingsgebied bevindt, wordt onderhavig geval op basis van deze objectscore wordt ingedeeld in categorie I.

Categorie I betekent dat binnen vier jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moet zijn.

Aangezien de hoogste urgentiescore bepalend is voor de categorie-indeling, wordt onderhavig geval ingedeeld in categorie I. Categorie I betekent dat binnen vier jaar na afgifte van de beschikking met de sanering begonnen moet zijn.

Gelet op bovenstaande bepalen wij dat met de uitvoering van de sanering in 2004

begonnen moet zijn.

Tijdelijke beveiligingsmaatregelen

In overleg met de GGD heeft de exploitant van de sportschool ter voorkoming van actuele gezondheidsrisico's (uitdamping) tijdelijke maatregelen getroffen. Deze tijdelijke maatregelen dienen tot het moment van daadwerkelijk saneren intact te blijven.

De maatregelen zijn gericht op het optimaal ventileren in combinatie met geforceerde luchtafzuiging en het creëren van een goede luchtdoorstroming:

- aan de achterzijde van het pand is een van de ramen volledig geopend;
- er zijn ventilatieopeningen aan de achterzijde en zijkant op vloerniveau aangebracht;
- de aanwezige luchtafzuigingsinstallatie in de aerobicszaal is geoptimaliseerd;
- de verbindingsdeuren tussen de aerobicszaal en fitnessruimte zijn geopend.

6. Besluit

GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT;

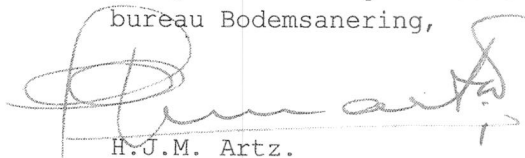
gelet op de Wet bodembescherming en de Provinciale Milieuverordening Noord-Brabant;

BESLUITEN:

1. vast te stellen dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging;
2. vast te stellen dat er sprake is van urgentie om het geval te saneren;
3. te bepalen dat met de uitvoering van de sanering in 2004 begonnen moet zijn;
4. te bepalen dat het gebruik van de bodem, anders dan de huidige, aan ons dient te worden gemeld.
5. te bepalen dat de getroffen tijdelijke maatregelen tot het moment van daadwerkelijk saneren gehandhaafd blijven.

's-Hertogenbosch, 30 januari 2001

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens deze,
het plaatsvervangend hoofd van het
bureau Bodemsanering,



H.J.M. Artz.

Binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt kunnen belanghebbenden tegen dit besluit op grond van artikel 87 Wbb juncto artikel 20.1 Wet milieubeheer juncto artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb), een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die gebruik maakt van de mogelijkheid een bezwaarschrift in te dienen kan op grond van artikel 8:81 Awb bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, een voorlopige voorziening verzoeken indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

WET BODEMBESCHERMING (Wbb)

Beschikking ingevolge de artikelen 29 en 37 Wbb

In het kader van het Programma Bodemsanering is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een Nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Allerheiligenweg 81, 83 en 85 te Breda.

Vanaf 11 juli 2000 heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen. Ten aanzien van de ontwerp-beschikking zijn zienswijzen naar voren gebracht.

De beschikking is ten opzichte van de ter inzage gelegde ontwerp-beschikking niet gewijzigd.

In de beschikking is door Gedeputeerde Staten vastgesteld:

- dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- dat er sprake is van urgentie om het geval van bodemverontreiniging te saneren;
- het tijdstip waarbinnen met de sanering wordt begonnen;
- welke tijdelijke beveiligingsmaatregelen aan de sanering vooraf dienen te gaan;
- welke wijzigingen van het gebruik van de bodem aan hen gemeld dienen te worden;

Beschikking en bijbehorende stukken liggen vanaf 31 januari 2001 gedurende zes weken ter inzage in de bibliotheek van het provinciehuis, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, op werkdagen van 9 uur tot 17 uur, en het Stadskantoor, Balie Voorlichting, Claudius Prinsenlaan 10 te Breda op werkdagen van 08.00 uur tot 14.00 uur en op donderdagavonden van 17.00 tot 19.30.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit op grond van artikel 87 Wbb juncto artikel 20.1 Wet milieubeheer juncto artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb), binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die gebruik maakt van de mogelijkheid een bezwaarschrift in te dienen kan op grond van artikel 8:81 Awb bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage, een voorlopige voorziening verzoeken indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

's-Hertogenbosch, januari 2001.



Deze kaart is noordgericht

Legenda

- 12345 Perceelnummer
- 25 Huisnummer
- Kadastrale grens
- Bebouwing/topografie

Voor een aansluitend uittreksel, Breda, 5 juli 2000
De bevrager van het kadastral en de openbare registers

Kantreferentie

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente GINNEKEN
Sectie M
Perceel 1984
Schaal 1 : 500

Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend
De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het Kadaster en de openbare registers



Project : Allerheiligenweg 83 Breda
Documentnaam : Saneringsplan (monitoringsvariant)
Documentnummer : SP/SO301420-2007



Strukton
Milieutechniek