



D200863332



## OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : ForFarmers Nederland B.V.  
Datum besluit : 11 december 2020  
Onderwerp : Dakopbouw ten behoeve van twee nieuwe kettingtransporteurs  
Gemeente/locatie : Gemeente Lochem/Kwinkweerd 12 te Lochem  
OLO-nummer : 4017887  
Zaaknummer : W.Z19.105546.01  
Activiteiten :  
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);  
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e 2° Wabo juncto artikel 3.10 lid 3 van de Wabo)

## **Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning verlenen**

### Onderwerp van het ontwerpbesluit

Wij hebben op 13 juni 2019 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van ForFarmers Nederland B.V. De aanvraag betreft de vervanging van een lange kettingtransporteur door twee korte kettingtransporteurs in het kader van het uitvoeren van energiebesparende maatregelen.

Het betreft een meervoudige aanvraag, bestaande uit de activiteit 'milieu' en de activiteit 'bouwen'. De aanvraag heeft betrekking op de inrichting aan de Kwinkweerd 12 te Lochem.

Concreet wordt verzocht om een vergunning:

- ex artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) voor de activiteit 'bouwen'; en
- ex artikel 2.1, lid 1, onder e 2° van de Wabo voor de activiteit 'milieu'.

Het betreft een milieuneutrale verandering die conform artikel 3.10, derde lid van de Wabo wordt afgehandeld. Er is tevens een vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) nodig om aan te tonen dat er geen toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

### 'Disclaimer' Wnb-vergunning

*Wij wijzen u erop dat uw bedrijf nog niet beschikt over een Wnb-vergunning. De procedure daarvoor loopt nog. Het betreft het bestaande gebruik waar dit ontwerpbesluit geen directe invloed op heeft, maar u bent zelf verantwoordelijk voor het op orde hebben van de Wnb-vergunning. De eventuele investeringen voor de kettingbaan zijn voor eigen risico indien de Wnb voor de gehele inrichting niet tot stand komt of met succes wordt aangevochten.*

### Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning alsmede gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e 2° van de Wabo en artikel 3.10, derde lid (milieuneutrale verandering) en artikel 2.1, eerste lid, onder a en paragraaf 2.3 (bouwen van een bouwwerk) van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de vervanging een lange kettingtransporteur door twee korte kettingtransporteurs in het kader van het uitvoeren van energiebesparende maatregelen;
- aan deze vergunning voor de activiteit 'milieu' een voorschrift te verbinden. Dit staat in hoofdstuk 1 "Voorschriften activiteit milieu" van dit besluit;
- de voorschriften 7.2.2, 7.3.1, 7.4.1 en 7.5.1 van de omgevingsvergunning van 25 februari 2011 (2010-008324/MPM19982) en voorschrift 4.18 van de omgevingsvergunning van 26 september 2016 te wijzigen; het x.y-coördinaat V3 dat is aangeduid met (224552,53; 465008,18) wordt gewijzigd in x.y-coördinaat V3 (224114,96; 464789,83);
- aan deze vergunning voor de activiteit 'bouwen' voorschriften te verbinden. Deze staan in hoofdstuk 2 "Voorschriften en algemene opmerkingen activiteit bouwen" van dit besluit;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning:

<b>D-nummer</b>	<b>Ontv. datum</b>	<b>Betreft</b>
D190364484	13/06/2019	Aanvraagformulier omgevingsvergunning
D190597108	11/10/2019	B03 Plattegrond en gevels okt 2019
D190597110	11/10/2019	B04 Constructietekening okt 2019
D190597111	11/10/2019	B05 Constructieberekening okt 2019
D190597114	11/10/2019	B07a Sprinklerinspectierapport
D190597115	11/10/2019	B07b Sprinkler plattegrond
D190597116	11/10/2019	B07c Sprinkler certificaat
D190364471	13/06/2019	Kleurenfoto
D190364470	13/06/2019	Kleurenfoto
D190597118	11/10/2019	M02 Plattegrond okt 2019

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

## **RECHTSBESCHERMING**

### **PUBLICATIE**

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met zes weken.

### **MOGELIJKHEID VAN INZIEN**

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan (024) 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO- en/of zaaknummer een e-mail naar [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl).

De eerste dag van de terinzagelegging is 16 december 2020.

### **ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl), onder vermelding van het OLO-nummer 4017887 dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

## **1. VOORSCHRIFT ACTIVITEIT MILIEU**

### **Geluid**

Binnen drie maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet vergunninghouder met een akoestisch onderzoek (controlemeting) de geluidbronsterkten van de geluidbronnen 250 t/m 253 (gevel- en dakuitstraling) vaststellen.

Aangetoond moet worden dat voldaan wordt aan de aangehouden bronvermogeniveaus in het akoestisch rapport van SPA/WNP Notitie 21800583.M04, d.d. 11 juni 2019. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de termijn van drie maanden schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen gaan plaatsvinden.

## **2. VOORSCHRIFTEN EN ALGEMENE OPMERKINGEN ACTIVITEIT BOUWEN**

### **Voorschriften**

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 van de Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

#### *Constructie*

Tenminste drie weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- controleberekeningen van de stabiliteit van het gehele fabrieksgebouw waar de dakopbouw op komt te staan, inclusief de stabiliteitsvoorzieningen in het dakvlak;
- een beschouwing van de sterkte van de bestaande kolommen (zie pagina 17 van de constructieberekening).

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

### **Algemene opmerkingen**

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- A. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- B. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht (hierna: Bor)):
  - a. zijn naam en adres;
  - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
  - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

### ***Bouwbesluit 2012***

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 (hierna: Bouwbesluit) staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

#### *Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden*

Tijdens het bouwen moeten, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig zijn:

1. vergunning voor het bouwen;
2. bouwveiligheidsplan;
3. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
4. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

#### *Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden*

1. Het bevoegd gezag moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de

houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis worden gesteld.

2. Het bevoegd gezag moet uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis worden gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen worden indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

*Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden*

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden moet zodanig zijn dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

*Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving*

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden moeten maatregelen worden getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

### **3. PROCEDURELE OVERWEGINGEN**

#### **3.1 Gegevens aanvrager**

Wij hebben op 13 juni 2019 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van ForFarmers Nederland B.V., Kwinkweerd 12 te Lochem (hierna: ForFarmers).

#### **3.2 Projectbeschrijving**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de aanvraag gaat over de vestiging van ForFarmers te Lochem. Het betreft een inrichting voor de productie van mengvoeder. Aangevraagd is de volgende verandering: de vervanging van een lange kettingtransporteur door twee korte kettingtransporteurs in het kader van het uitvoeren van energiebesparende maatregelen. Hiervoor wordt een extra dakopbouw geplaatst.

#### **3.3 Huidige vergunnings situatie**

Voor de inrichting zijn op grond van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) en de Wabo de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- 2010-008324/MPM19982: revisievergunning gehele inrichting d.d. 25 februari 2011;
- 2013-018784/MPM27588: veranderingsvergunning uitbreiding van het tankenpark d.d. 30 juni 2014.
- W.Z16.101027.02: veranderingsvergunning uitbreiding met een biomassa-energiecentrale (BMEC) d.d. 26 september 2016.

#### **3.4 IPPC-installaties**

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. De activiteiten van ForFarmers worden genoemd in Bijlage I, categorie 6.4, onder b sub iii, van de Richtlijn 2010/75/EU inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

#### **3.5 Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van ForFarmers zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor.

#### **3.6 Ontvankelijkheid**

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

##### Algemeen:

Aanvraagformulier OLO 4017887.

##### Milieu:

- M00: Overzicht bijlagen Wabo-aanvraag 4017887;
- M01: Situatietekening milieu;
- M02: Plattegrondtekening milieu;
- M03: Informatie behorend bij aanvraag;
- M04: Akoestisch onderzoek dakopbouw kettingtransporteur (Notitie 21800583.M04).

##### Bouwen:

- B01a-b: Kleurenfoto bedrijf;
- B02: Situatietekening bouw;
- B03: Plattegrondtekeningen bouw;
- B04: Constructietekening;
- B05: Constructieberekening.

#### **3.7 Volledigheid van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. Op 9 augustus 2019 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verzonden.



ForFarmers heeft verzocht de aanvullingstermijn met een week te verlengen. De aanvullingen zijn op 11 oktober 2019 ontvangen. In de brief waarin wij aangaven akkoord te gaan met verlenging van de aanvullingstermijn verzochten wij ook om aanvullend een berekening aan te leveren van de stikstofdepositie in de bouwfase. Het bedrijf heeft vervolgens een tweede verzoek ingediend om verlenging van de aanvullingstermijn om de gevraagde berekening van de stikstofdepositie te kunnen leveren. Per brief van 9 december 2019 gingen wij akkoord met dit tweede verzoek om uitstel van de aanvullingstermijn. De door ons gevraagde berekening van de stikstofdepositie in de bouwfase is door het bedrijf in een termijn van drie weken aangeleverd. Dit is binnen de afgesproken termijn. De procedure is totaal opgeschort met 12 weken.

### **3.8 Procedure**

Deze beschikking is in eerste instantie voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Conform artikel 3.8 van de Wabo is de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen).

Bij besluit d.d. 31 juli 2019 hebben wij de beslistermijn verlengd met zes weken. Bij brief van 11 december 2019 hebben wij de procedure aangehouden vanwege de onlosmakelijkheid met de Wet natuurbescherming. Hiermee werd op de aanvraag voor een omgevingsvergunning de uitgebreide procedure van toepassing.

Zodoende is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven paragraaf 3.3 van de Wabo toegepast. Daarom is in tweede instantie nu eerst een ontwerpbeschikking voorbereid.

### **3.9 Adviezen**

Wij hebben de gemeente Lochem per e-mail van 24 juli 2019 de gelegenheid geboden om advies uit te brengen in het kader van het geluidzonebeheer.

#### *Advies gemeente Lochem*

Alcedo B.V. adviseert de gemeente Lochem in het kader van het geluidzonebeheer op het geluidgezoneerde industrieterrein Kwinkweerd. De gemeente Lochem is gevraagd of zij akkoord gaat met de milieuneutrale verandering in het kader van het milieuaspect 'geluid'.

SPA WNP Ingenieurs is de akoestisch adviseur van ForFarmers en heeft een akoestisch rapport opgesteld. Het advies van Alcedo B.V. namens de gemeente Lochem luidt: "SPA WNP Ingenieurs heeft de wijzigingen verwerkt en aangegeven dat de wijzigingen akoestisch minimaal zijn. Door wijzigingen buiten het terrein van ForFarmers worden nu echter hogere geluidsniveaus berekend dan vergund zijn.

SPA WNP Ingenieurs heeft op 3 april 2019 een rekenmodel aangeleverd dat voor ForFarmers opgesteld is en waarin gebruik gemaakt is van het objectenmodel versie 42 van 25 september 2018. Inmiddels is er een nieuwer objectenmodel van 21 januari 2019. Met dit rekenmodel zijn de vergunde activiteiten doorgerekend. Als de resultaten naast elkaar gelegd worden, blijkt dat de verschillen inderdaad minimaal zijn.

Voor de vergunningspunten V1, V4 en V5 wordt in beide situaties voldaan aan de vergunningsvoorschriften. Voor vergunningspunt V3 bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zowel voor de vergunde activiteiten als voor de nieuwe situatie 46 dB(A) in dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 38 dB(A) in de nachtperiode. De vigerende vergunningsvoorschriften worden in de avond- en nachtperiode met 1 dB(A) overschreden.

Dit komt echter niet door de wijzigingen van ForFarmers zelf, maar door wijzigingen in de omgeving. Beide situaties zijn inpasbaar binnen de geluidzone. De conclusie van SPA WNP Ingenieurs is dus terecht dat er wat betreft geluid sprake is van een milieuneutrale situatie. Het is wenselijk dat geluidvoorschriften bij een volgende wijziging geactualiseerd worden.

Voor het zonebeheer is het op 3 april 2019 aangeleverde rekenmodel opgenomen en wordt gehanteerd als reservering voor ForFarmers.

## **4. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN VOOR DE ACTIVITEIT MILIEU**

### **4.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende milieuaspecten betrokken: bodem, water, afvalstoffen, lucht, geur, geluid, energie, externe veiligheid, verkeer en grond- en hulpstoffen. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **4.2 Toetsing milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering wordt verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo.

Dat betekent dat een vergunning wordt verleend, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (mer) als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Ad 1 en 2.

De verandering betreft de vervanging van een lange kettingtransporteur door twee korte kettingtransporteurs in het kader van het uitvoeren van energiebesparende maatregelen. Hiervoor wordt een extra dakopbouw geplaatst. De aangevraagde verandering is geen activiteit die wordt genoemd in onderdeel C of D van de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). De verandering heeft geen invloed op de mer(beoordelings)plicht en/of de aard van de inrichting.

Ad 3.

Ten aanzien van de relevante milieuaspecten geldt dat er alleen voor het aspect geluid sprake is van een kleine verandering. Deze verandering is echter niet het gevolg van de aangevraagde activiteit, maar door veranderingen in de omgeving (onder 2.9 op pagina 9 is het advies van gemeente Lochem hierover beschreven).

### **4.3 Bodem**

Er worden geen andere stoffen gebruikt of bodembedreigende activiteiten verricht dan reeds vergund. De aangevraagde veranderingen vinden plaats op het dak. Daarmee zijn er geen veranderingen te verwachten voor het milieuaspect 'bodem'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'bodem' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

### **4.4 Water**

Er wordt geen extra water gebruikt als gevolg van de aangevraagde verandering. Ook vinden er geen andere of grotere lozingen plaats dan reeds vergund. Daarmee zijn er geen veranderingen te verwachten voor het milieuaspect 'water'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'water' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

### **4.5 Lucht**

De transporteur is een gesloten systeem. De dakopbouw krijgt geen emissiepunt naar buiten. Er is enkel sprake van interne circulatie. Vanuit de dakopbouw vindt geen emissie plaats van stof of luchtverontreinigende stoffen naar de buitenlucht. De productiecapaciteit van de

fabriek wijzigt niet. De verandering leidt daarmee niet tot een andere of hogere stikstofemissie. Zodoende is een verslechtering van de luchtkwaliteit of een verhoogde stikstofdepositie in de directe omgeving uitgesloten. Er zijn geen veranderingen of effecten te verwachten voor het milieuaspect 'lucht'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'lucht' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

#### **4.6 Geluid**

De effecten van de nieuwe dakopbouw zijn getoetst door middel van een akoestisch onderzoek. Dit is opgenomen in een bijlage bij de aanvraag. Uit dit onderzoek blijkt dat de verandering milieuneutraal is in te passen. Het akoestisch onderzoek is ter toetsing aangeboden aan de zonebeheerder gemeente Lochem.

Er is sprake van een nieuwe dakopbouw binnen de inrichting waarbinnen een nieuwe transportketting wordt gerealiseerd. Er is een akoestisch rapport Forfarmers Lochem (dakopbouw kettingtransporteur) – notitie 21800583.M04 d.d. 11 juni 2019 – opgesteld van de gehele inrichting inclusief de geluidbronnen ten aanzien van de kettingtransporteur.

Het gaat om de geluidbronnen 250 t/m 253 in het rapport. Op pagina 4 van de notitie staat dat in de avondperiode op vergunningpunt V3 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) is berekend dat 1 dB(A) hoger is dan de geluideis uit de vergunning (voorschrift 4.18).

Uit de berekeningen blijkt dat ook in de nachtperiode op vergunningpunt V3 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt berekend dat 1 dB(A) hoger is dan de geluideis uit voorschrift 4.18 van de vergunning. Een analyse toont aan dat de toename enkel en alleen verband houdt met een verandering in de aangeleverde ondergrond en geen relatie heeft met de nieuwe transportketting; Uit de bijlagen blijkt verder dat de bronnen 250 t/m 253 geen relevante bijdragen hebben op de eindresultaten.

Door de zonebeheerder (adviesbureau Alcedo in opdracht van de gemeente Lochem) is in een brief van 24 juli 2019 (kenmerk:20011057.STH22266) bevestigd dat sprake is van een milieuneutrale verandering.

Dit zoneadvies is vermeld in paragraaf 3.9 van deze beschikking.

#### Wijziging geluidvoorschriften met betrekking tot x,y-coördinaat V3

In de voorschriften van de omgevingsvergunningen van 25 februari 2011 (voorschriften 7.2.2, 7.3.1, 7.4.1 en 7.5.1) en van 26 september 2016 (voorschrift 4.18) is een fout opgetreden. In deze voorschriften zijn in de tabellen voor vergunningpunt V3 per abuis de x,y-coördinaten van vergunningpunt V2 opgenomen. Bij de geluidberekeningen is altijd van de juiste x,y-coördinaten van V3 uitgegaan waardoor steeds de juiste geluidsbelasting is berekend.

*Conclusie:*

Op grond van het akoestisch rapport van 11 juni 2019 en de reactie van de zonebeheerder kan geconcludeerd worden dat bij de dakopbouw van de kettingtransporteur sprake is van een milieuneutrale verandering voor het milieuaspect 'geluid'.

Binnen het akoestisch rapport is een aanname gedaan dat binnen de dakopbouw van de kettingtransporteur een geluidniveau optreedt van 80 dB(A). Om de werkelijke bronvermogen-niveaus van de geluidbronnen 250 t/m 253 (gevel- en dakuitstraling) vast te stellen hebben wij een eenmalige controlemeting voorgeschreven.

De fout voor wat betreft de coördinaten van vergunningpunt V3 wordt nu hersteld door vermelding van de juiste coördinaten bij vergunningpunt V3.

#### **4.7 Energie**

Het bedrijf is aangesloten bij de Meerjarenaafspraken energie-efficiëntie (MJA3). De vervanging van de oude kettingtransporteur door twee kleinere kettingtransporteurs is een maatregel uit het MJA3.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'energie' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

#### **4.8 Externe Veiligheid**

De verandering heeft geen betrekking op de uitstoot of de opslag van (gevaarlijke) stoffen. Er zijn daarom geen veranderingen/effecten te verwachten voor het milieuaspect 'externe veiligheid'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'externe veiligheid' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

#### **4.9 Verkeer**

In de aangevraagde situatie blijft de productiecapaciteit ongewijzigd. Daarmee blijft de verkeersintensiteit ook hetzelfde. Er zijn geen veranderingen te verwachten voor het milieuaspect 'verkeer'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'verkeer' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

#### **4.10 Grond- en hulpstoffen**

De productiecapaciteit verandert niet. Daarmee zijn er geen veranderingen voor het milieuaspect 'grond- en hulpstoffen'.

*Conclusie:*

Voor het milieuaspect 'grond- en hulpstoffen' is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

#### **4.11 Overige aspecten**

In de toelichting bij de aanvraag is voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename is van de milieubelasting als gevolg van de voorgenomen verandering.

#### **4.12 Conclusie**

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering vergund kan worden. De gevraagde verandering betekent dat een voorschrift wordt toegevoegd. Dit voorschrift is verbonden aan dit besluit.

*Natuur:*

*Wij wijzen u erop dat uw bedrijf nog niet beschikt over een Wnb-vergunning. De procedure daarvoor loopt nog. Het betreft het bestaande gebruik waar dit ontwerpbesluit geen directe invloed op heeft, maar u bent zelf verantwoordelijk voor het op orde hebben van de Wnb-vergunning. De eventuele investeringen voor de kettingbaan zijn voor eigen risico mocht de Wnb voor de gehele inrichting niet tot stand komen of met succes wordt aangevochten.*

## **5. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN ACTIVITEIT BOUWEN**

### **5.1 Bouwbesluit**

Uit artikel 2.10, lid 1, sub a van de Wabo volgt: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet. Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **5.2 Bouwverordening**

Uit artikel 2.10, lid 1, sub b van de Wabo volgt: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening voor de gemeente Lochem (hierna: Bouwverordening). Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **5.3 Bestemmingsplan**

Uit artikel 2.10, lid 1, sub c van de Wabo volgt: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bouwplan is getoetst aan de bestemmingsplannen 'Bedrijventerreinen Kwinkweerd en Aalsvoort 2012' en 'Parapluplan Archeologie'. Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Er is geen reden de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **5.4 Redelijke eisen van welstand**

Uit artikel 2.10, lid 1, sub d van de Wabo volgt: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is doorgestuurd naar de gemeente Lochem voor een welstandsadvies. Op 29 oktober 2019 hebben we een advies van de gemeente Lochem ontvangen dat het plan volgens de welstandsnota welstandsvrij is. Gezien het feit dat het plan als welstandsvrij wordt aangemerkt, is er geen advies van de welstandscommissie noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze ziet op het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 a Wabo): Gelet op wat wij hiervoor hebben getoetst kan de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit verleend worden.**

## **BIJLAGE 1: BEGRIPPEN**

### **BEVOEGD GEZAG:**

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

### **GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### **MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{A,max}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.