



Ons kenmerk DOC-00112883
Zaaknummer 2020-203641
Bijlage(n) 2

Maastricht 10 december 2020
Verzonden 14 december 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkens- en rundveehouderij te Weert

Zaaknummer: 2020-203641



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 mei 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van xxx. De aanvraag betreft het exploiteren en wijzigen van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Bocholterweg 82 te Weert. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203641 .

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan xxx de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren en wijzigen van een varkens- en rundveehouderij, gelegen in of nabij de/het Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2013/46303 en zaaknummer 2012-0252 van 22 augustus 2013 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 29 mei 2020 onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Team Vergunningen

provincie limburg





Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- xxx, ter kennisname;
- Bergs Advies B.V., Leveroyseweg 9A, 6093 NE Heythuysen, ter kennisname;



- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zullen verder worden behandeld in paragraaf 4.6.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:
de naam en het adres van de indiener,
de datum,
een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Bocholterweg 82 te Weert zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Fokstieren en overig rundvee	A7.100		100
2	Gespeende biggen	D1.1.14		360
2	Vleesvarkens	D3.2.14		480

2. De vergunning heeft daarnaast betrekking op overige emissiebronnen zoals weergegeven in de onderstaande tabel:

Omschrijving	Specificatie	Nadere specificatie
Licht verkeer	1.614 voertuigen per jaar	Standaard
Zwaar vrachtverkeer	2.028 voertuigen per jaar	Standaard
CV ketel	-	-
Vervoersbewegingen binnen de inrichting	-	-
Tractor en shovel binnen de inrichting	2.200 liter per jaar brandstofverbruik	STAGE I

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 29 mei 2020 hebben wij van Bergs Advies, namens xxx, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Bocholterweg 82 te Weert. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020- 203641.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekeningen doorberekend met de nieuwe AERIUS-release van 15 oktober 2020; de hieruit voortkomende AERIUS-berekeningen zijn bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4. Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb hebben wij de beschikking in ontwerp aan het college van Gedeputeerde Staten van deze provincie verstuurd. Met het college van deze provincie bestaat overeenstemming over dit besluit.



3.5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6. Beoordelingskader

3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2. Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de



stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Bocholterweg 82 te Weert. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning aangevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	-	100	6,20	620,00
2	Gespeende biggen	D1.1.14	-	360	0,03	10,80
2	Vleesvarkens	D3.2.14	-	480	0,15	72,00
					Totaal	702,80

Tabel 1 aangevraagde situatie aan de Bocholterweg 82 te Weert

Daarnaast wordt vergunning aangevraagd voor de overige emissiebronnen als weergegeven in tabel 2:

Omschrijving	Specificatie	Nadere Specificatie	Emissie (kg NH ₃ / jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
Licht verkeer	1.614 voertuigen per jaar	Standaard	<1	<1
Zwaar vrachtverkeer	2.028 voertuigen per jaar	Standaard	<1	3,81
CV ketel	-	-	-	2,70
Vervoersbewegingen binnen de inrichting	-	-	-	24,50
Tractor en shovel binnen de inrichting	2.200 liter per jaar brandstofverbruik	STAGE I, 75-130 kW, bouwjaar 1990/01, Cat. B	<1	54,08
			Totaal	85,30

Tabel 2 aangevraagde situatie aan de Bocholterweg 82 te Weert

4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 22 augustus 2013, kenmerk 2013/46303 en zaaknummer 2012-0252 hebben wij aan xxx een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna:



Nbw 1998) verleend voor een varkens- en rundveehouderij, gelegen aan de Bocholterweg 82 te Weert. In onderstaande tabel 3 en 4 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	-	100	6,20	6,20	620,00
2	Gespeende biggen	D1.1.100	-	360	0,69	0,21	75,60
2	Vleesvarkens	D3.1	-	480	4,50	1,60	768,00
Totaal							1.463,60

Tabel 3 referentiesituatie aan de Bocholterweg 82 te Weert

Omschrijving	Specificatie	Nadere Specificatie	Emissie (kg NH ₃ / jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
Licht verkeer	1.614 voertuigen per jaar	Standaard	<1	<1
Zwaar vrachtverkeer	1.708 voertuigen per jaar	Standaard	<1	3,21
CV ketel	-	-	-	2,70
Vervoersbewegingen binnen de inrichting	-	-	-	20,6 0
Tractor en shovel binnen de inrichting	2.000 liter per jaar brandstofverbruik	STAGE I, 75-130 kW, bouwjaar 1999/01, Cat. B	<1	49,1 6
Totaal			0,10	75,89

Tabel 4 referentiesituatie aan de Bocholterweg 82 te Weert

4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van deze vigerende vergunning, verleend op 22 augustus 2013 met kenmerk 2013/46303 en zaaknummer 2012-0252, toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 1463,70 kg NH₃ per jaar en 75,89 kg NO_x per jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde



(bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende Nbw 1998 vergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Zienswijzen

Bij brieven ontvangen op 3 november, 4 november en 5 november 2020 hebben xxx de volgende zienswijze naar voren gebracht:

1. Aanvraag voldoet niet aan de beleidsregels intern en extern salderen Limburg

“Aanvraag/ontwerp voldoet niet aan de eisen/voorwaarden van de beleidsregels intern en extern salderen Limburg 2019. Met name stal 1, is niet in overeenstemming met art 5, lid 5 en lid 6. Fokstieren en overig rundvee (code A7 100 traditioneel) zijn volwassen rundvee ouder dan 2 jaar.

Op de aanvraag word aangegeven dat 100 runderen (code A7) in stal 1 gehuisvest kunnen worden zonder dat deze “opslagruimte” gewijzigd wordt. Het is onwaarschijnlijk dat 100 runderen (ouder dan 2 jaar) in stal 1 kunnen worden gehuisvest conform de beleidsregel intern en extern salderen Limburg 2019. Hierdoor zijn de 620 kg Nh3 discutabel en mogen niet worden opgevoerd.”



Reactie Gedeputeerde Staten

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een natuurvergunning dient als uitgangspunt dat alleen gebruik wordt gemaakt van de in de toestemming opgenomen N-emissie in de referentiesituatie, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Hierbij wordt uitgegaan van de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit. Echter is op grond van artikel 5 lid 10 sub a van de Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019 (hierna: Beleidsregels intern en extern salderen), in afwijking van artikel 5 lid 5 van de Beleidsregels intern en extern salderen, de referentiesituatie als uitgangspunt gehanteerd aangezien er aantoonbaar stappen zijn gezet (bij ons aangetoond aan de hand van luchtfoto's) met het oog op volledige realisatie van stal 1 (rundveeststal met RAV code A 7.100). Van strijd met artikel 5, lid 5 en lid 6, van onze Beleidsregels intern en extern salderen is daarom geen sprake.

2. Aanvraag formulieren niet ondertekend

"Aanvraag formulieren Wnb en module 1 A, waarin verklaard dient te worden dat aanvraag volledig en naar waarheid is ingevuld, zijn niet ondertekend."

Reactie Gedeputeerde Staten

Adviesbureau Berghs Advies, tevens ook aangewezen als gemachtigde door de aanvrager, heeft de aanvraagformulieren Wnb en module 1A alsnog ondertekend.

4.7. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland