

Rotterdam Baantoren

Ecologische quickscan (update 2020)



Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
27-05-2020.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van RED Company B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd (update) ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van het plangebied Baantoren, gelegen op de hoek van de Baan, de Blekerstraat en de Hoornbrekersstraat te Rotterdam. Aanleiding voor deze update is de wijziging van het plangebied / het plan ten opzichte van 2018. Het veldonderzoek voor deze update werd uitgevoerd op 27 mei 2020. Men is voornemens het plangebied te ontwikkelen voor de bouw van een woontoren waarvoor een ruimtelijke procedure wordt doorlopen.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied is gelegen nabij het centrum van Rotterdam op de hoek van de Baan, de Blekerstraat en de Hoornbrekersstraat te Rotterdam (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit etagewoningen en kantoorpanden, allen opgetrokken uit beton en baksteen. Men is voornemens in het plangebied een woontoren te realiseren, waarbij gedeeltelijke overkluizing plaats vindt. Voor dit doel wordt de bebouwing gesloopt.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood).
Bron:
Esri Nederland, Kadaster, beeldmateriaal.nl.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 05-06-2020.

Naam	Groep	Afstand
Blaasvaren	Vaatplanten	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	0 - 1 km
grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
iepenpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Smalle raai	Vaatplanten	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Rotterdam. Het dichtstbijzijnde gebied dat binnen de EHS ligt is de Nieuwe Maas op een afstand van ruim 350 meter. Het betreft een zéér drukke vaarweg. Door de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn effecten op dit deel van het Natuurnetwerk op voorhand uit te sluiten.

Op een afstand van ruim 7 km of meer zijn in de omgeving Natura 2000- gebieden aanwezig. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. In de nabije omgeving zijn blijkens de gebiedendatabase in AERIUS geen stikstofgevoelige habitats aanwezig. Deze bevinden zich op een afstand van ruim 23 km of meer ten opzichte van het plangebied. De dichtstbij gelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft Solleveld & Kapittelduinen. Blijkens AERIUS (berekening d.d.5 juni 2020) levert een NOx uitstoot tot circa 1,4 ton op jaarbasis nog géén depositie op naar dit gebied of naar verder gelegen gebieden. Doordat de nieuwbouw conform de huidige regels gasloos wordt uitgevoerd is in de gebruiksfase alleen (niet elektrisch) gemotoriseerd verkeer relevant. Voor een dergelijke hoge uitstoot zijn vele duizenden verkeersbewegingen per etmaal benodigd. Een aantal dat redelijkerwijs niet zal worden gehaald. Tijdens de sloop en bouw- /aanlegfase worden voor tijdelijke duur machines gebruikt zoals hijskranen, graafmachines en vrachtwagens voor transport. De emissie van stikstof is sterk afhankelijk van het type machine dat wordt gebruikt, waarbij het vermogen, type brandstof en de ouderdom bepalend is. Dieselmotoren van Euro 6 klasse (vanaf bouwjaar 2015) leveren bij hetzelfde dieselverbruik een aanmerkelijk lagere (een factor 10) uitstoot op dan oudere modellen. Het plafond van 1,4 ton wordt benaderd bij het gebruik van een ouder model (2011) type zware machine met een dieselverbruik van 130.000 liter op jaarbasis. Bij hetzelfde verbruik levert een Euro 6 machine (vanaf bouwjaar 2015) met hetzelfde vermogen een uitstoot op van circa 130 kg NOX. Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat zowel tijdens de aanleg-/bouwfase als in de gebruiksfase een dergelijk hoge depositie niet zal worden bereikt. Het aspect stikstof vormt voor het plan geen belemmering.

Negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 27 mei 2020, het was licht bewolkt en droog, bij een temperatuur van circa 20 °C. Het was vrijwel windstil.

Biotopen

In het onderzoeksgebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Het plangebied was volledig bebouwd. De bebouwing bestond uit portiekwoningen en bedrijfsruimten. De bebouwing was opgetrokken uit baksteen en beton. Daken waren voorzien van een bitumeuze dakbekleding. Dit betrof zowel het in 2018 onderzochte deel als de panden die bij het nieuwe plan zijn betrokken.

In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Aaneengesloten bebouwing met straten en spaarzaam groen bestaande uit jonge bomen.
- » Bouwterrein, direct grenzend aan het plangebied, omgeven door hekken,

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF (tabel 4) diverse beschermde vaatplanten aangetroffen. Dit betreft onder meer een tweetal beschermde muurplanten. Het plangebied was geheel verhard en heeft daarom theoretisch potenties voor aan verharding gebonden muurplanten. Er zijn geen beschermde muurplanten in het plangebied aangetroffen. Muren waren grotendeels beschilderd en/of gaaf en op voorhand ook geen geschikte groeiplaats. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitat-scan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn de aan water gebonden bever, gewone zeehond en de grijze zeehond waargenomen. Voor deze soorten ontbrak op voorhand geschikte biotoop. Sporen van grondgebonden zoogdieren werden niet aangetroffen. Binnen een straal van 1 - 5 km van het plangebied is de steenmarter aangetroffen. De bebouwing was niet toegankelijk voor de steenmarter, zodat de aanwezigheid redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor overige strikter beschermde grondgebonden zoogdieren heeft het plangebied niets te bieden. De aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de minder al-

gemene tweekleurige vleermuis. De meeste soorten zijn in meer of mindere mate gebouw-bewonend, al is dit voor de rosse vleermuis eerder een zeldzaamheid. Binnen de context van het plangebied worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger verwacht. Minder algemene soorten als de meer-vleermuis en de tweekleurige vleermuis kunnen in theorie voorkomen, al is de kans op de aanwezigheid van de lichtschuwe meervleermuis erg klein.

De bebouwing is beoordeeld als ontoegankelijk en ongeschikt voor vleermuizen. Enkele aanwezige spleten en kieren sloten nauw aan en waren derhalve ongeschikt voor vleermuizen. Op maaiveldhoogte waren gekantelde stenen aanwezig, die toegang gaven tot een spouwmuur. Deze bevonden zich te laag voor vleermuizen om in of uit te kunnen vliegen. De kans op predatie is ook erg groot. Bij één muur was een gevel zichtbaar recentelijk beschadigd en lag op een hoek de spouw open. Dergelijke grote openingen worden door vleermuizen gemeden doordat weersinvloeden als daglicht en regen vrij spel hebben. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied zelf heeft als foerageergebied weinig tot niets te bieden, het oppervlak is daarnaast dermate gering, zodat op voorhand géén sprake kan zijn van essentieel foerageergebied. In deze context worden geen vliegroutes en/of belangrijk foerageergebied verwacht.

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

Tijdens het veldbezoek werden de houtduif Turkse tortel en de ekster waargenomen. Broedende vogels werden niet aangetroffen. Mogelijkheden waren ook beperkt. De bebouwing was ook grotendeels ongeschikt voor broedvogels. De scholekster broedt op platte daken, waardoor de theoretische kans bestaat dat deze broedend aanwezig is. Daar voor de schol-ekster ruimschoots alternatieven zijn, is jaarronde bescherming niet aan de orde. Ingrepen buiten de broedperiode zijn zonder meer mogelijk. Enkele bomen nabij de te slopen bebouwing kunnen mogelijk worden gebruikt door algemene broedvogels. Effecten worden eveneens voorkomen door met de broedperiode rekening te houden.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. De bebouwing is voor holenbroeders zoals de gierzwaluw, de grote gele kwikstaart en de huismus beoordeeld als ontoegankelijk en ongeschikt. Dit mede door het ontbreken van toegankelijke ruimten. Voor zowel uilen als roofvogels is het plangebied, door het ontbreken van toegankelijke bebouwing en het aanwezige habitat algemeen, op voorhand geen geschikte broedlocatie.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt mede door de afwezigheid van water en landbiotoop geschikt leefgebied.

5 Conclusie

Conclusie

Soorten

In het onderzoeksgebied, of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële strikter beschermde natuurwaarden aangetroffen:

- » Algemene broedvogels, inclusief de scholekster, (niet jaarrond beschermd).

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen de werkzaamheden aan en nabij de bebouwing uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <https://calculator.aerius.nl>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705