

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling BaanTower, Rotterdam

Projectnummer: 375513

Datum: 02-10-2020

1 Inleiding

In het Baankwartier in Rotterdam wordt ruimte gegeven aan kansen op het gebied van het verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit. Als onderdeel daarvan wordt de BaanTower ontwikkeld. BaanTower is een woontoren met plint van circa 150 meter hoog met 427 woningen en een aangrenzend blok met een hoogte van circa 24 meter. De ontwikkeling van deze woontoren past niet binnen het vigerende bestemmingsplan "Cool". Om die reden is een verzoek ingediend voor een buitenplanse afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van de omgevingsvergunning, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze meldingsnotitie is de benodigde informatie van de voorgenomen activiteit opgenomen ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2) de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).



Figuur 1-1 | Ligging plangebied (binnen oranje cirkel/vierkant)

2 Voornemen

Met de realisatie van het project wordt ingespeeld op de wens om het Baankwartier te verlevendigen. De BaanTower bestaat uit een woontoren met plint van circa 150 meter hoogte en een aangrenzend blok met een hoogte van circa 24 meter.

Op de begane grond van de BaanTower komen de entree van de woningen, een commerciële ruimte (die ook aangewend kan worden voor het gebruik als horeca-inrichting met terrasfunctie), fietsenstalling en nutsvoorzieningen.

De toren wordt 50 verdiepingen hoog en telt samen met de onderbouw langs de Baan 427 woningen. Op het dak van de laagbouw is terugliggend van de dakrand een

gemeenschappelijke buitenruimte opgenomen. Op het dak van de toren is een installatie opgenomen, die terugliggend (op enkele meters vanaf dakrand) worden gebouwd. Het dak van deze installatieruimte ligt op circa 157,4 meter hoogte.

Het blok naast de toren is voorzien van eenzelfde plint met daarin de entree naar kantoorruimten van het (nu ook al in het bestaande gebouw gevestigde) consulaat op de begane grond. Daarboven zijn fietsenstallingen en woningen gesitueerd. Het dak van het blok biedt ruimte aan een gemeenschappelijk dakterras.

Om tot realisatie van de woontoren te komen worden de bestaande gebouwen gesloopt.



Figuur 2-1 | Zicht op het Baankwartier vanuit het westen (projectgebied binnen oranje cirkel)

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een woontoren met kantoorruimtes, wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (aanleg, wijzigen of uitbreiden van een stedelijk ontwikkelingsproject, zie tabel 3.1).

Tabel 3-1 | Activiteit D9 en D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 17-01-2020)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht (100 hectare, 2.000 woningen en/of 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlak). Met de ontwikkeling van de woontoren worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden (oppervlak footprint is circa 1.150 m², het aantal woningen is 427 en de bedrijfsvloeroppervlakte is ca 635 m²). Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.-plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Als het bevoegd gezag oordeelt dat het project belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, geldt voor de activiteit een m.e.r.- plicht. Voor de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' geldt nagenoeg dezelfde beoordelingsprocedure als voor de m.e.r.-beoordeling van activiteiten die boven de drempelwaarde zitten (zie verder onder paragraaf 3.2).

KADER 3.1: AFWIJKING TEN OPZICHTE VAN HET VIGERENDE BESTEMMINGSPLAN EN RELATIE VAN DEZE AFWIJKING MET DE M.E.R.-BEOORDELING

Het bestemmingsplan Cool maakt op de locatie van de voorgenomen ontwikkeling de bouw van een gebouw met een hoogte van 150 meter mogelijk via een relatief eenvoudige wijzigingsbevoegdheid. Er zijn twee redenen waarom desondanks gekozen wordt voor een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo (omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan):

- Het gebouw wordt vanwege installaties op het dak hoger dan 150 meter (namelijk 157,4 meter);
- Een dove gevel is in het bestemmingsplan Cool genoemd als voorwaarde voor de wijzigingsbevoegdheid. Er wordt géén dove gevel toegepast aan de zijde van de Blekerstraat omdat dat niet meer nodig is. De reden voor de voorwaarde was een gezoneerd bedrijventerrein. Dat bestaat niet meer. Formeel geldt de voorwaarde echter nog wel.

In het kader van een herziening van het vigerende bestemmingsplan 'Cool' heeft het college van B&W besloten (kenmerk 9999172856-9999769684, d.d. 26 mei 2020) dat de in dat bestemmingsplan op te nemen ontwikkelruimte niet leidt tot belangrijk nadelige gevolgen waarvoor een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

De twee punten waarop de ontwikkeling nu afwijkt van hetgeen mogelijk is in het bestemmingsplan Cool, leiden op zichzelf niet tot een andere conclusie. Desalniettemin is voor de planologische afwijkingsprocedure een nieuw m.e.r.-beoordelingsbesluit nodig. Voorliggende aanmeldingsnotitie biedt de informatie die nodig is voor dit besluit.

3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Rotterdam) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing¹. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van de omgevingsvergunning.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

¹ Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
 - a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.2: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het ‘nee, tenzij’ principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het ‘nee, tenzij’ principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op ‘expert judgement’, zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	BaanTower, Baankwartier Rotterdam Het project omvat de ontwikkeling van een woontoren met kantoorruimtes. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt via een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r..
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	- Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer; 2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of; 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Dit initiatief omvat: 1°. Oppervlak circa 1.150 m ² 2°. 427 woningen 3°. Een bedrijfsvloeroppervlak van minder dan 635 m ² . Conclusie: het project blijft (ruim) onder de drempelwaarden. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In het centrum van Rotterdam zijn in de periode tot 2020 diverse bouwprojecten voorzien. Belangrijkste cumulatieve effect hiervan is de verkeersaantrekkende werking en het effect daarvan op geluidhinder en de luchtkwaliteit. Hier wordt verder op ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ²	Bij de aanleg van het gebouw wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen ³	Bij het bouwrijp maken van het terrein komt (sloop)afval vrij. Bij de aanleg van het gebouw komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreffen o.a. huishoudelijk-afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Verkeersaantrekkende werking kan ook in de

² Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

³ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	gebruiksfase leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase kan de ontwikkeling leiden tot een toename van verkeersbewegingen met als gevolg extra (geluid)hinder voor omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting en er op het terrein niet wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen.
2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	BaanTower komt op de plek van bestaande bebouwing in stedelijk gebied, midden in Rotterdam. In het huidige gebouw zijn kantoorruimtes en een consulaat gevestigd.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<i>Natuur</i> Het gebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op circa 8 kilometer afstand ligt Natura 2000-gebied 'Oude Maas' en op ruim 10 kilometer afstand ligt Natura 2000-gebied 'Boezems Kinderdijk'. Gezien de ligging van het project buiten het Natura 2000 gebied, is er geen sprake van directe aantasting van het gebied. Externe werking van het project op het Natura 2000 gebied kan bestaan uit stikstofdepositie. Binnen de invloedssfeer van de herontwikkeling zijn potentiële natuurwaarden aangetroffen (<i>Buro Maerlant, Rotterdam BaanTower; ecologische quickscan, juni 2020</i>). Het gaat om de aanwezigheid van algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd). De aanwezigheid van andere (strikt) beschermde dier- en/of plantensoorten wordt uitgesloten. Voor deze soorten ontbreekt een geschikte habitat of geschikte verblijfplaats. Op de effecten op natuur wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'. <i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i> Het plangebied en de directe omgeving behoort toe aan een gebied dat cultuurhistorisch van belang is: het wederopbouw aandachtsgebied. Dit gebied onderscheidt zich

	door een hoge concentratie van waardevolle ensembles van wederopbouwarchitectuur. De bedoeling van een dergelijk aandachtsgebied is dat behoud en instandhouding centraal staan, maar gecombineerd kunnen worden met zorgvuldige vernieuwing door inpassing in of transformatie van bestaande bebouwing. Op het effect van het nieuwe gebouw wordt verder ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' Het plangebied kent verder geen landschappelijke of cultuurhistorische waardevolle punt, lijn, of vlakelementen. <i>Archeologie</i> Vogens de Archeologische Waardenkaart Rotterdam ligt het projectgebied in een zone met een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Op grond van het gemeentelijke beleid en de verwachtingswaarde zal voorafgaand aan de grondroerende werkzaamheden archeologisch (voor)onderzoek worden uitgevoerd. Mocht daaruit blijken dat er archeologische waarden aanwezig zijn, dan zal bekeken worden op welke manier daarmee om wordt gegaan. Op voorhand is het uitgangspunt dat de ontwikkeling niet mag leiden tot belangrijk nadelige effecten. <i>Overige aandachtsgebieden</i> De omgeving van het plangebied is hoogstedelijk met gemengde functies (wonen, bedrijven). Dit type ontwikkeling past daarom in deze omgeving. De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk wel tot verandering van geluidhinder naar de omgeving als gevolg van een verkeerstoename. Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.
Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende, nader te beschouwen, mogelijk nadelige gevolgen naar voren gekomen: • aantasting van waardevolle gebieden (Natura 2000); • overlast door geluidhinder; • verslechtering luchtkwaliteit; • aantasting cultuurhistorische waarden Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.	
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Natuur Gezien de grote afstand van het project tot de Natura 2000-gebieden (ruim 8 kilometer) is geen sprake van geluidbelasting. Door middel van een AERIUS-berekening (Sweco, <i>BaanTower te Rotterdam – AERIUS-berekening, oktober 2020</i>) is berekend

of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de aanleg en/of gebruiksfase. Daaruit blijkt dat daarvan geen sprake is. Er treden daarom geen belangrijk nadelige effecten op Natura 2000-gebieden op.

Van scholeksters is bekend dat deze ook broeden op platte daken. Omdat het bestaande gebouw een plat dak heeft, zou deze soort hier aangetroffen kunnen worden. In de omgeving zijn ruimschoots alternatieven voorhanden. In het gebied komen ook algemene broedvogels (niet jaar rond beschermd) voor. Door geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, zijn de effecten op eventueel aanwezige vogels te voorkomen. Omdat er verder geen beschermde soorten worden verwacht, treden er geen belangrijk nadelige effecten op.

Hinder en verontreiniging (Geluid en luchtkwaliteit)

Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase: Tijdens de aanlegfase kan er geluidhinder ondervonden worden van de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen lokaal tijdelijk leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Omdat de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijnstof in dit gebied onder de grenswaarden liggen, zal dit niet leiden tot overschrijding van de wettelijke grenswaarden en daardoor tot belangrijk nadelige gevolgen.

Verontreiniging/hinder in de gebruiksfase:

Bij de ontwikkeling van BaanTower wordt gebruik gemaakt van een vraagsturend parkeerbeleid. Dit heeft tot doel het selectief gebruik van de auto te bevorderen. Bij de nieuwe woontoren worden 43 nieuwe parkeerplekken gerealiseerd. Verder worden bij parkeergarage Westblaak 90 bestaande parkeerplekken gereserveerd voor BaanTower. In totaal is er dus ruimte voor 133 extra auto's. Daarmee is de potentiële verkeersaantrekkende werking, afgezet tegen de bestaande verkeersintensiteiten, beperkt. Deze verkeersaantrekkende werking zal niet leiden tot waarneembare verschillen in geluidbelasting op bestaande woningen.

In het centrum van Rotterdam zijn meer bouwprojecten voorzien. De verkeersafwikkeling van en naar de toekomstige locaties vindt veelal over dezelfde wegen plaats. Daarom heeft de gemeente Rotterdam deze bouwprojecten als één NSL-project in het NSL opgenomen (NSL-project 'Rotterdam Centrum'). Het projectgebied is gelegen in het centrum van Rotterdam. Vanwege de ingebouwde programmaruimte en het feit dat het bestemmingsplan "Cool" in het Baankwartier zo'n 500 woningen mogelijk maakt én het feit dat de ontwikkeling van BaanTower een relatief lage verkeersaantrekkende werking met zich meebrengt (zie vorige alinea), blijft het project binnen het opgegeven NSL-programma 'Rotterdam Centrum'.

	Ten behoeve van de herontwikkeling van het projectgebied, kan dan ook een beroep op het NSL worden gedaan. Daarnaast draagt het aantal verkeersbewegingen als gevolg van BaanTower 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De Monitoringstool van het NSL toont ter plaatse van het project en de direct omgeving daarvan ook geen overschrijdingen van de grenswaarden voor 2020 en 2030. Cultuurhistorische waarden De belangrijkste kenmerkende cultuurhistorische waarde van het gebied in het Baankwartier zijn de lineaire structuur, zowel wat betreft de straatinrichting als de bebouwing langs De Schiedamsedijk. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen impact op de stedenbouwkundige structuur langs de Schiedamsedijk. Ook de lineaire structuur in het achterliggende gebied blijkt door de herontwikkeling behouden. De herontwikkeling heeft daarmee geen belangrijk nadelig effect op de aanwezige cultuurhistorische waarden. Conclusie: De effecten zijn beperkt en zullen niet leiden tot belangrijk nadelige gevolgen.
Waarschijnlijkheid effect	Tijdens de aanlegfase zal er voor omwonenden overlast ontstaan door bouwverkeer en aanlegwerkzaamheden. Belangrijk nadelige overlast door de verkeersaantrekkende werking voor bestaande functies in de gebruiksfase wordt niet verwacht.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (3 á 3,5 jaar). Effecten in de gebruiksfase (geluid, luchtkwaliteit) treden dagelijks op maar zijn omkeerbaar (bijvoorbeeld door verandering verkeersintensiteiten of inzet van schonere/stillere vervoersmiddelen).
Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, worden belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten. Nader onderzoek in een MER is dan ook niet noodzakelijk.	

Verantwoording

Titel Aanmeldingsnotitie BaanTower,
Rotterdam

Projectnummer 375513

Revisie D1

Datum 02-10-2020

Auteur

E-mailadres

Gecontroleerd door

Goedgekeurd door