

Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2

vastgesteld

Provincie Noord-Brabant



Inhoudsopgave

Regels	5
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen	5
Artikel 1 Begripsbepaling	5
Hoofdstuk 2 Wijzigingen Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	5
Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden	5
Hoofdstuk 3 Slotbepalingen	12
Artikel 3 Inwerkingtreding	12
Artikel 4 Citeertitel	12
Toelichting	13
Hoofdstuk 1 Wijzigingen	13
1.1 Algemeen	13
1.2 Wijzigingen Natuur Netwerk Brabant om ecologische redenen	13
1.3 Actualisaties en correcties	14
1.4 Bijkomende wijzigingen	18
1.5 Niet opgenomen wijzigingen	23
Hoofdstuk 2 Overige informatie	24
2.1 Samenhang Interim omgevingsverordening en Natuurbeheerplan	24
2.2 Bevoegdheid aanpassing grenzen	24
2.3 Raadplegen Interim omgevingsverordening voor regels	25
Hoofdstuk 3 Procedure	25
3.1 Terinzagelegging	25
3.2 Inspraakreacties	25
Bijlage(n)	26
Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening	27
Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden	

Bijlage 2	Besluit Natuurbeheerplan 2021	29
Bijlage 3	Nota van inspraak en wijzigingen	79

Regels

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze wijzigingsverordening wordt verstaan onder:

1.1 wijzigingsverordening:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9930.IOVwijzkaarten2-va01, met de bijbehorende regels.

Hoofdstuk 2 Wijzigingen Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden

De geometrie die deel uitmaakt van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wordt gewijzigd zoals digitaal vastgelegd in deze wijzigingsverordening:

2.1 Natuur Netwerk Brabant

In verband met actualisaties, correcties en om ecologische redenen wordt een deel van de begrenzing van 'Natuur Netwerk Brabant' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Alphen-Chaam	Geldrop-Mierlo	Nuenen c.a.	Valkenswaard
Altena	Gemert-Bakel	Oirschot	Vught
Baarle-Nassau	Gilze en Rijen	Oisterwijk	Waalwijk
Bergeijk	Goirle	Oosterhout	Woensdrecht
Bergen op Zoom	Grave	Oss	Zundert
Bernheze	Haaren	Reusel-de Mierden	Geertruidenberg
Best	Halderberge	Roosendaal	Helmond
Bladel	Heeze-Leende	Rucphen	
Boxmeer	Heusden	's-Hertogenbosch	
Boxtel	Hilvarenbeek	Sint Anthonis	
Breda	Laarbeek	Sint-Michielsgestel	

Cuijk	Landerd	Someren	
Deurne	Loon op Zand	Son en Breugel	
Drimmelen	Meierijstad	Steenbergen	
Eersel	Mill en Sint Hubert	Tilburg	
Etten-Leur	Moerdijk	Uden	

2.2 Stedelijk gebied

In verband met actualisaties of vanwege wijzigingen in het aangrenzende 'Natuur Netwerk Brabant' wordt een deel van de begrenzing van 'Stedelijk gebied' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Breda	Son en Breugel	Boekel	Geldrop-Mierlo
's-Hertogenbosch	Tilburg	Drimmelen	Gemert-Bakel
Mill en Sint Hubert	Altena	Eindhoven	Grave
Helmond	Hilvarenbeek	Reusel-De Mierden	Sint-Michielsgestel
Waalre			

2.3 Landelijk gebied

In verband met wijzigingen in 'Stedelijk gebied' en/of 'Natuur Netwerk Brabant' wordt een deel van de begrenzing van de 'Landelijk gebied' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Alphen-Chaam	Gemert-Bakel	Oisterwijk	Waalwijk
Altena	Gilze en Rijen	Oosterhout	Woensdrecht
Baarle-Nassau	Goirle	Oss	Zundert
Bergeijk	Grave	Reusel-de Mierden	Eersel
Bergen op Zoom	Haaren	Roosendaal	Landerd
Bernheze	Halderberge	Rucphen	Boekel
Best	Heeze-Leende	's-Hertogenbosch	Eindhoven
Bladel	Heusden	Sint Anthonis	Geertruidenberg
Boxmeer	Hilvarenbeek	Sint-Michielsgestel	Helmond
Boxtel	Laarbeek	Someren	Waalre
Breda	Loon op Zand	Son en Breugel	
Cuijk	Meierijstad	Steenbergen	

Deurne	Mill en Sint Hubert	Tilburg	
Drimmelen	Moerdijk	Uden	
Etten-Leur	Nuenen c.a.	Valkenswaard	
Geldrop-Mierlo	Oirschot	Vught	

2.4 Groenblauwe mantel

In verband met wijzigingen in 'Landelijk gebied' wordt een deel van de begrenzing van de 'Groenblauwe mantel' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Alphen-Chaam	Gemert-Bakel	Oisterwijk	Waalwijk
Altena	Gilze en Rijen	Oosterhout	Woensdrecht
Baarle-Nassau	Goirle	Oss	Zundert
Bergeijk	Geertruidenberg	Reusel-de Mierden	
Bergen op Zoom	Haaren	Roosendaal	
Bernheze	Halderberge	Rucphen	
Best	Heeze-Leende	's-Hertogenbosch	
Bladel	Heusden	Sint Anthonis	
Boxmeer	Hilvarenbeek	Sint-Michielsgestel	
Boxtel	Laarbeek	Someren	
Breda	Loon op Zand	Son en Breugel	
Cuijk	Meierijstad	Steenbergen	
Deurne	Mill en Sint Hubert	Tilburg	
Drimmelen	Moerdijk	Uden	
Etten-Leur	Nuenen c.a.	Valkenswaard	
Geldrop-Mierlo	Oirschot	Vught	

2.5 Gemengd landelijk gebied

In verband met wijzigingen in 'Landelijk gebied' wordt een deel van de begrenzing van de 'Gemengd landelijk gebied' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Alphen-Chaam	Halderberge	Uden	
Altena	Heeze-Leende	Waalwijk	
Baarle-Nassau	Heusden	Zundert	
Bergen op Zoom	Hilvarenbeek	Best	

Bladel	Landerd	Boekel	
Boxmeer	Loon op Zand	Eindhoven	
Breda	Meierijstad	Geertruidenberg	
Cuijk	Mill en Sint Hubert	Geldrop-Mierlo	
Deurne	Moerdijk	Helmond	
Drimmelen	Oisterwijk	Reusel-De Mierden	
Eersel	Oss	Waalre	
Etten-Leur	Rucphen		
Gemert-Bakel	's-Hertogenbosch		
Goirle	Sint-Michielsgestel		
Grave	Steenbergen		
Haaren	Tilburg		

2.6 Verstedelijking afweegbaar

In verband met wijzigingen in 'Stedelijk gebied' wordt 'Verstedelijking afweegbaar' in de volgende gemeente verwijderd:

Boekel	Drimmelen	Geldrop-Mierlo	Gemert-Bakel
Hilvarenbeek	Reusel-De Mierden	Waalre	

2.7 Beperkingen Veehouderij

In verband met wijzigingen in 'Stedelijk gebied' wordt de begrenzing van 'Beperkingen veehouderij' in de volgende gemeente gewijzigd:

Breda	Altena	Grave	Waalre
Mill en Sint Hubert	Boekel	Helmond	
's-Hertogenbosch	Boxmeer	Hilvarenbeek	
Son en Breugel	Geldrop-Mierlo	Reusel-De Mierden	
Tilburg	Gemert-Bakel	Sint-Michielsgestel	

2.8 Attentiezone waterhuishouding

In verband met wijzigingen in 'Stedelijk gebied' en/of 'Natuur Netwerk Brabant' wordt een deel van de begrenzing van de 'Attentiezone waterhuishouding' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Alphen-Chaam	Grave	Oss	Asten
Altena	Haaren	Reusel-de Mierden	Cranendonck
Baarle-Nassau	Halderberge	Roosendaal	Goirle
Bergeijk	Heeze-Leende	Rucphen	Veldhoven
Bergen op Zoom	Heusden	's-Hertogenbosch	
Bernheze	Hilvarenbeek	Sint Anthonis	
Bladel	Laarbeek	Sint-Michielsgestel	
Boxmeer	Landerd	Son en Breugel	
Boxtel	Loon op Zand	Steenbergen	
Breda	Meierijstad	Tilburg	
Cuijk	Mill en Sint Hubert	Uden	
Deurne	Moerdijk	Valkenswaard	
Drimmelen	Nuenen c.a.	Vught	
Eersel	Oirschot	Waalwijk	
Gemert-Bakel	Oisterwijk	Woensdrecht	
Gilze en Rijen	Oosterhout	Zundert	

2.9 Geen attentiezone waterhuishouding

Door wijzigingen in de grenzen van 'Attentiezone waterhuishouding' worden de grenzen van het gebied 'Geen attentiezone waterhuishouding' gewijzigd:

Alphen-Chaam	Grave	Oss	Asten
Altena	Haaren	Reusel-de Mierden	Cranendonck
Baarle-Nassau	Halderberge	Roosendaal	Goirle
Bergeijk	Heeze-Leende	Rucphen	Veldhoven
Bergen op Zoom	Heusden	's-Hertogenbosch	
Bernheze	Hilvarenbeek	Sint Anthonis	
Bladel	Laarbeek	Sint-Michielsgestel	
Boxmeer	Landerd	Son en Breugel	
Boxtel	Loon op Zand	Steenbergen	
Breda	Meierijstad	Tilburg	
Cuijk	Mill en Sint Hubert	Uden	
Deurne	Moerdijk	Valkenswaard	

Drimmelen	Nuenen c.a.	Vught	
Eersel	Oirschot	Waalwijk	
Gemert-Bakel	Oisterwijk	Woensdrecht	
Gilze en Rijen	Oosterhout	Zundert	

2.10 Cultuurhistorisch waardevol gebied

In verband met wijzigingen in de 'Stedelijk gebied' wordt de begrenzing van 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' in de volgende gemeente gewijzigd:

Mill en Sint Hubert			
Son en Breugel			

2.11 Regionale waterberging

In verband met actualisatie en correcties en wordt de begrenzing van 'Regionale waterberging' in de volgende gemeente gewijzigd:

Valkenswaard			
--------------	--	--	--

2.12 Reservering waterberging

In verband met actualisatie en wordt de begrenzing van 'Reservering waterberging' in de volgende gemeente gewijzigd:

Valkenswaard			
--------------	--	--	--

2.13 Waterwingebied

In verband met actualisatie wordt een deel van de begrenzing van 'Waterwingebied' in de volgende gemeente gewijzigd:

Eindhoven

2.14 Grondwaterbeschermingsgebied

In verband met actualisatie wordt een deel van de begrenzing van 'Grondwaterbeschermingsgebied' inclusief de bijbehorende maximale boordieptes in de volgende gemeente gewijzigd:

Eindhoven			
Waalre			

2.15 Boringsvrije zone

In verband met actualisaties wordt een deel van de begrenzing van 'Boringsvrije zone' inclusief de bijbehorende maximale boordieptes in de volgende gemeente gewijzigd:

Eindhoven	Roosendaal	Oosterhout	
Waalre	Rucphen	Altena	
Veldhoven	Halderberge		

2.16 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone

In verband met actualisaties, correcties en om ecologische redenen wordt een deel van de begrenzing van 'Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Rucphen	Boxtel	Heusden	's-Hertogenbosch
Valkenswaard	Cranendonck	Hilvarenbeek	Sint-Michielsgestel
Alphen-Chaam	Drimmelen	Laarbeek	Someren
Altena	Eersel	Landerd	Steenbergen
Baarle-Nassau	Geertruidenberg	Meierijstad	Uden
Bergeijk	Gemert-Bakel	Moerdijk	Woensdrecht
Bergen op Zoom	Gilze en Rijen	Nuenen c.a.	Zundert
Bernheze	Haaren	Oss	
Bladel	Helmond	Roosendaal	

2.17 Behoud en herstel van watersystemen

In verband met correcties wordt een deel van de begrenzing van 'Behoud en herstel van Watersystemen' in de volgende gemeenten gewijzigd:

Bergeijk	Alphen-Chaam	Bergen op Zoom	Boxtel
Eersel	Altena	Bernheze	Cranendonck
Goirle	Baarle-Naassau	Bladel	Drimmelen
Gemert-Bakel	Gilze en Rijen	Haaren	Helmond
Heusden	Hilvarenbeek	Laarbeek	Meijerijstad
Moerdijk	Nuenen c.a.	Roosendaal	Rucphen
Sint-Michielsgestel	Someren	Steenbergen	Woensdrecht

Zundert			
---------	--	--	--

2.18 Normen wateroverlast

In verband met wijzigingen in 'Stedelijk gebied', 'Natuur Netwerk Brabant', 'Regionale waterberging' en 'Reservering waterberging' worden de gebieden met de normen voor wateroverlast gewijzigd. Dit geldt voor:

- Normvrij gebied
- Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied
- Norm wateroverlast Stedelijk gebied
- Afwijkende norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied
- Afwijkende norm wateroverlast Stedelijk gebied

2.19 Voormalige stortplaats

In verband met correctie en actualisatie van het bestand met voormalige stortplaatsen wordt de begrenzing van het werkingsgebied in de volgende gemeenten gewijzigd:

Bergen op Zoom	Etten-Leur	Oosterhout	Uden
Breda	Helmond	Oss	Vught
Dongen	Oisterwijk	Steenbergen	

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze wijzigingsverordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 4 Citeertitel

Deze wijzigingsverordening wordt aangehaald als: Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2

Toelichting

Hoofdstuk 1 Wijzigingen

1.1 Algemeen

Voor aanpassingen van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) in het Natuurbeheerplan (NBP) wordt eenmaal per jaar een procedure doorlopen met inspraak. Omdat het NNB ook in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) is opgenomen en grenswijzigingen dus ook voor deze verordening relevant zijn, is er synchroon aan dit NBP-proces ook een procedure voor kaartaanpassing van het NNB in de IOV. Beide plannen worden gelijktijdig ter inzage gelegd en daarna ter vaststelling aangeboden.

Aangezien hierdoor een kaartaanpassingsproces loopt, is er meteen gelegenheid om correcties en actualisaties mee te nemen voor andere onderdelen op de kaart van de IOV. Deze komen naar voren bij de behandeling van bestemmingsplannen of vloeien voort uit vaststelling van andere besluiten, zoals een waterplan, of nieuwe gegevens. Bijvoorbeeld actuele gegevens van een waterschap over gerealiseerde ecologische verbindingzones. Ook deze kunnen meteen in de kaartaanpassingscyclus met de NBP-procedure worden verwerkt.

In het ontwerp zijn alle onderdelen opgenomen waarop inspraak nodig is. Bij de vaststelling kunnen eventueel ambtshalve wijzigingen worden toegevoegd voor onderdelen waarop de inspraak op andere wijze verzekerd is geweest, of waarop inspraak niet aan de orde is. Te denken valt aan wettelijke verplichtingen om rijksbesluiten te verwerken in deze verordening.

1.2 Wijzigingen Natuur Netwerk Brabant om ecologische redenen

Wijzigingen van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) hebben doorwerking naar het Natuurbeheerplan (NBP), omdat daar ook het NNB verwijderd of toegevoegd dient te worden. De gronden die aan het NNB worden toegevoegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn opgenomen in het besluit voor het Natuurbeheerplan 2021. In het NBP is daarbij opgenomen welk natuurbeheertype deze gronden krijgen.

Dit besluit bevat voornamelijk wijzigingen van het NNB om ecologische redenen. Deze zijn bijvoorbeeld het gevolg van een herijking of opschoning van kaarten, of naar aanleiding van verzoeken van terreinbeherende organisaties. Voor de afwegingen voor de wijzigingen in het NNB verwijzen wij kortheidshalve naar de overwegingen in het document Besluit Natuurbeheerplan 2021 dat in de bijlagen bij deze toelichting is opgenomen.

Centraal bij de beoordeling of een aanpassing gewenst dan wel noodzakelijk is staat dat er na aanpassing sprake blijft van een robuust, goed functionerend NNB, waarbij de eerdere geformuleerde uitgangspunten voor het begrenzen van het NNB worden toegepast.

1.2.1 Wijzigingen op basis van beschikkingen Groenontwikkelbedrijf (GOB)

Een bijzondere categorie zijn de wijzigingen naar aanleiding van beschikkingen van het Groenontwikkelbedrijf. Het GOB verleent subsidies voor realisering van het NNB. Bij de subsidieverlening wordt een ecologische toets uitgevoerd. Het is niet altijd mogelijk natuurontwikkeling precies op de oorspronkelijk geplande locatie tot stand te brengen. In de praktijk kan dit op problemen stuiten, terwijl op een andere wijze in de nabijheid wel natuur is te realiseren. In zo'n geval kan het GOB ook subsidie verlenen voor gronden buiten de begrenzing van het NNB. Daar waar het doel is om de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het NNB in het desbetreffende gebied te behouden of te versterken is het nodig om te borgen dat de percelen een natuurbestemming krijgen. Hierdoor kunnen ze niet op termijn weer ingezet worden voor andere doeleinden. Daarom worden die gronden in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant als NNB opgenomen. Hiermee ontstaat voor de gemeente de verplichting er een passende natuurbestemming aan toe te kennen of, als deze er al ligt, in stand te houden.

1.3 Actualisaties en correcties

Artikel 5.3 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant biedt de mogelijkheid om correcties en actualisaties door te voeren. Het kan dan gaan om feitelijke onjuistheden die doorgaans ook blijken uit ter plaatse geldende bestemmingsplannen. Maar ook om nieuwere ontwikkelingen of besluiten van Provinciale Staten, het Rijk of gemeenten die nog verwerkt moeten worden in de kaart. Het kan daarbij gaan om:

1.3.1 Natuur Netwerk Brabant

Geconstateerde fouten in de begrenzing of andere actualisaties. De behoefte hieraan komt meestal naar voren bij een inventarisatie ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen. Op dat moment blijkt soms dat de bestaande situatie en het geldende bestemmingsplan niet juist zijn verwerkt. Voorbeelden hiervan zijn:

- Een woonbestemming voor een woning uit de jaren 70, die samenvalt met het Natuur Netwerk Brabant (NNB). Aangezien de woning reeds aanwezig was vóór het bepalen van het NNB is er sprake van een fout; op basis van de bestemmingsplangegevens wordt de kaart dan bijgewerkt.
- Natuur die in het verleden in het kader van compensatie is gerealiseerd staat nog niet of niet juist op de kaart. Met name voor plannen die dateren van vóór de digitale werkwijze onder de Verordening ruimte en nu de Interim omgevingsverordening, blijkt soms dat de natuurcompensatie nog niet goed op de kaart staat. Sommige compensatieverplichtingen stammen nog uit de tijd dat de compensatie verplicht buiten het NNB moest plaats vinden en het actualiseren van de kaart kan in zo'n geval leiden tot toevoeging van NNB.

Daarnaast kunnen er aanpassingen aan de orde zijn op basis van recentere bestemmingsplannen/procedures waarbij tijdens de ontwerpplan fase inspraak is geboden op een voorgenomen herbegrenzing van het NNB. In zo'n geval is het soms praktischer om de wijziging bij de kaartaanpassingsronde te verwerken in plaats van het opstellen van een aparte wijzigingsverordening.

1.3.2 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingzone

De provincie is in 2018 gestart met het actualiseren van het netwerk van evz's. In de loop der jaren zijn veel verbindingen gerealiseerd. Er is behoefte om de nog uit te voeren opgave duidelijk in beeld te brengen. Dat brengt onder andere ook met zich mee dat waar "dubbelingen" zijn door zowel toekenning van gronden aan Natuur Netwerk Brabant als aan Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingzone, de laatste wordt verwijderd. Borging van de natuurfunctie verloopt op deze plaatsen immers al via het Natuur Netwerk.

Bij deze eerste fase van actualisatie van de kaart verdwijnen evz's, komen er nieuwe evz's bij en verandert op een aantal plekken de ligging van de verbindingzone. Dit laatste uit zich op de kaart met wijzigingen bij deze wijzigingsverordening overigens ook als een (gedeeltelijke) verwijdering en toevoeging. In 2021 zal naar verwachting een verdere actualisatie plaats vinden, waarbij vooralsnog minder wijzigingen worden voorzien.

In het Besluit Natuurbeheerplan 2021 is per gemeente een overzicht opgenomen van de ecologische afwegingen die aan aanpassingen ten grondslag liggen.

1.3.2.1 Toevoegingen

Dit plan bevat de toevoeging van een perceel nabij de Rucphenseweg in Rucphen waar al natuur is gerealiseerd. In de nabijheid zijn inmiddels ook percelen evz toegevoegd omdat daar natuur voor de evz wordt gerealiseerd als natuurcompensatie door aantasting van het Natuur Netwerk voor een nieuwe rondweg. Dit perceel was op de kaart nog een ontbrekende schakel.

Daarnaast zijn er op diverse plaatsen nieuwe of aangepaste verbindingen opgenomen in het kader van de herijking van het hele evz-stelsel zoals hierboven aangegeven.

1.3.2.2 Verwijderingen

Dit plan bevat een verwijdering van een perceel in Valkenswaard, waar het vlak is toegekend aan het Natuur Netwerk Brabant zelf in plaats van aan NNB-evz.

Daarnaast zijn er verwijderingen opgenomen in het kader van de eerder vermelde actualisatie van de evz kaart.

1.3.3 Stedelijk gebied

Op basis van vastgestelde en in werking getreden bestemmingsplannen voor nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen en dergelijke worden deze nieuwe stedelijke uitbreidingen toegevoegd aan het 'Stedelijk gebied'. Bij het aanpassen van deze grenzen in samenhang met geldende plannen kan ook het verwijderen van meestal kleinere delen stedelijk gebied aan de orde zijn.

Soms kunnen er daarbij enige afwijkingen zijn ten opzichte van de grenzen van een bestemmingsplan. Vanuit provinciale optiek zijn namelijk niet de komgrenzen doorslaggevend voor de vraag of een locatie tot stedelijk gebied behoort, maar de aanwezige ruimtelijke kenmerken zoals bebouwingsstructuur, -dichtheid en type functies. In komplannen kunnen bijvoorbeeld om praktische redenen ook percelen met een agrarische bestemming zijn opgenomen. Als deze aan de rand liggen, dan worden deze niet meegenomen in het stedelijk gebied in de Interim

omgevingsverordening Noord-Brabant. In het geval er in of aan de rand van het buitengebied grote of diepe vlakken met een bestemming Wonen zijn opgenomen op basis van de kadastrale eigendommen, is het vanuit de verordening wenselijk om alleen de strook langs de weg met daarin erf, woning en bijgebouwen op te nemen.

1.3.4 Waterberging

Ook dit is een kaartlaag die regelmatig bijgewerkt wordt op basis van actuelere inzichten of gerealiseerde plannen voor waterberging van het waterschap.

Ten zuiden van Valkenswaard tussen de Dommelerweg en de Luikerweg wordt in dit besluit een regionale waterberging verkleind. Het waterschap heeft hiervoor nieuwe gegevens aangeleverd. Dit heeft ook gevolgen voor het gebied 'Reservering waterberging' tussen deze twee wegen. Het enkel in beeld brengen van de vele kleine wijzigingen zou de kaart hier erg onduidelijk maken en het vooral ook erg moeilijk maken om een voorstelling te krijgen van het eindresultaat. Daarom worden de oude gebieden hier in hun geheel verwijderd en vervangen door de actuelere versie.

Daarnaast vindt er in dit gebied meteen een correctie plaats aan Het Broek. De grens van het werkingsgebied 'Regionale waterberging' wordt aangepast aan de ligging van de bouwvlakken in het vastgestelde bestemmingsplan zodat er geen overlap meer is met een bouwvlak.

1.3.5 Verwijderen Boringsvrije zone bij overlap met Grondwaterbeschermingsgebied

De regels die gelden binnen Grondwaterbeschermingsgebied zijn strenger dan een de regels binnen een Boringsvrije zone. Ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater zijn de regels van Boringsvrije zone dan ook niet nodig, maar kunnen wel voor onduidelijkheid zorgen. Op die plaatsen waar er overlap is tussen deze twee gebieden wordt daarom het gebied Boringsvrije zone verwijderd.

1.3.6 Waterwingebied, Grondwaterbeschermingsgebied en Boringsvrije zone

De grenzen van het waterwingebied Aalsterweg-Klotputten zijn op een aantal plaatsen aangepast. De percelen zijn niet meer in agrarisch gebruik en kunnen nu worden ingezet voor de drinkwatervoorziening. Dit heeft ook gevolgen voor de grenzen van de aansluitende werkingsgebieden 'Grondwaterbeschermingsgebied' en 'Boringsvrije zone'.

Binnen 'Grondwaterbeschermingsgebied' en 'Boringsvrije zone' gelden voor activiteiten maximale boordieptes. Deze vervallen bij verwijdering van een van genoemde legenda-eenheden. Waar er aan de buitenzijde van het werkingsgebied 'Grondwaterbeschermingsgebied' of 'Boringsvrije zone' gronden worden toegevoegd, worden deze ingevuld met een maximale boordiepte.

Wanneer er sprake is van een verschuiving plaats van 'Grondwaterbeschermingsgebied' naar 'Boringsvrije zone' of andersom, zal de maximale boordiepte zelf niet wijzigingen.

Zoals is vermeld onder 1.3.5 wordt overlap tussen Borginsvrije zone en Grondwaterbeschermingsgebied verwijderd. Dat betekent ook dat er voor de wijzigingen bij de Aalsterweg-Klotputten een beperkte aanpassing plaats vindt ten opzicht van het ontwerp.

1.3.7 Behoud en herstel watersystemen

Op drie locaties is 'Behoud en herstel watersystemen' verbreed tot de oorspronkelijk in de Verordening ruimte opgenomen minimale maat van 2x25 meter aan weerszijden van de waterloop. Na de omzetting van de Verordening ruimte naar de Interim omgevingsverordening, bleek dat niet overal meer de genoemde minimale breedte beschikbaar was door het wegvallen van deze maat in de tekst. Omdat een beleidsneutrale omzetting het uitgangspunt was en hierdoor mogelijk knelpunten kunnen ontstaan, wordt dit hersteld door op een drietal plaatsen op de kaart de juiste breedte op te nemen.

Overigens bleek een klein deel van het al opgenomen werkingsgebied buiten de nu gebruikte nauwkeurigere provinciegrens te vallen. Daar kan de provincie Noord-Brabant natuurlijk niet over beslissen en daar geldt dit werkingsgebied met de bijbehorende regels dan ook niet. Dat betekent dat er eigenlijk ook niets ingetrokken of verwijderd hoeft of kan worden. Maar die delen van de zone langs de waterloop die buiten de provinciegrens vallen zijn wel zichtbaar op ruimtelijkeplannen.nl. Voor de duidelijkheid worden de delen waar het om gaat nu toch als een verwijdering in beeld gebracht.

Daarnaast is er vaak samenhang tussen Behoud en herstel watersystemen en Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone. Zoals op gemerkt in paragraaf 1.3.2 heeft er een herijking plaats gevonden van de evz's. Verwijdering van een evz leidt er dan ook op een aantal plaatsen toe dat ook Behoud en herstel watersystemen is vervallen.

1.3.8 Voormalige stortplaats

Een aantal onjuiste locaties is verwijderd en ook is een aantal locaties in het kader van de actualisatie toegevoegd.

1.3.9 Op basis van hogere regelgeving

Wijzigingen in kaartmateriaal van het Rijk dat verplicht overgenomen moet worden in de Interim omgevingsverordening, of andere besluitvorming van het Rijk die door moet werken. Bijvoorbeeld de grens van een defensieterrein dat geen deel uit mag maken van het Natuur Netwerk Brabant, of een vastgesteld tracébesluit voor een rijksweg. Omdat hier al inspraak op is geweest, is nogmaals inspreken op de uit de rijksbesluiten voortvloeiende wijzigingen in de IOV niet aan de orde en worden de aanpassingen direct doorgevoerd bij de vaststelling van de wijzigingsverordening.

In de kaartaanpassing 2 is dit aan de orde voor het tracébesluit voor de A27.

1.3.10 Op basis van een besluit van Provinciale Staten

Werkingsgebieden die geactualiseerd moeten worden op basis van een besluit van Provinciale Staten, bijvoorbeeld de vaststelling van een inpassingsplan dat leidt tot andere grenzen van het NNB of de wijziging van een andere provinciale verordening. Zo kan een wijziging van een andere provinciale verordening met kaartmateriaal gevolgen hebben voor de vergelijkbare aanduiding in de Interim omgevingsverordening.

In de kaartaanpassing 2 is dit aan de orde voor het inpassingsplannen voor de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL).

1.4 Bijkomende wijzigingen

Een actualisatie van een legenda-eenheid kan indirect ook gevolgen hebben voor een andere kaartlaag op dezelfde kaart en/of op een andere kaart bij de verordening. Deze 'afgeleide' wijzigingen zijn ook in deze wijzigingsverordening opgenomen.

Soms is er heel direct sprake van communicerende vaten: waar aan een legenda-eenheid iets wordt toegevoegd, moet datzelfde van een andere verwijderd worden. Zo leidt het verwijderen van 'Attentiezone waterhuishouding' tot een overeenkomstige toevoeging aan het gebied 'Geen attentiezone waterhuishouding'.

Vaak is deze samenhang in gebieden want minder duidelijk en vloeit deze voort uit de technische opbouw van de verordening of omdat onderwerpen inhoudelijk samenhang met elkaar hebben. De 'afgeleide' wijzigingen zijn daarom hieronder nader toegelicht.

Basis kaartopbouw

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant sluiten het 'Stedelijk gebied', het 'Natuur Netwerk Brabant' en 'Landelijk gebied' op elkaar aan en overlappen niet. Het Landelijk gebied is verder onderverdeeld in 'Groenblauwe mantel' en 'Gemengd landelijk gebied'.

Dit betekent dat een wijziging in één van deze legenda-eenheden ook gevolgen heeft voor het aangrenzende werkingsgebied dat op meerdere kaarten voor kan komen.

Er kan niet volstaan worden met het toevoegen van het NNB, er moet op die plek ook de tot dan toe geldende legenda-eenheid uit het genoemde rijtje worden verwijderd. Het toevoegen van 'Stedelijk gebied' betekent op zijn beurt dat daar bijvoorbeeld 'Landelijk gebied' met 'Gemengd landelijk gebied' verwijderd moet worden.

Bij het verwijderen van het NNB wordt voor de nieuwe invulling gekeken naar de omringende werkingsgebieden. De hoofdregels voor toekenning van een ander werkingsgebied aan de gronden waar NNB is verwijderd zijn als volgt:

- het vlak grenst aan de Groenblauwe mantel: het vlak wordt toegevoegd aan 'Landelijk gebied' en de 'Groenblauwe mantel';
- het vlak raakt geen 'Groenblauwe mantel', maar wel 'Stedelijk gebied': het vlak wordt toegevoegd aan 'Stedelijk gebied';
- het vlak was volledig omringd door 'Gemengd landelijk gebied': het wordt toegevoegd aan 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied';
- het vlak wordt volledig omringd door NNB: de toekenning is maatwerk.
- Bij smalle lange vlakken kan het gebeuren dat deze deels aan de 'Groenblauwe mantel' en deels aan 'Gemengd landelijk gebied' grenzen. Dan zal het toegevoegde 'Landelijk gebied' op vergelijkbare wijze verdeeld worden over die twee nadere typering.

1.4.1 Verwijdering Landelijk gebied

De toevoeging van Natuur Netwerk Brabant op de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' leidt ertoe, dat Landelijk gebied vervalt op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.1.1 Verwijdering Gemengd landelijk gebied

De verwijdering van 'Landelijk gebied' leidt ertoe, dat ook 'Gemengd landelijk gebied' vervalt op de kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.1.2 Verwijdering Groenblauwe mantel

De verwijdering van 'Landelijk gebied' leidt ertoe, dat ook 'Groenblauwe mantel' vervalt op de kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.2 Toevoeging Landelijk gebied

De verwijdering van Natuur Netwerk Brabant op de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' leidt ertoe, dat 'Landelijk gebied' wordt toegevoegd op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.2.1 Toevoeging Gemengd landelijk gebied

De toevoeging van 'Landelijk gebied' leidt ertoe, dat ook 'Gemengd landelijk gebied' wordt toegevoegd op de kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.2.2 Toevoeging Groenblauwe mantel

De toevoeging van 'Landelijk gebied' leidt ertoe, dat ook 'Groenblauwe mantel' wordt toegevoegd op de kaart 'Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied'.

1.4.3 Verwijdering Stedelijk gebied

De toevoeging van Natuur Netwerk Brabant op de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' leidt ertoe, dat 'Stedelijk gebied' vervalt op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed'.

1.4.3.1 Toevoeging Beperkingen veehouderij

Het vervallen van 'Stedelijk gebied' leidt ertoe, dat op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen' de legenda-eenheid 'Beperking veehouderij' wordt toegevoegd om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'.

1.4.3.2 Toevoeging Cultuurhistorisch waardevol gebied

Het vervallen van 'Stedelijk gebied' leidt ertoe, dat op de kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' de legenda-eenheid 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' wordt toegevoegd om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'.

1.4.3.3 Toevoeging Attentiezone waterhuishouding

Het vervallen van 'Stedelijk gebied' leidt ertoe, dat op de kaart 'Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' de legenda-eenheid 'Attentiezone waterhuishouding' wordt toegevoegd om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'. Omdat 'Attentiezone waterhuishouding' ook op de kaart 'Instructieregels waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging' voorkomt komt deze toevoeging ook daar terug.

1.4.4 Toevoeging Stedelijk gebied

De verwijdering van Natuur Netwerk Brabant op de kaart 'Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' leidt er soms toe, dat 'Stedelijk gebied' wordt toegevoegd op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed'.

1.4.4.1 Verwijdering Beperkingen Veehouderij

Het toevoegen van 'Stedelijk gebied' als gevolg van actualisatie of door verwijdering van Natuur Netwerk Brabant leidt ertoe, dat op de kaarten 'Rechtstreeks werkende regels: landbouw' en 'Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen' de legenda-eenheid 'Beperking veehouderij' kan vervallen om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'.

1.4.4.2 Verwijdering Cultuurhistorisch waardevol gebied

Het toevoegen van Stedelijk gebied als gevolg van actualisatie of door verwijdering van Natuur Netwerk Brabant leidt ertoe, dat op de kaart 'Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' de legenda-eenheid 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' kan vervallen om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'.

1.4.4.3 Verwijdering Attentiezone waterhuishouding

Het toevoegen van Stedelijk gebied als gevolg van actualisatie of door verwijdering van Natuur Netwerk Brabant leidt ertoe, dat op de kaart 'Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' de legenda-eenheid 'Attentiezone waterhuishouding' kan vervallen om deze weer aan te laten sluiten op de nieuwe grens van het 'Stedelijk gebied'. Omdat 'Attentiezone waterhuishouding' ook op de kaart 'Instructieregels waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging' voorkomt komt deze verwijdering ook daar terug.

1.4.5 Verwijdering Verstedelijking afweegbaar

Het Stedelijk gebied wordt geactualiseerd op basis van geldende bestemmingsplannen voor uitbreiding van stedelijk gebied met woonwijken, bedrijventerreinen en dergelijke. Op die plaatsen kan het werkingsgebied Verstedelijking afweegbaar vervallen.

1.4.6 Overige verwijdering van Attentiezone waterhuishouding

Eerder genoemde veranderingen in de 'Attentiezone waterhuishouding' hangen direct samen met wijzigingen in de grenzen van het 'Stedelijk gebied'. Omdat beide legenda-eenheden in het systeem van de Interim omgevingsverordening altijd op elkaar aansluiten schuiven de automatisch en 1-op-1 met elkaar mee.

Er is echter nog een andere categorie wijzigingen die veranderingen in de attentiezone kunnen veroorzaken en daar speelt een meer beleidsmatig, inhoudelijk verband.

Werkzaamheden zoals bijvoorbeeld grondwateronttrekking, het graven van sloten en aanleggen van drainage, kunnen invloed hebben op de waterhuishouding in een gebied. Dergelijke activiteiten kunnen zo nadelige gevolgen hebben voor verdrogingsgevoelige natuur in de nabijheid. Om dit type natuur te beschermen is in de Interim omgevingsverordening een 'Attentiezone waterhuishouding' opgenomen die mede is afgestemd op de grenzen van het NNB.

De wijzigingen in de buitengrenzen van het NNB in deze wijzigingsverordening kunnen daarom soms ook leiden tot aanpassing van de grens van de 'Attentiezone waterhuishouding'. Deze vallen anders dan bij de wijzigingen van het 'Stedelijk gebied' niet altijd 1-op-1 samen met de wijziging van het NNB. Tot op welke afstand activiteiten mogelijk invloed kunnen hebben op een natuurgebied hangt namelijk af van lokale omstandigheden.

Waar het wegvallen van NNB daar aanleiding toe geeft zijn er ook verwijderingen van 'Attentiezone waterhuishouding' opgenomen op de kaarten 'Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' en 'Instructieregels waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging'.

1.4.7 Overige toevoeging van Attentiezone waterhuishouding

Toevoeging van percelen NNB aan de rand van een gebied met natte natuur kan ertoe leiden dat de grens van de Attentiezone waterhuishouding mee op moet schuiven. Waar het toevoegen van NNB daar aanleiding toe geeft zijn er ook toevoegingen van 'Attentiezone waterhuishouding' opgenomen op de kaarten 'Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' en 'Instructieregels waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging'.

1.4.8 Verwijdering van Geen attentiezone waterhuishouding

In hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen die verbonden zijn aan het gebied waar de 'Attentiezone waterhuishouding' níet ligt. Een toevoeging van deze attentiezone zoals beschreven in paragrafen hierboven betekent dus dat het gebied 'Geen attentiezone waterhuishouding' op de kaart 'Rechtstreekse werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen' kleiner wordt.

1.4.9 Toevoeging van Geen attentiezone waterhuishouding

In hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen die verbonden zijn aan het gebied waar de 'Attentiezone waterhuishouding' níet ligt. Een verwijdering van deze attentiezone zoals beschreven in paragrafen hierboven betekent dus dat het gebied 'Geen attentiezone waterhuishouding' op de kaart 'Rechtstreekse werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen' groter wordt.

1.4.10 Bijkomende wijzigingen in de normen voor wateroverlast

In hoofdstuk 4 van de IOV zijn normen voor wateroverlast opgenomen waar de waterschappen rekening mee moet houden. De normen zijn verbeeld op de kaart 'Instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging'.

Deze normen hangen onlosmakelijk samen met de functie van de gronden en zijn bijvoorbeeld soepel in natuurgebieden en het strengst in stedelijk gebied. Daarom hebben de wijzigingen van het NNB, 'Stedelijk gebied', 'Regionale waterberging' en 'Reservering waterberging' automatisch ook gevolgen voor de normen wateroverlast die horen bij de instructieregels voor het waterschap. Er wordt altijd een norm voor wateroverlast toegekend. Wanneer gronden bijvoorbeeld niet langer deel uitmaken van het Natuur Netwerk Brabant maar 'gewoon' landelijk gebied worden brengt met zich mee dat de voor NNB geldende status 'normvrij' verwijderd moet worden en op dezelfde plek de norm voor wateroverlast buiten stedelijk gebied moet worden toegevoegd.

Het los in beeld brengen van de vele verspreide kleine wijzigingen en dan ook nog zowel de verwijderingen als de toevoegingen, zou leiden tot een onleesbare kaart. Daarom is ervoor gekozen om in de toelichting bij het ontwerp inzicht te geven in de achterliggende principes die leiden tot de toedeling van normen en bij de vaststelling van kaartaanpassingen 2 een geheel geactualiseerde laag voor de normen wateroverlast in het besluit op te nemen.

De hoofdregels voor de toekenning van de normen voor wateroverlast zijn als volgt:

- De strengste normen gelden in het stedelijk gebied zoals dat is opgenomen in de IOV. Hier is sprake van twee normen: in een gebied met 's-Hertogenbosch en een aantal omliggende plaatsen (soms in stukken afgekort als HoWaBo) geldt een gezamenlijk afgesproken aparte norm.
- Gronden die zijn aangewezen als Natuur Netwerk Brabant, regionale waterberging, reservering waterberging en overig oppervlaktewater zijn normvrij.
- In het overige buitengebied is de norm afhankelijk van het grondgebruik - voor bebouwing, akker of weiland bijvoorbeeld.

1.5 Niet opgenomen wijzigingen

Bij de inspraak op het ontwerp van de Interim omgevingsverordening zijn ook een aantal reacties ingediend met het verzoek om begrenzings aan te passen. Omdat de IOV als uitgangspunt een beleidsarme omzetting had, zijn deze reacties niet meegenomen bij de vaststelling.

De reacties zijn nu beoordeeld bij het opstellen van het ontwerp van deze wijzigingsverordening. Uitgangspunt is daarbij dat verzoeken om wijzigingen

- in het NNB alleen gehonoreerd kunnen worden indien zij wijzen op een fout in de kaart voortvloeiend uit de bestemming in een geldend en actueel bestemmingsplan, of voldoende onderbouwd zijn vanuit ecologisch oogpunt;
- die bedoeld zijn om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken door aanpassing van stedelijk gebied niet passen in een kaartaanpassingsronde. De afweging hiervoor ligt in eerste instantie bij de gemeente. Indien deze bereid is medewerking te verlenen aan een ontwikkeling die past in de randvoorwaarden die hiervoor zijn opgenomen in IOV, kan op verzoek van de gemeente een herbegrenzing plaats vinden voor de ontwikkeling. De wijziging van de IOV wordt dan gebaseerd op het ontwerpbestemmingsplan en de procedure hiervoor loopt parallel aan de planprocedure bij de gemeente.
- in een ecologische verbindingszone (evz) nu niet tot een beoordeling c.q. wijziging in deze wijzigingsverordening leiden. Er vindt in 2020 een gehele actualisatie en herijking van de verbindingszones plaats. Hierbij worden alle tracés en de prioritering van de verbindingszones opnieuw beoordeeld. Daarbij zal een gerealiseerde evz niet meer met een strook van standaard breedte op de kaart blijven staan. De percelen waar natuur voor een evz is gerealiseerd zullen in het beschermingsregime van de NNB worden opgenomen en de strook vervalt daar. Het voordeel is dat gemeenten hierdoor niet langer rekening hoeven te houden met preventieve bescherming voor een evz op gronden waarvan inmiddels duidelijk is dat daar geen natuur zal worden gerealiseerd. Het conceptresultaat van de nieuwe opzet zal voor een eerste reactie voorgelegd worden aan gemeentes en waterschappen omdat zij verantwoordelijk zijn voor de realisatie van de evz's. Vervolgens zal het resultaat verwerkt worden in het ontwerp van de Omgevingsverordening die naar verwachting voorjaar 2021 ter inzage zal gaan.

Hoofdstuk 2 Overige informatie

2.1 Samenhang Interim omgevingsverordening en Natuurbeheerplan

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is het 'Natuur Netwerk Brabant' (NNB) begrensd, ofwel hierbij is bepaald welke percelen deel uitmaken van het NNB. De verordening verplicht gemeenten om voor deze gronden in een bestemmingsplan een bestemming en regels op te nemen die de bestaande natuur beschermt. Toekomstige natuur moet ook worden beschermd, maar dan tegen ontwikkelingen die natuurontwikkeling later moeilijker of onmogelijk maken. Welk type natuur binnen de grenzen van het NNB aanwezig is of wordt nagestreefd is niet in de verordening opgenomen, maar in het Natuurbeheerplan (NBP) dat jaarlijks wordt geactualiseerd. De hierin opgenomen natuurdoelen zijn van belang voor subsidiemogelijkheden en voor de door de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant voorgeschreven beschermende voorschriften in bestemmingsplannen.

Particulieren en natuurbeherende organisaties kunnen vanuit een ecologische invalshoek verzoeken om aanpassing van het NBP. In het merendeel van de gevallen wordt verzocht om andere natuurdoeltypes. Een wijziging van natuurdoeltype heeft geen invloed op de grenzen van het NNB en dus ook niet op de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Een deel van de verzoeken heeft echter (ook) betrekking op de grenzen. Overigens gaat het bij de grenswijzigingen die deel uitmaken van een verzoek om aanpassing van het Natuurbeheerplan ook regelmatig om een inmiddels aan het licht gekomen onjuistheid. Op het moment dat het verzoek om aanpassing van het natuurbeheerplan ook een verzoek om wijziging van het NNB-grenzen inhoudt en wij op ecologische gronden van oordeel zijn dat het verzoek terecht is, is het wenselijk om ook de grenzen van het NNB in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant aan te passen. Dit heeft vervolgens ook doorwerking naar de grenzen die in het Natuurbeheerplan worden gehanteerd. Waar er NNB toegevoegd wordt zal in het kader van het Natuurbeheerplan de ambitie en het natuurbeheertype worden vastgelegd.

2.2 Bevoegdheid aanpassing grenzen

In Bijlage 1 zijn de artikelen opgenomen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die voor deze wijzigingsverordening relevant zijn.

In situaties waarin zonder meer duidelijk sprake is van een fout of noodzakelijke actualisatie in het kaartmateriaal zoals bij een inmiddels gerealiseerde woonwijk, kan zonodig een correctie plaats vinden zonder voorafgaande inspraak. Bij correcties van onjuistheden die niet eenvoudig kenbaar zijn is het uitgangspunt dat deze wel verlopen via een inspraakprocedure. Dan is de noodzakelijke wijziging niet aan de hand van het kaartbeeld in combinatie met topografische ondergrond, luchtfoto en eventueel bestemmingsplan te constateren, maar bijvoorbeeld alleen met wetenschap van achterliggende gegevens of documenten met uitgangspunten voor de begrenzing.

2.3 Raadplegen Interim omgevingsverordening voor regels

De wijziging heeft alleen betrekking op de begrenzings van een beperkt aantal gebieden in de IOV. Daarom dient naast dit wijzigingsbesluit ook altijd de Interim omgevingsverordening te worden geraadpleegd:

- voor de regels die van toepassing zijn op de gronden die in dit besluit een nieuw werkingsgebied hebben zoals bijvoorbeeld de toevoeging van 'Natuur Netwerk Brabant';
- omdat er nog andere werkingsgebieden en dus regels op dezelfde locatie van toepassing kunnen zijn.

Hoofdstuk 3 Procedure

3.1 Terinzagelegging

Op 21 april 2020 heeft het college van Gedeputeerde Staten besloten tot de vaststelling van het ontwerp Natuurbeheerplan 2021 en het ontwerp van de 'Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2' met planidn: NL.IMRO.9930.IOVwijzkaarten2-on01. Beide ontwerpen hebben ter visie gelegen met gelegenheid tot het indienen van reacties. De ontwerpen hebben hiermee conform de Algemene wet bestuursrecht respectievelijk de Wet ruimtelijke ordening een voorbereidende inspraak- en overlegprocedure doorlopen. Er zijn 13 reacties ingekomen die zijn beantwoord in de Nota van inspraak en Nota van wijzigingen Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2 Inspraakreacties

Inspraak heeft tot een beperkt aantal wijzigingen geleid ten opzichte van het ontwerp. Deze zijn toegelicht in de Nota van inspraak en wijzigingen.

Bijlage(n)

Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening

Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden

Artikel 5.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden

lid 1

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in deze verordening opgenomen grenzen van een werkingsgebied te wijzigen als één of meer van de volgende gevallen zich voordoet:

- a. de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering;
- b. de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen;
- c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening;
- d. er is sprake van kennelijke onjuistheden in de begrenzing;
- e. de begrenzing van een gebied is niet langer in overeenstemming met een bestemmingsplan dat overeenkomstig artikel 3.8, derde lid, Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.

lid 2

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant dat:

- a. een wijziging van de grens van Natura2000 niet is toegestaan;
- b. de wijziging tot doel heeft de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant te verbeteren;
- c. de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt.

lid 3

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Attentiezone waterhuishouding dat de beoogde ontwikkeling waarvoor de wijziging nodig is, geen nadelig effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse.

lid 4

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Verstedelijking afweegbaar dat:

- a. dit past binnen de regionale afspraken als bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. dit nodig is vanwege een stedelijke ontwikkeling die tot een duidelijke verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit leidt;
- c. de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is of de behoefte aan de uitbreidingsrichting is vervallen.

lid 5

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Beperkingen veehouderij dat:

- a. het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;
- b. is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanuit milieu en volksgezondheid;
- c. er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

Bijlage 2 Besluit Natuurbeheerplan 2021

Provincie Noord-Brabant - Natuurbeheerplan 2021

Leeswijzer

Dit besluit Natuurbeheerplan 2021 is de definitieve versie van het Ontwerpbesluit van 21 april 2020. Aan dit besluit zijn tekstgedeeltes toegevoegd, *deze zijn cursief aangegeven*. Naast onderstaande indeling in artikelen is een doorlopende nummering toegepast van deelbesluiten. Deze nummering staat tussen haakjes.

Art. I	Wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek
Art. II	Wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB)
Art. III	Wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek van het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) met als doel realisatie Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB)
Art. IV	<i>Wijziging van natuurbeheertypen op verzoek.</i>
Art. V	<i>Wijziging van natuurbeheertype op verzoek van het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB).</i>
Art. VI	<i>Ambtshalve wijzigingen</i>
Art. VII	Actualisatie Ecologische Verbindingszones (EVZ)
Art. VIII	<i>Periodieke aanpassing Natuurbeheerplan aan het ruimtelijke spoor (Interim Omgevings Verordening)</i>
Art. IX	Wijziging van de begrenzing van de natte Natuurparels
Art. X	<i>Wijziging als gevolg van ingediende zienswijzen.</i>

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Gelet op artikel 7 van de Subsidieregeling kwaliteitsimpuls natuur en landschap Noord-Brabant en artikel 1.2 van de Subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer Noord-Brabant 2016 en het Besluit Subsidieregeling Natuur- en landschap 2016;

Overwegende dat jaarlijks op verzoek en ambtshalve wijzigingen plaats vinden in de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB, voorheen de ecologische hoofdstructuur), zoals die is vastgelegd in de Verordening ruimte 2014 of in de Interim omgevingsverordening 2019 welke zijn doorwerking heeft in de begrenzing van het Natuurbeheerplan;

Overwegende dat jaarlijks verzoeken ingediend kunnen worden tot wijziging van het natuurbeheertype zoals dat voor een perceel is vastgelegd in het Natuurbeheerplan;

Overwegende dat jaarlijks fouten worden gecorrigeerd en dat periodiek de begrenzing van het Natuurbeheerplan wordt aangepast aan de wijzigingen die vanuit het ruimtelijke spoor hebben plaatsgevonden in het Natuurnetwerk Brabant (NNB, voorheen de ecologische hoofdstructuur);

Overwegende dat een deelbesluit in dit besluit gevolgen heeft voor de begrenzing van de Ecologische Verbindingszones. Dit gevolg is benoemd in artikel VII.

Overwegende dat een deelbesluit in dit besluit gevolgen heeft voor de begrenzing van natte natuurparels. Dit gevolg is benoemd in artikel IX.

Besluiten vast te stellen,

Artikel I wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek.

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 1.1 (nr. 1) Gemeente Bergeijk en gemeente Veldhoven. Grenscorridor N69. Keersopperdreef en Kromhurken .

Bij besluit van 25 september 2018 (Natuurbeheerplan 2019) is door GS de begrenzing van het NNB op verzoek van het Bestuurlijk Overleg Grenscorridor N69 op 3 locaties gewijzigd. Tevens is in dit besluit aanvullend op 2 locaties NNB toegevoegd als gevolg van het Provinciaal Inpassings Plan (PIP).

In het Bestuurlijk Overleg is recent overeenstemming bereikt over een tweetal aanvullende wijzigingen. Het betreft:

- Verzoek van Natuurmonumenten om 2 percelen aan het NNB toe te voegen in de omgeving van de Volmolen in Veldhoven en Riethoven.
- Verzoek van het Bestuurlijk Overleg om 5 percelen toe te voegen aansluitend aan de Kromhurken in Bergeijk.

Percelen in de omgeving van de Volmolen in Veldhoven en Riethoven/Bergeijk.

Natuurmonumenten verzoekt 2 percelen toe te voegen aan het NNB. Perceel Veldhoven B3132 ligt aansluitend aan het NNB en versterkt de structuur tussen het bos en vennengebied de Vlasroot en het beekdal van de Dommel. Het gevraagde natuurbeheertype is N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos als provinciale NNB. De financiering van de functiewaardedaling van 50% wordt aangevuld tot 85% vanuit de natuurcompensatiegelden N69.

In een ingediende zienswijze verzoekt Natuurmonumenten om de beide percelen in Veldhoven en Riethoven nog niet in het NNB te willen opnemen vanuit strategische redenen. Wij voldoen aan dit verzoek en verwijderen de percelen weer uit het NNB. Zie hiervoor de zienswijze onder deelbesluit art. 10.2 (nr. 106).

Percelen Kromhurken , Bergeijk.

Het Bestuurlijk Overleg N69 verzoekt enkele percelen aansluitend aan natte natuurpleel de Kromhurken te willen begrenzen. Het betreft 5 percelen in bezit van provincie en gemeente Bergeijk. Voor de 4 percelen aan de westzijde Bergeijk H1023, H1025, H1026 (ged.) en H64 is het gevraagde natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en provinciale NNB, met de mogelijkheid na overleg Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) te gaan vestigen. Voor het perceel aan de oostzijde Bergeijk H915 dat aan Staatsbosbeheer overgedragen zal worden is N10.01 Nat schraalland het voorstel met rijks NNB als label.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de versterking van de natte natuurpleel in het beekstelsel van de Keersop, een ecologisch zeer waardevolle beek. De percelen sluiten direct aan op huidige natuur. Het oostelijke perceel is kansrijk voor N10.01 Nat schraalland. Voor de westelijke percelen zal in overleg met pachters de realisatie nader worden bepaald. Daarom hebben wij voorlopig N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland als ambitie toegekend. Na toekomstige overeenstemming met eigenaar en pachters kan dit gewijzigd worden in Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB). Wij stemmen in met Rijks NNB voor het oostelijke perceel en provinciaal NNB voor de overige 4 percelen. Met de toevoeging vergroot de oppervlakte Nieuwe natuur met 5,6 ha.

De provinciale hectarenbalans in het plangebied N69 als gevolg van het besluit van 25 september 2018 en de aanvulling in voorliggend besluit is:

	Natuur compen - satie	Rijks NNB	Provinciaal NNB	Totaal nieuwe natuur
Besluit 25 sept. 2018 (Natuurbeheerplan 2019)	Gedeeltelijk, zie betreffend besluit	Min 14,2 ha	Min 24 ha	Min 38,2 ha
Voorliggend besluit: Verzoek Bestuurlijk Overleg N69, Keersop-Kromhurken	nee	Plus 1,1 ha	Plus 4,5 ha	Plus 5,6 ha
Voorliggend besluit: Verzoek Natuurmonumenten Dommel nabij Volmolen. Door zienswijze weer verwijderd.				
Saldo hectares		<i>Min 13,1 ha</i>	<i>Min 19,5 ha</i>	<i>Min 32,6 ha</i>

Als gevolg van bovenstaande besluit voor de omgeving Volmolen en de Kromhurken neemt de omvang van de Nieuwe natuur toe met 5,6 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 1.2 (nr. 2) Gemeente Bergen op Zoom. Bouwblokken Halsters Laag.

Door het waterschap Brabantse Delta, is verzocht om in het Halsters Laag in een aantal gevallen de begrenzing van het NNB aan te passen. Het betreft hier een correctie op de begrenzing rond bedrijfsgebouwen, erven en enkele woningen. Het NNB overlapt nu geheel dan wel gedeeltelijk met de bedrijfsgebouwen, erf en woningen.

Reactie GS:

De aanpassing van de begrenzing van het NNB rond bedrijfsgebouwen, het erf en woningen doet in deze specifieke situaties geen afbreuk aan de doelen van het NNB ter plaatse.

Als gevolg van een ingediende zienswijze hebben wij de verwijdering van de NNB rond de bedrijfsgebouwen, erven en bij enkele woningen verruimd. Zie hiervoor de tekst in art. 10.1 (nr. 105)

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 1.3 (nr. 3) Gemeente Bernheze. De Berkt .

De eigenaar van landgoed de Berkt verzoekt om een bestaande laan open te stellen voor subsidie vanuit SNL-natuurbeheer. De laan is tot einde 2019 vanuit agrarisch natuurbeheer gesubsidieerd, maar is enkele jaren gelden toegevoegd aan het NNB-natuur. De eigenaar verzoekt beheersubsidie vanuit het NNB.

Reactie GS:

Wij hanteren als beleid dat het uitbreiden van de oppervlakte NNB waarvoor beheervergoeding wordt verstrekt niet mogelijk is voor bestaande natuur. Dit vindt zijn oorzaak in de bezuiniging voor het natuurbeleid die een aantal jaren geleden door het rijk is afgekondigd. De vraag die hier voorligt is een andere en heeft te maken met continuïteit van beheervergoeding. De verstrekte beheersubsidie voor de aanwezige laan vanuit SNL agrarisch loopt per 31 dec. 2019 af. Voortzetting van beheersubsidie ligt in de rede vanuit SNL subsidiering, maar dan vanuit SNL-natuur. Wij kiezen voor het uitgangspunt continuïteit. Dit betekent dat landschapselementen die vanuit subsidie SNL-agrarisch NNB-natuurwaardig te zijn, continuïteit van subsidie kunnen krijgen vanuit SNL-natuur. Uiteraard dient het betreffende landschapselement NNB-natuurwaardig te zijn, waarvoor enkele criteria gelden. De ligging van de laan op dit landgoed is enkele jaren geleden getoetst aan de criteria en daarna opgenomen in het NNB-natuur. Het label subsidiabel ja is al opgenomen, maar kan nu worden geëffectueerd.

Dit besluit leidt niet tot kaartwijziging. Het label subsidiabel ja is aanwezig.

Art. 1.4 (nr. 4) Gemeente Bernheze. ARK. Maashorst. Perceel toevoegen.

Stichting ARK verzoekt een perceel gedeeltelijk toe te voegen aan het NNB gelegen in de Maashorst. Een smalle strook van het perceel wordt aan drie zijden omgeven door bos. De toevoeging betreft hier 0,309 ha. provinciaal NNB.

Reactie GS:

Deze toevoeging ligt voor de hand en leidt tot versterking van het NNB en de natuurdoelstelling van het Maashorstgebied. De strook wordt vanwege het landbouwkundig gebruik vooralsnog als N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op de ambitiekaart opgenomen, waarbij het te zijner tijd naar het omringende N01.04 Kalk- en zandlandschap ontwikkeld wordt.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.5 (nr. 5) Gemeente Bladel. Waterschap De Dommel. Groote Beerze. Perceel toevoegen aan NNB.

Waterschap de Dommel verzoekt tot opnemen van een deel van een perceel langs de Groote Beerze. Het betreft perceel BDL01 H545. Het waterschap realiseert hiermee KRW-doelen en NNB realisatie. Direct langs de beek is het perceel al als NNB begrensd, maar deze begrenzing is te smal voor beide genoemde doelen. Het verzoek is opname als Rijks NNB. Het perceelgedeelte dat als NNB gaat fungeren is 5,66 ha groot. Het toe te voegen deel is 3,25 ha en een klein deel in het zuiden van het perceel kan uit het NNB, dit is 0,17 ha groot. Verzoek is het toekennen van Zoekgebied 4 als ambitie.

Reactie GS:

Het toevoegen van het perceelgedeelte leidt ter plaatse tot verbreding van de NNB zone langs de Natura 2000 beek de Groote Beerze. De oorspronkelijk begrensde zone was te smal. Vandaar dat wij instemmen met de voorgestelde begrenzing en dit toevoegen als Rijks NNB. Het voorlopige natuurambitietype is Zoekgebied 4. Beekbegeleidende natuur.

Door de wijziging wordt netto 3,08 ha nieuwe natuur aan het NNB toegevoegd.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.6 (nr. 6) Gemeente Breda en gemeente Alphen-Chaam. Markdal . Landgoed Luchtenburg.

De eigenaar van landgoed Luchtenburg verzoekt om het aanpassen van de ambities in het Natuurbeheerplan. In overleg met de gemeente, het waterschap, de provincie en Bosgroep Zuid-Nederland als adviseur, zijn de potenties voor natuurontwikkeling op het landgoed nader bepaald.

Een deel van het inmiddels grotendeels als NNB begrensde landgoed, in het kader van het bestemmingsplan Markdal van de gemeenten Breda en Alphen-Chaam, heeft potenties voor meer hoogwaardige natuur en daarmee de aanduiding Rijks NNB. Een deel van de NNB realisatie zal naar verwachting met Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) gerealiseerd worden.

Verder is een kleine grenswijziging op 2 plaatsen aan de orde om de eenheid van het landgoed te borgen.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de voorgestelde natuurbeheertypen per perceel. Een deel heeft potentie voor N10.01 Nat schraalland of N10.02 Vochtig hooiland. Het overige deel wordt N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland dat deels met natuurbeheer en deels met Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) zal worden ingevuld. Voor het gedeelte N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland dat als natuur gestalte krijgt is het verplicht 5% van het oppervlak met de aanleg van landschapselementen in te vullen. Het landgoed Luchtenburg is oud en kent een gave landschappelijke structuur. Het aanleggen van extra landschapselementen is daarmee onlogisch vanuit cultuurhistorisch oogpunt. Daarom is gekozen voor het aanleggen van de vereiste oppervlakte met nieuw bos. De percelen 591 en 592 zijn hiervoor beschikbaar. De ambitie wordt N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Deze percelen worden provinciaal NNB waarmee dit een afwijking is van het verzoek. Voor het overige stemmen wij geheel in met het voorstel.

Zowel in het noorden als in het zuidoosten begrenzen wij enkele kleinere percelen als NNB, omdat hiermee het landgoed meet compleet wordt gemaakt. De omvang van Nieuwe natuur breidt hiermee met ongeveer 1 ha uit.

Door het opnemen van de hoge ambitie voor een aantal percelen en conform gemaakte afspraken wijzigen deze percelen van provinciaal NNB naar Rijks NNB. Het betreft ongeveer 10 ha.

Ambtshalve merken wij op dat de beheertypenkaart voor een aantal bospercelen niet juist is. In 2014 heeft GS besloten dat het natuurbeheertype N17.03 Park- en stinzenbos in de provincie Noord-Brabant niet of nauwelijks aanwezig is. Daarmee zijn beheerkosten voor dit niet aanwezige type onjuist, het aanvullende beheer voor de aanwezigheid van stinzenplanten hoeft immers niet uitgevoerd te worden. Ook het extra beheer dat voor parkbos nodig zou zijn, stellen wij niet open voor subsidie voor Park- en stinzenbos. Destijds is door GS besloten geen beheervergoeding voor dit type te verlenen. Wij wijzigen de aanduiding op de ambitiekaart naar N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Aan het einde van de contractuele beheerperiode zal de toe te kennen jaarlijkse vergoeding worden gewijzigd.

Ambtshalve hebben wij een kaartcorrectie aangebracht. Een bestaande L01.07 Laan direct langs de provinciale weg stond in het Ontwerpbesluit niet op de ambitiekaart aangegeven. Wij hebben dit nu hersteld.

De eigenaar heeft in een zienswijze verzocht om de begrenzing op detailniveau aan te willen passen, direct rondom het landhuis.

Wij behandelen deze zienswijze onder art. 10.3 (nr. 107)

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd en het label provinciaal NNB deels gewijzigd naar Rijks NNB.

Art. 1.7 (nr. 7) Gemeente Cranendonck. Bosperceel. Zienswijze Verordening ruimte.

Een particuliere eigenaar verzoekt om een perceel uit het NNB te willen verwijderen. De eigenaar vermeldt dat het perceel BDL02 H63 door de eigenaar 10 tot 15 jaar geleden als bos is ingeplant en daarmee niet zou moeten behoren tot het NNB. Het betreft dan geen "oude" oorspronkelijke bosstructuur. Het verzoek is in 2019 als zienswijze op de ontwerp Verordening ruimte ingediend.

Reactie GS:

Het verzoek hebben wij niet in 2019 behandeld aangezien de zienswijze geen reactie is op een wijziging die in 2019 in de Verordening ruimte/Natuurbeheerplan is doorgevoerd. Dergelijke verzoeken behandelen wij als een nieuw verzoek. De behandeling vindt nu plaats bij eerste gelegenheid.

Wij hebben luchtfoto's van het perceel vanaf 1996 bekeken. Het gaat om het perceel dat de eigenaar op kaart heeft aangegeven, met de gewijzigde kadastrale aanduiding BDL02 H942. Hieruit blijkt dat er permanent bos op het perceel aanwezig is geweest tot heden. De beoordeling of dat bos tot de EHS, nu NNB, gerekend moet worden is door Provinciale Staten in 2002 voor het eerst vastgesteld. Dit is voor bossen eveneens voornamelijk op basis van luchtfoto's gebeurd. Het bos op de luchtfoto van 1996 bestaat niet uit jong bos, want er is sprake van duidelijke slagschaduwwerking op de foto, die ontstaat doordat een object, in dit geval bos, een zekere hoogte heeft.

Wij constateren dat de begrenzing van het perceel als bos in 2002 juist heeft plaatsgevonden. Vervolgens zijn vanaf dit jaar 2002 de gemeenten gehouden aan het op juiste wijze opnemen van de aanduiding bos in het bestemmingsplan.

Wij wijzen hiermee het verzoek tot verwijdering uit het NNB af.

Art. 1.8 (nr. 8) Gemeente Deurne. Kievitsweg. Wijst.

Een particulier verzoekt de begrenzing van het NNB aan te passen. Het betreft hier natuurherstel in relatie tot wijstherstel. Sprake is van kwelpotenties op het perceel met op termijn mogelijk Vochtig hooilandvegetaties.

Reactie GS:

Wijstherstel en ontwikkeling van kwelvegetaties gaan hier samen. De beoogde natuurwaarden bij kwelvegetaties zijn nu nog niet aanwezig daarom zal vooralsnog worden uit gegaan van type N12.02. Kruiden- en faunairijk grasland. Het gaat om een toevoeging van 1,5 ha aan het provinciaal NNB

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd

Art. 1.9 (nr. 9) Gemeente Deurne en gemeente Asten. Peelvenen.

De Integrale Gebiedscommissie Peelvenen (IGP) verzoekt tot het wijzigen van de NNB begrenzing voor de Deurnse Peel. In de IGP zijn alle relevante partijen vertegenwoordigd. Alle particuliere eigenaren zijn geïnformeerd en zijn in de gelegenheid gesteld zich te laten informeren over de voorgestelde wijzigingen. De IGP vraagt de wijzigingen door te voeren en het vrijgekomen saldo van de wijzigingen tot en met het einde van de tweede beheerplanperiode (2027) beschikbaar te houden voor de gebiedsontwikkelingen in en rond de Peelvenen.

Reactie GS:

Er is veel energie gestoken in het informeren en betrekken van partijen en particulieren in het gebied. Er heeft een integrale afweging plaatsgevonden. Wij gaan daarom akkoord met de voorgestelde verwijderingen van en toevoegingen aan het NNB. Het betreft daarbij veelal perceelgedeeltes die onderdeel uitmaken of grenzend aan bouwblokken. Het verzoek tot het reserveren van de verwijderde hectares leggen wij niet vast, anders dan met dit besluit. Het is voortdurend mogelijk NNB hectares toe te voegen of te verwijderen op ecologische of hydrologische gronden. In totaal wordt een oppervlak van 12,9 ha uit de NNB begrenzing verwijderd. Er wordt 0,2 ha aan het NNB toegevoegd.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.10 (nr. 10) Gemeente Eindhoven. Klotputten . 2 percelen.

Waterschap De Dommel verzoekt om een perceel ten oosten van de Klotputten uit het NNB te willen verwijderen. Dit ten behoeve van de slibsanering in de Klotputten, die ongeveer eens in de 8 jaar zal plaatsvinden. De slibvang in de Dommel die bezinkbassin is voor de Dommel vanaf de Belgische grens tot aan Eindhoven zal in deze frequentie geleegd dienen te worden. Een naastliggend perceel in eigendom van de gemeente Eindhoven is eveneens nodig bij de sanering. Het betreft percelen GTL01 B2216 van het waterschap en perceel B3477 van de gemeente Eindhoven. Alternatieven buiten het NNB zijn hier niet aanwezig. De slibverwijdering, het laten indrogen, het scheiden van vervuild slib en het overige zand en het afvoeren van beide gescheiden materialen met vrachtvervoer dient hier plaats te vinden. In vooroverleg is aangegeven dat er een oplossing dient te komen voor de huidige aanduiding NNB. Voor het perceel van het waterschap wordt verzocht dit perceel te verwijderen. Van de gemeente Eindhoven is geen verzoek tot verwijdering van perceel B3477 ontvangen.

Reactie GS:

Ambtshalve is door de provincie aangegeven dat vanuit de ecologische waarde gezien de beide percelen onder voorwaarden uit het NNB zouden kunnen verdwijnen. In dit ambtshalve advies is echter niet meegenomen dat de mogelijkheid bestaat voorwaarden voor het gebruik in het bestemmingsplan op te nemen. Met dergelijke voorwaarden lijkt herbegrenzing van het NNB niet nodig. Aangezien alleen het waterschap een wijziging voor een perceel aanvraagt en de gemeente Eindhoven niet, geeft dit een onduidelijke situatie. Wellicht is het mogelijk de voorwaarden voor beide percelen zodanig te borgen, dat verwijdering uit het NNB niet nodig is.

Wij stellen voor dat wij niet tot verwijdering van perceel B2216 overgaan, maar dat waterschap de Dommel, de gemeente Eindhoven en de provincie Noord-Brabant (afdeling ruimte), samen nagaan in hoeverre verwijdering de enige optie is, of dat toch herbegrenzing dient plaats te vinden. De periode tot aan het definitieve GS besluit in september biedt hiervoor voldoende ruimte in tijd.

De gemeente Eindhoven heeft als zienswijze alsnog verzocht het perceel in hun eigendom ook te willen verwijderen.

Wij hebben deze zienswijze behandelt onder art. 10.4 (nr. 108)

Dit besluit leidt niet tot kaartwijziging.

Art. 1.11 (nr. 11) Gemeente Etten-Leur. Brabants Landschap. Perceel aan NNB toevoegen.

Brabants Landschap verzoekt een perceel in Etten-Leur aan het NNB toe te voegen. Het gaat om Etten-Leur Q1976. Dit perceel is in bezit van Brabants Landschap en ligt tegen NNB in het zuiden en een bosgebied in het westen. Brabants Landschap verzoekt om toepassen van provinciaal NNB.

Reactie GS:

Het perceel is een waardevolle toevoeging aan het NNB. Wij nemen het op als provinciaal NNB, met als ambitietype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Gezien het nieuwe provinciale streven naar toename van de oppervlakte bos kiezen wij voor dit natuurbeheertype.

Door de uitbreiding neemt de oppervlakte nieuwe natuur toe met afgerond 2 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.12 (nr. 12) Gemeente Grave. Mariendaalterrein .

De gemeente Grave verzoekt een klein gedeelte NNB van het Mariendaalterrein in de kern Velp uit het NNB te willen verwijderen. In overleg met de provincie is geconstateerd dat het hier een kaartfout betreft.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de verwijdering. De aanwezige open bosschage bestaat uit opslag en maakte ten onrechte deel uit van het NNB. In vooroverleg heeft de provincie dit geconstateerd. Het betreft ongeveer 0,3 ha verwijdering.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.13 (nr. 13) Gemeente Haaren. Helvoirts Broek. Uitbreiding NNB oostzijde.

Brabants Landschap verzoekt om aanpassing van de begrenzing van het NNB in het Helvoirts Broek ten noorden van de parallelweg en aansluitend aan de Kruishoeveweg. Het betreft de percelen; HVT02 E954 / E955 (ged. 3,5 ha) / E956 / E957 / E959 / E960 (ged. 2,8 ha) / E962 (ged. 2,0 ha) / E963 (ged. 0,37 ha) / E964 (ged. 1,0 ha) / E1020 / E1019.

De begrenzing van de genoemde percelen binnen het NNB is bedoeld als versterking van het natuurlijke beekdal van de Broekleij. Door de toevoeging is sprake van een uitbreiding van het Rijks NNB van 10,928 ha.

De meest oostelijke percelen gelegen aan of tegen Kruishoeveweg worden ingericht als N11.01 Droog schraalgrasland. Dit zijn de hoger liggende gronden. De overige percelen krijgen ambitietype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. N11.01 Droog schraalland is als ambitie haalbaar omdat de fosfaatverzadiging van de bouwvoor gering is door jarenlang gebruik als graszodenbedrijf met gedoseerde bemesting. De gronden komen te zijner tijd na inrichting in aanmerking voor beheersubsidie.

Reactie GS:

Met de verwerving en inrichting van de genoemde percelen kan een ongestoorde gradiënt in het beekdal bereikt worden en daarmee is een volgende stap gezet in de realisatie van het herstel van het beekdal (natte natuurplek) van de Broekleij. Voorts wordt de kwelafhankelijke natuur beschermd door op hoger gelegen infiltratiegronden droog schraalland te realiseren waar niet langer bemesting en bestrijdingsmiddelen worden toegepast.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.14 (nr. 14) Gemeente Haaren. Brokkenbroek.

Een particuliere eigenaar verzoekt om verwisseling van enkele NNB percelen in Brokkenbroek bij Helvoirt. De verbinding tussen de Loonse en Drunense Duinen en Brokkenbroek is als NNB begrensd, maar zou op een andere manier tot stand kunnen komen.

Het verzoek is om een oppervlakte uit het NNB te verwijderen en daar een ongeveer gelijke oppervlakte voor toe te voegen. Dit betreft perceel HVT02 D4598. Door middel van het aanleggen van enkele landschapselementen kan de verbinding verstevigd worden.

Daarnaast verzoekt de adviseur van de eigenaar om een perceel in eigendom van Natuurmonumenten liggend in de Loonse en Drunense Duinen te willen begrenzen. Deze begrenzing komt voort als resultaat van een uitgevoerde kavelruil nabij Brokkenbroek. Natuurmonumenten stemt in met het verkrijgen van het eigendom. Het betreft perceel HVT02 B987 van 0,43 ha.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de ruiling van de percelen. Wij verwijderen enkele percelen en voegen perceel Helvoirt D4598 toe aan het NNB. Het gevraagde natuurbeheertype is N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Het betreft Rijks NNB door de ligging in een natte natuurplek en betreft Nieuwe natuur. Aangezien voor dit type N12.02 5% oppervlak met landschapselementen belegd moet worden, is in overeenstemming met de aanvrager een bossingel L01.16 met deze oppervlakte opgenomen. Ten zuiden van dit perceel nemen wij op de grond van een andere eigenaar eveneens een houtsingel op met een breedte van 10 meter, om te dienen als verbinding tussen perceel D4598 en het zuidelijke deel van Brokkenbroek. In het kavelruilproces is de eigenaar met deze aanleg akkoord.

Het perceel in de Loonse en Drunense Duinen voegen wij toe. Het is de gewenste invulling van een landbouwperceel te midden van het natuurgebied. Het betreft Rijks NNB door de ligging in Natura 2000 gebied en Nieuwe natuur. Het gevraagde natuurbeheertype is N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Ook hier zal 5% oppervlakte met landschapselementen ingevuld moeten worden.

Ambtshalve merken wij op dat een strook kleine niet ingericht NNB percelen aansluitend aan bebouwing bij de Udenhoutseweg geen NNB functie heeft en er tevens geen kans tot realisatie bestaat. Wij verwijderen deze percelen uit het NNB.

Met deze ambtshalve wijziging vermindert de oppervlakte nieuwe natuur met ongeveer 1 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.15 (nr. 15) Gemeente Hilvarenbeek. Nabij landgoed Hilverhoeve .

Door Bosgroep Zuid-Nederland is verzocht om op een perceel (HVR00A1618) van een particulier de begrenzing het NNB aan te passen. Er is hier sprake van een Ven begrensd als Natuur Netwerk. Het is een geïsoleerde waterpartij zonder omliggende bospercelen. Deze laatste percelen zijn reeds met het besluit Natuurbeheerplan 2014 uit het NNB verwijderd. Het verzoek is nu om ook het ven niet langer als NNB te handhaven.

Reactie GS:

Er is geen ecologische aanleiding dit ven als NNB aan te houden door de geïsoleerde ligging.

Wij hebbende ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.16 (nr. 16) Gemeenten Hilvarenbeek, Reusel-de Mierden, Oirschot-de Beerzen en Bladel. Landgoed de Utrecht en Netterselse Heide. Waterschap De Dommel.

Waterschap De Dommel verzoekt om aanpassing van de NNB begrenzing in natte natuurplek de Utrecht. Het waterschap neemt in samenwerking met de provincie Noord-Brabant het voortouw bij de voorbereiding van de N2000 PAS-herstelmaatregelen, KRW maatregelen en realisatie van het NNB. Een belangrijk doel is het hydrologische herstel van de Raamsloop in samenhang met het herstellen en inrichten van kwetsbare natuurwaarden in dit gebied en herstel van natte natuurpleken. Voor de uitvoering van de herstelmaatregelen zijn diverse onderzoeken verricht en maatregelpakketten opgesteld. De uitwerking volgt in het Projectplan Waterwet. Op diverse percelen die thans niet alle zijn opgenomen in het NNB, zullen maatregelen genomen worden voor hydrologisch herstel en realisatie van natuurdoelen.

Het waterschap verzoekt om 44 ha op te nemen in het NNB en 3 ha uit het NNB te verwijderen. De NNB grenswijzigingen zijn ambtshalve afgestemd met ecologen van de provincie. Een deel van de percelen is reeds verworven. Over de percelen die nog niet verworven zijn, is verregaand overleg met de eigenaren. Enkele percelen zullen door de eigenaren via zelfrealisatie worden omgevormd. Alle betrokken

eigenaren zijn op de hoogte van deze NNB grenswijziging. Gelijktijdig met het Projectplan Waterwet natte natuurgebieden de Utrecht, wordt ook een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) voorbereid om een natuurbestemming voor de meeste van deze percelen vast te leggen.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de gevraagde uitbreiding en krimp van het NNB. In het kader van herstel van natte natuurgebieden en PAS herstelmaatregelen zijn de aangegeven percelen noodzakelijk om hydrologische doelen in samenhang met natuurdoelen te kunnen bereiken. De noodzaak van de percelen ten behoeve van Natura 2000 herstel worden via een vast te stellen PIP geborgd.

Een deel van de uitbreiding van het NNB ligt aan weerszijden van de Raamsloop nabij Lage Mierde in de gemeente Reusel-de Mierden, een ander deel ligt aan de oostzijde van de Reusel in het noorden van landgoed de Utrecht in de gemeente Hilvarenbeek, vrijwel grenzend aan de beek. Deze percelen waren tot nu toe een enclave in het beekdal. De overige toe te voegen percelen vinden we aan de noordzijde van de Neterselseheide nabij Westelbeers in de gemeente Oirschot-de Beerzen en aan de zuidzijde van de Neterselseheide nabij Netersel in de gemeente Bladel. De te verwijderen percelen liggen hoofdzakelijk aan de oostzijde van de Raamsloop.

Aangezien de begrenzing vanuit hydrologische noodzaak en tevens natuurontwikkeling aanwezig is, vormt dit nu de aanleiding. Het waterschap heeft geen verzoek ingediend tot het opnemen van bepaalde natuurbeheertypen. De keuze voor typen zal pas later plaatsvinden, waarbij voor een klein deel zelfrealisatie door particulieren plaats kan vinden. Daarom nemen wij voorlopig het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op de ambitiekaart op, met de uitdrukkelijke verwachting dat gezocht zal worden naar de hoogst mogelijk haalbare typen op de daarvoor geschikt blijkende percelen.

De te verwijderen percelen liggen alle buiten het Natura 2000 gebied.

Aangezien de toe te voegen percelen alle grenzen aan Natura 2000 gebied dat als Rijks NNB is opgenomen, geven wij het voorlopige label Rijks NNB aan deze percelen. De daarbij behorende vergoeding functiewaardedaling is hoog en zal als het enigszins mogelijk is gekoppeld moeten worden aan hogere natuurbeheertypen dan N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Indien dit streven voor bepaalde percelen niet haalbaar blijkt kan in overleg alsnog gekozen worden voor provinciaal NNB met een lagere vergoeding. De toevoeging betreft alle Nieuwe natuur. Er wordt afgerond 44 ha toegevoegd en 3 ha verwijderd.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label Rijks NNB toegevoegd.

Art. 1.17 (nr. 17) Gemeente Landerd. ARK. Maashorst. Groep percelen.

Stichting ARK verzoekt om gronden aan het NNB toe te voegen. Het betreft aankoop van landbouwgrond gelegen nabij de Weversweg 7 te Zeeland. Gebiedspartijen ondersteunen deze aankoop en zien winst voor verdere realisatie van de natuurdoelen in het Maashorstgebied. Door de verwerving van deze gronden kunnen een aantal lang gewenste verbeteringen voor de natuur in het gebied gerealiseerd worden.

Reactie GS:

De aankoop van de gronden draagt bij aan de natuurdoelstellingen van het gebied de Maashorst, door minder verdroging (dempen watergang en opheffen waterafvoer). Het betekent een verbetering van de grondwaterhuishouding ook voor de omringende gronden. Bovendien wordt het begrazingsgebied van de Wisent hiermee vergroot. Door de voorziene ontwikkeling van toekomstige gradientrijke overgangen in het gebied wordt een toename van de biodiversiteit verwacht. De gewenste inrichting is nu nog niet bekend en wordt gezien het huidige landbouwkundige gebruik vooralsnog als N12.02 Kruidenrijk- en faunairijk grasland opgenomen. Door de aankoop wordt 29,66 ha. toegevoegd aan het provinciaal NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.18 (nr. 18) Gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten. Huis ter Heide.

Natuurmonumenten verzoekt in het gebied Huis ter Heide, onder andere de omgeving Kraanven, een aantal percelen uit het NNB te willen verwijderen en een aantal te willen toevoegen aan het NNB. De aanleiding voor het verzoek is een uitgevoerde analyse door Natuurmonumenten op de haalbaarheid van realisatie van de nu begrensde NNB. Een aantal nu begrensde percelen liggen dicht tegen bebouwing aan of maken onderdeel uit van erven of tuinen. De kans tot inrichting naar natuur is dan gering. Natuurmonumenten verzoekt meer kansrijke percelen toe te voegen.

Reactie GS:

Al sinds langere tijd hebben nauwelijks aankopen plaatsgevonden in het onderzochte gebied van Huis ter Heide, omgeving Kraanven. Het gebied is daarentegen van veel belang omdat het ligt tussen natuurgebied Huis ter Heide en de Loonse en Drunense Duinen. Daarmee heeft het gebied een verbindende

functie tussen beide grootschalige natuurgebieden. We stemmen daarom in met de wijzigingen, omdat ze een hogere realisatiekans hebben dan de te verwijderen percelen.

We verwijderen 13 percelen uit het NNB met een gezamenlijke oppervlakte van 15,6 ha.

Het betreft LOO00 I796, I2133, I2162, I2329, I2330, I2333, I2547, I2548, I2564, I2646, I2705, I2716 en I2717.

We voegen 11 percelen toe aan het provinciaal NNB met een gezamenlijke oppervlakte van 17,7 ha.

Het betreft LOO00 I583, I1598, I2065, I2104, I2238, I2244, I2353, I2373, I2712, K2506 en K2553. Een aantal percelen verkrijgen de ambitie N01.04 Zand- en kalklandschap en een aantal percelen verkrijgen de ambitie N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos.

Daarnaast geven wij 6 percelen een andere aanduiding, namelijk een wijziging van bestaande natuur naar bestaande natuur-enclave, waarbij de aanduiding enclave inhoudt dat GOB subsidie kan worden aangevraagd. Dit doen wij omdat de percelen in landbouwkundig gebruik zijn en wezenlijk onderdeel uitmaken van het NNB. Daarmee wordt de mogelijkheid voor realisatie nu opengesteld. Het betreft 3,6 ha.

Het betreft de percelen LOO00 K1881, K2234, K2413, K2421, K2539 en K2565.

Door de wijzigingen verkleint de oppervlakte nieuwe natuur met 16 ha en vergroot dit oppervlak met 18 ha.

Ambtshalve hebben wij een kaartcorrectie aangebracht. Een perceel is in het Ontwerp besluit abusievelijk niet uit het NNB verwijderd. Wij hebben dit nu hersteld.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd en voor de percelen Bestaande natuur-enclave subsidie vanuit het GOB opengesteld.

Art. 1.19 (nr. 19) Gemeente Oirschot-de Beerzen . Verwijderen bossingel.

Een particuliere eigenaar verzoekt een bosstrook op de rand van een perceel in eigendom te willen verwijderen uit het NNB. Het betreft in werkelijkheid een strook erfbeplanting met exoten waarmee het geen bossingel is.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de verwijdering van de strook. Door de aanwezige laurierheg en fruitbomen is geen sprake van een bossingel.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.20 (nr. 20) Gemeente Oisterwijk. Groep percelen oost van Rosep . Moergestel.

Natuurmonumenten verzoekt om enkele percelen grenzend aan de oostzijde van de Rosep als NNB te begrenzen. De percelen liggen laag in het landschap en worden momenteel onderbemalen. Dit heeft een negatief effect op de hydrologie en de natuurwaarden in het dal van de Rosep.

Natuurmonumenten verzoekt om de begrenzing is samenspraak met waterschap de Dommel.

Een klein gedeelte is al eerder begreind.

De inrichting na verwerving is nog niet duidelijk. Het fosfaatgehalte en de hoeveelheid ijzer die als bindende factor aanwezig is, werden nog niet bepaald.

Reactie GS:

Het beekdal van de Rosep wordt steeds verder begreind en ingericht. Het huidige verzoek zorgt voor een uitbreiding met het NNB met ongeveer 10 ha nieuwe natuur. Door het opheffen van de onderbemaling na verwerving kan het beekdal hydrologisch en ook ecologische worden versterkt. Het haalbare natuurbeheertype is N10.02 Vochtig hooiland. De gemeten kweldruk in de percelen is groot. De gewenste inrichting is nu niet duidelijk, maar vochtig hooiland is zeker bereikbaar, ook zonder afgraven van de bouwvoor. Bij de uitbreiding van NNB nemen wij standaard provinciaal NNB op, dat is ook hier het geval.

Ambtshalve verwijderen wij verder enkele smalle stroken NNB ten noorden van het te begrenzen blok percelen. (OTW01 K796). Hier is sprake van een tekenfout. Wij houden de begrenzing van het kadastrale perceel aan.

Met de wijziging neemt de hoeveelheid nieuwe natuur met 10 ha toe.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.21 (nr. 21) Gemeente Oisterwijk. Hildsven .

Natuurmonumenten verzoekt het perceel OTW01 K191 uit de begrenzing van het NNB te verwijderen. Op het perceel is sprake van verschillende landschapselementen naast extensief beheerd grasland in

particulier eigendom. De inschatting is dat hier geen verdere invulling van de NNB taakstelling gerealiseerd kan worden.

Reactie GS:

Wij volgen de afweging die Natuurmonumenten maakt binnen de Samenwerkingsovereenkomst Rosep Oisterwijkse Vennen en Moergestels Broek en zien geen verdere noodzaak het perceel binnen de begrenzing van het NNB te handhaven. De functie NNB/EVZ is ter plaatse aan de overzijde van de Rosep geborgd. De omvang van het NNB wordt hierdoor 1,215 ha. kleiner.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.22 (nr. 22) Gemeente Tilburg. Snelfietsroute Tilburg-Waalwijk.

De gemeente Tilburg verzoekt om een kleine wijziging van de begrenzing van het NNB. Het gaat om de locatie van het fietspad nabij de Bos-en Beemdweg/IJpelareweg. Het NNB overlapt gedeeltelijk deze snelfietsroute, en is als N16.03 Droog bos met productie aangemerkt. De gemeente merkt dit aan als een fout in de begrenzing van het NNB. De wijziging betreft een aanpassing die in het bestemmingsplan is doorgevoerd door de grens van het huidig bosperceel aan te houden. Meer zuidelijk van hetzelfde bosperceel loopt een hoogspanningsleiding door het NNB. Ook hier merkt de gemeente dit aan als een kaartfout welke nu hersteld kan worden.

Reactie GS:

Met de aanpassing van de grens wordt geen afbreuk gedaan aan het NNB ter plaatse en gaat het om een wijziging aan de actuele situatie.

Wij hebben de ambitiekaart en beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.23 (nr. 23) Gemeente Woensdrecht. Brabants Landschap. Prins Karelpolder.

Brabants Landschap verzoekt om aan de voet van de Brabantse Wal een gebied als NNB te willen begrenzen. Het gebied maakt onderdeel uit van de Prins Karelpolder ten westen en noorden van de A58. De gevraagde uitbreiding is 28,2 ha, waarvan 21,1 ha al in bezit zijn van Brabants Landschap. Het gebied is een laaggelegen polder met aan de noordrand de overgang naar de Brabantse Wal. Het ligt tegen het eigendom van landgoed Lindonk van Brabants Landschap. Het te begrenzen gebied heeft een hoge kwelpotentie en kan gaan fungeren als kwelmoeras, vergelijkbaar met de recent ingericht Noordpolder in Ossendrecht, eveneens aan de voet van de Brabantse Wal. Voor de verwerving van de 7 ha van eigenaren/pachters die Brabants Landschap nog niet in eigendom heeft, bestaan door middel van kavelruil en pachtruil naar verwachting goede realisatiemogelijkheden. Brabants Landschap verzoekt om begrenzing van de 28,2 ha, bij voorkeur met Rijks NNB vanwege de hoge natuurlandpotenties van nat schraalland, vochtig hooiland, kleinschalig open water en moeras.

Reactie GS:

Het is duidelijk dat de potentie van de laaggelegen kwelgebieden aan de voet van de Brabantse Wal groot is. Dit blijkt uit de hoge natuurkwaliteit die in enkele jaren is ontstaan in de Noordpolder Ossendrecht in sterk vergelijkbare omstandigheden met de Prins Karelpolder. Door het herstellen van kwelstromen en het verwijderen van de bouwvoor kan een optimale uitgangssituatie ontstaan voor natuurrealisatie. Het is een grote kans voor het Natuurnetwerk dat een aaneengesloten gebied in de Prins Karelpolder grotendeels in bezit is en voor het andere deel nog kan worden verworven. Het gebied sluit aan op landgoed Lindonk als onderdeel van het Natura 2000 gebied Brabantse Wal en heeft potentie voor hoge natuurdoeltypen. Beide factoren leiden tot toekenning van rijks NNB voor het grootste deel van het gebied. Als natuurbeheertype op de ambitiekaart is niet exact vooraf te bepalen welk type op welke plek zal gaan optreden. Vandaar dat wij in eerste instantie N10.02 Vochtig hooiland opnemen. Na inrichting kan de ambitie gewijzigd worden.

In het westen ligt de Buisleidingstraat in eigendom van het Rijk en in erfpacht uitgegeven aan de Stichting Buisleidingstraat Zuidwest Nederland. Het is momenteel niet duidelijk in hoeverre kwelpotentie ook van toepassing is voor de percelen ten westen van deze buisleidingstraat, vanwege de diepere graafwerkzaamheden die hier van toepassing zijn. De leidingstraat zelf is geen onderdeel van het NNB. De leidingstraat is in de praktijk Kruiden- en faunairijk grasland. Daarom kennen wij voor de zone ten westen van de buisleidingstraat provinciale NNB toe. Indien uit de nog op te leveren onderzoeksrapportage blijkt dat de potentie voor dit deel gebied even groot is met bereikbare hoge natuurbeheertypes, dan kan alsnog om omzetting naar Rijks NNB worden verzocht. Wij nemen N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland als ambitie op.

Met de uitbreiding van het NNB wordt 28 ha nieuwe natuur toegevoegd. Hiervan is 4 ha provinciaal NNB en 24 ha Rijks NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 1.24 (nr. 24) Gemeente Zundert. Turfvaartse landgoederen.

Natuurmonumenten verzoekt om een versterking van de natte natuurparels in de Turfvaartse landgoederen. In samenwerking met waterschap Brabantse Delta zullen na begrenzing grootschalige vernattingmaatregelen uitgevoerd kunnen worden. Onderdeel van de uitbreiding is het Lange Matenven dat nu buiten de begrenzing ligt, maar door zijn lage ligging van groot belang voor hydrologisch herstel van het naastgelegen natuurgebied. Een diepe ontwateringssloot heeft een groot drainerend effect op deze natte natuurparel. Het voormalige ven heeft op zich eveneens hoge potenties om zich te ontwikkelen tot een watervoerend zuur ven of hoogveenven. Doordat de nu te begrenzen percelen alle in bezit zijn van 1 eigenaar is met de wijziging in de begrenzing een grote uitbreiding te realiseren. Verder liggen te midden van de natte natuurparel 2 percelen langs de Turfvaart, die nog niet begrensd zijn, maar noodzakelijk voor peilverhoging in deze vaart waardoor natuurwaarden in de omgeving hersteld kunnen worden. Door de ligging binnen of tegen natte natuurparel aan en het kunnen bereiken van hoge natuurwaarden is het verzoek te willen begrenzen als Rijks NNB.

Reactie GS:

Het is duidelijk dat de toe te voegen percelen in het voormalige Lange Matenven zowel hydrologisch als ecologisch een grote potentie hebben. Het kunnen verwerven van percelen van een voormalig ven doet zich niet iedere dag voor.

De beide percelen langs de Turfvaart zijn enclaves in de natte natuurparel. Het is daarmee duidelijk dat ze wezenlijk zijn voor hydrologisch herstel in de natte natuurparel.

Daarmee stemmen we in met de toevoeging van de 4 en 2 percelen als Rijks NNB. Voor het Lange Matenven voegen we N06.06 Zuur ven of hoogveenven als ambitie toe, voor de percelen langs de Turfvaart N06.04 Vochtige heide.

De beide inliggende zandpaden hebben wij ambtshalve meebegrensd als bestaande natuur, vanwege ons beleid dat inliggende zandpaden behoren tot het NNB.

Met de toevoeging vergroot de oppervlakte nieuwe natuur met 16,4 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Artikel II wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB).

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 2.1 (nr. 25) Gemeente Bergeijk. Project Functiewijziging van een perceel in Riethoven.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt een perceelgedeelte aan het NNB toe te willen voegen. Het betreft een perceel langs de Run ten oosten van Schadewijk dat grotendeels als NNB is begrensd.

Reactie GS:

Het perceel RHV00 D1155 is in eigendom van waterschap De Dommel en zal worden ingericht als Rijks NNB langs de Run. Het betreft Zoekgebied 1, met de keuze uit 3 mogelijke natuurbeheertypen. De begrenzing wordt aangepast aan de kadastrale begrenzing. Hierdoor wordt 0,4 ha aan het NNB toegevoegd. Het betreft Nieuwe natuur en Rijks NNB. Na inrichting zullen wij de ambitiekaart wijzigen naar het gekozen ambitietype en tevens de beheertypenkaart aanpassen.

Ambtshalve verwijderen wij 2 kleine hoekjes niet ingericht NNB op naastliggende percelen. Het betreft intekenfouten.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.2 (nr. 26) Gemeente Bernheze. Heeswijk-Dinther. Project natuurontwikkeling Goyaarts.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van een afgegeven beschikking aan een particulier om de percelen HWK02 E2963, E3068 en E3067 aan het NNB toe te voegen en als natuurambitie N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N16.04 Vochtig bos met productie op te nemen op de ambitiekaart conform de inrichtingsschets.

Reactie GS:

Door de toevoeging van deze percelen aan het NNB worden twee geïsoleerd gelegen stukken NNB met elkaar verbonden tot een aangesloten stuk NNB. Tevens zorgt de toevoeging van deze percelen ertoe dat er in aanzet op groter schaalniveau een verbinding wordt gelegd tussen het Aa-dal en het Wijboschbroek. Echter de N279 en de Zuid-Willemsvaart vormen hierin nu nog een fysieke barrière. Om deze

verbinding daadwerkelijk te kunnen maken zullen fauna voorzieningen moeten worden aangelegd. Wij voegen als natuurambitie het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N16.04 Vochtig bos met productie toe aan de ambitiekaart. Bij de inrichting van de percelen zullen te zijner tijd de verplichte landschapselementen aan de kaarten worden toegevoegd. Door deze toevoeging neemt het oppervlakte nieuwe natuur met in totaal 3,22 ha toe.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.3 (nr. 27) Gemeente Boxmeer. Project 1829 Scharmolen de Vilt.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van het door haar genomen subsidiebesluit voor Brabants Landschap om het perceel BMR00 Z4086 aan het NNB toe te voegen en als natuurambitie N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op te nemen op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan.

Reactie GS:

Door de toevoeging van het perceel BMR00 Z4086 aan het NNB wordt het natuurnetwerk rondom de Oeffeltse raam, zijnde een ecologische verbindingzone versterkt. Door toevoeging van haag met een oppervlak van 5% op het perceel zal de biodiversiteitswaarde van het perceel worden vergroot. Door deze toevoeging neemt het oppervlakte nieuwe natuur met in totaal 0,38 ha toe.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.4 (nr. 28) Gemeente Boxtel. Project percelen Boxtel en Liempde.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt 2 percelen te willen begrenzen als NNB. De percelen grenzen aan het huidige NNB. De percelen zijn in eigendom van de gemeente Boxtel. Door de lage ligging is er kalkrijke kwel aanwezig wat de percelen een hoge potentie geeft. Actueel zijn belangwekkende plantensoorten als bosanemoon en slanke sleutelbloem aanwezig. Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt de percelen als Rijks NNB te willen begrenzen. Het inrichtingsplan geeft de natuurbeheertypen N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N16.04 Vochtig bos met productie aan. Tevens wordt een poel gerealiseerd.

Reactie GS:

De beide percelen zijn een ecologisch waardevolle toevoeging aan het NNB. De potentie voor hoge natuurbeheertypen is aanwezig. Wij zijn daarom akkoord met de begrenzing als Rijks NNB en de gekozen natuurbeheertypen. Door middel van het juiste beheer zullen de natuurwaarden gaan stijgen naar de potentie. Wij nemen op de ambitiekaart op N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland en N16.04 Vochtig bos met productie op. Verder ook de gevraagde landschapselementen. Dit zijn L01.01 Poel en klein historisch water en L01.08 Knotbomenrij. De randen van de percelen nemen wij eveneens op als N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.

Op de beheertypenkaart zullen dezelfde natuurbeheertypen verschijnen. Na inrichting staat deze nieuwe natuur niet open voor beheervergoeding.

Door de uitbreiding neemt de omvang van nieuwe natuur toe met 2,1 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.5 (nr. 29) Gemeente Goirle. Project van Eijck Kwadehoek Riel.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van een subsidievaststelling het perceel GLE01 K57 met een oppervlakte van 0,58 ha aan het provinciale deel van het NNB toe te voegen. Het betreffende perceel is ingericht als N12.02 Kruiden- en Faunairijk grasland.

Reactie GS:

Het perceel is gelegen buiten het NNB, maar wel volledig omsloten door bestaand NNB. Toevoeging aan het NNB maakt het NNB ter plekke robuuster. De inrichting van het perceel met de aanleg van een struweelrand die fungeert als 5% aanleg van een landschapselement, langs de bestaande bosrand verhoogt de biodiversiteitswaarde van het NNB. Met deze toevoeging neemt het NNB toe met 0,58 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.6 (nr. 30) Gemeente Goirle. Project 1815 Poppelse Leij.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van de door haar afgegeven subsidiebeschikking aan Brabants Landschap om 2,1393 ha aan het provinciale deel van het NNB toe te voegen. Het betreft de percelen met kadastrale nummers: GLE01 C52, C53, C54, C55, C56, C57 en C80. Voor de betreffende percelen wordt gestreefd naar de ontwikkeling van het natuurbeheertype N11.01 Droog

schraalgrasland. Daarnaast verzoekt het GOB om een wijziging van de ambitiekaart voor het perceel met kadastrale nummers: GLE01 C669. Natuurbeheertype omzetten van N00.01 Zoekgebied 2 Hoge Cultuur Historische Waarden naar N10.02 Vochtig Hooiland.

Reactie GS:

Door toevoeging van de genoemde 7 percelen aan het provinciaal NNB worden de natuurwaarden rondom de Poppelse Leij versterkt en wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van een robuust beekdal (betere hydrologische en ecologische situatie). De betreffende percelen liggen lager dan de bospercelen er omheen en liggen in de oorspronkelijke beekoverstromingsvlakte. De omvorming van deze percelen (tussen het bosgebied in) naar droog schraalland zorgt voor verhoging van de biodiversiteitswaarde in het beekdal van de Poppelse Leij.

Het perceel GLE01 C669 ligt in de oorspronkelijke beekdalvormige laagte met bijbehorende beekdalbodem en heeft de potentie voor een ontwikkeling richting nat schraalland (heischraal grasland). Hiertoe zal het nodig zijn om in het kader van de gebiedsontwikkeling/beekherstel het waterpeil op te zetten. Wij begrijpen dat dit nu nog niet aan de orde is en hebben het natuurbeheertype op de ambitiekaart gewijzigd naar N10.02 Vochtig Hooiland. Dit natuurbeheertype sluit aan bij de ambitietypen van de NNB percelen aan de westzijde van de Poppelse Leij, eveneens vochtig hooiland. Met de beoogde inrichtingsmaatregelen op het perceel, zal de biodiversiteitswaarde toenemen en wordt het beekdallandschap van de Poppelse Leij versterkt.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd

Art. 2.7 (nr. 31) Gemeente Haaren. Project EVZ de Ruiting.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt de begrenzing van het Natuur Netwerk Noord-Brabant te wijzigen. Het betreft een toevoeging van 3,597 ha aan het (Provinciaal) Natuur Netwerk. Het gaat om de percelen HRN02 C1541 / HRN02 C1540 / ESC00 B2696 / ESC00 B2977. De opzet is de percelen als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland aan te merken. Nadat de inrichting heeft plaatsgevonden zullen de op te nemen landschapselementen op de kaarten worden opgenomen.

Reactie GS:

Met de toevoeging wordt ruim 3,5 ha uit regulier landbouwkundig gebruik genomen en toegevoegd aan het NNB ter versterking van de aanwezige natuur ter plaatse. Het is een uitbreiding van de provinciaal NNB met het ambitietype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Hiervoor bestaat na de inrichting de mogelijkheid voor een SNL beheersubsidie. De toevoeging versterkt de EVZ de Ruiting.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.8 (nr. 32) Gemeente Laarbeek. Project Carlie Leenders.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van een afgegeven subsidiebeschikking aan een particulier om de percelen ALE00 C3425 en C4061 toe te voegen aan het NNB en het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland toe te kennen op de ambitiekaart.

Reactie GS:

De betreffende toe te voegen percelen NNB grenzen aan bestaand NNB en liggen langs een gerealiseerde natte EVZ. Door de toevoeging aan provinciaal NNB wordt de robuustheid van het NNB vergroot en zal tevens het functioneren van de EVZ verbeteren. De specifieke inrichting ten behoeve van verbetering leefgebied Grote modderkruiper draagt bij aan de duurzame instandhouding van deze soort. Wij voegen het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland toe aan de ambitiekaart. Door de toevoeging van beide percelen neemt de nieuwe natuur toe met in totaal 1,66 ha toe. Bij de inrichting van de percelen zullen te zijner tijd de verplichte landschapselementen aan de kaarten worden toegevoegd.

Zie ook art. 5.6 (nr. 61)

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.9 (nr. 33) Gemeente Oisterwijk. GOB. Project Heukelom de Hondsborg.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt een perceel dat nu gedeeltelijk NNB is, geheel als NNB te willen begrenzen en als ingericht te willen aangeven. Het betreft een perceel direct langs de Voorste Stroom in bezit van Brabants Landschap.

Reactie GS:

Wij passen de begrenzing van het NNB aan totaan de rand van het kadastrale perceel. De inrichting N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland geeft de geringere natuurbodem aan.

Het toegevoegde deel van het perceel wordt provinciaal NNB. Het gehele perceel is inmiddels ingericht en daarmee wordt het opengesteld voor beheervergoeding. De uitbreiding van het NNB is ongeveer 0,1 ha.

Ambtshalve hebben wij een kaartcorrectie aangebracht. Een perceel is in het Ontwerp besluit abusievelijk niet omgezet naar ingericht met N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op de beheertypenkaart en op subsidiabel ja gezet. Wij hebben dit nu hersteld.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd en het label subsidiabel ja toegevoegd.

Art. 2.10 (nr. 34) Gemeente Son en Breugel. Staatsbosbeheer.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de begrenzing van het NNB op verschillende locaties in het Dommeldal aan te passen. Het betreft hier percelen van Staatsbosbeheer; Het perceel SON00 E301 was gedeeltelijk begrensd als NNB en wordt nu in zijn geheel begrensd. Dit geldt eveneens voor het perceel SON00 E2150 (SON00 E2884). Het perceel SON00 E2047 was niet begrensd en wordt nu begrensd als Rijks NNB. Deze uitbreiding van het NNB bedraagt 0,879 ha. De overige percelen zijn: ODR01 L488 en SON00 A247 / E1987 / E2150 (E2884) / F183 / C5200 / C5146. Alle percelen zijn begrensd binnen het NNB, waarvan nu de beheerkaart wordt aangepast van N00.01 naar het ingerichte natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland voor vrijwel alle percelen. Van de percelen SON00 E301 / SON00 E2047 / SON00 E1987 / SON00 E2150 (E2884) / SON00 C5146 wordt de ambitiekaart bijgesteld naar N10.01 Nat schraalland, voor alle percelen behalve een gedeelte bos.

Reactie GS:

De betreffende gronden liggen alle binnen de natte natuurparel en sommige aan of dicht bij de Dommel en dragen zo bij aan de natuurontwikkeling van het Dommeldal.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.11 (nr. 35) Gemeente Valkenswaard. Project Maastrichterweg.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van het door haar genomen subsidiebesluit om het perceel VKW00 K959 aan het NNB toe te voegen en als natuurambitie N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op te nemen.

Reactie GS:

Het betreffende perceel staat aangeduid als EVZ. Het perceel wordt nu met dit GOB verzoek aan het NNB toegevoegd, waarbij de aanduiding EVZ vervalt. Met de toevoeging van het betreffende perceel aan het NNB wordt een meer samenhangend en aaneengesloten natuurgebied gecreëerd en komt op een groter schaalniveau een verbinding tot stand tussen de Malpiebeemden en Natura 2000 gebied Leenderheide. Op termijn moet hier een verbinding worden gecreëerd voor het Gentiaanblauwtje en de Ingekorven vleermuis. Door deze toevoeging neemt het oppervlakte nieuwe natuur met in totaal 1,84 ha toe.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.12 (nr. 36) Gemeente Vught. Project Landgoed Jagershagen.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt het perceel VUG00 E366 en het noordoostelijke deel van het perceel VUG00 E946 te begrenzen als NNB. Beide percelen grenzen aan het bestaande provinciaal NNB. De toevoeging betreft het natuurype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland met een omvang van 5,33 ha. voor het provinciaal NNB.

Reactie GS:

Met de toevoeging wordt ruim 5 ha uit regulier landbouwgebruik genomen en toegevoegd aan het NNB ter versterking van de aanwezige natuur ter plaatse. De toevoeging versterkt het landgoed Jagershagen. Nadat de inrichting heeft plaatsgevonden zullen de op te nemen landschapselementen op de kaarten worden opgenomen.

In een ingediende zienswijze heeft Natuur Collectief Brabant opgemerkt dat door de toevoeging van NNB de al aanwezige landschapselementen van de kaarten zijn verdwenen. Wij herstellen dat bij deze. Zie art. 10.1 (nr. 109)

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 2.13 (nr. 37) Gemeente Waalwijk. Project PAS Westelijke Langstraat.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt een gedeelte van perceel Sprang C10 aan het Natuurnetwerk Brabant te willen toevoegen. Het betreft een te verwerven perceel waarvan de inrichting nog plaats moet vinden. Het perceel is noodzakelijk vanwege de hydrologische inrichting van dit deel van het Natura 2000 gebied Westelijke Langstraat.

Reactie GS:

Een totale oppervlakte van 0,4285 ha wordt aan het NNB toegevoegd als Rijks NNB. Omdat er momenteel alleen sprake is van verwerving van het betreffende deel wordt voor de ambitiekaart het type N00.01 Zoekgebied 9 Westelijke Langstraat en voor de beheertypenkaart het type N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur ingevuld. Na de vaststelling van een gepaste inrichting zullen wij de ambitie- en beheertypenkaart aanpassen.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 2.14 (nr. 38) Gemeente Zundert. Project Oekelsbos .

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt op basis van een subsidievaststelling aan Brabants Landschap de percelen Rijsbergen K211 en K212 met een gezamenlijk oppervlakte van 4,5225 ha toe te voegen aan het provinciaal natuurnetwerk. Hiervan is 0,2992 ha ingericht als N05.01 Moeras en 4,2233 Ha als N12.02 Kruiden- en Faunarijk grasland. Tevens wordt een landschapselement toegevoegd, zijnde L01.02 Houtwal en houtsingel. De percelen grenzen aan de Ecologische verbindingzone van de Aa of Weerijds ter hoogte van het recreatieterrein Oekelsbos.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de toevoeging van deze percelen aan provinciale deel van het NNB en de gekozen ambitietypen. De percelen versterken het functioneren van de EVZ Aa of Weerijds en kunnen fungeren als een ecologische stapsteen. Met deze toevoeging neemt het NNB toe met 4,52 ha.

Wij hebben de ambitie en de beheertypenkaart gewijzigd

Artikel III wijziging NNB begrenzing om ecologische redenen en wijziging natuurbeheertype op verzoek van het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) met als doel realisatie Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB)

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 3.1 (nr. 39) Gemeente Alphen-Chaam. Kwaalburgse hoeve. Aanpassen begrenzing.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt de begrenzing van het NNB, door toevoeging van enkele percelen grenzend aan het NNB, aan te passen. Het betreft de kadastrale percelen, APN03 K473 / K405 (ged) / K472 / K702 voor het project Kwaalburgse Hoeve te Alpen en Riel als onderdeel van het Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB).

Op de genoemde percelen is sprake van perceelsdekkende aanplant met walnoot en hazelaar, naast de aanleg van enkele landschapselementen zoals een bossingel, struweelhaag en een poel. Het gaat hier om een toevoeging van 7,482 ha aan het provinciaal NNB.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de toevoeging van de hier genoemde percelen aan de provinciaal Natuur Netwerk Noord-Brabant. De percelen grenzen aan het bestaand Natuur Netwerk met droog bos met productie en zullen op de kaart bij het Natuurbeheerplan aansluitend met het natuurstype ONNB B16.03 Droog bos met productie worden aangemerkt. Ook de drie genoemde landschapselementen worden opgenomen, met respectievelijk L01.16 Bossingel, L01.06 Struweelhaag en L01.01 Poel en klein historisch water. Aangezien het hier om het Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) gaat, zal geen sprake zijn van SNL beheersubsidie en worden de percelen als ook de landschapselementen als niet subsidiabel voor beheervergoeding aangemerkt.

Wij hebben de ambitie en beheertypenkaart gewijzigd en op kaart het raster voor ONNB aangebracht.

Art. 3.2 (nr. 40) Gemeente Boxmeer. Project Maasheggen, mei en juli 2018.

Het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) verzoekt 6 aaneengesloten percelen ten oosten van de kern Boxmeer te willen wijzigen in NNB. De eigenaar wenst bestaande Maasheggen op te nemen in het NNB

en een aantal nieuwe aan te leggen. De tussenliggende percelen worden ingevuld met Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB). De Maasheggen beslaan op zich niet de vereiste 20% van de oppervlakte, maar samen met naastliggende stroken Kruiden- en faunarij grasland is dit wel het geval. Het verzoek is de 20% Maasheggen met graslandstroken te begrenzen als NNB en open te stellen voor beheervergoeding SNL. De overige 80% zal als Ondernemend Natuurnetwerk gebruikt gaan worden.

Reactie GS:

Momenteel is de begrenzing aan de orde, de inrichting volgt later. Opnieuw is een eigenaar van de gronden geïnteresseerd in het aanleggen van Maasheggen in combinatie met agrarische gebruik van het tussenliggende land. Dit is zeer positief. De percelen worden momenteel deels al omzoomd met Maasheggen. Door het initiatief worden deze heggen opgenomen in het NNB, deels nieuw aangelegd en vervolgens door middel van beheervergoeding onderhouden. Wij stemmen in met het verzoek. De nieuwe oppervlakte NNB ligt in een oude Maasarm in het zoekgebied voor Maasheggen.

In het projectplan is aangegeven dat het gebruik van de stroken kruiden- en faunarij grasland hetzelfde zal zijn als de tussenliggende graslanden, namelijk 1 of 2 keer per jaar maaien en extensief beweiden met een maximale mestgift van droge stalmest van 20 ton. Daarmee voldoen de stroken samen met het tussenliggende grasland aan de vereiste voor N12.02 Kruiden- en faunarij grasland.

De wens van de eigenaar is dat het tussenliggende grasland als Ondernemend Natuurnetwerk wordt aangemerkt en in het bestemmingsplan als agrarisch met waarden wordt opgenomen.

Vanwege overeenkomstige vereisten voor ONNB en het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarij grasland is het meemaaien van de stroken langs de Maasheggen mogelijk.

De Maasheggen zijn struweelhagen die in een regelmatige cyclus worden afgezet.

De breedte van Maasheg en graslandstroken is door de indiener indicatief op kaart gezet. De breedte op perceel Boxmeer M357 is bijvoorbeeld 5 meter Maasheg en 2 x 5 meter grasstrook, bij elkaar 15 meter. Vanwege landelijk bepaalde tekenregels mag de Maasheg op kaart niet breder dan 1 meter ingetekend worden. Dit houdt in dat er dus 14 meter graslandstrook N12.02 Kruiden- en faunarij grasland op kaart opgenomen wordt. Een graslandstrook zal dus iedere Maasheg moeten begrenzen, in een breedte dusdanig dat de totale oppervlakte heg en graslandstroken 20% van de oppervlakte beslaat.

Wij nemen de tussenliggende graslandpercelen op als ONNB B12.02 Kruiden- en faunarij grasland.

Wij merken verder op dat de keuze bij de aanleg van nieuwe Maasheggen volledig ligt bij de eenzijdige meidoorn. Dit verbaast ons. De biodiversiteit is gediend bij een grotere sortimentkeuze van doornige struiken. Wij geven dit ter overweging mee.

Op perceel BMR00 M17 ligt een Stika element van 765 m². Dit element wordt ook als NNB begrensd, maar de omvorming is niet subsidiabel. De aanvrager geeft aan de Stika overeenkomst op te zeggen voordat de GOB aanvraag beschikt is.

Met de begrenzing ontstaat 5,3 ha nieuwe natuur, waarvan 4,3 ha als ONNB en 1,0 ha als NNB. De stroken NNB bestaan naast Kruiden- en faunarij grasland uit L01.06 Struweelhaag met een ingetekende breedte van 1 meter. De stroken NNB staan open voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het raster ONNB aangebracht voor 80% van de oppervlakte.

Art. 3.3 (nr. 41) Gemeente Eersel. Poelenloop. Bouwblok uit NNB.

Ambtshalve is geconstateerd dat bij de toevoeging van NNB op september 2018, zijnde Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) project Poelenloop te Knegsel een kadastraal perceel ten onrechte volledig aan het NNB is toegevoegd. Hierdoor komt de NNB begrenzing uit subsidiebeschikking en die op de subsidiekaart niet overeen. Deze kaartfout is in deze ronde met wijzigingen Natuurbeheerplan 2021 ambtshalve hersteld. Het bouwblok is alsnog verwijderd. Wij hebben de begrenzing van het NNB in overeenstemming gebracht met de begrenzing zoals aangegeven in de subsidiebeschikking.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 3.4 (nr. 42) Gemeente Haaren. Project Voedselbos Loonse bos.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt de begrenzing van het NNB te willen uitbreiden ten behoeve van de aanleg van een voedselbos. Een voedselbos wordt geschaard onder Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB). De locatie ligt tussen bestaande bos en natuurgebieden en vormt daarmee een verbinding tussen deze gebieden.

Reactie GS:

Een voedselbos is een ontwikkeling die enerzijds economische ontwikkeling mogelijk maakt en anderzijds zorgt voor natuurrealisatie. Wij stemmen daarmee in met de uitbreiding van het NNB ter plaatse. De beide percelen vormen een logische verbinding tussen NNB aan weerszijden, ondanks dat de begrenzing niet geheel aansluit doordat de Loonsebaan een barriere is. Indien nog onvoldoende ontsnippering

van de bestaande wegen aanwezig is, zou dit een aandachtspunt kunnen zijn in overleg met de weggenoot.

We missen een inrichtingsplan voor het voedselbos. We gaan er daarbij vanuit dat er voldoende verticale structuur en variatie in het bos zal worden aangebracht om de ecologische waarde te garanderen. We nemen het natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie in de ambitiekaart op.

Met de uitbreiding van het NNB neemt de oppervlakte nieuwe natuur en de oppervlakte ONNB toe met 3,0 ha.

We hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het raster ONNB aangebracht.

Art. 3.5 (nr. 43) Gemeente Rucphen. Voedselbos Groengenoten.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt de begrenzing van het NNB, door toevoeging van twee percelen grenzend aan het NNB, aan te passen. Het betreft de kadastrale percelen, RPN00 C425 / C4132 voor het project "Groengenoten" te Rucphen als onderdeel van het Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB).

Op de genoemde percelen is sprake van de realisatie van een voedselbos, naast de aanleg van enkele landschapselementen zoals een struweelhaag en een poel. Het gaat hier om een toevoeging van 1,3 ha aan het provinciaal NNB.

Reactie GS:

Wij stemmen in met de toevoeging van de hier genoemde percelen aan de provinciaal Natuur Netwerk Noord-Brabant. De percelen grenzen aan het bestaand Natuur Netwerk met vochtig bos met productie en zullen op de kaart bij het Natuurbeheerplan aansluitend met het natuurstype ONNB B16.04 Vochtig bos met productie worden aangemerkt. Ook de twee genoemde landschapselementen worden opgenomen, met respectievelijk L01.06 Struweelhaag en L01.01 Poel en klein historisch water. Aangezien het hier om het ondernemend Natuur Netwerk Noord-Brabant gaat, zal geen sprake zijn van SNL beheersubsidie en worden de percelen als ook de landschapselementen als niet subsidiabel aangemerkt.

Wij hebben de ambitie en beheertypenkaart gewijzigd en het raster voor de aanduiding ONNB aangebracht

Art. 3.6 (nr. 44) Gemeente Zundert. Project Tea by me.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt een perceel in Zundert aan het NNB te willen toevoegen. Het betreft één van twee percelen die liggen in het Project aanleg biologische theeplantage en voedselbos van een particuliere ondernemer aan de Gaardsebaan in Zundert. Door inzetten van het instrument Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) verzoekt de ondernemer om toevoegen van perceel ZDT02 S385 aan het NNB.

Reactie GS:

Het voorstel voor de inrichting van het perceel waarbij enerzijds theeplanten worden gekweekt op biologische wijze en anderzijds natuurwaarden moeten worden ontwikkeld is binnen de provincie ambtshalve besproken. Het resultaat is verzonden aan de initiatiefnemer. Het inrichtingsvoorstel is nog summier uitgewerkt, zowel op het onderdeel van de theeplantage als op de natuurwaarden. De natuurwaarden kunnen door middel van een natuurlijke inrichting van een deel van het perceel met (voedsel)bos en een groenstrook worden ingevuld. Er zijn vragen over de exacte invulling van de natuurdoelen, teeltondersteunende voorzieningen en mogelijke grondwateronttrekking.

Het voorstel bevindt zich op het snijvlak van een initiatief voor Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB) en voor Natuurinclusief ondernemen. Beide concepten zijn nog te weinig concreet vormgegeven om de scheidslijn scherp te kunnen trekken. De subsidiering van het initiatief als ONNB voor genoemd perceel is door het GOB goedgekeurd. In een bestuurlijk overleg is door de gedeputeerde Natuur, water en milieu ingestemd met het voorstel, met de kanttekening dat het voorstel het voordeel van de twijfel krijgt.

Wij verwachten daarmee dat de bovengenoemde opmerkingen alsnog zullen worden ingevuld in een concretere uitwerking van het voorstel.

Wij stemmen in met de uitbreiding van het NNB met genoemd perceel. Wij wachten bericht van het GOB over de inrichting af en nemen het perceel in het NNB op met het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarij grasland. Het perceel heeft een omvang van 0,34 ha (is ONNB)

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het raster voor de aanduiding ONNB aangebracht.

Artikel IV wijziging natuurbeheertype om ecologische redenen op verzoek

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 4.1 (nr. 45) Algemeen. Bosgroep Zuid-Nederland. Vele wijzigingen van ambitiekaart en beheertypenkaart.

Bosgroep Zuid-Nederland verzoekt een aanpassing van beheertypen en ambitietypen voor 167 percelen waarvoor zij bij de aankomende openstelling van het Subsidiestelsel Natuur en Landschap (SNL) een continuatie van een beheervergoeding willen aanvragen.

Reactie GS:

GS hebben momenteel nieuwe overwegingen bij het geplande stopzetten van de subsidie voor Bos met productie (N16.03 Droog bos met productie en N16.04 Vochtig bos met productie). In het Ontwerpbesluit van 23 april 2020 is opgenomen dat de beheervergoeding voor deze bossen in nieuwe beschikkingen per 1 januari 2021 niet meer mogelijk is. Mede door ontwikkelingen bij het Rijk ten aanzien van de uitbreiding van de oppervlakte bossen komt dit besluit mogelijk in een ander daglicht te staan. In verband hiermee trekken GS dit eerdere besluit in. De overwegingen van GS hebben als gevolg dat we de voorstellen tot wijziging van de beheer- en ambitietype van Bos met productie (N16.03 Droog bos met productie en N16.04 Vochtig bos met productie) naar een ander bostypen niet in behandeling hebben genomen. Bosgroep Zuid-Nederland kan een aanvullende onderbouwing op het bestaande wijzigingsverzoek indienen voor de wijzigingsronde van het Natuurbeheerplan van december voor bostypen die voldoen aan de pakketeisen van het typen Natuurbos (N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos, N14.02 Hoog- en laagveenbos, N14.03 Haagbeuken- en essenbos, N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos). Het in december vastgestelde Natuurbeheerplan wordt als een van de toetsingskaders gebruikt voor de nieuwe aanvragen voor SNL beheersubsidie met aanvang van januari 2021. Voor de percelen die momenteel in gebruik zijn als Bos met productie hoeft de Bosgroep Zuid-Nederland geen wijzigingsverzoek in te dienen omdat deze vanaf september het label subsidiabel ja krijgen en daarmee weer voor subsidie in aanmerking komen.

Wij stemmen in met de overige ongeveer 25 voorstellen voor wijziging van de beheertypenkaart of de ambitiekaart.

*Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.
Het label subsidiabel ja voor Bos met productie is aangebracht.*

Art. 4.2 (nr. 46) Algemeen. Marggraff stichting, ambitiekaart wijziging.

De Marggraff stichting verzoekt de ambitie van diverse bospercelen te willen wijzigen.

Reactie GS:

GS hebben momenteel nieuwe overwegingen bij het geplande stopzetten van de subsidie voor Bos met productie (N16.03 Droog bos met productie en N16.04 Vochtig bos met productie). In het Ontwerpbesluit van 23 april 2020 is opgenomen dat de beheervergoeding voor het onderhoud van dergelijke bossen in nieuwe contracten per 1 januari 2021 niet meer mogelijk is. De lopende contracten blijven evenwel doorlopen tot einde van de 6-jarige periode voor beheervergoeding en worden niet getroffen door dit besluit. GS trekken het besluit tot stopzetten van de beheervergoeding in vanwege uitvoeringsproblemen en mogelijke beleidsaanpassingen bij het Rijk waardoor dit besluit mogelijk in een ander daglicht komt te staan. Dit betekent dat nieuwe contracten die per 1 januari 2021 afgesloten worden, gebruik blijven maken van de oude regeling.

De overwegingen van GS zullen onderdeel zijn van het overleg met de terreinbeheerders en de collectieven voor natuurbeheer.

Vanuit deze overwegingen hebben wij de verzoeken tot wijzigen van de ambitie van bospercelen niet in behandeling genomen.

*Voor de betreffende percelen met bos met productie (N16.03 en N16.04) hebben wij het label subsidiabel ja weer aangegeven.
Wij hebben de ambitiekaart niet gewijzigd.*

Art. 4.3 (nr. 47) Gemeente Alphen-Chaam en gemeente Baarle-Nassau. Aanpassen natuurcompensatie voor camping 't Zand .

Staatsbosbeheer verzoekt in verband met de afronding van een oude natuurcompensatieverplichting vanuit uitbreiding camping 't Zand nabij Alphen een wijziging door te voeren.

Er wordt 9300 m2 bos aangeplant op de kadastrale percelen BLE01 Q874 en Q875. Deze percelen zijn al onderdeel van de NNB-begrenzing. Het bos wordt als lijnvormig landschapselement met landschapsbeheertype L01.02 Houtwal en houtsingel aangeplant, dit conform een inrichtingsschets van Staatsbosbeheer. Zowel op de beheertypekaart als op de ambitiekaart wordt het landschapsbeheertype L01.02 toegevoegd. Tegelijkertijd wordt hiermee een eerdere invulling van deze zelfde natuurcompensatie verplichting teruggedraaid. Hiertoe wordt op dezelfde percelen op de ambitiekaart de stroken met Natuurbeheertype N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos omgezet naar N12.02 Kruiden- en faunarij grasland, conform de rest van deze percelen.

Reactie GS:

Wij stemmen in met deze aanpassing. De aan te planten houtsingel wordt niet opengesteld voor beheersubsidie. De kaartlaag natuurcompensatie is aangepast.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 4.4 (nr. 48) Gemeente Cranendonck. Perceel naar ingericht en poel opnemen.

Natuurcollectief Brabant verzoekt 2 percelen van een deelnemer in Maarheeze als ingericht te willen aangeven en de ambitie te willen veranderen. Het betreft MHZ00 E159 en E160. De beide percelen zijn in 2017 ingericht.

Reactie GS:

Uit informatie van het van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) blijkt dat het perceel in 2017 in eigendom van de gemeente Heeze-Leende is ingericht. Vervolgens is het in ingerichte staat verkocht aan de nieuwe eigenaar. Daarmee is het perceel als ingericht natuur verkocht met als natuurbeheertype N12.06 Ruigteveld. Op de beheertypenkaart staan de percelen nog als niet ingericht. Met de nu aangeleverde informatie voeren wij de volgende wijzigingen door op de beide percelen: wij wijzigen de ambitiekaart en de beheertypenkaart naar N12.06 Ruigteveld. Tevens nemen wij een L01.01 Poel op in de beide kaarten. De beide percelen worden opengesteld voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 4.5 (nr. 49) Gemeente Deurne. Aanvullende aanpassing van de ambitiekaart ten opzichte van besluit 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

De Integrale Gebiedscommissie Peelvenen (IGP) verzoekt tot een aanvullende wijzigen van de ambitiekaart voor het eigendom van Staatsbosbeheer in het projectgebied Leegveld. Bij de 2e partiele wijziging van het Natuurbeheerplan 2020 zijn aanpassingen van de ambitiekaart reeds doorgevoerd op het eigendom van de provincie Noord-Brabant en particuliere eigenaren. De voorgestelde wijziging zorgt voor een aansluitend geheel binnen het projectgebied Leegveld. Alle relevante partijen zijn reeds geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld zich te laten informeren over de voorgestelde wijzigingen.

Reactie GS:

Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing van de ambitiekaart omdat deze wijzigingen liggen in het in te richten projectgebied en aansluiten bij de reeds beoordeelde en doorgevoerde wijzigingen van de 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 in april.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Art. 4.6 (nr. 50) Gemeente Eersel. Brabants Landschap. Perceel langs de Kleine Beerze.

Brabants Landschap verzoekt een perceel in Vessem als ingericht op kaart aan te willen geven. Het perceel is door Brabants Landschap verworven van de provincie en ingericht met financiering voor 75% vanuit DHZ (Deltaplan hogere zandgronden) en 25 % financiering door waterschap de Dommel.

Reactie GS:

Het perceel VSM01 K137 is een waardevolle toevoeging aan de natte natuurplek in het beekdal van de Kleine Beerze, het lagere deel is N10.02 Vochtig hooiland, het overige deel is N12.02 Kruiden- en faunarij grasland. Het is nu opengesteld voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 4.7 (nr. 51) Gemeente Grave, gemeente Mill en Sint Hubert en gemeente Landerd. Hooge Raam en Halse Beek. Wijziging ambitiekaart.

Waterschap Aa en Maas verzoekt de ambitiekaart voor natte natuurparel Hooge Raam en Halse Beek aan te willen passen. De streek heeft in een gebiedsplan met partners een voorkeursvariant en een visieschets opgesteld met een uitwerking voor een wijziging van de ambitiekaart. Op de huidige ambitiekaart is het gebied grotendeels aangegeven als N01.04 Zand- en kalklandschap. De deelnemende partijen zijn van mening dat een dergelijk landschap hier voorlopig niet haalbaar is. Met name omdat de percelen versnipperd zijn in eigendom of in langdurige pacht en de huidige natuurwaarden nog ver af staan van de beoogde natuurwaarden. De potentie is hoog doordat 2 beekjes de dragers zijn van het landschap, samen met tussenliggend hoger open gebied, dat als infiltratiegebied zal functioneren. De geplande maatregelen aan de beken zullen de vochtige condities en invloed van kwel in de natte natuurparel verder verbeteren. Vervolgens is hooilandbeheer nodig om de vochtige graslanden verder te ontwikkelen en in stand te houden.

Reactie GS:

In een provinciale doorlichting van de beoogde gebieden voor procesnatuur is natte natuurparel Hooge Raam aangemerkt als weinig kansrijk voor dit natuurstype. De betrekkelijke kleinschaligheid, het ontbreken van grotere oppervlaktes met al aanwezige natuur en het versnipperde eigendom maken dat we hier op dit moment niet kunnen streven naar procesnatuur.

Dit betekent dat per perceel een ambitie aangegeven kan worden, met de bijbehorende vergoeding voor de inrichting, indien deze nog niet heeft plaatsgevonden.

In het voorstel is een grote oppervlakte (73 ha) aangemerkt met de ambitie N10.02 Vochtig hooiland. Daarnaast op het hogere deel tussen de beide beekjes N12.05 Kruiden- en faunarijke akker in een zoekgebied. De legenda van het Natuurbeheerplan kent hiervoor geen zoekgebied. Daarom geven wij voorlopig de ambitie voor dit type aan. Als later voor gedeeltes blijkt dat het zoekgebied niet met dit type ingevuld kan worden, dan kan opnieuw een wijziging van de ambitie aangevraagd worden. Wij gaan bij de invulling van dit type uit van een extra inspanning van de beheerder om de doelsoorten van Kruiden- en faunarijke akker te realiseren. Deze beoogde doelsoorten vanuit vegetatie of fauna zullen niet vanzelf terugkeren. De beheervergoeding na realisatie is gebaseerd op het bevorderen van de doelsoorten.

De overige voorgestelde natuurbeheertypes passen goed in dit landschap.

Wij gaan daarmee akkoord met alle wijzigingen van de ambitie.

Op 3 plaatsen stelt het waterschap voor percelen uit het NNB te willen verwijderen. Procedureel is dat in voorliggend besluit niet mogelijk. Wij nemen de voorgestelde verwijdering uit het NNB op in de procedure grenswijziging die vanaf 1 jan 2021 ingaat.

We merken op dat het oostelijke deel van perceel MIL00 M892 nu als NNB is begrensd, maar volledig in landbouwkundig gebruik is. Dit perceel gedeelte is in het huidige voorstel niet aangegeven als te verwijderen, maar krijgt toch geen andere ambitie.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Art. 4.8 (nr. 52) Gemeente Haaren en gemeente Loon op Zand. Natuurmonumenten. Wijziging van de ambitiekaart voor de Loonse en Drunense Duinen.

Natuurmonumenten verzoekt in het gebied Loonse en Drunense Duinen, De Pessaert, het ambitietype voor een cluster percelen te wijzigen. De aanleiding voor het verzoek is een uitgevoerde analyse door Natuurmonumenten op de haalbaarheid van realisatie van het ambitietype N07.01 Droge heide. Voormalig intensief landbouwkundig gebruik maakt dit binnen redelijke termijn onmogelijk. Natuurmonumenten stelt daarom voor het ambitietype N12.05 Kruiden- of faunarijke akker op deze enclave te realiseren.

Reactie GS:

Op de landbouwenclave de Pessaert is jarenlang snijmaïs verbouwd. De resulterende niveaus van beschikbare fosfaat op de percelen vragen om een te diepere afgraving bij inrichting dan wenselijk is in dit gebied. Het type N12.05 Kruiden- of faunarijke akker zal voor variatie zorgen en verhoogde biodiversiteit in het gebied waar de heide corridor van de Loonse en Drunense Duinen overgaat in het Zand- en kalklandschap van o.a. de Achterste Hoeven.

Wij stemmen daarom in met de voorgestelde aanpassing van het ambitietype.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Art. 4.9 (nr. 53) Gemeente Heeze-Leende. Staatsbosbeheer. Wijziging ambitiekaart van perceel in Leende.

Staatsbosbeheer verzoekt om een nadere invulling van de beheer- en ambitiekaart met betrekking tot perceel LDE01 H266. Het verzoek is om de beide kaarten aan te passen en het natuurstype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos aan te houden. Het perceel ligt binnen Zoekgebied 2 waar naast het ambitietype

N12.06 Ruigteveld ook het bostype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos is opgenomen en tevens vochtige graslandtypen. Van inrichting van het perceel is nu nog geen sprake. De overdracht van het eigendom wordt op dit moment afgewikkeld.

Reactie GS:

Het betreft hier een landbouwperceel in gebruik als grasland en eerder maisland. Het perceel ligt hoger dan het omringende bos en is tamelijk verrijkt met nutriënten.

De inschatting is dat de inrichting van het perceel met een vochtig graslandtype te hoge kosten met zich mee brengt waarbij er geen zekerheid is of de vochtige omstandigheden ter plekke kunnen worden gerealiseerd. Met het inrichten van het bos met uitsluitend rijkstrooiselsoorten wordt gevolg geven aan provinciaal beleid bosstrategie.

Wij stemmen daarom in met de wijziging van de ambitiekaart. De beheertypenkaart wordt niet gewijzigd. Een verzoek hiertoe kan worden ingediend indien de inrichting van het bos is afgerond.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Art. 4.10 (nr. 54) Gemeente Heeze-Leende. Zonnepanelen op geluidsscherm langs A2 bij Leende.

De gemeente Heeze-Leende constateert een kaartfout op een perceel in hun eigendom langs de A2 aan de oostzijde vlak ten noorden van de op- en afrit Leende.

Het perceel heeft de aanduiding N16.03 Droog bos met productie. De linkerrand van het gehele perceel is in werkelijkheid een gemeentelijk betonnen geluidsscherm langs de A2. Alleen het oostelijke gedeelte van het perceel bestaat uit bos.

Ten behoeve van het realiseren van zonnepanelen als bedekking van het geluidsscherm aan de westzijde verzoekt de gemeente deze kaartfout te willen herstellen.

Een burgerinitiatief heeft tot doel de zonnepanelen te gaan realiseren. De aanduiding NNB is daarvoor een belemmering die op korte termijn opgeheven zou mogen worden.

Reactie GS:

Uit luchtfoto's blijkt dat de betreffende strook al gedurende lange tijd in gebruik is als geluidsscherm. Inmiddels is een deel ervan begroeid geraakt met bramen en dergelijke, daarmee zijn geen natuurwaarden aanwezig op de geluidschermen.

Het belang van realisatie van zonnepanelen is een uitgelezen kans omdat de projectie richting zuidwesten is. De gemeente is eigenaar van het perceel en kan daarmee de aanleg van de zonnepanelen faciliteren. We willen graag het signaal afgeven dat dit burgerinitiatief zeer gewaardeerd wordt en past in het provinciale beleid voor de energietransitie.

Wij verwijderen daarom de strook van het geluidsscherm uit het NNB. De weg is vrij om tot aanleg over te gaan.

Wij zien graag dat de gemeente het bestemmingsplan eensluidend zal aanpassen in de daarvoor gaande procedure in overleg met de provincie.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 4.11 (nr. 55) Gemeente Woensdrecht. Abdijbossen. Wijziging ambitiekaart op verzoek van Natuurmonumenten.

Natuurmonumenten verzoekt de verwervingsopgave voor een aantal percelen in de abdijbossen bij Woensdrecht te herzien. De herziening heeft betrekking op de wijziging van labels BN en NN. Verzocht wordt de volgende wijzigingen door te voeren. Voor de kadastrale percelen OSD00 B1855, B1822, B902, B1821, B1796 en B1621 betreft het een labelwijziging van BN-NDD naar BN-ENC. Een aantal van deze percelen (B1796 en B1621) lijken in landbouwkundig gebruik, maar zijn niet aangemeld bij RVO als Landbouwgrond. De andere percelen (B1855, B1822, B902 en B1821) zijn in het verleden aangemeld met de verwachting natuur te realiseren. De eigenaar destijds heeft geen beroep gedaan op provinciaal natuurbudget.

Reactie GS:

De huidige eigenaren hebben deze percelen nu landbouwkundig in gebruik. Er is geen sprake van gerealiseerde natuur. Het betreft percelen die voor het NNB van groot belang zijn. Daarom stemmen wij in met de gevraagde labelwijziging, zodat subsidiering vanuit het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) mogelijk wordt.

Voor het Perceel OSD00B1856 (gedeelte) betreft het een labelwijziging van NN naar BN. Eigenaar van dit perceel, Evides, heeft aangegeven dat het gehele perceel reeds als natuur is ingericht. De rest van het perceel dat niet in het NNB ligt kan pas als wijziging meegenomen worden in de grenswijzigingsprocedure vanaf 1 jan 2021.

Wij hebben de labels in het Natuurbeheerplan aangepast.

Artikel V wijziging natuurbeheertype om ecologische redenen op verzoek van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB).

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 5.1 (nr. 56) Gemeente Boxtmeer. Project 1780 VI de Vilt. Hoog Werveld .

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt een aanpassing voor 2 percelen in eigendom van Brabants Landschap. Deze percelen zijn inmiddels ingericht.

Reactie GS:

De beide percelen versterken natte natuurparel de Vilt. De inrichting bestaat uit N14.03 Haagbeuken- en essenbos, N12.02 Kruiden- en faunarij grasland en 2 soorten landschapselementen, namelijk een herstellende houtwal L01.02 Houtwal en houtsingel en een eikenlaan L01.07 Laan.

De inrichting levert een gevarieerd landschap op. De percelen en de landschapselementen worden opengesteld voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label subsidiabel aangepast.

Art. 5.2 (nr. 57) Gemeente Boxtel. Project Kasterense Beemd. Liempde.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt perceel LDE02 H685 als ingericht aan te geven op de kaart van het Natuurbeheerplan. Het perceel is omgezet naar natuur en landschapselementen zijn aangelegd.

Reactie GS:

De particuliere eigenaar heeft gekozen voor het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunarij grasland. Daarbij hoort de aanleg van landschapselementen voor minstens 5% van de oppervlakte.

Wij constateren dat de op kaart aangegeven landschapselementen die van subsidie zijn voorzien door het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB), voor een deel niet overeenkomen met de landelijk vastgestelde mogelijkheden voor landschapselementen.

De volgende onderdelen komen niet in aanmerking voor opname op de kaarten en dus niet voor beheervergoeding:

- *bomenrij is vanuit landelijke regelgeving niet toegestaan*
- *plas-dras gebied is geen landschapselement maar onderdeel van N12.02 Kruiden- en faunarij grasland*
- *te kleine oppervlakte houtsingel. Landelijk bestaat hiervoor een minimum oppervlakte eis.*
- *een struweelhaag is maximaal 1 meter breed als basis voor subsidie, de werkelijke breedte mag meer zijn. Ook dit is in landelijke regelgeving bepaald.*

Hiermee komt het oppervlak van landschapselementen niet verder dan 2,5 % (294 m²) en voldoet de inrichting niet aan de gestelde eisen in het GOB subsidiereglement.

Wij stellen het perceel desondanks open voor beheervergoeding samen met de toegestane landschapselementen. Wij gaan ervan uit dat de eigenaar het perceel naar beste weten heeft willen inrichten.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label subsidiabel ja aangegeven.

Art. 5.3 (nr. 58) Gemeente Breda. Project ontwikkeling schraalgrasland Vuchtschootseweg .

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de beheertypenkaart- en ambitiekaart van het Natuurbeheerplan te wijzigen. De inrichting van de percelen nabij de Vuchtschootseweg is afgerond. Het betreft hier de percelen PCH00 S35, PCH00 S38, ETN01 Q1581 en ETN01 Q1584. Op de percelen is het type N11.01 Droog schraalland gerealiseerd, naast het landschapselement L01.02 Houtwal en houtsingel.

Reactie GS:

Met de realisatie van de inrichting op de genoemde percelen wordt invulling gegeven aan de natuurdoelen uit het Natuurbeheerplan. Sterker nog, sprake is van gerealiseerd droog schraallandtype op alle genoemde percelen in plaats van het kruiden- en faunarij graslandtype. Hierop wordt de ambitiekaart bijgesteld door het type N12.02 aan te passen naar N11.01 Droog schraalland. Voor de beheerkaart betreft het de aanpassing van N00.01 naar N11.01.

Sprake is dat op alle percelen sprake is van aangelegd braamstruweel. Dit is een gewenst en waardevol element dat veel soorten bedient. Hoewel dit element niet in de landelijke index is opgenomen en daarom niet op onze kaart zichtbaar gemaakt kan worden, wordt gekozen hiervoor in de plaats het element L01.02 Houtwal en houtsingel op te nemen.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 5.4 (nr. 59) Gemeente 's-Hertogenbosch. Project inrichting Erven van Lanschot. Natuurmonumenten.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de kaart van het natuurbeheerplan aan te passen. Deze aanpassingen hebben betrekking op wijzigingen van de aanduiding van natuurbeheertypen binnen de begrenzing van het NNB. De inrichting van natuur op de onderstaande percelen is afgerond.

*Het betreft hier een besluit van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) waarvoor de beide kaarten voor het onderstaande perceel zouden moeten worden aangepast;
Het betreft perceel HTG00 T6009 waarvan het type omgezet moet worden naar het type N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland. De inrichting heeft plaatsgevonden door Natuurmonumenten, tevens eigenaar.*

Reactie GS:

Voor het betreffende perceel geldt dat sprake is van de gewenste natuurambitie en dat deze reeds op de juiste wijze op de kaarten wordt weergegeven.

Het GOB besluit leidt niet tot wijzigingen van de kaarten.

Art. 5.5 (nr. 60) Gemeente Heusden. Project aankoop en inrichting van een perceel in het Vlijmens Ven.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de kaart van het natuurbeheerplan aan te passen. Deze aanpassingen hebben betrekking op wijzigingen van de aanduiding van natuurbeheertypen binnen de begrenzing van het NNB. De inrichting van natuur op de onderstaande percelen is afgerond.

*Het betreft hier een besluit van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB), waarvoor de beide kaarten voor het onderstaande perceel zou moeten worden aangepast;
Voor het perceel VMN00 P742 het natuurbeheertype om te zetten naar N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland.*

Reactie GS:

Voor het betreffend perceel geldt dat met de inrichting sprake is van de gewenste natuurambitie met het type N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland en dat deze reeds op de juiste wijze op de kaarten is aangegeven.

Het besluit leidt niet tot wijzigingen van de kaarten.

Art. 5.6 (nr. 61) Gemeente Laarbeek. Aarle-Rixtel. Project Carlie Leenders.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) meldt dat de inrichting van de percelen ALE00 C3425 en C4061 conform afspraken is afgerond. Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt daarom een aanpassing van de beheertypenkaart van N00.01 Nog in te richten landbouwgrond naar natuur naar N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland. Daarnaast verzoekt het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) vijf landschapselementen aan het NNB toe te voegen, zijnde 2x een L01.02 Houtwal en houtsingel, 1x een L01.03 Elzensingel, 1x een rij van vijf L01.08 Knotbomen en 1x een L01.01 Poel en klein historisch water. Met deze landschapselementen is voldaan aan de landschapseis.

Reactie GS:

Door toevoegen van deze percelen aan het Natuurnetwerk, zal een aangrenzende EVZ in ecologisch opzicht worden versterkt. Beide percelen vormen samen met aangrenzende percelen een steppingstone. Door de toe te voegen landschapselementen en het voorgestane beheer wordt het leefgebied voor bepaalde soorten versterkt, o.a. voor strikt beschermde grote modderkruiper. De beide kaarten zijn aan de inrichting aangepast. Het opgenomen Zoekgebied op de ambitiekaart is omgezet naar N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland, ook de landschapselementen zijn op de ambitiekaart toegevoegd.

Bij de behandeling van dit verzoek is een onvolkomenheid ambtshalve hersteld, namelijk de begrenzing van het perceel ALE00 C 3425.

Zie ook art. 2.8 (nr. 32).

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 5.7 (nr. 62) Gemeente Nuenen. Project Nuenens Broek.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de kaart van het natuurbeheerplan aan te passen. Deze aanpassingen hebben betrekking op wijzigingen van de aanduiding van natuurbeheertypen binnen de begrenzing van het NNB. De inrichting van natuur op de onderstaande percelen is afgerond.

Het betreft hier percelen van het Brabants Landschap waarover het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) een besluit genomen heeft met het verzoek de beheertypenkaart als volgt aan te passen; Perceel NNN00 D4370 en E9704 het type N00.01 Nog in te richten landbouwgrond naar natuur om te zetten naar N12.06 Ruigteveld, van perceel NNN00 E5938 het type N00.01 om te zetten naar N10.02 Vochtig hooiland.

De wijzigingen hebben bovendien betrekking op de ambitiekaart en verzocht wordt deze voor de genoemde percelen als volgt te wijzigen;

Perceel NNN00 D4370 het type N10.02 Vochtig hooiland te wijzigen naar type N12.06 Ruigteveld, Perceel NNN00 E5938 blijft het type N10.02 en perceel NNN00 E9704 wat als zoekgebied 2 vermeld staat, in te vullen met het type N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.

Reactie GS:

Voor alle percelen geldt dat met de inrichting van de percelen door het Brabants Landschap en het genoemde beheer een bijdrage wordt geleverd aan de doelen en realisatie van de natte natuurplek van het Nuenens broek.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 5.8 (nr. 63) Gemeente Oisterwijk. Project Hild Moergestel.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de kaart van het natuurbeheerplan aan te passen. Deze aanpassingen hebben betrekking op wijzigingen van de aanduiding van natuurbeheertypen binnen de begrenzing van het NNB. De inrichting van natuur op de onderstaande percelen is afgerond.

Het betreft hier een besluit van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) waarvoor het verzoek gedaan wordt de beheertypenkaart voor het onderstaand perceel als volgt aan te passen; Het perceel OSTW01 K311 om te zetten naar N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.

Reactie GS:

Het verzoek van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) en de inrichting van natuur ter plaatse van het perceel leidt tot de gewenste ambitie in natuurontwikkeling. Wij hebben de beheertypenkaart aangepast naar de gevraagde natuurbeheertypes. Het is ons echter niet gelukt de vereiste landschapselementen mee te nemen in de kaartwijziging. Wij zullen dit alsnog doen in de 1e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2021 van december 2020. Dit is op tijd om beheervergoeding te kunnen verkrijgen ook voor de landschapselementen vanaf januari 2021.

Wij hebben de beheertypenkaart gewijzigd en het label subsidiabel ja toegevoegd.

Art. 5.9 (nr. 64) Gemeente Tilburg. Project natte natuur parel de Brand.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verzoekt om de kaart van het natuurbeheerplan aan te passen. Deze aanpassingen hebben betrekking op wijzigingen van de aanduiding van natuurbeheertypen binnen de begrenzing van het NNB. De inrichting van natuur op de onderstaande percelen is afgerond.

Het betreft hier percelen van het Brabants Landschap waarover het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) een besluit genomen heeft met het verzoek de beheertypenkaart als volgt aan te passen; UDH00 A1190 type N01.04 Zand- en kalklandschap wordt gedeeltelijk N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland, UDH00 A1193, B3003 en B3005 blijven N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. De percelen UDH00 B267, B2600, B2363, B741, B614, B738, B739, B2119, B2627 en B3011 zijn nu getypeerd als N00.01 Nog in te richten landbouwgrond naar natuur en voorgesteld wordt dit te wijzigen in N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland.

De wijzigingen hebben bovendien betrekking op de ambitiekaart en voorgesteld wordt deze voor de navolgende percelen als volgt te wijzigen;

UDH00 A1190 type N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland blijft (gedeeltelijk) dit type, UDH00 A1193, B3003 en B3005 eveneens.

De percelen UDH00 B267, B2600, B2363, B741, B614, B738, B739 en B2119 staan als Zoekgebied 8 op kaart aangegeven en voorgesteld wordt deze in het vervolg met het ambitietype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland aan te duiden.

De percelen UDH00 B2627 en B3011 staan als N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos op kaart, maar er is geen sprake van bos maar van grasland en het voorstel is dan ook hier het type N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland toe te passen.

Reactie GS:

Voor alle percelen geldt dat met de inrichting van de percelen door het Brabants Landschap en het genoemde beheer een bijdrage wordt geleverd aan de doelen en realisatie van de natte natuurparel de Brand.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Artikel VI Ambtshalve wijzigingen.

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 6.1 (nr. 65) Algemeen. Bosstrategie. Subsidie voor bos met productie beschikbaar houden.

Gedeputeerde Staten hebben momenteel nieuwe overwegingen bij het in het Ontwerpbesluit Natuurbeheerplan 2021 aangekondigde besluit tot stopzetten van de subsidie voor Bos met productie (N16.03 Droog bos met productie en N16.04 Vochtig bos met productie). In dit Ontwerpbesluit van 23 april 2020 is opgenomen dat de beheervergoeding voor het onderhoud van dergelijke bossen in nieuwe contracten per 1 januari 2021 niet meer mogelijk is. De lopende contracten blijven evenwel doorlopen tot einde van de 6-jarige periode voor beheervergoeding en worden niet getroffen door dit besluit. GS trekken het besluit tot stopzetten van de beheervergoeding in vanwege uitvoeringsproblemen en mogelijke beleidsaanpassingen bij het Rijk waardoor dit besluit mogelijk in een ander daglicht komt te staan. Dit betekent dat nieuwe contracten die per 1 januari 2021 afgesloten worden, gebruik blijven maken van de oude regeling.

De overwegingen van GS zullen onderdeel zijn van het overleg met de terreinbeheerders en de collectieven voor natuurbeheer.

Wij hebben het label subsidiabel ja opnieuw aangebracht.

Art. 6.3 (nr. 66) Algemeen. Diverse gevallen van wijzigen van de subsidiabiliteit .

Bij een ambtshalve doorlichting blijkt dat enkele percelen een verkeerde aanduiding voor de subsidiabiliteit hebben. In Gemert wijzigt een landschapselement naar subsidiabel nee, terwijl in Heeze, Ossendrecht, Oeffelt, Son en Tilburg een perceel of landschapselement naar subsidiabel ja gaat.

Wij hebben het label gewijzigd.

Art. 6.4 (nr. 67) Algemeen. Opschonen kaarten van het NNB voor Nieuwe natuur.

In september 2018 heeft het bestuurlijk overleg BO-NNB dat is samengesteld uit de Manifestpartners, besloten tot een inhaalslag voor het NNB, de zogenaamde opdracht in werkgroep 10. Doel is het bepalen welke gebied met een kleine restopgave Nieuwe natuur uit het NNB verwijderd kunnen worden, dan wel als gerealiseerd, of niet subsidiabel voor functieverandering en/of inrichting aangemerkt kunnen worden. Daarmee wordt bereikt dat de restopgave NNB voor Nieuwe natuur een aanscherping krijgt. In de Meerjarenaanpak (MJA) voor de resterende NNB opgave zijn een groot aantal NNB gebieden van een trekker voorzien. Afgesproken is dat we deze gebieden met een trekker niet in onze analyse meenemen. Pas nadat in een MJA gebied de afstemming is afgerond kunnen eventuele grenswijzigingen in het NNB per project worden doorgevoerd.

De werkwijze is als volgt geweest. De provincie heeft buiten de MJA gebieden de restopgave Nieuwe natuur voor geheel Brabant doorgenomen. Daarbij is voor ieder perceel een provinciaal voorstel geformuleerd.

Het voorstel is met de Manifestpartners in september 2019 gedeeld via het Coördinatieteam en via een provinciale aankondiging. Door middel van een verstrekte vlier hebben Manifestpartners opmerkingen kunnen maken over de juistheid van het voorstel per perceel. De gemaakte opmerkingen zijn in het huidige voorstel opgenomen. Het betreft 5500 percelen/perceelgedeeltes. Wij stellen de provinciale doorlichting Opschonen kaarten NNB nu vast, waarbij de mogelijkheid van inspraak aanwezig is. Zie ook deelbesluit 46.

Het project Opschonen kaarten NNB voor niet gerealiseerde Nieuwe natuur, zoals in het huidige Natuurbeheerplan aanwezig, leidt tot de volgende mogelijkheden:

De percelen die ecologisch en/of hydrologisch van belang zijn voor het NNB en niet vallen onder één van de onderstaande categorieën blijven Nieuwe natuur. Voor deze percelen wijzigt niets. We markeren deze percelen niet, ze maken onderdeel uit van de oppervlakte Nieuwe natuur, nog te realiseren.

De gemeente Gemert-Bakel heeft als enige belanghebbende een zienswijze ingediend. Zie hiervoor in artikel 10.6 (nr. 111)

De genoemde 4 categorieën zijn de volgende:

- a) Percelen die van gering belang zijn of een zeer kleine oppervlakte hebben worden ontgrensd. Het gaat om 192 ha. Van deze omvang bestaat 50 ha. uit Nieuwe natuur-Afrondingshectares. Zie hiervoor deelbesluit 46.
- b) Percelen die ecologisch en/of hydrologisch van belang zijn voor het NNB, en niet van functie zullen wijzigen, worden omgezet naar Bestaande Natuur. Het betreft primaire keringen in bezit van overheden, met name van waterschap Aa en Maas en een Buisleidingstraat. Deze percelen zijn veelal in beheer als natuur. Voor de realisatie van de Nieuwe natuur is hier geen gebruik gemaakt van financiering uit de opgave Nieuwe natuur. Het betreft 59 ha. Hiermee verkleint de omvang van het NNB Nieuwe natuur met 59 ha. *Een deel van de percelen die omgezet zullen worden van Nieuwe natuur naar Bestaande natuur en die geen primaire keringen betreffen, konden nog niet in de kaartbeelden verwerkt worden. Dit zal naar verwachting in de eerstvolgende versie van het Natuurbeheerplan, namelijk de 1e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2021 van medio december 2020 wel het geval zijn.*
- c) Percelen die van belang zijn voor het NNB en nog van functie moeten wijzigen, maar waarvoor wij geen subsidie beschikbaar stellen, worden omgezet van Nieuwe natuur naar Bestaande natuur-Enclave. Het betreft percelen grotendeel in overheidseigendom (Rijk) die nu nog in landbouwkundig gebruik zijn en waarvoor in de toekomst geen gebruik gemaakt zal worden van financiering uit de opgave Nieuwe natuur. Het betreft veelal rivieroeveren. Eventuele natuurlijke inrichting in de toekomst zal meeliften op de hoogwaterdoelstelling. Wij stellen deze percelen daarbij niet open (via het Groen Ontwikkefonds Brabant (GOB)) voor functiewijzigings- en inrichtingssubsidie. Het betreft 82ha. Hiermee verkleint de omvang van het NNB Nieuwe natuur met 82 ha.
- d) Percelen Nieuwe natuur die in de analyse al blijken te zijn gerealiseerd, dat wil zeggen verworven en/of ingericht. Voor deze percelen geldt dat geen gebruik is gemaakt van het budget voor Nieuwe natuur. Het gaat om realisatie grotendeels door overheden of door private partijen met winstoeffmerk. Deze natuur zou ook zonder provinciale doelstelling voor het NNB gerealiseerd zijn. Het betreft 304 ha. Deze oppervlakte gaat af van de nog resterende opgave voor Nieuwe natuur.

ad. a Percelen die uit het NNB worden verwijderd.

Algemeen	5 ha bermen verspreid over de provincie, eigendom Rijkswaterstaat.
Algemeen.	4 ha van Railinfratruster langs spoorwegen
Algemeen.	3 ha bermen van waterschap de Dommel
Algemeen.	3 ha bermen, Rijksvastgoedbedrijf.
Algemeen.	2 ha, waterschap Brabantse Delta, bermen
Algemeen	1 ha, waterschap Aa en Maas, bermen.
Altena	3 ha, gemeente Altena en Werkendam, bij Peerenboom, Hank.
Baarle-Nassau	2 ha, Reutse Loop, Ulicoten, particulier eigendom.
Baarle-Nassau	1 ha, gemeente Baarle-Nassau, wegbermen
Boxmeer	3 ha, bij Molenhei in Beugen, particulier eigendom
Boxmeer	2 ha, gemeente Boxmeer, wegbermen
Boxtel.	18 ha in landgoed Sparrenrijk, particulier eigendom.
Boxtel	1 ha, gemeente Boxtel, wegbermen
Breda	1 ha, gemeente Breda, wegbermen
Drimmelen	2 ha, gemeente Drimmelen, wegbermen
's-Hertogenbosch.	14 ha in landgoed De Koop. Particulier eigendom.
Heusden	3 ha bij Hooidonken, particulier eigendom
Heusden	3 ha wegbermen etc, gemeente Heusden
Heusden	1 ha, bij Sompen en Zooislagen, particulier eigendom
Meerijstad	7 ha in landgoed De Dennenboom, particulier eigendom
Meerijstad	4 ha. Perceel van ASR, bij landgoed de Dennenboom, langs N617.
Meerijstad	8 ha van 3 particuliere eigenaren in Keldonk
Moerdijk	1 ha, bij Molenkreek, Oudemolen, particulier eigendom
Oisterwijk	1 ha, bij landgoed Lot, particulier eigendom

Oss	3 ha bij Ossermeer, particulier eigendom
Oss	1 ha, Herpen, particulier eigendom
Oss	1 ha, gemeente Oss, wegbermen
Reusel- de Mierden	4 ha van Brabants Landschap bij het Beleven en verspreid vele randen.
Reusel-de Mierden	3 ha, gemeente Reusel-de Mierden, wegbermen
Reusel-de Mierden	1 ha, bij Reuselse Moeren, particulier eigendom
Sint Michielsgestel	2 ha, bij Hezelaar, particulier eigendom
Sint Michielsgestel	1 ha, Haanwijk, particulier eigendom
Somerén	1 ha, gemeente Someren, wegbermen
Uden	1 ha, bij Bedaf, particulier eigendom
Vught	3 ha, gemeente Vught, wegbermen
Vught	1 ha, west van Halder, particulier eigendom

In totaal bedragen de bovenstaande verwijderingen 115 ha.

De overige verwijderingen zijn per situatie kleiner dan 1 ha. De gezamenlijke oppervlakte van deze verwijderingen kleiner dan 1 ha bedraagt 77 ha. Gezamenlijk bedragen de verwijderingen daarmee 192 ha.

ad. b Percelen waarvoor de aanduiding Nieuwe natuur wijzigt in Bestaande natuur.

Cuijk	12 ha, Linden en Sint Agatha, eigenaar waterschap Aa en Maas. Primaire kering.
's-Hertogenbosch	12 ha, Bokhoven, Treurenburg en Empel, eigenaar waterschap Aa en Maas. Primaire kering.
Oss	29 ha, 't Wild, Ossekampen en Diedense Uiterdijk, eigenaar waterschap Aa en Maas. Primaire kering.
Woensdrecht	6 ha, Buisleidingstraat in de Hoogerwaardpolder, eigenaar De Staat (Infrastructuur en Waterstaat)

Met het aanpassen van nieuwe natuur naar bestaande natuur vermindert de oppervlakte Nieuwe natuur met 59 ha.

De percelen staan niet open voor beheervergoeding.

We nemen het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland op de beheertypenkaart op.

ad. c Percelen waarvoor de aanduiding Nieuwe natuur wijzigt in Bestaande natuur-Enclave.

Boxmeer	3 ha, Maasoever Noordereiland, eigenaar de Staat
Boxmeer	4 ha, Maasoever, Oeffelt, eigenaar de Staat
Boxmeer	2 ha, Maasoever, Beugen, eigenaar de Staat
Boxmeer	1 ha, Maasoever, Maashees, eigenaar de Staat
Cuijk	6 ha, Maasoever Sint Agatha, eigenaar de Staat
's-Hertogenbosch	13 ha, Kop Henriettewaard, eigenaar Defensie.
Oss	3 ha, Maasoever, Demen, eigenaar de Staat
Oss	9 ha, Maasoever, Diedense Uiterdijk3, eigenaar de Staat
Oss	5 ha, Maasoever, Megen, eigenaar de Staat
Oss	32 ha, Macharensse uiterwaard, eigenaar de Staat
Oss	3 ha, Maasoevers, 't Wild, eigenaar de Staat

Het betreft 82 ha gezamenlijk. Nieuwe natuur wordt omgezet naar Bestaande natuur-Enclave. De oppervlakte Nieuwe natuur vermindert hierdoor met 82 ha.

Deze natuur is niet ingericht. Hierdoor wijzigt de beheertypenkaart niet.

ad. d Percelen Nieuwe natuur die al blijken te zijn gerealiseerd.

Algemeen	22,1 ha, bermen, waterschap de Dommel
Algemeen	15,0 ha, bermen, Rijkswaterstaat.
Algemeen	15,0 ha, bermen, waterschap Aa en Maas
Algemeen	9,3 ha, waterschap Brabantse Delta, bermen
Altena	2,8 ha, waterschap Rivierenland, bermen
Altena	1,3 ha, particulier eigendom, Uitwijkse eendenkooi
Altena	2,4 ha, Struikwaard, waterschap Rivierenland
Baarle-Nassau	4,1 ha, gemeente, bermen
Bergen op Zoom en Woensdrecht	8,6 ha, Evides n.v. Ligneweg en pompstation
Bergeijk	1,0 ha, Postelse Heide, particulier
Bernheze	2,1 ha, Vereniging Nederlands Cultuurlandschap, Heescheweg

Boxmeer	2,5 ha, gemeente, bermen
Boxtel	2,6 ha, gemeente, bermen
Breda	7,2 ha, gemeente, bermen
Breda	2,0 ha, Trippelenberg/Prinsenhoef, waterschap Brabantse Delta
Cuijk	1,0 ha, particulier, Hoefseweg, Haps
Cuijk	16,8 ha, Kraaijenbergse plassen, gemeente.
Drimmelen	1,9 ha, gemeente, bermen
Eindhoven	13,3 ha, High Tech Campus.
Geldrop-Mierlo	7,1 ha, gemeente, bermen
Gemert-Bakel	2,8 ha, gemeente, bermen
Gemert-Bakel	7,0 ha, Speurgt
Goirle	6,9 ha, landgoed de Hoevens
's-Hertogenbosch	1,9 ha, gemeente, bermen
's-Hertogenbosch	3,3 ha, Koornwaard, waterschap Aa en Maas
Heusden	8,2 ha, gemeente, bermen
Moerdijk	1,1 ha, gemeente, bermen
Oirschot	1,3 ha, Groene Woud, particulier
Oisterwijk	1,7 ha, Moergestels Broek, gemeente
Oisterwijk	4,1 ha, gemeente, bermen
Oisterwijk	4,0 ha, Stichting Koraalgroep, nabij Hondenberg
Oss	1,5 ha, gemeente, bermen
Sint Michielsgestel	1,2 ha, gemeente, bermen
Sint Michielsgestel	1,5 ha, Bossche Broek-zuid, waterschap de Dommel
Sint Michielsgestel	1,3 ha, Bossche Broek-zuid, particulier
Tilburg	3,1 ha, CR-projectontwikkeling, industrieterrein Tilburg en Leemkuilen
Werkendam	1,9 ha, particulier nabij Nieuwendijk

Bovenstaande percelen en niet benoemde percelen kleiner dan 1 ha. hebben een gezamenlijke oppervlakte van 304 ha. Deze verschijnen als ingericht op de beheertypenkaart. De aanduiding Nieuwe natuur wijzigt niet. Wij hebben op de beheertypenkaart het natuurbeheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland, N16.03 Droog bos met productie of N16.04 Vochtig bos met productie opgenomen. Voor kleine percelen die onderdeel uitmaken van een groter perceel of grenzen aan een perceel met een bepaald natuurbeheertype, hebben wij dit betreffende type toegekend.

Communicatie: Omdat er sprake is van een aanzienlijk aantal zeer kleine percelen en perceelsranden is het niet mogelijk de eigenaren van de genoemde 5500 vlakken allen te benaderen. Indien een dergelijk perceel of rand kleiner is dan 1 ha. dan is het bovenstaand niet benoemd, maar mogelijk wél gewijzigd. De betreffende eigenaar wordt met deze beperking in de benoemde oppervlaktegrens in onze verwachting niet in het belang vanuit het Natuurbeheerplan geschaad.

Indien wij in een voorkomend geval een onjuiste analyse hebben gemaakt, dan kan de eigenaar zich gemotiveerd tot de provincie wenden met een verzoek tot aanpassing van het Natuurbeheerplan. Daarnaast bestaat ook later de mogelijkheid dat een eigenaar een verzoek tot natuurrealisatie bij de provincie indient. Een mogelijk onjuiste wijziging die wij hebben doorgevoerd, kan met behulp van ecologische of hydrologische argumenten worden hersteld.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en de labels aangepast.

Art. 6.5 (nr. 68) Algemeen. Opheffen afrondingshectares.

De afrondingshectare is een categorie binnen het NNB uit het verleden. Na het Decentralisatieakkoord in 2013 is het belang van de afzonderlijke begrenzing van afrondingshectares komen te vervallen. Ze zijn echter wel op kaart zichtbaar gebleven met de legenda-eenheid Nieuwe natuur-Afrondingshectare. De afrondingshectares zijn onderdeel van het NNB, maar doordat de begrenzing in het verleden niet via het spoor van de Werkgroepen Ecologische Begrenzing (WEB) heeft plaatsgevonden en het gevolg is geweest van verzoeken van derden waarmee GS per geval hebben ingestemd, is een nadere provinciale doorlichting van de afrondingshectares op zijn plaats, waarbij de waarde voor het NNB nader wordt bepaald.

De werkwijze is als volgt geweest. De provincie heeft alle percelen met het label Nieuwe natuur-Afrondingshectare (NN-Afr) doorgenomen en een voorstel geformuleerd van percelen die te weinig bijdragen aan het NNB om binnen de begrenzing te handhaven. Uiteraard zijn dit niet gerealiseerde gedeeltes. Deze percelen zijn onderdeel geweest van de Kaartaanpassingen Opgave Nieuwe natuur, waarover de Manifestpartners in september 2019 zijn geïnformeerd via het zogenaamde Coördinatieteam en een provinciale berichtgeving. Door middel van een verstrekte viewer hebben Manifestpartners opmerkingen

kunnen maken over de juistheid van het voorstel tot verwijdering. De gemaakte opmerkingen zijn in het huidige voorstel opgenomen. Wij stellen de provinciale doorlichting van alle afrondingshectares nu opnieuw voor, waarbij de mogelijkheid van inspraak aanwezig is.

Het omzetten van de aanduiding Nieuwe natuur-Afrondingshectares naar een andere aanduiding leidt tot de volgende mogelijkheden:

- a. Omzetten van Nieuwe natuur-Afrondingshectares naar Bestaande natuur. Dit betreft percelen die van belang zijn voor het NNB en al werden gerealiseerd door derden zonder rijks- of provinciale subsidie. Het betreft 24 ha. Door de omzetting van Nieuwe natuur-Afrondingshectare naar Bestaande natuur vermindert de overbegrenzing met 24 ha. De omzetting heeft geen invloed op de realisatie van Nieuwe natuur. In de VRN rapportage staan deze percelen abusievelijk nog als niet ingericht aangegeven.
- b. Omzetten van Nieuwe natuur-Afrondingshectares naar Nieuwe natuur. De aanduiding afrondingshectares verdwijnt daarmee. Deze percelen zijn van belang voor het NNB en zijn nog niet ingericht. Het enige dat wijzigt is dat de aanduiding afrondingshectare verdwijnt. Het betreft 410 ha. Deze omzetting heeft geen gevolg voor de overbegrenzing en geen gevolg voor de opgave Nieuwe natuur. Er is geen aanleiding deze percelen een nadere aanduiding te blijven geven.
- c. Verwijderen van Nieuwe natuur-Afrondingshectares uit het NNB. Dit kan alleen indien het ecologische en/of hydrologische belang gering is of ontbreekt, zoals bovenstaand is toegelicht. Het betreft verwijdering van 50 ha uit het NNB. Deze verwijdering is onderdeel van de voorgestelde verwijdering uit het NNB, zoals beschreven bij het deelbesluit 45, Opschonen kaarten. Daarnaast betreft het één groep percelen in Woensdrecht, in de Hoogerwaardpolder.

ad. a Percelen Nieuwe natuur-Afrondingshectares omzetten naar Bestaande natuur.

Deze percelen bespreken wij onderstaand per eigenaar, voor percelen met een minimale omvang van 1 ha.

Breda	1 ha, eigenaar waterschap Brabantse Delta, perceel ten oosten van Asterdplas.
Gemert-Bakel	5 ha, particuliere eigenaar, Grotelse heide, bosopstand.
Gemert-Bakel	2 ha, eigenaar gemeente Gemert-Bakel, Stippelberg
Oss	3 ha, eigenaar Brabants Landschap, Keent.
Reusel-de Mierden	4 ha, eigenaar Brabants Landschap, bij Withollandven, Landschotseheide
Vught	3 ha, eigenaar Brabants Landschap, bij IJzeren Man
Werkendam	4 ha, particuliere eigenaar, percelen langs Bleeke Kil

De totale oppervlakte van bovenstaande en kleinere percelen bedraagt 24 ha.

Deze percelen staan niet open voor beheervergoeding. Het betreft omzetting naar bestaande natuur. Door het wijzigen naar Bestaande natuur vermindert de oppervlakte Nieuwe natuur met 24 ha.

ad. c Percelen in de Hoogerwaardpolder .

Woensdrecht	16 ha, Hoogerwaardpolder, verwijderen van NNB op buisleidingstraat, eigendom van Stichting Buisleidingstraat.
-------------	---

De 16 ha betreft Nieuwe natuur. Met de verwijdering neemt de omvang van Nieuwe natuur met 16 ha af.

Communicatie: Eigenaren die door genoemde wijziging mogelijk in hun belang geschaad zouden kunnen worden, worden actief per brief benaderd en kunnen indien gewenst een zienswijze indienen.

Wij hebben de labels aangepast.

Art. 6.6 (nr. 69) Algemeen. Opnemen ecoducten in het NNB.

Het Meerjarenprogramma Ontsnippering (MJPO) is opgezet om ecologische knelpunten als gevolg van de bestaande infrastructuur op te lossen. Het programma, dat van 2005 tot 2019 liep, leverde door de aanleg van ecoducten en wildwissels een belangrijke bijdrage aan de realisatie van het NNB. In Brabant zijn o.a. een 8-tal ecoducten en grote wildwissels gerealiseerd die essentieel zijn voor de verbinding van het NNB. Omdat terreinbeheerders de aangrenzende natuurterreinen beheren zijn zij vaak ook verantwoordelijk voor het beheer van de natuurdelen die de overbrugging vormen. Om de functie voor het NNB duidelijk aan te geven en om voor een beheervergoeding in aanmerking te komen worden deze gedeeltes opgenomen in het NNB als Nieuwe natuur. Daarnaast gelden de bestaande eisen die de SNL stelt om een beheervergoeding aan te vragen. Het betreft de volgende ecoducten en wildwissels:

- Westloonse wissel N261
- Groote Heide A2
- Groote Heide N396
- Slabroek A50
- Maashorst N324
- Herperduin A50
- Wildwissel Poppelsche Leij Goirle

Ecoduct Groene woud (A2) was reeds begrens in het NNB en ecoduct Kempengrens ligt in België. In totaal wordt 1,3 ha Nieuwe natuur aan het NNB toegevoegd.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.7 (nr. 70) Algemeen. Splitsen moeras in 2 nieuwe natuurbeheertypes.

Het Inter Provinciaal Overleg (IPO) heeft besloten per 31-12-2020 het type N05.01 Moeras te splitsen in 2 nieuwe typen N05.03 Veenmoeras en N05.04 Dynamisch moeras. Veenmoeras kenmerkt zich door zeer natte omstandigheden, waarbij het grondwater in het najaar niet of nauwelijks uitzaakt en zeer weinig varieert. Dynamisch moeras is het overige voorkomende moeras waarbij allerlei situaties van grond- en oppervlaktewaterafhankelijkheid en waterstanden mogelijk zijn en waar gemiddeld één keer per jaar overstroming met oppervlaktewater plaatsvindt. Het beheer van Veenmoeras is door de natte omstandigheden duurder dan van Dynamisch moeras, vandaar dat voortaan onderscheid wordt gemaakt. De terreinbeherende organisaties is gevraagd om aan te geven welk type moeras op welke percelen zich in hun beheergebied bevindt. Bosgroep Zuid-Nederland en Brabants Landschap hebben aangegeven over type N05.03 Veenmoeras te beschikken. Voor de Bosgroep betreft het drie locaties in het Dommeldal (namelijk Collse zeggen/Urkhovense Zeggen en Bokt). Voor Brabants Landschap betreft het een locatie van ca 7 ha in Boxmeer. Andere terreinbeherende organisaties geven aan dat de moerassen die zij beheren N05.04 Dynamisch moeras betreft. Staatsbosbeheer hoopt verder dat maatregelen die in de Peel worden getroffen ertoe zullen leiden dat hier te zijner tijd Veenmoeras te realiseren is. Naast de terreinbeherende organisaties is er één particulier, niet aangesloten bij een natuurcollectief die een beheerbeschikking heeft afgesloten voor N05.01 Moeras. Dit perceel in Someren blijkt echter niet over de omstandigheden te beschikken om te vallen onder het beheertypen moeras. Het beheertype wordt aangepast.

Voor een 3-tal locaties hebben terreinbeheerders een wijziging naar N05.03 Veenmoeras aangegeven. Het betreft hier moeras waar een specifiek beheer uitgevoerd dient te worden, wat een hogere beheervergoeding rechtvaardigt. Het huidige natuurbeheertype op de ambitiekaart en de beheertypenkaart is N05.01 Moeras.

- Gemeente Eindhoven: een aantal percelen in Bokt
- Gemeente Eindhoven: een aantal percelen in de Urkhovense Zeggen
- Gemeente Boxmeer: een aantal percelen in de Vilt.

Alle overige locatie in de provincie waar tot nu toe N05.01 Moeras is aangegeven, worden gewijzigd naar het eveneens nieuwe type N05.04 Dynamisch moeras, waar dit is aangegeven op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd. Het label subsidiabel blijft ongewijzigd.

Art. 6.8 (nr. 71) Gemeente Best. Aanvullend opnemen van natuurcompensatie van Rijkswaterstaat in het NNB.

Een naastliggende particuliere eigenaar in de gemeente Best meldt ons dat een bepaald natuurcompensatieperceel voor de aanleg van de A2/N2 destijds niet in het Natuurbeheerplan is vermeld en verzoekt dit te herstellen.

Uit de toegezonden informatie blijkt dat het betreffende perceel BES00 F1229 in het definitieve tracebesluit van Rijkswaterstaat is opgenomen als natuurcompensatieperceel. Daarom herstellen wij deze kaartfout en nemen het perceel op in de Interim omgevingsvergunning en het Natuurbeheerplan. Het natuurbeheertype is N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Het perceel is ingericht en staat open voor beheervergoeding.

Verder constateren wij dat enkele andere percelen in de directe omgeving met een onjuiste begrenzing als natuurcompensatie percelen aangegeven staan. Wij corrigeren dit ambtshalve. Alle natuurcompensatiepercelen staan open voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en de kaartlaag natuurcompensatie aangepast. Het label subsidiabel ja is van toepassing.

Art. 6.9 (nr. 72) Gemeente Boxmeer. Maashees. Vierlingsbeek.

Wij zijn opmerkzaam gemaakt op een foute aanduiding op een perceel in Boxmeer. Aan de Breid 4 in Maashees is een klein gedeelte als bos aangeduid op de beide kaarten van het Natuurbeheerplan. Op basis van oude luchtfoto's constateren wij dat er in 2002 bij het ingaan van het eerste Natuurgebiedsplan op deze plek een stal aanwezig was. In dit jaar hebben PS voor het eerst de begrenzing van het NNB, vroeger EHS, bepaald. Daarmee is de aanduiding bos onjuist.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.10 (nr. 73) Gemeente Boxtel. Sortestraat. Verkeerde ligging knip- en scheerheg op de kaart.

Natuurcollectief Brabant wijst ons op een verkeerde ligging. De ligging van een aangelegde L01.05 Knip- en scheerheg ligt niet binnen een perceelsgrens van de betreffende eigenaar. Hierdoor is nu geen beheervergoeding mogelijk.

Het betreft een kaartintekenfout, die we bij deze herstellen. De heg is subsidiabel voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label aangepast.

Art. 6.11 (nr. 74) Gemeente Boxtel. Perceel landgoed Velder. Subsidiabel stellen voor natuurrealisatie.

We constateren dat een perceel in landgoed Velder LDE02 D489 als bestaande natuur staat aangegeven. Dit is onjuist. Het blijkt dat het perceel continu in landbouwkundig gebruik is geweest. Vanwege de ligging in het centrale deel van het landgoed is het vanuit ecologisch oogpunt gewenst dat het als natuur kan worden gerealiseerd. Daarom wijzigen wij de aanduiding Bestaande natuur naar Bestaande natuur-Enclave. Daarmee is het subsidiabel voor functiewijziging en inrichting door het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB). Een tweede perceel waarvoor dit van toepassing zou zijn, LDE02 D483 staat al als Bestaande natuur-Enclave aangegeven.

Wij hebben het label gewijzigd.

Art. 6.12 (nr. 75) Gemeente Breda. Broekloop. Perceel toevoegen aan het NNB.

De Broekloop verbindt natte natuurplek Chaamse beken met Natura 2000 gebied Ulvenhoutsebos. De mogelijkheid doet zich voor dat door gewenste zelfrealisatie van een particulier een perceel langs de beek kan worden ingericht en vernat. De vernatting is ten behoeve van het verdere hydrologische herstel van het Ulvenhoutsebos. Het betreft een deel van perceel GNK01 D5054 van ongeveer 0,4 ha groot. Omdat het vernatting ten behoeve van een Natura 2000 gebied gaat nemen wij rijks NNB en nieuwe natuur op als aanduiding. Het natuurbeheertype is N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Voor een deel heeft het perceel wat opslag van bomen en struiken, dat prima onderdeel kan zijn van het perceel na inrichting. Het perceel ligt tussen de A58, een woonwijk en het Natura 2000 gebied.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.13 (nr. 76) Gemeente Breda en gemeente Zundert. Toevoegen van gerealiseerde NNB bij aanleg van HSL/A16.

In eerdere besluiten hebben wij de natuurcompensatie voor de aanleg van de HSL en de verbreding van de A16 bij Breda opgenomen. Het blijkt dat dit niet volledig is gebeurd. Het tracebesluit geeft percelen aan die eveneens vanwege de aanleg van beide infrastructuur elementen tot de compensatie gerekend moeten worden. Het betreft daarbij steeds percelen die liggen aansluitend aan de HSL/A16. De gemeente Breda heeft ons op de omissie geattendeerd.

Een strook grond ten noorden van de Aa of Weerijds en direct aansluitend ten westen van de A16 is natuurcompensatie, bestaande uit een groot gedeelte N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos en een kleiner gedeelte N12.01 Kruiden- en faunairijk grasland. Het betreft ongeveer 11 ha.

Vervolgens is een strook grond aan weerszijden van de Aa of Weerijds ook natuurcompensatie, bestaande uit eveneens N14.01 en N12.02. Het betreft ongeveer 6 ha.

Aan de oostzijde van de A16 aan weerszijden van de Aa of Weerijds ligt eveneens natuurcompensatie, bestaande uit N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland. Het betreft ongeveer 5 ha.

In de gemeente Breda verder zuidelijk liggen aan de oostzijde van de A16 enkele percelen die in het kader van landinrichting Weerijds-zuid als natuur zijn aangelegd. Wij nemen deze percelen op als bestaande natuur, zonder de aanduiding natuurcompensatie (extra aanleg natuur)

Vervolgens zijn in landinrichting Weerijds-zuid een aantal percelen aangelegd als NNB in opdracht van het Rijk. Deze percelen liggen in zuidelijke richting aan weerszijden van de A16 en de HSL.

Het betreft 7 ha. Wij nemen deze percelen op als bestaande natuur zonder de aanduiding natuurcompensatie. Het betreft overeengekomen extra aanleg van natuur. Het natuurbeheertype is N12.02 Kruiden- en faunarij grasland of N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos.

Alle genoemde percelen vormen een uitbreiding van het NNB, Bestaande natuur. Ze zijn in bezit van de Staat. Geen van de percelen staat open voor beheervergoeding.

Verder wijzigen wij 2 percelen in de gemeente Zundert in Rijsbergen met een oppervlak van 5,6 ha (RBG01 I404 en I981). Deze percelen zijn in eigendom van Brabants Landschap, en behoren bij de gerealiseerde natuurcompensatie voor de aanleg van de verbrede A16 en de HSL door Landinrichting Weerij-s-zuid. Deze percelen komen nu als gerealiseerd en subsidiabel voor beheervergoeding in het Natuurbeheerplan, maar stonden aangegeven als nieuwe natuur. Wij wijzigen het label van nieuwe natuur naar Bestaande natuur-Natuurcompensatie. Hiermee neemt de omvang van de nieuwe natuur af met 6 ha.

Aanvulling op de tekst in Ontwerpbesluit:

Zowel in het traceebesluit als vanuit een opdracht aan de Landinrichtingscommissie Weerij-s-zuid, uitgevoerd door DLG, is nieuwe natuur aangelegd ten behoeve van de vernietiging van aanwezige natuur. Beide kaders geven aanleiding voor de aanduiding natuurcompensatie. In het traceebesluit is verder een onderscheid gemaakt in "natuur" en in "groenvoorziening". De laatste aanduiding is geen natuurcompensatie, maar grond die als natuur is ingericht, en ook ingezet kan worden voor andere doelen, zonder verplichte natuurcompensatie als gevolg.

In het Ontwerp Natuurbeheerplan 2021 zijn een aantal percelen als NNB opgenomen vanwege de natuurrealisatie als compensatie voor de aanleg van de HSL en de verbreding van de A16. Daarbij blijkt dat van 3 percelen de bestemming inmiddels opnieuw is gewijzigd op basis van het op 27-11-2018 onherroepelijk vastgestelde bestemmingsplan van de gemeente Breda en Zundert "Business Centre Treeport".

Aangezien het geen als zodanig juridisch vastgestelde natuurcompensatiepercelen betreft, waarbij niet de functie natuur, maar de functie groenvoorziening was aangegeven, behoeft er ook niet voor natuur gecompenseerd te worden. Het gaat om de percelen RBG01 F1870/F1871/F1872.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 6.14 (nr. 77) Gemeente Eindhoven. Klotputten. Correctie van kaartaanpassing voor de ambities in het besluit 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

Wij constateren dat de kaartaanpassing als gevolg van het GS besluit 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020, niet juist heeft plaatsgevonden. Wij herstellen de kaart bij deze.

Bij de toegekende aanpassing van de ambitiekaart zijn de natuurbeheertypen N10.01 Nat schraalland en N10.02 Vochtig hooiland verwisseld. Wij hebben de beide typen nu op de juiste plaats aangegeven.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Art. 6.15 (nr. 78) Gemeente Heeze-Leende. Huisvenneweg Heeze. Parkeerplaats.

In verband met een compensatieverplichting zijn met Brabant Water afspraken gemaakt ten aanzien van de begrenzing van Natuur Netwerk Brabant. Het betreft de begrenzing van een parkeerterrein en een kruidenrijke akker aan de Huisvenneweg. De bestaande bosranden worden gehandhaafd. Het parkeerterrein wordt uit de begrenzing van het NNB verwijderd. Brabantwater heeft de kruiden- en faunarijke akker ontwikkeld en bekostigd het beheer.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het perceel opgenomen op de kaart natuurcompensatie.

Art. 6.16 (nr. 79) Gemeente Heeze-Leende. Landgoed Langakkers Leende.

In het besluit 1e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 van 10 december 2019 hebben wij op verzoek van het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) een perceel op landgoed Langakkers gewijzigd naar ingericht. Daarnaast hebben wij ambtshalve de beheertypenkaart voor enkele percelen en stroken NNB gewijzigd naar de situatie in het veld.

Met het voorliggende besluit wijzigen wij ambtshalve ook enkele begrenzingen in het NNB. De wijzigingen zijn het gevolg van gemaakte afspraken met de eigenaar tijdens een veldbezoek enkele jaren geleden. Een resterend deel van deze afspraken werden tot op heden nog niet verwerkt in het Natuurbeheerplan.

Wij verwijderen een deel van een perceel, twee poelen en 2 knip- en scheerheggen uit het NNB vanwege dat deze gedeeltes onderdeel zijn van het erf en de tuin. Daarnaast verwijderen wij 2 bossingels omdat deze los liggen in het landschap en daarmee niet voldoen aan de criteria voor opname van deze landschapselementen in het NNB. In dit geval zouden de elementen direct verbonden moeten zijn met NNB, wat niet het geval is. De verwijderde elementen komen niet voor in de Verordening ruimte, behalve het genoemde perceelgedeelte. Dit wordt ook uit de IOV (voormalige Verordening ruimte) verwijderd. Met deze wijzigingen zou de opname van de werkelijke situatie getoetst aan ons beleid in het NNB afgerond kunnen worden.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.17 (nr. 80) Gemeente Heeze-Leende. Perceel PAS in Leende. Valkenswaardseweg toevoegen.

Een door de provincie verworven perceel dat ligt binnen de begrenzing van Natura 2000 gebied Grootte Heide-Leenderbos voegen wij toe aan het NNB. Het betreft perceel Leende D1898 dat grenst aan de visvijvers ten zuiden van de Valkenswaardseweg. Het perceel is ex. Artikel 2.2, eerste en tweede lid Natuurbeschermingswet, wat wil zeggen dat het een functie heeft ten behoeve van hydrologische herstelmaatregelen in het Natura 2000 gebied. Dit kan tevens inhouden dat uitstralingseffecten van de herstelmaatregelen op dit perceel te verwachten zijn.

Omdat het perceel nu nog buiten het NNB ligt nemen wij het op in de begrenzing. Dit doen we als Rijks NNB vanwege de ligging binnen de Natura 2000 begrenzing. De houtsingel aan de zuidzijde van het perceel is al begreind.

Wij voegen als ambitie N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland toe. Wellicht is na de vernatting een hogere ambitie mogelijk.

Het perceel heeft een omvang van 1,0 ha en het betreft Nieuwe natuur. De omvang van deze categorie neemt daarmee met 1 ha toe.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.18 (nr. 81) Gemeente Hilvarenbeek. Esbeek. Oranjebond.

Wij constateren dat aan de Oranjebond nabij Esbeek sprake is van een fout op de kaarten bij het Natuurbeheerplan. Hier is een perceel wat als boomgaard in gebruik is, maar binnen het Natuur Netwerk als droog bos begreind is.

Deze kaartfout wordt hersteld door dit perceel uit de begrenzing van het Natuur Netwerk te halen.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.19 (nr. 82) Gemeente Landerd. Schaijk. Kleine percelen Staatsbosbeheer.

In Schaijk zijn enkele kleine percelen grenzend aan het NNB niet als zodanig beschermd, terwijl de beide percelen vanuit ecologisch perspectief onderdeel zouden moeten uitmaken van het NNB.

Wij begrenzen de percelen. De percelen zullen daarna naar verwachting aan een terreinbeheerder verkocht worden.

Perceel Schaijk K649 (0,0166 ha) verkrijgt het ambitie- en beheertype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. Het is nieuwe natuur en wordt opengesteld voor beheervergoeding. Perceel Schaijk I317 (0,1015 ha) verkrijgt eveneens dit ambitie- en beheertype, is eveneens Nieuwe natuur en wordt opengesteld voor beheervergoeding. Beide percelen zijn provinciaal NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label subsidiabel ja toegevoegd.

Art. 6.20 (nr. 83) Gemeente Meierijstad. Wijboschbroek. Schijndel.

Natte natuurparel Wijboschbroek kent vele populierenopstanden. Een deel ligt nu op landbouwgrond, een deel op natuurgrond, zoals aangegeven in het Natuurbeheerplan. Landbouwgrond is subsidiabel voor functiewaardedaling en inrichting, maar natuurgrond is dit niet. Een aantal percelen blijken een onjuiste aanduiding in het Natuurbeheerplan te hebben. Enerzijds staan ze aangegeven als nog in te richten, terwijl ze bij een veldinventarisatie een natuurperceel blijken te zijn. Anderzijds bestaan in het gebied ook boomweides met een aanplant van populieren erop. Indien het tussenliggende weiland als zodanig in gebruik is en wordt opgegeven als landbouwproductieperceel in de gecombineerde opgave, dan is sprake van een landbouwperceel. Een bezoek in het veld en nadere inventarisatie van gegevens zoals de gecombineerde opgave hebben duidelijkheid verschaft over alle percelen. Bij het veldbezoek waren waterschap Aa en Maas, het GOB en de provincie betrokken. Staatsbosbeheer zal eindbeheerder zijn of worden van het kerngebied van het Wijboschbroek. Voor percelen die meer in de periferie liggen kan maatwerk plaatsvinden voor eventuele omzetting naar natuur.

Bovenstaande leidt deels tot een wijziging van de aanduiding van percelen/deel van percelen.

- Bestaande natuur-enclave wordt bestaande natuur (SDL00 N495) = 0,8 ha
- Bestaande natuur wordt nieuwe natuur (SDL00 N448, N458, O223) = 3,2 ha
- Nieuwe natuur wordt bestaande natuur (SDL00 N400, N401, N414, N446, N452, N50, N52, N507, O206, O207, O221, O250, O257, O296, O298, O313, O363, O392, O414, O573, O587, O590) = 13,8 ha
- Nieuwe natuur die uit het NNB wordt verwijderd (SDL00 N32, O250, O541, O542) = 1,1 ha

Met de wijziging van de perceelsaanduiding verwachten wij een goed uitgangspunt te hebben voor overleg met eigenaren, voor de waardebeoordeling door taxatie en uiteindelijk realisatie van de gehele kern van het Wijboschbroek met behulp van subsidiering. Daarna kan de waterstand in de natte natuurparel op het gewenste niveau gebracht worden.

In totaal wordt 1,1 ha uit het NNB verwijderd. Verder wordt door de omzetting van Bestaande natuur naar Nieuwe natuur en van Nieuwe natuur naar Bestaande natuur de oppervlakte Nieuwe natuur verminderd met 11,7 ha verminderd. Per saldo is de vermindering van Nieuwe natuur afgerond 13 ha.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label aangepast.

Art. 6.21 (nr. 84) Gemeente Meierijstad. Schijndel. Kleine percelen. Staatsbosbeheer.

In Schijndel zijn enkele kleine percelen grenzend aan het NNB niet als zodanig beschermd, terwijl de beide percelen ecologische onderdeel zouden moeten uitmaken van het NNB.

Wij begrenzen de percelen. De percelen zullen daarna aan een terreinbeheerder verkocht worden. Perceel Schijndel K824 (0,2900 ha) verkrijgt het ambitie- en beheertype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, is nieuwe natuur en wordt opengesteld voor beheervergoeding. Perceel Schijndel K926 (ged.) (0,0375 ha) verkrijgt het ambitie- en beheertype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, is eveneens nieuwe natuur en wordt opengesteld voor beheervergoeding. Beide percelen zijn provinciaal NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en het label subsidiabel ja toegevoegd.

Art. 6.22 (nr. 85) Gemeente Nuenen. Lieshoutseweg.

Bij opstellen van bestemmingsplan Lieshoutseweg 6 te Nuenen is een kaartfout in de begrenzing van het NNB geconstateerd. Op verzoek van gemeente wordt deze kaartfout ambtshalve gewijzigd. Met de kaartcorrectie wordt een tuin bij een woning uit het NNB gehaald.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.23 (nr. 86) Gemeente Oirschot-de Beerzen. Verzorgingsplaats Kriekampen aan de A58. Kaartfout.

We constateren een kaartfout op de verzorgingsplaats Kriekampen langs de A58 ter hoogte van Oirschot. Enkele gedeeltes hebben de aanduiding NNB terwijl er de enkelbestemming verkeer voor is aangegeven in het bestemmingsplan. In perceel OST00 E1242 gaat het om een gedeelte waar een klein gedeelte met bomen is aangegeven. Dit gedeelte heeft geen ecologische functie omdat het intensief door bezoekers wordt betreden. Daarnaast op dit perceel een deel schrale vegetatie in de linkerbovenhoek. Ook hier heeft betreding een negatief effect. In perceel OST00 E1185 betreft het eveneens een gedeelte met bomen en een gedeelte met schrale vegetatie.

Wij verwijderen deze gedeeltes uit het NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.24 (nr. 87) Gemeente Oisterwijk. Perceel bij Kampina naar BN-Enclave.

Wij constateren dat perceel Oisterwijk OTW01 G1740 als bestaande natuur staat aangegeven, terwijl het in het veld geen natuur betreft. De eigenaar wenst over te gaan tot gesubsidieerde natuurontwikkeling.

Het perceel ligt in Natura 2000 gebied Kampina en is daarmee belangrijk om te kunnen realiseren. Door de aanduiding van bestaande natuur om te zetten naar het label Bestaande natuur-enclave wordt het subsidiabel vanuit het Groen Ontwikkelingsfonds Brabant (GOB) voor functiewijziging en inrichting. De gedeeltes van het perceel met de aanduiding N05.04 Dynamisch moeras en N15.02 Dennen- eiken en beukenbos blijven op de beheertypenkaart aanwezig, het overige deel van het perceel wijzigt naar N00.01 Nog in te richten landbouwgrond naar natuur.

Wij hebben de beheertypenkaart gewijzigd en het label aangepast.

Art. 6.25 (nr. 88) Gemeente Oisterwijk. Voorste en Achterste Stroom. Correctie van kaartaanpassing in besluit 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

Wij constateren dat de kaartaanpassing als gevolg van het GS besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020, niet juist heeft plaatsgevonden. Wij herstellen de kaart bij deze.
Op de beheertypenkaart is de wijziging naar N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland en het met subsidiabel ja aangegeven niet doorgevoerd. Wij herstellen de kaart bij deze.

Wij hebben de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.26 (nr. 89) Gemeente Oisterwijk. Correctie van kaartaanpassing in besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

Wij constateren dat de kaartaanpassing als gevolg van het GS besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020, niet juist heeft plaatsgevonden. Wij herstellen de kaart bij deze.
Twee stroken aan de rand van het perceel zijn ten onrechte niet als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland op de beide kaarten aangegeven. Wij herstellen de kaart bij deze.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.27 (nr. 90) Gemeente Oisterwijk, Moergestel. Nieuw landgoed. Correctie van besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

In de 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 hebben wij de doorvertaling van het bestemmingsplan Oisterwijk, Nieuw landgoed Moergestel opgenomen in het NNB. Het blijkt dat dit niet geheel juist heeft plaatsgevonden. Wij corrigeren dat bij deze.

Het vastgestelde bestemmingsplan geeft op juiste wijze de bestemming natuur aan voor het gehele plangebied uitgezonderd de woningen en de toegangsweg. Maar de locatie van de verplichte natuurcompensatie stond nog over het gehele plangebied aangegeven, terwijl dit slechts een deel beslaat dat ligt tegen de huidige Reusel aan en een omvang heeft van 0,75 ha. Wij geven dit nu correct aan. De omvang van het landgoed is gecorrigeerd voor het oostelijke kadastrale perceel K1366, dat niet in het plan voor het nieuwe landgoed is betrokken. Dit perceel wordt nu verwijderd uit het NNB.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en de kaartlaag natuurcompensatie aangepast.

Art. 6.28 (nr. 91) Gemeente Oss. Strook langs A59.

Ambtshalve is een kaartfout geconstateerd, betreffende een strook NNB gelegen tussen A59 en een parallelweg, ter hoogte van Mariaburg. Door de reconstructie van de A59 is deze strook NNB geïsoleerd komen te liggen tussen twee wegen. Deze strook is daarmee niet meer NNB waardig. In het vigerende bestemmingsplan is deze geïsoleerd gelegen strook NNB bovendien bestemd als verkeer. Deze kaartfout is in deze ronde met wijzigingen Natuurbeheerplan 2021 ambtshalve hersteld.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.29 (nr. 92) Gemeente Reusel-de Mierden. Windpark Agro-wind. Correctie op besluit 2e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

In de 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 is het bestemmingsplan Reusel-de Mierden Windpark Agrowind doorvertaald in het NNB. Daarbij werd niet tijdig duidelijk dat de gemeente Reusel-de Mierden een extra perceel aan het NNB wil toevoegen. Het betreft een huidig perceel landbouwgrond RSL00 B2078 dat als natuur zal worden ingericht.

Wij nemen dit perceel op in het NNB omdat dit het Natuurnetwerk versterkt. We nemen het op als Bestaande natuur omdat het geen rijksopgave voor Nieuwe natuur betreft. Het natuurbeheertype is N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos zowel op de ambitiekaart als de beheertypenkaart. Tevens wordt aan 3 zijden op verzoek L01.02 Houtwal en houtsingel opgenomen, om de randen van het bosperceel regelmatig te kunnen openhouden ten behoeve van mantel- en zoomvegetatie.
Het perceel staat als bestaande natuur niet open voor beheervergoeding.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.30 (nr. 93) Gemeente Rucphen. Scherpenbergsebaan 49, Schijf.

Gebleken is dat het bedrijfsterrein met gebouwen aan de Scherpenbergsebaan 49 in Schijf ook is aangemerkt als NNB. Hier is sprake van een kaartfout welke ambtshalve wordt hersteld.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.31 (nr. 94) Gemeente Rucphen. Aanpassen bosrand als kaartfout.

Op aangeven van de gemeente Rucphen wordt een fout in de begrenzing van het NNB in deze wijzigingsronde ambtshalve gecorrigeerd. Het betreft verwijdering van een stuk NNB dat ten onrechte ge-projecteerd is op een landbouwkundig perceel. De gemeente verzoekt de begrenzing van het NNB terug te leggen tot op de bosrand. Dit conform het bestemmingsplan Molenweg Dennenweg Rucphen.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 6.32 (nr. 95) Gemeente Son en Breugel. Perceel van Brabants Landschap naar ingericht.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) heeft eerder verzocht om voor een perceel in natte natuurparel Dommeldal bij Nuenen SON00 D1047 de status te wijzigen naar ingericht met natuurbeheertype N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos. En om de ambitiekaart wijzigen wij naar hetzelfde type. Het perceel zal openstaan voor beheervergoeding.

Wij nemen nu dit besluit, dit is het herstel van een omissie in het Ontwerpbesluit.

De kaarten en het label subsidiabel ja werden al gewijzigd ten tijde van het besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

Art. 6.33 (nr. 96) Gemeente Tilburg. TWM terrein. Correctie van kaartaanpassing in besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020 (april 2020).

Wij constateren dat de kaartaanpassing als gevolg van het GS besluit 2^e partiele wijziging Natuurbeheerplan 2020, niet juist heeft plaatsgevonden. Wij herstellen de kaart bij deze.

Bij de toegekende aanpassing van de ambitiekaart is een deel N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos en een deel N 07.01 Droge heide onjuist aangegeven. Wij herstellen de kaart bij deze.

Wij hebben de ambitiekaart gewijzigd.

Artikel VII Actualisatie Ecologische verbindingzones.

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 7.1 (nr. 97) Algemeen. Actualisatie Ecologische Verbindings Zones.

Ruim twintig jaar geleden heeft de provincie Noord-Brabant ecologische verbindingzones (EVZ's) aangewezen. De provincie wil met EVZ's de uitwisseling van soorten tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) versterken. In de Interim Omgevings Verordening (IOV) zijn instructieregels opgenomen voor gemeenten.

De provincie is in 2018 gestart met het actualiseren van het netwerk van EVZ's. In de loop der jaren zijn veel EVZ's gerealiseerd. Er is behoefte om de nog uit te voeren opgave duidelijk in beeld te brengen en de ligging van de gerealiseerde EVZ's goed op kaart te zetten. Bij de actualisatie van de kaart verdwijnen EVZ's, komen nieuwe EVZ's erbij en verandert op een aantal plekken de ligging van de EVZ. Uitgangspunt bij de actualisatie is dat er een sterk NNB ontstaat waarbij de EVZ's primair bedoeld zijn als verbindingen waarin soorten in staat zijn te migreren naar andere populaties in het NNB. EVZ's zijn ook goed voor het landschap, biodiversiteit, recreatie, waterhuishouding, enz. Echter voor het toekennen van de EVZ-functie aan een vlak moet sprake zijn van migratie van soorten tussen belangrijke natuur- en leefgebieden van het NNB.

De actualisatie heeft plaatsgevonden in nauw overleg met de betreffende partners, te weten waterschappen en gemeenten.

In onderstaande tekst zijn de EVZ-wijzigingsvoorstellen 2020 per gemeente toegelicht. De EVZ-mutaties zijn zichtbaar op een [WebView](#). Een EVZ-traject heeft een uniek nummer. In de tekst en in de WebView komen de EVZ-nummers met elkaar overeen. Het nummer van de EVZ wordt zichtbaar in de WebView door de EVZ aan te raken. De rode-trajecten zijn de EVZ-trajecten die komen te vervallen. De blauwe-trajecten zijn de EVZ-trajecten die worden toegevoegd. In de wijzigingsronde 2020 zijn voor 25 Brabantse gemeenten wijzigingsvoorstellen aangedragen. In 2021 vindt een herhaling van deze procedure plaats.

voor het actualiseren van de EVZ-kaart. Het aantal wijzigingsvoorstellen zal in 2021 in aantal en in omvang kleiner zijn.

Gemeente Altena

EVZ Afgedamde Maas (nrs. 243a, 243b, 243c, 243d)

Deze natte EVZ-trajecten bij Woudrichem liggen in de uiterwaarden. Deze uitwaarden zijn ook aangewezen als NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

EVZ Bakkerskil (nr. 234)

Het natte EVZ-traject (234) ten zuidoosten van Werkendam dat samenvalt met het NNB vervalft. In het verlengde van dit traject wordt een traject toegevoegd zodat alle NNB-delen met elkaar verbonden zijn. Het resultaat is een ecologisch versterkt functionerend natuurnetwerk.

EVZ Boven Merwede (nr. 236)

Dit natte EVZ-traject boven Werkendam ligt in de uiterwaarden. De uitwaarden zijn ook aangewezen als NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

EVZ Bruine Kil (nr. 233)

Dit natte EVZ-traject ten zuiden van Werkendam valt samen met het NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

EVZ Noordoever Bergsche Maas (nrs. 226a + 226b + 226c)

Deze natte EVZ-trajecten ten zuiden van Dussen, Meeuwen, Eethen en Genderen, liggen in de uiterwaarden van de Bergsche Maas. Deze uitwaarden zijn ook aangewezen als NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

EVZ Rivierdijk Aalburg (nrs. 246a + 246b + 246c + 246d)

Deze droge EVZ-trajecten zijn dijken langs de afgedamde Maas. Deze dijken verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten vervalft de EVZ-functie.

EVZ Struikwaard (nrs. 244a + 244b)

Deze natte EVZ-trajecten ten oosten van Rijswijk en Giessen liggen in de uiterwaarden. Deze uitwaarden zijn ook aangewezen als NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

EVZ Witdammen (nrs. 235a + 235b)

Deze natte EVZ-trajecten ten oosten van Werkendam vallen samen met het NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

Gemeente Alphen-Chaam

EVZ Hultense Leij (nr. 205e)

Deze natte EVZ (205e) tussen de Altenaweg in Gilze en de Fransebaan in Alphen krijgt ten noorden van de Altenaweg een verbinding met het NNB (Chaaamse Bosschen). Het traject 205e kan hierdoor vervallen.

EVZ Groote Leij (nrs. 206b + 206c)

Het natte EVZ-traject (206b en 206c) ten oosten van De Leemkuilen krijgt een alternatieve invulling. Richting de Alphensebaan komt een nieuw EVZ-traject. De trajecten 206b en 206c vervallen. Traject 206b ligt in de gemeente Gilze en Rijen.

Gemeente Baarle-Nassau

EVZ De Bremer (nr. 183a)

Het natte EVZ-traject (183a) ligt tussen de Bosstraat en de Heikantsestraat in Ulicoten. In dit deel van de gemeente liggen meerdere EVZ's. De mogelijkheden tot realisatie zijn bij EVZ Poolshening (187) en EVZ Reutsche Loop (185) groter. Tevens zijn deze EVZ's aangewezen voor prioritaire soorten. EVZ-traject 183a komt te vervallen.

EVZ Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b)

Deze droge EVZ (193a + 193b) ligt tussen de Turnhoutseweg en de grens Nederland-België. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor de migratie van soorten. De EVZ-trajecten kunnen vervallen.

Gemeente Bernheze

EVZ rauwe Heide (nr. 475)

EVZ Rauwe Heide is gelegen in de hoek van de Loosbroekseweg en Plattedel in Nistelrode. Deze droge EVZ met nr. 475 ligt parallel aan een bestaande houtsingel. EVZ Rauwe Heide is niet noodzakelijk voor de migratie van soorten in dit gebied en kan daarom vervallen.

EVZ Menselsche Loop

In dit gebied tussen de Dintherseweg en de Vorstenboscheweg in Nistelrode liggen meerdere EVZ's. Door het toevoegen van dit natte EVZ-traject ontstaat een verbinding met een nabijgelegen bosgebied ter versterking van de migratie van soorten in het NNB.

EVZ Vorstenbosch (nr. 452b)

Het gaat hier om de droge EVZ tussen Berkenvenseweg/Leeghandseweg en de Kampweg in Vorstenbosch. Met de voorgestelde invulling krijgen bestaande landschapselementen een EVZ-functie en is de EVZ gerealiseerd. Hierdoor kan EVZ-traject 452b vervallen.

EVZ De Bleken (nrs. 470a + 470b + 470c)

Het gaat hier om de droge verbinding tussen de waterwingebieden van waterwinning Loosbroek die doorsneden worden door De Bleken en de Broekdijk. De waterwingebieden zijn onderdeel van het NNB. De EVZ's in het NNB kunnen vervallen. De EVZ tussen de waterwingebieden is gerealiseerd. Met deze aanpassingen wordt de gerealiseerde EVZ correct op de kaarten weergegeven.

EVZ Vorstenbosch-Bedaf (nr. 452)

Hier is sprake van een alternatieve invulling van een droge EVZ tussen de Brakkensedijk en de Nistelrodesedijk in Vorstenbosch. Door natuurcompensatie A50 is nieuwe natuur ontstaan. Een kortere en betere verbinding tussen NNB-gebieden voor migratie van soorten is hierdoor mogelijk. Er vervalt een EVZ-traject en er komt een EVZ-traject bij.

Gemeente Bladel

EVZ Wagenbroeks Loopje (nr. 307e)

Hier is sprake van een alternatieve invulling van de natte EVZ tussen de Castersedijk en de Burgemeester Van Woenseldreef. Deze alternatieve invulling draagt bij aan een betere waterkwaliteit in de Beerze. Er vervalt een EVZ-traject en er komt een EVZ-traject bij.

Gemeente Boxtel

EVZ Blauwhoefse Loop

EVZ Blauwhoefse loop is een nieuwe natte EVZ tussen Boxtel en Vrikkhoven. Het voorstel krijgt steun van diverse partijen. In dit gebied zijn natuurgebieden versnipperd door wegen en het spoor. Deze EVZ vergroot de migratiemogelijkheden van soorten. Met name tussen het Dommeldal en natuurgebied De Prangen.

Gemeente Cranendonck

Verbinding EVZ Boschloop met EVZ Weergraaf (nrs. 390b/391a)

Waterschap De Dommel heeft een alternatief voorstel voor het verbinden van de EVZ Boschloop (390b) met EVZ Weergraaf (391a). Hierdoor komt er een nat EVZ-traject nabij Randweg-Oost in Budel bij. Als deze verbinding tot stand komt kan bij een volgende EVZ-wijzigingsronde de EVZ-functie voor een deel van de Weergraaf en een deel van de Boschloop vervallen.

EVZ Strijper Aa (nrs. 388d +388f)

Het gaat hier om de natte EVZ-trajecten (388d + 388f) ten zuiden van de Kluisweg bij Gastel. Voor de migratie van met name de knoflookpad zijn hier inrichtingsmaatregelen uitgevoerd. De EVZ-trajecten vallen binnen het NNB. De NNB-functie beschermt de migratie en het leefgebied van de knoflookpad. De EVZ-aanduiding kan daarom vervallen.

Gemeente Drimmelen

EVZ Buitendijk Moerdijk – Drimmelen + EVZ Buitendijk Drimmelen – Raamsdonkveer (nrs. 123d, 123e, 123f, 138a, 138b, 138c)

Deze droge EVZ-trajecten zijn dijken langs de Amer. Deze dijken verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen.

EVZ Gat van den Ham – De Worp (nr. 130)

Dit droge EVZ-traject (130) tussen Drimmelen en Oud – Drimmelen ligt in het NNB. De migratie van soorten is mogelijk binnen het NNB.

EVZ Gat van den Ham Emilia Bandijk (nrs. 131 + 132d)

Het natte EVZ-traject 131 ten noorden van Oud – Drimmelen parallel aan de Brielseweg kan vervallen omdat het geen natuur- of leefgebieden met elkaar verbindt. Het natte EVZ-traject 132d wordt niet aan de zuidzijde maar aan de noordzijde van de Buitendijk gerealiseerd.

EVZ Mark – Hooge Zwaluwe (nr. 136a)

Dit natte EVZ-traject tussen Hooge Zwaluwe en Wagenberg krijgt een nieuwe ligging.

Gemeente Eersel

EVZ Run zijtak (nr. 378)

Dit natte EVZ-traject (378) ligt ten zuidwesten van Eerdbrand in Eersel. De toegevoegde waarde van dit EVZ-traject tussen de Run en het NNB-gebied aan de Berkterbeemden voor de migratie van soorten is beperkt. De migratie van de soorten vindt plaats in de EVZ Run. De zijtak kan vervallen.

Gemeente Etten-Leur

EVZ Vossenbergs Vaart II, Zandspui (nr. 093d)

Dit natte EVZ-traject (093d) ligt ten oosten van Kogelvanger in Etten-Leur. Het traject heeft geen meerwaarde voor de migratie van soorten en kan vervallen.

Gemeente Gemert-Bakel

EVZ Esperloop (nr. 429d)

Deze natte EVZ (traject 429d) tussen Geneneind en Ven in Bakel heeft invulling gekregen binnen de golfbaan. Het EVZ-traject is op een andere plek ingevuld.

Gemeente Gilze en Rijen

EVZ Groote Leij (nrs. 206b + 206c)

Het natte EVZ-traject (206b en 206c) ten oosten van De Leemkuilen krijgt een alternatieve invulling. Richting de Alphensebaan komt een nieuw EVZ-traject. De trajecten 206b en 206c vervallen. Traject 206c ligt in de gemeente Alphen-Chaam.

Gemeente Haaren

EVZ Sparrenrijk – Koningsweg

Tussen EVZ Sparrenrijk en EVZ Koningsweg komt een nieuwe verbinding: EVZ Essche Loopje. Als deze verbinding gerealiseerd is kan een deel van het droge traject 335 komen te vervallen.

Gemeente Helmond

EVZ Zuid-Willemsvaart Oud Tracé Helmond (nrs. 409a t/m 409f)

Kanalen zijn in Noord-Brabant bij het opstellen van de eerste EVZ-kaart allemaal als EVZ aangewezen. Echter het is nooit de intentie geweest dat alle oevers over de hele lengten van de kanalen als EVZ zouden worden ingericht. De intentie is de oevers van de kanalen als EVZ in te richten op de plekken waar daadwerkelijk de migratie van soorten tussen natuur- en leefgebieden kan worden versterkt. De natte EVZ-trajecten 409a tot en met 409f in het centrum van Helmond zijn niet in beeld voor het versterken van de migratie van soorten en komen te vervallen.

Gemeente 's-Hertogenbosch

EVZ Luisbroekse Wetering (nrs. 254b + 254c)

Deze natte EVZ is in woongebied Haverleij komen te liggen. Het gebied rond de woonkastelen heeft een natuurbestemming. De natuurbestemming biedt soorten volop kansen voor migratie. De EVZ-aanduiding kan vervallen.

EVZ Maximakanaal en EVZ Maasdijk (nrs. 480a + 481)

Het migratie doel van het EVZ-traject (480a) langs de oostkant het Maximakanaal, van de Empelsedijk tot aan de Maas, is ten westen van het Maximakanaal ingevuld door het NNB. Dit oostelijke EVZ-traject kan daardoor vervallen.

De EVZ Maasdijk (481) ligt in het NNB. De migratie van soorten is mogelijk binnen het NNB.

EVZ Zuid-Willemsvaart oud tracé 's-Hertogenbosch (nrs. 464a + 464b)

Dit natte EVZ-traject tussen 's-Hertogenbosch en Den Dungen verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar en kan daarom vervallen.

Gemeente Heusden

EVZ Koningsvliet + Hedikshuizensche Maas (nrs. 252b + 253a)

Deze natte EVZ-trajecten ten noorden van Haarsteeg vallen samen met het NNB. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor migratie van soorten. De EVZ-functie kan vervallen zonder ecologische gevolgen.

Gemeente Laarbeek

EVZ Alternatief Biezenloop + EVZ Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b)

Door diverse partijen is een alternatief voorstel voor EVZ Biezenloop en EVZ Het Laars nabij Mariahout ingediend. Door het alternatieve voorstel (EVZ Torrenven, EVZ Rietven, EVZ Heieindse Loop, EVZ Boerdonkse Kampen) worden EVZ's en natuurgebieden met elkaar verbonden door natte en droge EVZ's.

Gemeente Landerd

EVZ Noordhoekstraat + Voederheil (nrs. 506 + 508)

Deze droge EVZ's tussen Zeeland en Schaijk verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De projectie van deze EVZ's maakt ze ook moeilijk realiseerbaar. Deze EVZ-trajecten komen te vervallen.

EVZ Elsstraat – Waterstraat (nr. 505)

Deze droge EVZ ten oosten van Schaijk verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Dit EVZ-traject komt te vervallen.

Gemeente Moerdijk

EVZ Zuidelijke Randweg Moerdijk + Moerdijk – Drimmelen + Drimmelen – Raamsdonkveer (nrs. 120 + 123a + 123b + 123c + 123d)

Deze droge EVZ-trajecten zijn dijken langs Hollands Diep. Deze dijken verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen.

EVZ Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs. 114 + 115)

Deze natte EVZ-trajecten verbinden geen natuur- of leefgebieden. Deze trajecten kunnen vervallen omdat ze geen meerwaarde hebben voor belangrijke soorten.

EVZ Niervaartweg

EVZ Vestinggracht Klundert langs de oude stadswallen is niet optimaal ecologisch in te richten. Met het toevoegen van het natte EVZ-traject ten noordoosten van Klundert komen er aanvullende kansen voor de migratie van soorten.

Gemeente Oss

EVZ Maasoeverdijk: - Gewande, – 't Wild – Lith, Lith – Oijen, - Oijense Benedendijk, Lithse Dijk, Lithoijensdijk (nrs. 487, 481, 488, 489, 486, 490)

Deze droge EVZ-trajecten zijn dijken langs de Maas. Deze dijken verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen. De uiterwaarden langs de Maas zijn aangewezen als NNB. Deze natuur biedt mogelijkheden aan soorten om te migreren.

Gemeente Roosendaal

EVZ Bleekloop (nr. 048b)

Dit natte EVZ-traject (048b) ten zuiden van De Kloek aan de Zoomvlietweg in Wouwse Plantage kan vervallen om het traject samenvalt met het NNB.

EVZ Smalle Beek (nrs. 045d + 045e)

Het waterschap maakt een alternatieve verbinding (EVZ De Zoom) tussen de natte EVZ Bleekloop (048a) en de natte EVZ Smalle Beek (045b) bij de Zoomweg in Wouwse Plantage. Hierdoor vervallen de EVZ-trajecten 045d + 045e.

EVZ Rissebeek zijtak

Het waterschap heeft een alternatief voorstel voor het natte EVZ-traject 063 langs Hopmeerweg in Hoevestein. De afspraak is dat traject 063 vervalt als het nieuwe natte EVZ-traject is gerealiseerd.

EVZ Haiinkbeekje (nr. 064)

Dit natte EVZ-traject (064) ten zuiden van de A58 en ten westen van Haiink verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar en kan komen te vervallen omdat het geen meerwaarde heeft voor de migratie van soorten.

EVZ Eldersche Turfvaart + Zonneland (nrs. 071a + 072 + 073)

De natte EVZ-trajecten Turfvaart zijtak 1 (073) en zijtak 2 (072) nabij de Turfvaartsestraat in Nispense Achterhoek kunnen vervallen omdat deze trajecten deels in het NNB liggen en deels geen verbinding vormen tussen natuur- of leefgebieden. Deels liggen deze trajecten in de gemeente Rucphen.

Het natte EVZ-traject (EVZ Zonneland nr. 071a) bij de Oude Turfvaartsestraat krijgt een alternatieve invulling. Traject 071a vervalt. Een nieuw nat EVZ-traject wordt toegevoegd.

Gemeente Steenbergen

EVZ Molenkreek (nrs. 008a + 008b + 008c + 008d)

Deze natte EVZ (008a tot en met 008d) ten zuiden van de Moorseweg in Nieuw - Vossemeer verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Dit traject is een kreek en heeft in de Interim Omgevingsverordening de functie waternatuur. De functie waternatuur zorgt voor een ruimtelijke bescherming. De functie EVZ kan vervallen; de natuurwaarden van de kreek zijn beschermd door de functie waternatuur.

EVZ Brouwerijsloot (nr. 010)

Deze natte EVZ (010) nabij de Hogendijk in Nieuw - Vossemeer verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen.

EVZ Laaikreek (nr. 034c)

Deze natte EVZ (034c) tussen de Lindenburgsebaan en de Wildenhoeksestraat in Kruisland verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen.

EVZ Heensedijk + Oude Vlietpolder + Fort Henricus + Schansdijk + Dwarsdijk + Oude Heijdijk + Noordoostelijke Auvergneloop + Zeeweg + Prins Hendrikpolder + Drievriendendijk + Dintelmond – Willemstad (013a + 013b + 013c + 014 + 016a + 016b + 016c + 017a + 017b + 015 + 017a + 017b + 018 + 006 + 005 + 004a + 004b + 003 + 002 + 001)

Deze droge EVZ-trajecten zijn dijken langs het Schelde – Rijnkanaal, het Volkerak, Hollands Diep en ten noordwesten van Steenbergen. Deze dijken verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. Omdat er geen sprake is van migratie van belangrijke soorten kan de EVZ-functie vervallen.

EVZ Derriekreek – Roosendaalsche Vliet

Het gaat hier om een nieuw traject natte EVZ. Door deze toevoeging ontstaat er een verbinding tussen de EVZ Steenbergse Vliet en de EVZ Derriekreek.

Gemeente Uden

EVZ Kraaijvenloop (nr. 479)

Deze natte EVZ (479) ligt volledig in het NNB en heeft bovendien de functie waternatuur in de Interim Omgevingsverordening. De migratie van soorten is mogelijk binnen het NNB.

Gemeente Woensdrecht

EVZ Agger Kapitale Uitwatering, Spanjootje (nrs. 052, 051)

Waterschap Brabantse Delta heeft een alternatief traject voor de invulling van deze natte EVZ tussen Woensdrecht en de A4. Hierdoor vervallen trajecten en komen er nieuwe trajecten bij.

EVZ Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

Deze natte EVZ ten zuiden van Armendijk in Ossendrecht verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 055a en 055b komen te vervallen.

EVZ Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

Deze natte EVZ nabij de Schoeliebergseweg ten oosten van Huijbergen verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 059a en 059b komen te vervallen.

EVZ Heiloo (nrs. 056a + 056b)

Deze droge EVZ aan de noordzijde van Ossendrecht valt samen met het NNB. De migratie van soorten krijgt invulling binnen het NNB. De trajecten 056a en 056b komen te vervallen.

EVZ Vliegbasis Woensdrecht (nrs. 057a + 057b + 057c)

Delen van deze EVZ liggen in het NNB (057b en 057c). Voor de EVZ over de vliegbasis (057a) is nagenoeg geen ruimte beschikbaar. Omdat onderdelen van het NNB in de directe omgeving met elkaar verbonden zijn kunnen de trajecten 057a, 057b, 057c, vervallen.

EVZ Spanjooltje (nr. 051a)

Dit natte EVZ-traject (051a deels) ten noorden van de Reimerswaalweg ligt in het NNB. Dit EVZ-traject kan vervallen.

Gemeente Zundert

EVZ Matjens – Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

De migratiefunctie tussen De Matjens en de Oude Buissche Heide is ingevuld met een landschapszone die is aangemerkt als NNB. De droge EVZ Matjens – Buissche Heide kan hierdoor vervallen.

EVZ Turfvaart Zwarte Moerken (nr. 159)

Deze natte EVZ ten noorden van Fort Oranjestraat ligt in het NNB. De migratie van soorten is mogelijk binnen het NNB. Deze EVZ kan vervallen.

Artikel VIII Periodieke aanpassing Natuurbeheerplan aan het ruimtelijke spoor. (Interim Omgevings Verordening, IOV)

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim Omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 8.1 (nr. 98) Algemeen. Doorwerken aanpassingen begrenzing Natuurbeheerplan in beleid waterhuishouding.

De deelbesluiten in het Natuurbeheerplan leiden ook tot aanpassing van de begrenzingen van de attentiezones waterhuishouding, die zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening. Voor een eenduidig provinciaal beleid wordt de Interim Omgevingsverordening gelijktijdig aangepast met dit Besluit Natuurbeheerplan. De kaartwijzigingen die het gevolg zijn van voorliggend besluit zijn daarmee direct overgenomen in het kaartbestand van de Interimverordening.

Welke wijzigingen in de Interim Omgevingsverordening zijn aan de orde:

Ad. 1. Alle percelen NNB die zijn toegevoegd in het Natuurbeheerplan verkrijgen in de Interim Omgevingsverordening de aanduiding 'attentiezone waterhuishouding'.

Ad. 3. Van percelen die uit het NNB worden verwijderd verdwijnt de status 'attentiezone waterhuishouding' als de percelen aan de rand van het NNB liggen. Bij percelen midden in het NNB waar de status NNB van af gaat, blijft de status in principe 'attentiezone waterhuishouding', zodat een vlakdekkende hydrologische bescherming van het NNB blijft gewaarborgd.

Ad 4. Verwijderde percelen uit het NNB behoorden soms tot een natte natuurparel. Hier wijzigt in de Interim Omgevingsverordening de bestaande hydrologische bescherming van de natte natuurparels niet. Dit betekent geen uitbreiding of inkrimping van de buitengrens van de attentiezone waterhuishouding.

Dit besluit leidt niet tot kaartaanpassingen in het Natuurbeheerplan.

Art. 8.2 (nr. 99) Gemeente Altena en gemeente Geertruidenberg. A27 verbreding. Natuurcompensatie.

Rijkswaterstaat verzoekt een wijziging van de begrenzing van het NNB conform het Tracebesluit Houten-Hoipolder, waarbij sprake is van een verbreding van de A27. De wijziging betreft het verwijderen van 6,68 ha NNB, waarvan 3,48 ha in de gemeente Altena en 3,2 ha in de gemeente Geertruidenberg.

Reactie GS : *Conform de Natuurcompensatie overeenkomst met Rijkswaterstaat wordt 6,68 ha NNB verwijderd, die door de verbreding van de A 27 fysiek wordt aangetast. Naast de fysieke aantasting is sprake van verstoring van NNB. Hierdoor is de totale natuurcompensatie opgave voor Rijkswaterstaat vastgesteld op 11,11 ha. Rijkswaterstaat zal dit conform de overeenkomst financieel compenseren.*

Gebleken is dat ter hoogte van de Bergsche Maas onder de brug een aanduiding NNB ontbreekt. Dit is een kaartfout die in deze wijzigingsronde ambtshalve wordt hersteld. De toe te voegen NNB krijgt het natuurbeheertype N02.01Rivier

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 8.3 (nr. 100) Gemeente Geldrop-Mierlo. Burg. Termeerstraat . Mierlo. Grenswijziging.

We merken op dat de begrenzing van het NNB niet geheel overeenstemt met het bestemmingsplan in Mierlo in de Burgemeester Termeerstraat 48 in Mierlo. De NNB begrenzing is onjuist, we passen dit ambtshalve aan als kaartfout.

We hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 8.4 (nr. 101) Gemeente Helmond. Elbeplantsoen. Grenswijziging.

We merken op dat de begrenzing van het NNB in Helmond bij het Elbeplantsoen niet geheel overeenstemt met het bestemmingsplan. De NNB begrenzing is onjuist, we passen dit ambtshalve aan als kaartfout.

We hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 8.5 (nr. 102) Gemeente Vught en gemeente Haaren. N65 aanpassingen van NNB.

Op het traject van Vught naar Helvoirt dat ligt in genoemde twee gemeenten worden aanpassingen gedaan aan de N65. Hierbij wordt in beide gemeente NNB aangetast.

In de gemeente Vught is sprake van een fysieke aantasting van 1,035 ha. die in bestemmingsplan N65 is vastgelegd. De gemeente gaat deze aantasting financieel compenseren.

In de gemeente Haaren is sprake van een fysieke aantasting van 0,2 ha natuur. Op kadastraal perceel HVT02 D5612 wordt 0,4 ha NNB gecompenseerd. Dit is (de wat ruimere) invulling van de benodigde fysieke compensatie van 0,34 ha inclusief verstoringseffect. Het natuurbeheertype wordt omgezet van N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur naar N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Het betreffende perceel krijgt het label subsidiabel ja, maar komt niet in aanmerking voor beheersubsidie, omdat het in beheer van een overheid is.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd en de kaartlaag natuurcompensatie aangepast.

Art. 8.6 (nr. 103) Gemeente Waalwijk en gemeente Heusden. PIP A59 en Gebiedsproces Oostelijke Langstraat (GOL).

Wij voegen hier 2 ontwikkelingen rondom de A59 samen. Het betreft het door de provincie vastgestelde Provinciale Inpassings Plan A59 en het resultaat van het Gebiedsproces Oostelijke Langstraat. Beide ontwikkelingen vullen elkaar aan en betreffen dezelfde gemeentes.

Vlijmen - toe te voegen percelen

De toegevoegde percelen verbinden Natura 2000 gebied Vlijmens Ven ten zuiden van de A59 met natte natuurschap Somp en Zooslagen in het noorden. Het betreft toevoeging van percelen of perceelgedeeltes:

- VMN00 N115 (gedeeltelijk), N2895, P842, O245, O247, O324 van eigenaar gemeente Heusden
- VMN00 N123, N125, N969 (gedeeltelijk) van eigenaar waterschap Aa en Maas
- VMN00 O246 (gedeeltelijk) van de provincie Noord-Brabant
- VMN00 P61, P526, P841, P843, P865 van eigenaar Staatsbosbeheer

In totaal wordt er 14,7 ha toegevoegd aan het NNB, waarvan 7,3 ha als Bestaande natuur, in eigendom van de gemeente Heusden, waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant. De ambitietypen zijn:

- N16.04 Vochtig bos met productie 3,8 ha
- 03.01 Beek en Bron 2,7 ha
- N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland 0,4 ha
- N04.02 Zoete Plas 0,4 ha

Een totaal van 7,4 ha wordt als Nieuwe natuur begrensd, in eigendom van Staatsbosbeheer. De ambitietypen zijn:

- N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland 7,4 ha

De ingerichte nieuwe natuur kan in aanmerking komen voor een SNL beheersubsidie.

Waalwijk – toe te voegen percelen

De toegevoegde percelen verbinden de in het NNB begrensde Elshoutse wielen met het Afwateringskanaal 's-Hertogenbosch-Drongelen waarbij op het Overstorte Land grote percelen met kruiden- en faunarijck grasland worden ingericht.

Het betreft toevoeging van percelen of perceelgedeeltes:

- DNN00L5454, WWK00K79, eigenaar De Staat (Infrastructuur en Waterstaat)
- DNN00K1724, DNN00L4658, DNN00L6473, DNN00L2926 eigenaar gemeente Heusden
- WWK00K82, WWK00K78 eigenaar gemeente Waalwijk
- DNN00K23, DNN00K33, WWK00K125, WWK00K128, WWK00K127, WWK00K124, WWK00K126 eigenaar particulier
- WWK00K1135, WWK00F1954, DNN00K15, WWK00K90, DNN00L43, WWK00K107 eigenaar provincie Noord-Brabant
- WWK00H1476, WWK00F2939, WWK00K625, WWK00H206, WWK00K89 eigenaar Waterschap Aa en Maas

In totaal wordt er 12,1 ha Nieuwe natuur toegevoegd aan het NNB, in eigendom van de gemeente Heusden, gemeente Waalwijk, waterschap Aa en Maas, de Staat en de provincie Noord-Brabant. De ambitietypen zijn:

- N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland 11,9 ha
- N16.04 Vochtig bos met productie 0,2 ha

Drunen, Vlijmen en Waalwijk - te verwijderen percelen

1. De te verwijderen NNB ligt zowel in de gemeente Drunen en Vlijmen. Het betreft een zeer smalle strook van 0,05 hectare N16.04 Vochtig bos met productie die langs een parallelweg van de A59 loopt. Het betreft de volgende percelen of perceelgedeeltes:
 - VMN00 N 4442 (gedeeltelijk) van de gemeente Heusden
 - DNN00 K 3042 (gedeeltelijk) van de gemeente Heusden
2. Te verwijderen delen NNB in de gemeente Waalwijk grenzen aan de zuidelijke oever van het Afwateringskanaal 's-Hertogenbosch-Drongelen en de A59 bij afrit 39. Het betreft een aanzienlijke strook van 1,6 hectare N12.01 Bloemrijk en bestaat uit de volgende percelen of perceelgedeeltes:
 - WWK00K667 (gedeeltelijk) van De Staat (Infrastructuur en Waterstaat)
 - WWK00G1329 (gedeeltelijk), WWK00K665 (gedeeltelijk) van Gemeente Waalwijk
 - WWK00K625 (gedeeltelijk) van Waterschap Aa en Maas
3. De te verwijderen NNB ligt in de gemeente Drunen. Het betreft een perceel van 0,3 ha N10.02 Vochtig hooiland en 0,05 ha N16.04 Vochtig bos met productie. Het betreft de volgende percelen of perceelgedeeltes:
 - DNN00L5454 (gedeeltelijk) van De Staat (Infrastructuur en Waterstaat)
 - DNN00L7 (gedeeltelijk), DNN00L3367 (gedeeltelijk) van de gemeente Heusden

Er wordt een totale oppervlakte van 19,5 ha Nieuwe natuur en 7,3 ha Bestaande natuur-natuurcompensatie toegevoegd aan het NNB. Een oppervlakte van 2,0 ha Nieuwe natuur wordt uit het NNB verwijderd.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Artikel VIX Wijziging van de begrenzing van de natte natuurgebieden.

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim Omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 9.1 (nr. 104) Algemeen. Begrenzing van natte natuurgebieden.

De begrenzingen van de natte natuurgebieden worden als volgt gewijzigd:

Ad. 1. Toegevoegde percelen aan het NNB worden soms natte natuurgebieden. Hier wijzigt in het Natuurbeheerplan de arcering van de percelen. Percelen worden alleen toegevoegd als ze een logische en hydrologische eenheid met de rest van de natte natuurgebieden vormen. Toevoegingen hebben geen gevolgen voor de ligging van de attentiezone waterhuishouding in en rondom de natte natuurgebieden.

Ad. 2. Natte natuurgebieden zijn altijd rijks NNB, uitgezonderd de natte natuurgebieden in het beheergebied van waterschap Aa en Maas, niet zijnde Natura 2000 gebied. De wijziging naar rijks NNB wordt toegevoegd.

Artikel X Ingediende zienswijzen op het Ontwerpbesluit Natuurbeheerplan 2021.

Het Natuurbeheerplan 2020, ambitiekaart en beheertypenkaart, als vastgesteld bij besluit van 24 september 2019, volgend op de Wijziging Interim Omgevingsverordening kaartaanpassingen 2, wordt als volgt gewijzigd, overeenkomstig de bijbehorende stukken opgenomen als kaartbijlage.

Art. 10.1 (nr. 105) Gemeente Bergen op Zoom. Aanpassing begrenzing in het Halsters Laag.

In het Ontwerp besluit Natuurbeheerplan 2021 (Zie art. 1.3 (nr. 3)) hebben wij het verzoek van waterschap Brabantse Delta beperkter invulling gegeven dan de bedoeling was. Als resultaat van het gevoerde overleg tussen partijen en particulieren werden afspraken gemaakt over de voorwaarden waarop diverse particuliere bewoners van het gebied mee willen werken aan realisatie van natuur in de natte natuurel. Het waterschap wenst als trekker van het proces de afspraken te borgen en verzoekt de begrenzing van het NNB verder te willen aanpassen.

Reactie GS: wij hechten veel waarde aan de uitkomsten van afgewogen integrale gebiedsprocessen. Het kan daarbij uiteraard zijn dat op onderdelen niet alle bezwaren van de deelnemende partijen werden weggenomen. Wij geven dan voorrang aan het standpunt van de meerderheid.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 10.2 (nr. 106) Gemeente Veldhoven. Weer verwijderen percelen Volmolenweg en Keersopperdreef

1

In een ingediende zienswijze verzoekt Natuurmonumenten de beide toegevoegde percelen in Veldhoven en Riethoven om strategische redenen nog niet te willen opnemen in het NNB. Zie art. 1.1 (nr. 1).

Reactie GS : Wij voldoen aan dit verzoek en verwijderen de beide toegevoegde percelen uit het NNB. Het betreft de percelen Veldhoven B3132 en perceel Riethoven E832. Het betreft een gezamenlijke oppervlakte van 4,8 ha Nieuwe Natuur.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart opnieuw gewijzigd.

Art. 10.3 (nr. 107) Gemeente Alphen-Chaam. Landgoed Luchtenburg, enkele correcties van de begrenzing.

De eigenaar verzoekt in een zienswijze op het Ontwerp besluit NBP 2021 om enkele detailaanpassingen te willen doorvoeren rondom het landhuis in het landgoed. Zie art. 1.6 (nr. 6).

Perceel Alphen-Chaam G619 heeft een beheerpakket voor N12.02 gehad tot 31 dec. 2019. Het verzoek is dit perceel mee te willen nemen het ontwikkelingsplan voor het landgoed.

Verder het verwijderen van perceel G584 uit het NNB omdat het een moestuin is.

De percelen G603, G604 en G605 zijn kleine percelen en behoren tot de tuin van het landgoed. Tenslotte perceel G579 dat voor en deel uit gazon bestaat.

Reactie GS : Het verzoek van de eigenaar betreft een geringe oppervlakte ten opzichte van het eerdere toevoegen van het gehele landgoed aan het NNB. Het gaat om het verwijderen van gedeeltes rondom het landhuis.

Gezien het gegeven dat het toevoegen van Luchtenburg aan het NNB onderdeel is van het proces bidboek Markdal is het juist om de gevraagde wijziging voor te leggen aan de Vereniging Markdal. De Vereniging heeft immers het voorstel geformuleerd over het verwijderen en toevoegen van NNB in het gehele plan, vastgelegd in het bestemmingsplan Markdal van de gemeenten Breda en Alphen-Chaam. Ook is dit bestemmingsplan nog niet onherroepelijk, door een ingestelde procedure bij de Raad van State.

Wij behandelen het verzoek nu daarom niet inhoudelijk. Dit zal vanaf in januari 2021 plaatsvinden. De eigenaar van Luchtenburg ontvangt daarvan bericht.

Dit deelbesluit leidt niet tot kaartwijziging.

Art. 10.4 (nr. 108) Gemeente Eindhoven, K lotputten.

De gemeente Eindhoven verzoekt als reactie op het ontwerp besluit Natuurbeheerplan om ook het tweede perceel in eigendom van de gemeente uit het NNB te willen verwijderen. Zie art. 1.10 (nr. 10).

Reactie GS: wij verzoeken de juiste status van beide percelen in het komende ontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Eindhoven te willen aangeven en borgen. Onder deze voorwaarde stemmen wij in met verwijdering uit het NNB. De verwijdering zal plaatsvinden na vaststellen van het betreffende bestemmingsplan.

Dit deelbesluit leidt niet tot kaartwijziging.

Art. 10.5 (nr. 109) Gemeente Vught. Natuurcollectief Brabant. Landgoed Jagershagen.

Natuur Collectief Brabant constateert dat op landgoed Jagershagen in Vught een fout is geslopen. Bij de kaartwijziging in het aprilbesluit Natuurbeheerplan zijn enkele bestaande landschapselementen van de kaart verdwenen. Deze landschapselementen vallen onder beheervergoeding en dienen weer op de kaart aangegeven te worden.

Reactie GS : het betreft een fout die wij herstellen. De landschapselementen zijn teruggeplaatst conform de situatie voor april 2020.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Art. 10.6 (nr. 110) Gemeente Gemert-Bakel. Reactie gemeente op Ontwerp besluit.

In een ingediende zienswijze verzoekt de gemeente Gemert-Bakel een herziening van de verwijdering van enkele elementen uit het NNB bij het ontwerp besluit Natuurbeheerplan 2021. Zie art. 6.4 (nr. 67)). Het gaat om de volgende gebieden:

- 1) Spreugt in Bakel , verwijdering van een bestaand zandpad en bommenrij.
- 2) Grotelseheide in Bakel , het is onduidelijk of er niet teveel NNB wordt verwijderd.
- 3) Peeldijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.
- 4) Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.

Reactie GS: Wij komen voor de afzonderlijke gebieden tot de volgende conclusie:

- 1) Spreugt in Bakel . De gemeente heeft gelijk dat de verwijdering van deze strook NNB niet logisch is aangezien het een onverhard zandpad betreft. Zandpaden zijn voor natuur zeer waardevolle elementen en worden in het NNB opgenomen. De verwijdering van deze strook NNB zal daarom worden teruggedraaid. Het element krijgt de status bestaande natuur en de beheer- en ambitietype van het grootste aangrenzende vlak; N16.03 Droog bos met productie, aangezien er geen afzonderlijk type is voor de zandpaden.
- 2) Grotelseheide in Bakel . Het aandeel dat werd verwijderd is in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel. Het is niet realistisch te verwachten dat de gemeente op deze strook het ambitie-type N.12.05 Kruiden- en faunarijke akker gaat realiseren. Het betreft een berm/talud, dat is de reden dat het uit het NNB wordt verwijderd. Wij passen het NNB niet aan.
- 3) Peeldijk in Milheeze . Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel werd verwijderd. De ambitie is N07.01 Droge heide. Feitelijk betreft het een berm langs een weg waar inrichting tot een terrein met droge heide nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om N07.01 Droge heide in te richten via een GOB-subsidie. Wij passen het NNB niet aan.
- 4) Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze . Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel werd verwijderd. De ambities N07.01 Droge heide en N06.04 Vochtige heide zijn niet realistisch op deze locatie. Het betreft namelijk een berm/talud langs een weg waar inrichting tot een natuurterrein nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om in te richten via een GOB-subsidie. Wij passen het NNB niet aan.

Wij hebben de ambitiekaart en de beheertypenkaart gewijzigd.

Artikel XI Citeertitel.

Dit besluit kan worden aangehaald als: Natuurbeheerplan 2021

Artikel XII Inspraak

Het Ontwerp Natuurbeheerplan 2021 heeft met ingang van 4 mei 2020 gedurende 6 weken ter visie gelegen t/m 15 juni 2020. Het is op internet te raadplegen via www.brabant.nl/natuurbeheerplan of via www.brabant.nl/dossiers.

Het corresponderende besluit in het kader van de Interim omgevingsverordening is enige tijd uitgesteld en is te zijner tijd te vinden onder www.brabant.nl/IOVkaartaanpassingen

Gedurende deze termijn hebben belanghebbenden schriftelijk of via de mail een zienswijze voor het Natuurbeheerplan 2021 in kunnen dienen bij ons College.

De behandeling van de ingediende zienswijzen is vastgesteld in de Nota van Inspraak Wijziging Verordening ruimte Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2020 en Natuurbeheerplan 2021, zijn niet gelijktijdig

met dit besluit vastgesteld, maar zullen te zijner tijd worden vastgesteld. De resultaten van de besluitvorming op de zienswijzen zijn in dit besluit opgenomen in artikel VIII.

Beroep.

Belanghebbenden (dit zijn eigenaren of erfpachters aangaande percelen waarvoor wij in dit besluit een wijziging hebben vastgesteld) die het niet eens zijn met dit besluit voor het onderdeel Natuurbeheerplan, kunnen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

U dient een kopie van dit besluit met uw beroepschrift mee te zenden naar de rechtbank. Het toezenden van alle op de zaak betrekking hebbende stukken is niet nodig. Deze stukken zal de rechtbank bij ons college opvragen.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om een dergelijk voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

's-Hertogenbosch, 29 september 2020

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

*de voorzitter
de prof. dr. W.B.H.J. van de Donk*

*drs. M.J.A. van Bijnen MBA
de secretaris*

Toelichting algemeen

1. Beleidskader Natuurbeheerplan.

Wij toetsen wijzigingsverzoeken aan de meerwaarde voor de kwaliteit van het Natuur Netwerk Brabant (NNB, voorheen EHS).

Een eventueel nieuw verzoek tot uitbreiding van het NNB zal in principe vergezeld moeten gaan van een evenredig verzoek tot vermindering elders. Daarbij valt het toevoegen van NNB in principe in de categorie provinciale NNB. Uitbreiding van het rijksdeel van het NNB is maar beperkt mogelijk.

Verder toetsen wij wijzigingsverzoeken op de hoogte van de (toekomstige) beheerkosten. Deze zullen realistisch dienen te zijn. De beschikbare middelen voor beheer dienen efficiënt door ons ingezet te worden.

Het Natuurbeheerplan omschrijft de actuele waarde en het kwaliteitsstreefbeeld voor de bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden binnen de provincie

Noord-Brabant. Dit plan vormt de basis voor verwerving en inrichting van het NNB en het gesubsidieerde Natuurbeheer in de provincie.

Ook geeft het Natuurbeheerplan inzicht in de mogelijkheden voor het gesubsidieerde agrarisch natuur- en landschapsbeheer in onze provincie.

Door middel van regelmatige wijzigingen, zoals via dit besluit, passen wij met name de bijbehorende kaarten van het Natuurbeheerplan aan.

Het provinciale beleid voor subsidies voor behoud en ontwikkeling van natuurgebieden en landschappen is te vinden in de "Subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer Noord-Brabant 2016" (SNL 2016 van 11 november 2017).

Het algemene beleid voor het natuurbeheer en het agrarische natuurbeheer is te vinden in "Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016".

Onderdelen van dit "Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016" zijn de volgende:

De beheertypenkaart bevat de actueel voorkomende natuur in Brabant in het veld en vormt de grondslag voor de beheersubsidie in het kader van de subsidiestelsel Natuur en Landschap (SNL). Aangezien veranderingen optreden door beheer en ontwikkeling moet de beheertypenkaart periodiek worden geactualiseerd. Het verkrijgen van beheervergoeding is mogelijk via collectieven of een individuele aanvraag van minimaal 200 ha.

De ambitiekaart geeft het gewenste eindbeeld (ambitie) van het NNB in Brabant aan. Ook in deze kaart kunnen wijzigingen optreden.

Zoekgebieden zijn een onderdeel van de ambitiekaart. In dergelijke zoekgebieden bestaat de keuze uit (meestal) 3 mogelijke ambitietypen.

Voor agrarisch natuurbeheer bestaan 2 kaartlagen die aangeven welke subsidiemogelijkheden in welk gebied beschikbaar kunnen zijn. Deze mogelijkheden verlopen alle via een Agrarisch natuurcollectief.

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) verleent functieveranderings- en inrichtingssubsidie ten behoeve van de realisatie van nieuwe natuur in het NNB. Het Groen Ontwikkelfonds Brabant heeft de bevoegdheid binnen een vastgesteld kader (zie de site van het GOB) functieveranderings- en inrichtingssubsidie te mogen verlenen voor een perceel met gewijzigde ambitie ten opzicht van het geldende Natuurbeheerplan. Tevens is het Groen Ontwikkelfonds Brabant bevoegd dergelijke subsidie te verlenen voor percelen tot 5 ha. aansluitend aan het rijksdeel van het NNB en voor percelen tot 25 ha. aansluitend aan het provinciale deel van het NNB.

Wij voeren de wijzigingen volgend op de subsidieverlening door het Groen Ontwikkelfonds Brabant door in het Natuurbeheerplan (en in de Interim omgevingsvergunning (IOV), zie hiervoor artikel 2.

2. Indienen wijzigingsverzoek en subsidie voor beheer.

De kaarten van het Natuurbeheerplan worden 3 keer per jaar aangepast. Het is voor eenieder mogelijk wijzigingsverzoeken in te dienen. De wijzigingsverzoeken zullen een ecologische of hydrologische onderbouwing moeten hebben.

De perioden van indienen zijn als volgt:

- Indienen tot 1 januari van grenswijzigingen. Ontwerp besluit GS in april en definitief besluit GS in september. Beide besluiten zijn in samenhang met de Interim Omgevings Vergunning.
- Indienen tot 1 januari van wijziging natuurbeheertypen op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart. Besluit GS in april.
- Indienen tot 1 mei van wijziging natuurbeheertypen op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart. Besluit GS in september.
- Indienen tot 1 september van wijziging natuurbeheertypen op de ambitiekaart en/of de beheertypenkaart. Besluit GS in december.

Het GS besluit van september van ieder jaar is de basis voor het verlenen van beheersubsidie voor natuurbeheer in het daaropvolgende kalenderjaar. Het is mogelijk door GS nog een latere wijziging te laten vaststellen in december (met gevolg voor de te verlenen subsidie), maar de samenloop met de aanvraagperiode voor beheersubsidie van 1½ november tot eind december maakt het in dit geval nodig in vooroverleg met de provincie te treden.

Het verlenen van subsidie is afhankelijk van o.a. cumulatie van beheervergoeding, continuatie van beheervergoeding en het op subsidie label ja staan van het perceel in het Natuurbeheerplan (een zogenaamd label). De regelgeving voor continuatie en cumulatie is te vinden in het genoemde SNL 2016 van de provincie.

3. Samenhang met de procedure Interim omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening biedt ons de mogelijkheid de begrenzing van het NNB aan te passen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren, ("wijziging op basis van ecologische gronden"). De ecologische beoordeling van verzoeken van derden die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op een wijziging (lees: uitbreiding of verkleining) van de begrenzing van het NNB vindt plaats in het Natuurbeheerplan. Daar waar aanleiding bestaat aan de verzoeken tegemoet te komen, wordt gelijktijdig besloten tot aanpassing van de grenzen van de NNB begrenzing in de Interim omgevingsverordening. Deze grenzen zijn te vinden op de themakaart "natuur en landschap" in deze Verordening en in de viewer van het Natuurbeheerplan in de map Overige kaarten en daarbinnen de kaartlaag Natuur Netwerk Brabant. Omdat aan het besluit tot wijziging van de Verordening ruimte vanuit wetgeving andere eisen worden gesteld is dit een apart besluit met een eigen procedure. De besluiten zijn inhoudelijk geheel op elkaar afgestemd. De wijzigingen in de NNB-begrenzing in de Interim omgevingsverordening zijn dan ook direct overgenomen c.q. gehanteerd in het Natuurbeheerplan 2021.

Voor alle duidelijkheid is in voorliggend besluit ook steeds vermeld of er sprake is van een wijziging in de Interim omgevingsverordening. Dit biedt duidelijkheid aan belanghebbenden doordat er een op elkaar afgestemd standpunt in het kader van beide besluiten is. Het besluit tot wijziging van de NNB-grens heeft daardoor zowel ruimtelijke betekenis als een bindende werking voor subsidie aanvragen. Het

besluit leidt tot een grenswijziging op de themakaart “natuur en landschap”, behorende bij de Interim omgevingsverordening ruimte en op de ambitiekaart in het Natuurbeheerplan.

4. Ondernemend Natuur Netwerk Brabant (ONNB).

Het Groen Ontwikkelfonds Brabant heeft de bevoegdheid om voor percelen functieveranderingssubsidie en inrichtingssubsidie te verlenen binnen het door de provincie vastgestelde kader voor Ondernemend Natuur Netwerk Brabant (ONNB). Een belangrijk onderdeel van dit kader is dat de functie van de grond in het NNB agrarisch blijft, met de toevoeging “natuur en landschapswaarden” en dus niet wordt omgezet naar de functie natuur. Een ander belangrijk aspect is dat de ONNB status bij het kadaster in een Kwalitatieve Verplichting op het perceel wordt vastgelegd. Na het inrichten van het perceel bestaat geen mogelijkheid voor beheersubsidie. Doel van het ONNB dat er voor 50% natuurwaarden ontstaan en voor 50% landbouwkundige of andere economische productie plaatsvindt. De natuurwaarden geven wij aan in het passende natuurbeheertype op de ambitiekaart en de beheertypenkaart. Op de beheertypenkaart wordt een B-nummer opgenomen in plaats van een N-nummer. Door een B-nummer te gebruiken blijft recht bestaan op agrarische subsidies.

De overeenkomsten die het Groen Ontwikkelfonds Brabant onder de aanduiding ONNB voor percelen afsluit registreren wij in een aparte aanduiding in het Natuurbeheerplan, zie hiervoor de legenda. Daarmee zijn de percelen ingericht voor het NNB en is realisatie een feit.

Met dit besluit wijzigt de oppervlakte voor het Ondernemend Natuurnetwerk (ONNB). Hiermee breidt de oppervlakte gerealiseerd ONNB in Brabant uit met 16 ha tot in totaal 128 ha. Vrijwel alle toekenningen van Ondernemend Natuurnetwerk werden gerealiseerd buiten de bestaande NNB begrenzing.

Bijlage 3 Nota van inspraak en wijzigingen

Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2 en Natuurbeheerplan 2021

Nota van inspraak en Nota van wijzigingen Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
8 december 2020

Inhoud

Vastgesteld.....	1
Datum.....	1
Inleiding	3
Ontwerp Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2 en Natuurbeheerplan 2021	3
Ingekomen reacties	4
Natuur Netwerk Brabant	4
Reactie op wijziging grens NNB in het Halsters Laag, Bergen op Zoom.....	4
Reactie op toevoeging percelen aan NNB Volmolenweg en Keersopperdreef, Veldhoven	4
Reactie op wijzigingen NNB bij Landgoed Luchtenburg, Alphen-Chaam	4
Reactie op verwijderen perceel uit NNB nabij Klotputten (B3477), Eindhoven	5
Reactie op verwijdering gebieden uit NNB, Gemert-Bakel.....	5
Reactie op toevoeging NNB Zuidrand Markiezaatsweg, Bergen op Zoom	6
Reactie op NNB Beukenlaan 4 Velp (Binckhof), Grave	6
Reactie op NNB oostelijke oever van De Mark, Breda	6
Reactie op blauw kader weide Kraanven, Loon op Zand	7
Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone	8
Reactie op diverse wijzigingen door Brabantse Milieufederatie	8
Reactie op evz Hoogeindsebeek 286b	15
Reactie op evz Koningsweg 335	15
Reactie op evz Meierijstad, Meierijstad.....	15
Overzicht wijzigingen Interim Omgevingsverordening t.o.v. het ontwerp van de kaartaanpassingen 2.....	19
Plantekst	19
Kaarten	19
Natuurnetwerk	19
Stedelijk gebied.....	19
Landelijk gebied/Gemengd landelijk gebied/Groenblauwe mantel.....	19
Verstedelijking afweegbaar.....	19
Beperkingen veehouderij	19
Attentiezone waterhuishouding	19
Normen wateroverlast.....	19

Inleiding

Ontwerp Wijziging Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2 en Natuurbeheerplan 2021

Op 21 april 2020 hebben wij de ontwerpen vastgesteld van de wijzigingsverordening en het Natuurbeheerplan.

Het ontwerp van het Natuurbeheerplan heeft met ingang van 4 mei 2020 gedurende zes weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Het ontwerp van de wijziging van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant heeft met ingang van 15 mei 2020 gedurende vier weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Er zijn 13 reacties ingekomen die in deze nota zijn beantwoord.

Het Natuurbeheerplan is in september 2020 vastgesteld. Daarbij zijn de reacties op het Natuurnetwerk beoordeeld en zijn waar van toepassing wijzigingen doorgevoerd. Deze nota van inspraak voor de Interim Omgevingsverordening (IOV) is hierop afgestemd. Inhoudelijk zijn de reacties voor dit onderwerp hetzelfde en voor de volledigheid opgenomen.

In hoofdstuk 2 van deze nota hebben wij de ingekomen reacties samengevat en van een reactie voorzien. Bij iedere samenvatting is aangegeven wie een reactie heeft gegeven op het betreffende onderwerp.

De ingekomen reacties geven op onderdelen aanleiding tot aanpassing ten opzichte van het ontwerp. Als wij aanleiding zien voor aanpassingen is dat concreet opgenomen.

Ingekomen reacties

Natuur Netwerk Brabant

Reactie op wijziging grens NNB in het Halsters Laag, Bergen op Zoom

Indiener(s): Waterschap Brabantse Delta

Samenvatting

In het Ontwerp besluit Natuurbeheerplan 2021 en het ontwerp van deze wijziging is bij het verzoek van waterschap Brabantse Delta beperkter invulling gegeven dan de bedoeling was. Als resultaat van het gevoerde overleg tussen partijen en particulieren werden afspraken gemaakt over de voorwaarden waarop diverse particuliere bewoners van het gebied mee willen werken aan realisatie van natuur in de natte natuurplek.

Het waterschap wenst als trekker van het proces de afspraken te borgen en verzoekt de begrenzing van het NNB verder te willen aanpassen.

Reactie

Wij hechten veel waarde aan de uitkomsten van afgewogen integrale gebiedsprocessen.

Het kan daarbij uiteraard zijn dat op onderdelen niet alle bezwaren van de deelnemende partijen werden weggenomen. Wij geven dan voorrang aan het standpunt van de meerderheid.

Wij hebben de verwijdering van de NNB rond de bedrijfsgebouwen, erven en bij enkele woningen verruimd.

Reactie op toevoeging percelen aan NNB Volmolenweg en Keersopperdreef, Veldhoven

Indiener(s): Natuurmonumenten

Samenvatting

Natuurmonumenten verzoekt de beide toegevoegde percelen in Veldhoven en Riethoven om strategische redenen nog niet op te nemen in het NNB.

Reactie

Wij voldoen aan dit verzoek en verwijderen de percelen weer uit het NNB.

Reactie op wijzigingen NNB bij Landgoed Luchtenburg, Alphen-Chaam

Indiener(s): Eigenaar landgoed Luchtenburg

Samenvatting

De eigenaar verzoekt om enkele detailaanpassingen te willen doorvoeren rondom het landhuis in het landgoed. Perceel Alphen-Chaam G619 heeft een beheerpakket voor N12.02 gehad tot 31 dec. 2019. Het verzoek is dit perceel mee te nemen in het ontwikkelingsplan voor het landgoed. Verder wordt verzocht het perceel G584 uit het NNB te verwijderen omdat het een moestuin is. De percelen G603, G604 en G605 zijn kleine percelen en behoren tot de tuin van het landgoed. Tenslotte perceel G579 dat voor en deel uit gazon bestaat.

Reactie

Het verzoek van de eigenaar betreft een geringe oppervlakte ten opzichte van het eerdere toevoegen van het gehele landgoed aan het NNB. Het gaat om het verwijderen van gedeeltes rondom het landhuis. Gezien het gegeven dat het toevoegen van Luchtenburg aan het NNB onderdeel is van het proces bidbook Markdal is het juist om de gevraagde wijziging voor te leggen aan de Vereniging Markdal. De Vereniging heeft immers het voorstel geformuleerd over het verwijderen en toevoegen van NNB in het gehele plan, vastgelegd in het bestemmingsplan Markdal van de gemeenten Breda en Alphen-Chaam. Ook is dit bestemmingsplan nog niet onherroepelijk, door een ingestelde procedure bij de Raad van State.

Wij behandelen het verzoek nu daarom niet inhoudelijk. De behandeling vindt vanaf januari 2021 plaats. De eigenaar van Luchtenburg ontvangt daarvan bericht.

Deze reactie geeft geen aanleiding tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp.

Reactie op verwijderen perceel uit NNB nabij Klotputten (B3477), Eindhoven

Indiener(s): Gemeente Eindhoven

Samenvatting zienswijze

De gemeente Eindhoven verzoekt om het in eigendom zijnde perceel B3477, ten behoeve van slibsanering, uit het NNB te verwijderen.

Reactie GS:

Wij verzoeken de juiste status van beide percelen in het komende ontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Eindhoven aan te geven en te borgen. Onder deze voorwaarde stemmen wij in met verwijdering uit het NNB. De verwijdering zal plaatsvinden na vaststellen van het betreffende bestemmingsplan.

Deze reactie geeft op dit moment geen aanleiding tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp.

Reactie op verwijdering gebieden uit NNB, Gemert-Bakel

Indiener(s): Gemeente Gemert-Bakel

Samenvatting zienswijze

De indiener verzoekt om een herziening van de verwijdering van enkele elementen uit het NNB. Het gaat om de volgende gebieden:

1. Spreugt in Bakel , verwijdering van een bestaand zandpad en bomenrij.
2. Grotelseheide in Bakel , het is onduidelijk of er niet teveel NNB wordt verwijderd.
3. Peeldijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.
4. Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze , het is niet duidelijk welk deel wordt verwijderd, de aanliggende eigenaar is Natuurmonumenten.

Reactie GS:

Wij komen voor de afzonderlijke gebieden tot de volgende conclusie:

1. Spreugt in Bakel. De gemeente heeft gelijk dat de verwijdering van deze strook NNB niet logisch is aangezien het een onverhard zandpad betreft. Zandpaden zijn voor natuur zeer waardevolle elementen en worden in het NNB opgenomen. De verwijdering van deze strook NNB wordt daarom teruggedraaid.
2. Grotelseheide in Bakel. Het aandeel dat werd verwijderd is in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel. Het is niet realistisch te verwachten dat de gemeente op deze strook het ambitietype N.12.05 Kruiden- en faunarijke akker gaat realiseren. Het betreft een berm/talud, dat is de reden dat het uit het NNB wordt verwijderd. Wij passen het NNB niet aan.
3. Peeldijk in Milheeze. Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel is verwijderd. De ambitie is N07.01 Droge heide. Feitelijk betreft het een berm langs een weg waar inrichting tot een terrein met droge heide nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om N07.01 Droge heide in te richten via een GOB-subsidie. Wij passen het NNB niet aan.
4. Peeldijk- Hazenhutsedijk in Milheeze. Alleen het aandeel in eigendom van de gemeente Gemert-Bakel werd verwijderd. De ambities N07.01 Droge heide en N06.04 Vochtige heide

zijn niet realistisch op deze locatie. Het betreft namelijk een berm/talud langs een weg waar inrichting tot een natuurterrein nooit zal plaatsvinden. Op het aangrenzende perceel dat in eigendom is van Natuurmonumenten blijft op het gehele kadastrale perceel de optie open om in te richten via een GOBsubsidie. Wij passen het NNB niet aan.

Reactie op toevoeging NNB Zuidrand Markiezaatsweg, Bergen op Zoom

Indiener(s): Particulier (indieningsnummer/ documentnummer 4700154)

Samenvatting

De indiener vindt het fantastisch om te zien hoe de Provincie ruimte maakt voor de natuur en wil graag wijzen op een gebiedje dat niet is meegenomen in het NNB, maar wel aan drie kanten omsloten wordt door natuur. Er ligt vaak veel water, waardoor het de ideale plek is voor watervogels. Door het gebiedje toe te voegen kunnen de watervogels daarvan gebruik blijven maken en het is ook voor het aanliggende waterwinningsbedrijf gunstig verwacht de indiener (in verband met voorkómen vervuiling).

Reactie GS

Deze reactie ziet niet op een wijziging in de IOV en ook niet op een kennelijke onjuistheid. Deze reactie kan daarom niet bij de vaststelling van de IOV betrokken worden, maar wordt als een nieuw verzoek beschouwd, dat in 2021 wordt behandeld.

Reactie op NNB Beukenlaan 4 Velp (Binckhof), Grave

Indiener(s): Pouderoyen compagnons

Samenvatting

De indiener heeft een onderbouwing ingediend waarin wordt aangegeven dat het NNB op de locatie van het voormalig zwembad (Grave, sectie K, nummer 720) niet juist is en vraagt om de locatie in de IOV aan te duiden als bestaand stedelijk gebied.

Reactie GS

Indiener merkt terecht op dat hier stedelijk gebied toegevoegd dient te worden, de kaart in de IOV wordt daarop aangepast.

Reactie op NNB oostelijke oever van De Mark, Breda

Indiener(s): Stamlijn milieuvadvis BV

Samenvatting

Oostelijke oever van De Mark kan niet worden aangewezen als onderdeel van NatuurNetwerkBrabant. Langs deze oever zijn bedrijven gelegen, welke watergebonden activiteiten uit willen voeren. De westelijke oever van De Mark is door Waterschap Brabantse Delta (beheerder van De Mark) reeds aangelegd als ecologische zone. NNB hierop aan laten sluiten.

Reactie GS

Deze reactie ziet niet op een wijziging in de IOV en ook niet op een kennelijke onjuistheid. Deze reactie kan daarom niet bij de vaststelling van de IOV betrokken worden, maar wordt als een nieuw verzoek beschouwd, dat in 2021 wordt behandeld.

Reactie op blauw kader weide Kraanven, Loon op Zand

Indiener(s): Particulier (indieningsnummer/ documentnummer 4700539)

Samenvatting

De indiener zie een blauw kader staan om een weide en wil graag weten waar dit voor staat. De weide is gelegen naast Kraanven 33 maar behoort bij Kraanven 25.

Reactie GS

Er heeft contact plaatsgevonden met de indiener, waarbij is uitgelegd dat ter plaatse van de weide, door het vervallen van het NNB, ook attentiegebied waterhuishouding is aangepast (vanwege samenhang). Vandaar dat het blauwe kader is opgenomen. Dit leidt verder niet tot wijziging van het plan.

Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone

Reactie op diverse wijzigingen door Brabantse Milieufederatie

Indiener(s): Brabantse Milieufederatie (BMF), mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit.

1.1 Algemene opmerkingen BMF

De BMF en overige partijen namens wie deze reactie kenbaar is gemaakt, geven aan blij te zijn met het voortvarend verder willen van de Provincie met betrekking tot de aanleg van de evz's. Ze kunnen zich grotendeels in het voorstel vinden en geven aan dat het proces om te komen tot actualisatie zorgvuldig is verlopen, waarbij terreineigenaren en BMF nauwgezet zijn betrokken. Voor een beperkt aantal te schrappen evz's wordt echter aanbevolen om deze op te kaart houden, omdat de argumentatie om te schrappen te mager is. Drie aspecten hebben volgens de indieners te weinig aandacht gekregen:

- Verbindingszones zijn niet alleen van belang voor wettelijke/kwetsbare soorten. evz's hebben dikwijls voor meer algemene soorten een belangrijke functie als woon- en voedselgebied en als verbindend element tussen leefgebieden van soortgenoten. Dat is des te belangrijker geworden, nu afgelopen decennia het omliggende landschap steeds minder ruimte is gaan bieden voor de natuur. Alleen al uit biodiversiteits oogpunt is het dus van belang om zo min mogelijk evz's te schrappen;
- Verbindingszones vormen dikwijls de enige stoffering in een op veel plaatsen steeds kaler geworden buitengebied. Dit landschappelijke aspect van de evz's is alleen maar belangrijker geworden, nu er breed erkenning is dat een toplandschap cruciaal is voor een Brabantse topeconomie;
- Bij sommige van de te schrappen evz's wordt gesteld dat deze geen natuurgebieden met elkaar verbinden. Wij constateren dat het soms evz's betreft die weer aansluiten op andere evz's en zo het ecologisch netwerk versterken. Of in enkele gevallen gaat het misschien niet om gelijksoortige gebieden die met elkaar verbonden worden, maar kan die evz toch voor veel soorten als sturende migratieroute tussen grotere natuurgebieden functioneren.

1.2 Reactie GS op algemene opmerkingen BMF:

Het is fijn om te lezen dat de indieners het proces om te komen tot actualisatie zien als zorgvuldig en het gevoel hebben dat zij daarbij nauw betrokken zijn. Wij zijn het met de indieners eens dat de gebieden die zijn aangewezen als verbindingszone ook als woon- en voedselgebied kunnen dienen voor algemene soorten en een bijdrage kunnen leveren aan het landschap. De primaire functie van evz is echter om soorten in staat te stellen te migreren tussen de belangrijkste natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Alleen verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

Het verdwijnen van de functie evz betekent niet dat deze gebieden niet meer in stand gehouden worden. Zo biedt het bestemmingsplan vaak bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt en de legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

In deze inspraaknota wordt eerst een samenvatting gegeven van de reactie van de indiener op de IOV, zoals bij 2.1, waarna de reactie van GS is weergegeven, zoals bij 2.2.

Alphen-Chaam (en Gilze Rijen)

2.1 evz's Hultense Leij (nr. 205e)

Argumentatie provincie: Deze natte evz (205e) tussen de Altenaweg in Gilze en de Fransebaan in Alphen krijgt ten noorden van de Altenaweg een verbinding met het NNB (Chaamse Bosschen). Het traject 205e kan hierdoor vervallen.

Indiener verzoekt de Hultensche Leij niet te schrappen om reden van landschappelijke waarde, biodiversiteit, beekloop.

2.2 Reactie GS op vervallen evz Hultense Leij (nr. 205e):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de nieuwe verbinding ten noorden van de Altenaweg geeft de evz invulling aan de primaire taak. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de indiener (de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit) ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop. De provincie handhaaft daarom haar voorstel.

3.1 evz's Groote Leij (nrs. 206b + 206c)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (206b en 206c) ten oosten van De Leemkuilen krijgt een alternatieve invulling. Richting de Alphensebaan komt een nieuw evz-traject. De trajecten 206b en 206c vervallen. Traject 206b ligt in de gemeente Gilze en Rijen.

Indiener verzoekt de Groote Leij te handhaven: de toevoeging is akkoord, maar het voorstel om te verwijderen niet: een landschapselement in overigens kaal landbouwgebied. De alternatieve invulling levert minder landschapselement op (3/4 minder) en daardoor minder biotoop voor soorten en de kans om het kale landbouwgebied te vergroenen gaat dan verloren.

3.2 Reactie GS op vervallen evz's Groote Leij (nrs. 206b + 206c):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de nieuwe verbinding ten oosten van De Leemkuilen geeft de evz invulling aan de primaire taak. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalt. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Baarle-Nassau

4.1 evz's De Bremer (nr. 183a)

Argumentatie provincie: Het natte evz-traject (183a) ligt tussen de Bosstraat en de Heikantse-straat in Ulicoten. In dit deel van de gemeente liggen meerdere evz's.

De mogelijkheden tot realisatie zijn bij evz Poolsheining (187) en evz Reutsche Loop (185) groter. Tevens zijn deze evz's aangewezen voor prioritaire soorten. evz's-traject 183a komt te vervallen. Verzocht wordt deze beekloop als evz niet te schrappen. Inrichting van deze beekloop als evz levert grote meerwaarde op in landschappelijk opzicht en voor de biodiversiteit.

4.2 Reactie GS op vervallen evz's De Bremer (nr. 183a):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. In 1992 heeft de provincie veel evz's in de gemeente Baarle-Nassau aangewezen en in de provinciale ruimtelijke plannen opgenomen. evz-traject 183a is niet noodzakelijk voor de migratie van soorten in de gemeente Baarle-Nassau. De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalst. De legger biedt bescherming aan de functie beekloop.

De provincie handhaaft haar voorstel.

5.1 evz Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b)

Argumentatie provincie: deze droge evz (193a + 193b) ligt tussen de Turnhoutseweg en de grens Nederland-België. Het NNB biedt hier mogelijkheden voor de migratie van soorten. De evz-trajecten kunnen vervallen.

De motivatie om te schrappen schiet tekort. Er staat: migratie loopt via NNB, maar dat NNB is hier niet aaneengesloten. Landschappelijk en qua biodiversiteit heeft deze evz een meerwaarde.

5.2 Reactie GS evz Schouwloop zijtak (nrs. 193a + 193b):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. evz-traject 193a en 193b zijn niet noodzakelijk voor het bevorderen van de migratie van soorten in dit deel van de gemeente Baarle-Nassau. De aanwezige NNB-onderdelen en de overige evz's in dit gebied bieden voldoende migratiemogelijkheden aan de aanwezige soorten.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

Het bestemmingsplan biedt bescherming aan de landschappelijke waarde en de biodiversiteit op de locatie waar de evz vervalst.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Eersel

6.1 evz's Run zijtak (nr. 378)

Argumentatie provincie: dit natte evz-traject (378) ligt ten zuidwesten van Eerdbrand in Eersel. De toegevoegde waarde van dit evz-traject tussen de Run en het NNB-gebied aan de Berkterbeemden voor de migratie van soorten is beperkt. De migratie van de soorten vindt plaats in de evz Run. De zijtak kan vervallen.

Verzocht wordt de Run als evz te behouden. Met name de motivatie voor zijtak 1 om te schrappen is onvoldoende. Deze zijtak verbindt oostelijker gelegen, geïsoleerde bosjes. De evz heeft meerwaarde voor biodiversiteit en voor het landschap.

6.2 Reactie GS evz's Run zijtak (nr. 378):

De provincie onderkent na heroverweging dat evz-traject 378 NNB-onderdelen verbindt met de Run en een meerwaarde heeft voor het ecologische functioneren van het NNB. De provincie handhaaft daarom deze evz.

Laarbeek/Meerijstad

7.1 evz's Alternatief Biezenloop + evz Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b)

Argumentatie provincie: Door diverse partijen is een alternatief voorstel voor evz Biezenloop en evz Het Laars nabij Mariahout ingediend. Door het alternatieve voorstel (evz Torrenven, evz Rietven, evz Heieindse Loop, evz Boerdonkse Kampen) worden evz's en natuurgebieden met elkaar verbonden door natte en droge evz's.

De verbinding Heieindseloop e.o. lijkt ons een heel waardevolle toe te voegen evz (deels nat deels droog onder andere voor das en amfibieën). Maar het is ons inziens geen reden om de evz Biezenloop te laten vervallen. De Biezenloop verbindt heel andere gebieden (Onder andere Gerecht - Wijbosch Broek en aansluiting op de evz Beeksche Waterloop) en vormt een van de weinige toe te voegen landschapselementen in een door ruilverkaveling 'kaalgeslagen' Jekschotse Heide. Verzocht wordt deze niet te schrappen.

7.2 Reactie GS evz's Alternatief Biezenloop + evz Het Laars (nrs. 353a + 353b + 354 + 440a + 440b):

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. Het alternatief Biezenloop is ontwikkeld omdat de door de provincie opgenomen evz's op de kaart in deze omgeving in 1992 niet haalbaar leken.

De provincie voert deze aanpassingen door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Landerd

8.1 evz's Noordhoekstraat (nr. 506)

Argumentatie provincie: Deze droge evz's tussen Zeeland en Schaijk verbinden geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De projectie van deze evz's maakt ze ook moeilijk realiseerbaar. Deze evz-trajecten komen te vervallen.

Bij Noordhoekstraat; 'meerwaarde en haalbaarheid zijn beperkt'. Maar voor het noordelijk deel, vanaf het bosje met dassenburcht Nabbegat tot aan de Gaalsche Heide, heeft zeker meerwaarde (onder andere voor de das) en lijkt haalbaar omdat deze voor het grootste deel langs een zandpad loopt. Voorstel: noordelijk deel handhaven.

8.1 Reactie GS evz's Noordhoekstraat (nr. 506)

De dassen woonachtig in de dassenburcht tussen de Zeelandseweg en de Noordhoekstraat foerageren in diverse richtingen vanuit de burcht. Bekend is dat de dassen gebruik maken van de dassentunnel onder de N277. De gemeente geeft prioriteit aan de aanleg de evz vanaf de Maashorst

in oostelijke richting langs de Zeelandsedreef. Richting het noorden, de Gaalse Heide, zijn vanuit de dassenburcht geen verkeersbelemmeringen voor de das aanwezig. De hier gelegen landbouwgronden gebruiken de dassen als foerageergebied. Het is niet nodig hier een evz aan te leggen voor het verbeteren van het leefgebied voor de dassen. De provincie handhaaft haar voorstel.

Moerdijk

9.1 evz's Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs. 114 + 115)

Argumentatie provincie: Deze natte evz-trajecten verbinden geen natuur- of leefgebieden. Deze trajecten kunnen vervallen omdat ze geen meerwaarde hebben voor belangrijke soorten. De motivatie om te schrappen is onvoldoende, op de kaart kijkend verbindt deze evz wel natuurgebieden.

9.2 Reactie GS evz's Tonnekreek - Kromme Kreek - Oude Ree (nrs. 114 + 115)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Tonnekreek (nr. 113) verbindt de Buiten Gorzen met de natte natuurparel Tonnekreek. evz Tonnekreek – Kromme Kreek en evz Tonnekreek – Oude Ree zijn niet nodig voor de invulling van de migratiefunctie tussen de Buiten Gorzen en de natte natuurparel Tonnekreek en kunnen daarom vervallen als evz.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Roosendaal

10.1 evz's Haiinkbeekje (nr. 064)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (064) ten zuiden van de A58 en ten westen van Haiink verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar en kan komen te vervallen omdat het geen meerwaarde heeft voor de migratie van soorten.

Inspreker is het niet eens met het argument 'Onvoldoende meerwaarde'. Deze evz heeft juist wel waarde als verbinding en leefgebied van algemene soorten plus het is het enige landschappelijke element in verder kaal landbouwgebied.

10.2 Reactie GS evz's Haiinkbeekje (nr. 064)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Verbindingen die invulling geven aan de primaire taak geeft de provincie de functie evz in de Interim Omgevingsverordening. evz Haiinkbeekje verbindt geen belangrijke NNB-gebieden met elkaar en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

Woensdrecht

11.1 evz's Agger Kapitale Uitwatering (nrs. 052)

Argumentatie provincie: Waterschap Brabantse Delta heeft een alternatief traject voor de invulling van deze natte evz tussen Woensdrecht en de A4. Hierdoor vervallen trajecten en komen er nieuwe trajecten bij.

Verzocht wordt de evz als verbinding Noordpolder-Markiezaat op de kaart te houden. Een onderbouwing voor het laten vervallen van het deel tussen Hogerwaardpolder en Agger ontbreekt.

11.2 Reactie GS evz's Agger Kapitale Uitwatering (nrs. 052)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de aanwezigheid van de buisleidingenstraat is de realisatie van evz Agger Kapitale Uitwatering conform de kaart van 1992 niet mogelijk. Er is een alternatief ontwikkeld voor de verbinding van onderdelen van het NNB.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

12.1 evz's Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz ten zuiden van Armendijk in Ossendrecht verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 055a en 055b komen te vervallen.

Geconstateerd wordt dat de Kabeljauwbeek de Brabantse Wal met het natuurgebied bij de Kreekrak verbindt. Ook landschappelijk is realisatie evz gewenst (in overigens kaal landbouwgebied) en het is een leefgebied van algemene soorten.

12.2 Reactie GS evz's Kabeljauwbeek (nrs. 055a + 055b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Kabeljauwbeek voldoet niet aan deze voorwaarde en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.

De provincie handhaaft haar voorstel.

13.1 evz's Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

Argumentatie provincie: Deze natte evz nabij de Schoeliebergseweg ten oosten van Huijbergen verbindt geen natuur- of leefgebieden met elkaar. De trajecten 059a en 059b komen te vervallen.

Het noordelijk deel is het enige landschapselement in overigens kaal landbouwgebied (landschap + leefgebied algemene soorten). Schrappen van het deel dat overlapt met het NNB is akkoord, maar verzocht wordt het noordelijk deel niet te schrappen.

13.2 Reactie GS evz's Weverbeek (nrs. 059a + 059b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. evz Weverbeek voldoet niet aan deze voorwaarde en kan daarom vervallen.

De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze

aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

14.1 evz's Panjoeltje (nr. 051a)

Argumentatie provincie: Dit natte evz-traject (051a deels) ten noorden van de Reimerswaalweg ligt in het NNB. Dit evz -traject kan vervallen.

Een goede onderbouwing van het schrappen van deze evz rondom Woensdrecht ontbreekt. Deze waterloop lijkt de enige kans om hier het landschap te versterken. Daarnaast kan deze evz functioneren als leefgebied van veel algemene soorten.

14.2 Reactie GS evz's Panjoeltje (nr. 051a)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. Door de alternatieve invulling van evz Spanjoeltje zijn NNB-onderdelen met elkaar verbonden en kan het oorspronkelijk traject bij Woensdrecht vervallen. De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

Gemeente Zundert

15.1 evz's Matjens – Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

Argumentatie provincie: De migratiefunctie tussen De Matjens en de Oude Buissche Heide is ingevuld met een landschapszone die is aangemerkt als NNB. De droge evz Matjens – Buissche Heide kan hierdoor vervallen.

Dat 500 meter verderop een parallel lopende evz/landschapszone is gerealiseerd, is onvoldoende reden om deze evz te schrappen. Het vormt een waardevolle tweede evz in de verbinding van deze natuurgebieden, als leefgebied van algemene soorten en als landschapselement in een overigens nogal kaal landbouwgebied.

15.2 Reactie GS evz's Matjens – Buissche Heide (nrs. 087a + 087b)

De primaire functie van evz's is soorten in staat stellen te migreren tussen de belangrijke natuur- en leefgebieden binnen het NNB. De aangelegde landschapszone parallel aan evz Matjens – Buissche Heide geeft invulling aan de migratiefunctie waardoor deze geplande evz kan vervallen. De provincie voert deze aanpassing door na uitgebreid overleg met de direct belanghebbende partijen waaronder de gemeente, het waterschap en het Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Deze aanpassing geniet een groot draagvlak. Er zijn geen zienswijzen, anders dan de zienswijze van de Brabantse Milieufederatie, mede namens Natuurmonumenten, Brabants Landschap en Brabants Particulier Grondbezit, ingediend.
De provincie handhaaft haar voorstel.

Reactie op evz Hoogeindsebeek 286b

Indiener(s): waterschap De Dommel

Samenvatting:

Provincie en waterschap hebben samen geconstateerd dat deze evz samenvalt met het NNB.

Reactie GS

Omdat in de IOV de functie NNB en de functie evz dezelfde bescherming regelen kan de functie evz komen te vervallen. De zienswijze van waterschap De Dommel is terecht. De provincie verwijdt de functie evz bij evz Hoogeindse Beek 286b.

Reactie op evz Koningsweg 335

Indiener(s): waterschap De Dommel, documentnummer 4710101

Samenvatting

Door de toevoeging van evz Essche Loopje 582 kan evz Koningsweg 335 vervallen. evz Essche Loopje 582 zorgt voor de verbinding van evz Koningsweg 336a met evz Sparrenrijk 334a, 334b en 334c. evz Sparrenrijk 334a, 334b en 334c zijn als alternatief voor evz Koningsweg 335 aangelegd.

Reactie GS

De zienswijze van waterschap De Dommel is terecht. De provincie verwijdt de functie evz bij evz Koningsweg 335.

Reactie op evz Meerijstad, Meerijstad

Indiener(s): Gemeente Meerijstad

Samenvatting zienswijze:

Indiener geeft aan dat zij ver is gevorderd met het opstellen van het Meerjarenprogramma groen-blauwe gebiedsontwikkelingen 2020-2027 – Meerijstad aan zet' waarover met alle partners ambtelijk een inhoudelijke afstemming heeft plaats gehad op 9 oktober 2019 met als gezamenlijke conclusie 'nu is het momentum'. Bij genoemd overleg waren ook de provinciale ambtenaren aanwezig die belast zijn met evz's, NNB en GOB. Nadien is met verschillende partners nader van gedachten gewisseld. Indiener heeft kennisgenomen van de gepubliceerde 'Wijziging Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2'. Ondanks alle constructieve ambtelijke overleggen met de betrokken werkeenheden van de provincie strookt deze inhoudelijk niet met de ambities en gemaakte afspraken. Vandaar dat het college van Gedeputeerde Staten wordt verzocht tot wijziging van de 'Interim omgevingsverordening - kaartaanpassingen 2' conform de gewenste aanpassingen zoals aangegeven in de bijgevoegde documenten.

In deze inspraaknota wordt eerst een samenvatting gegeven van de reactie van de indiener op de IOV, zoals bij 1.1, waarna de reactie van GS is weergegeven, zoals bij 1.2.

1.1 evz Aa door Veghel - traject wijk Zuid tot Duits Lijntje

Betreft gedeelte van grens bebouwde kom wijk Zuid tot aan Duits Lijntje. Momenteel worden plannen uitgewerkt om de evz door Veghel vorm te geven en te realiseren. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

1.2 Reactie GS evz Aa door Veghel - traject wijk Zuid tot Duits Lijntje

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De gemeente Meerijstad, waterschap Aa en Maas en de provincie zijn in gesprek met elkaar over een kwaliteitsverbetering van deze evz. De provincie heeft aan deze evz de prioritaire soort kamsalamander gekoppeld. De provincie waardeert de inspanningen van de gemeente en het waterschap om deze evz op te waarderen voor de kamsalamander. De provincie zet de prioriteit van deze evz op de GOB-subsidiekaart op hoog. Er

is in het verleden aan dit traject nog geen evz-subsidie toegekend. Door de toewijzing van een prioritaire soort aan een evz zijn er mogelijkheden voor het toevoegen van stapstenen.

2.1 evz Aa door Veghel – traject Duits Lijntje tot A50

Betreft gedeelte vanaf Duits Lijntje tot A50. Hier heeft de gemeente grond aangekocht, om te ontwikkelen tot natuur aansluitend op natuurgebied de Aa-broeken. Hiervoor is budget beschikbaar. De evz is maar aan één zijde van de Aa gerealiseerd, de wens van de gemeente is om die ook aan de andere zijde te verbeteren. Opnemen als evz – niet gerealiseerd – lage prioriteit.

2.2 Reactie GS evz Aa door Veghel – traject Duits Lijntje tot A50

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De gemeente Meierijstad, waterschap Aa en Maas en de provincie zijn in gesprek met elkaar over een kwaliteitsverbetering van deze evz. De provincie heeft aan deze evz de prioritaire soort kamsalamander gekoppeld. De provincie waardeert de inspanningen van de gemeente en het waterschap om deze evz op te waarderen voor de kamsalamander. Door de toewijzing van een prioritaire soort aan een evz zijn er mogelijkheden voor het toevoegen van stapstenen. Aanpassing van de prioriteit van deze evz is hiervoor niet nodig.

3.1 evz Duits Lijntje – traject Mariaheide

Evz Duits Lijntje in Mariaheide nog niet volledig gerealiseerd. Wordt deels meegenomen in plan voor de snelfietsroute. Opnemen als gerealiseerd met restopgave.

3.2 Reactie GS evz Duits Lijntje – traject Mariaheide

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De provincie onderkent dat op dit traject niet eerder investeringen zijn uitgevoerd voor de evz. De provincie verandert de prioriteit op de GOB-subsidiekaart naar hoog.

4.1 evz Waterwingebied – Duits Lijntje

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

4.2 Reactie GS evz Waterwingebied – Duits Lijntje

Het betreft hier mogelijk een nieuwe droge evz. De provincie legt uw voorstel aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

5.1 evz Goorse bossen en Leigraaf

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

5.2 Reactie GS evz Goorse bossen en Leigraaf

Het betreft hier mogelijk twee nieuwe evz's. De provincie legt uw voorstel aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zullen deze evz's in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

6.1 Werken N279 nabij Keldonk

In het kader van de aanleg van de N279 wordt gezocht naar compensatie mogelijkheden nabij de Aa en 't Hurkske. De Goorloop langs de Zuid-Willemsvaart wordt ook in het project uitgewerkt. Opnemen als gerealiseerd met restopgave.

6.2 Reactie GS Werken N279 nabij Keldonk

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

7.1 Aandacht voor de Boerdonkse Aa

De Boerdonkse Aa ligt op de grens van twee gemeentes en speelt een rol in de verbinding naar de Aa/Hurkske/Maashorst/Groene woud. Opnemen als evz – niet gerealiseerd – lage prioriteit.

7.2 Aandacht voor de Boerdonkse Aa

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

8.1 evz de Beekgraaf

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Dit ivm verdroging in het omliggende gebied. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

8.2 Reactie GS evz de Beekgraaf

Het betreft hier mogelijk een nieuwe evz. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

9.1 Verbinden evz Beekse Waterloop met Eerdse Bossen

Nu niet opgenomen, maar als onderdeel van ecologisch netwerk wel gewenst. Daarom opnemen als evz – niet gerealiseerd.

9.2 Reactie GS Verbinden evz Beekse Waterloop met Eerdse Bossen

Het betreft hier mogelijk een twee nieuwe evz's. De provincie wacht uw voorstel af en vraagt daarna advies aan de begeleidingsgroep Actualisatie evz-opgave. Bij een positief besluit zal deze evz in 2021 in de Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan worden opgenomen.

10.1 Evz de Dommel door Sint-Oedenrode

Momenteel wordt gewerkt aan uitwerking van de evz ikv project Droge Voeten in Sint-Oedenrode. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit

10.2 Reactie GS evz de Dommel door Sint-Oedenrode

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft een traject van deze evz de status gerealiseerd en een traject de status gerealiseerd met een restopgave. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

11.1 Evz Diependaal naar Dommel

Momenteel wordt gewerkt aan de evz via Diependaal naar de Dommel ikv project zoetwatervoorziening. Voor de ontwikkeling van Diependaal als leembos is het vasthouden van water gewenst. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

11.2 Reactie GS evz Diependaal naar Dommel

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft een traject van deze evz de status prioriteit laag. Een deel staat bij de provincie niet als evz maar als NNB op de kaart. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

12.1 Evz Duits Lijntje Schijndel

Voor zover bekend bij gemeente nog niet gerealiseerd. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

12.2 Reactie GS evz Duits Lijntje Schijndel

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. Op dit moment heeft deze evz de status prioriteit laag. De provincie vraagt u de ideeën voor deze evz voor te leggen aan de provincie via de geëigende kanalen om te kijken of aan uw verzoek invulling kan worden gegeven.

13.1 Beekse Waterloop

In het kader van de gezamenlijke aanleg binnen Het Groene Woud aangemeld voor subsidie. Subsidie inmiddels toegezegd. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit. Staat op de meegestuurde kaart nog als geel, moet rood worden.

13.2 Reactie GS Beekse Waterloop

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De provincie heeft de status van deze evz verandert in prioriteit hoog.

14.1 Evz de Aa in Erp ter hoogte van Omnipark

Momenteel wordt dit deel van de evz uitgewerkt als onderdeel van het Omnipark te Erp. Daarom opnemen als te realiseren met hoge prioriteit.

14.2 Reactie GS evz de Aa in Erp ter hoogte van Omnipark

Er is geen sprake van een aanpassing van deze evz in de IOV. De status van deze evz is prioriteit hoog en komt overeen met uw verzoek.

Overzicht wijzigingen Interim Omgevingsverordening t.o.v. het ontwerp van de kaartaanpassingen 2

Plantekst

De lijsten van gemeenten waar een kaartaanpassing wordt doorgevoerd in artikel 2 van de regels zijn aangevuld op basis van de extra wijzigingen op basis van inspraak of ambtshalve overwegingen. De teksten in hoofdstuk 1 van de toelichting zijn hierop ook aangevuld. Daarnaast zijn er wat tekstuele verbeteringen doorgevoerd.

Kaarten

Natuurnetwerk

Op basis van inspraak:

Diverse locaties conform het besluit Natuurbeheerplan 2021

Actualisatie

In diverse gemeenten zijn in verband met nog niet verwerkte maar wel geldende bestemmingsplannen bij vaststelling van de wijziging van de IOV correcties en actualisaties opgenomen. Voorbeelden van correcties zijn het verwijderen van Natuurnetwerk ter plaatse van een geluidswal en parkeerplaats naast de A2 en het toevoegen van een nog ontbrekend compensatieperceel nabij Best.

Stedelijk gebied

Het stedelijk gebied is gewijzigd in verband met geldende bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen voor stedelijke ontwikkelingen (zoals woonwijken en bedrijventerreinen).

Landelijk gebied/Gemengd landelijk gebied/Groenblauwe mantel

Deze aanduiding is verwijderd in verband met wijziging in Natuur Netwerk Brabant of Stedelijk gebied.

Verstedelijking afweegbaar

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Bestaand stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is.

Beperkingen veehouderij

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is.

Attentiezone waterhuishouding

Deze aanduiding is verwijderd in verband met uitbreiding van Stedelijk gebied waardoor de aanduiding niet meer relevant is of aangepast aan nieuwe grenzen van het Natuur Netwerk.

Normen wateroverlast

De vele kleine wijzigingen in het Natuur Netwerk hebben gevolgen voor de normen wateroverlast. Ook wijzigingen in het Stedelijk gebied leiden tot aanpassing van de norm. De bepaling van de normen is gebaseerd op vaste regels en daardoor ligt al bij voorbaat vast welke samenhangende wijziging automatisch volgt op de wijziging van NNB of Stedelijk gebied. Omdat de vele kleine aanpassingen tot een nagenoeg onleesbare kaart zouden leiden, is ervoor gekozen een nieuwe totaallaag toe te voegen.



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
info@brabant.nl
www.brabant.nl

